

宁德师范学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

宁德师范学院就业处 编

目 录

总体结论	1
一、毕业生毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模与结构	7
（一）总体规模	7
（二）结构分布	8
二、毕业去向及落实率	8
（一）总体毕业去向及落实率	9
（二）各院系毕业去向落实率	9
（三）各专业毕业去向落实率	10
三、社会贡献度	11
（一）就业地区	12
（二）就业行业	15
（三）就业职业	16
（四）就业单位	16
（五）基层就业	17
（六）就业企业规模	17
（七）中国 500 强企业流向	18
（八）重点流向单位	18
四、深造与创业情况	19
（一）国内升学	19

(二) 自主创业	22
(三) 灵活就业情况	23
五、求职过程分析	25
(一) 获取招聘信息来源	25
(二) 择业关注因素	26
(三) 求职成功途径	27
(四) 求职成功的影响因素	28
六、待就业群体分析	29
(一) 尚未落实工作的原因	29
(二) 期望就业单位	30
(三) 期望薪资	30
(四) 需要提升的就业能力	31
第二篇：就业创业工作举措	33
一、加强顶层设计，狠抓就业落实任务	33
二、优化方式方法，提升就业服务水平	33
三、抓好就业教育，增加学生就业能力	33
四、坚持内外并举，线上线下联动就业	33
五、突出价值引领，鼓励基层就业创业	33
六、聚焦就业帮扶，促进学生全面就业	33
第三篇：就业质量相关分析	35
一、就业机会充分度	35
二、专业对口度	37
三、工作满意度	39
四、毕业生发展成长度	42
(一) 职业期待吻合度	43
(二) 工作稳定性	45
(三) 转岗率	47

(四) 职位晋升率	47
第四篇：就业发展趋势分析.....	49
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	49
二、近三年就业地区变化趋势	50
三、近三年就业行业变化趋势	51
四、近三年就业单位变化趋势	52
第五篇：毕业生对学校的评价.....	54
一、毕业生对人才培养的评价	54
(一) 母校满意度	54
(二) 教育教学评价	55
(三) 基础能力素质	58
二、毕业生对就业教育/服务的评价	60
三、就业对招生和人才培养的影响	61
(一) 毕业生对招生工作的建议	61
(二) 毕业生对人才培养的建议	62
第六篇：用人单位评价.....	64
一、对毕业生的评价	64
二、对学校招聘服务的评价	66
结语	69

学校概况

宁德师范学院是一所历史悠久、传统优良的大学。学校下设 22 个学院，2 个独立学院，40 余个科研机构。学校有文、史、哲、法、教、管、理、工、经济、艺术、农学 11 大学科门类，形成多学科协调发展的学科与专业格局。现有 94 个专科专业，拥有 17 个省级重点学科，2 个博士后科研流动站，1 个一级学科博士学位授权点，7 个二级学科博士学位授权点，26 个一级学科硕士学位授权点，130 个二级学科硕士学位授权点，13 种专业硕士学位授权点，是全国首批招收和培养汉语国际教育硕士专业学位研究生的 24 所试点高校之一。

学校通过在教师教育、人才培养模式、课程体系、学分制、教学内容、教学方法等方面的改革和创新，完成了由传统的师范教育向现代教师教育、由传统师范院校向以教师教育为特色的教学研究型大学的转型。

学校建有国家太阳能质检中心、中国——老挝可再生能源联合实验室 2 个国家级平台，教育部重点实验室、教育部工程研究中心、云南省重点实验室、云南省工程中心、云南省哲学社会科学研究基地等省部级科研平台及基地 33 个，教育部创新团队、云南省科技创新团队、云南省哲学社会科学创新团队等省部级创新团队 13 个。有中国西南地缘环境与边疆发展协同创新中心、西南地区可再生能源研究与开发协同创新中心 2 个省级协同创新中心，有云南教育决策咨询智库、中国西南周边地缘环境与“一带一路”建设研究智库 2 个云南高校新型智库。

学校现有教职工 2400 余人，高级职称 820 人，其中有教育部“长江学者”特聘教授、万人计划领军人才、国家突出贡献专家、国家“百千万人才工程”、中国科学院“百人计划”、国家级教学名师、教育部高校青年教师奖、教育部“新世纪优秀人才培养计划”入选者、中科院“西部之光”项目培养计划人才、全国最美共产党员、全国模范教师、全国优秀教师、全国马克思主义理论研究与建设工程主要专家等一批专家学者。

报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《宁德师范学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



全国高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022年12月18日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

第三方数据调查公司（新锦成）调研数据



毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为43.20%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。
用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，宁德师范学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 89.65%。毕业去向分布详见下图。

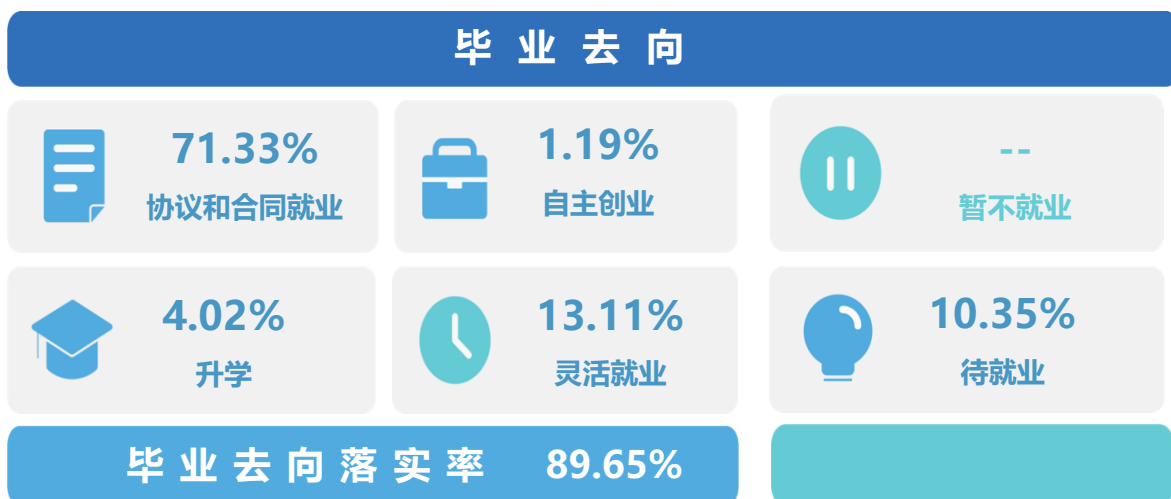


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 84.49% 的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“教学人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。2022 届毕业生工作满意度为 94.45%，专业对口度为 83.24%，职业期待吻合度为 88.64%。

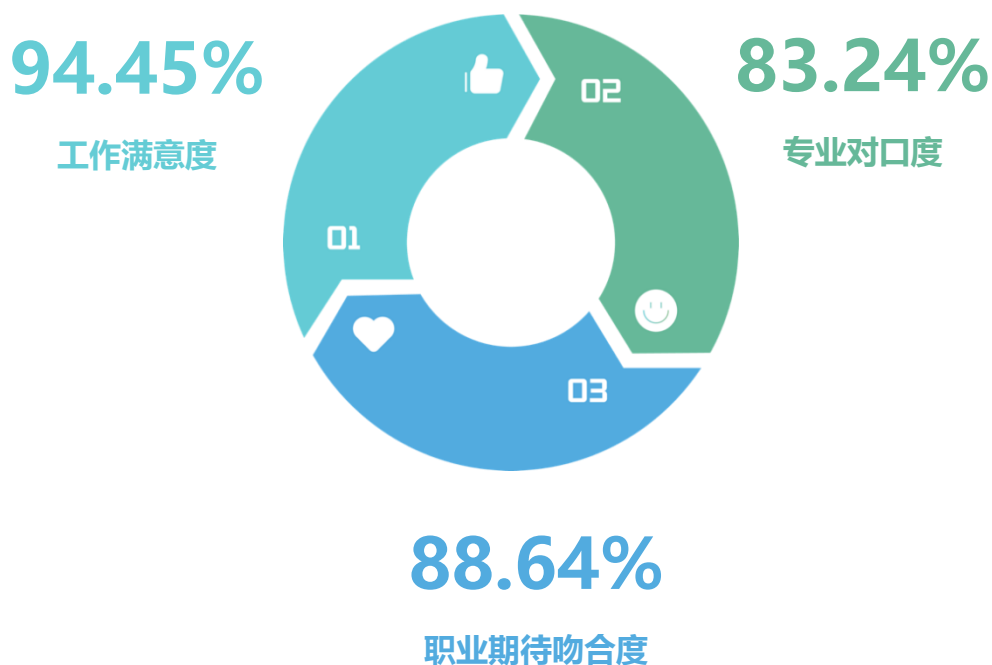


图 3 2022 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 98.88%，对所学课程的总体满意度为 97.38%，对任课教师的总体满意度为 97.63%，对母校学风建设的总体满意度为 96.59%，对课堂教学的总体满意度为 97.59%，对实践教学的总体满意度为 95.88%。

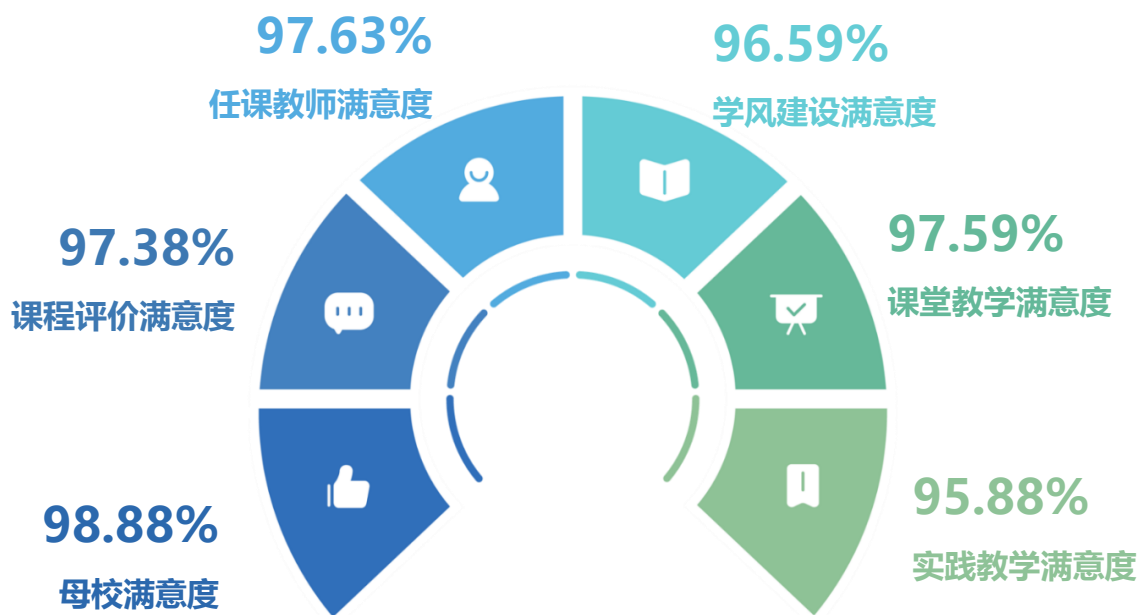


图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.53%及以上；其中对“就业手续办理”（97.38%）、“生涯规划/就业指导课”（95.27%）、“职业咨询与辅导”（95.26%）的满意度相对较高。

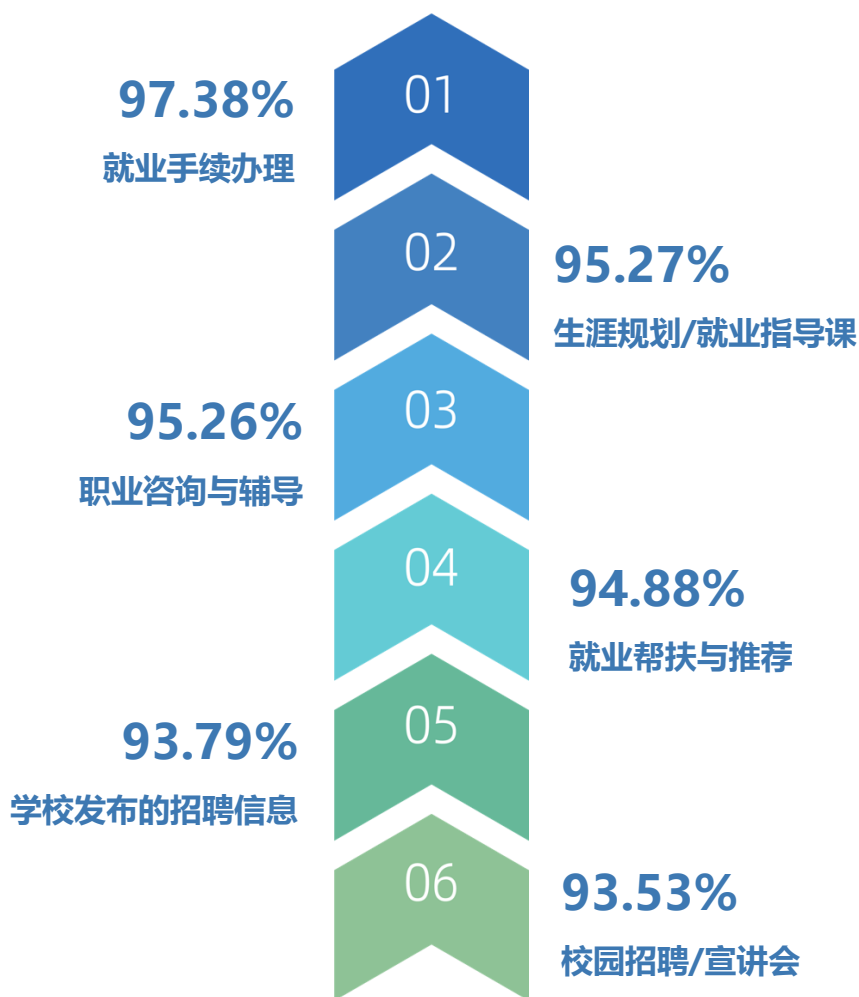


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



01

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 3035 人。从性别结构分析，男生 1082 人，占毕业生总人数的 35.65%；女生 1953 人，占毕业生总人数的 64.35%，男女性别比为 0.55:1，“女”生比例偏高；从生源结构分析，“省内生源”生源为主，共 2356 人，占比为 77.63%。

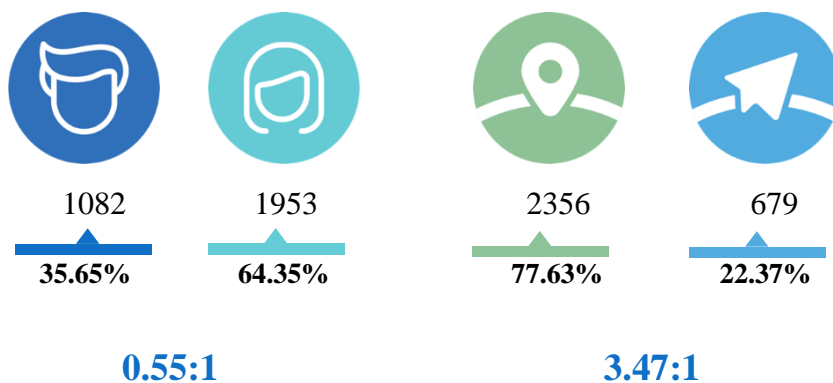


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）结构分布

院系与专业结构：学校 2022 届毕业生共分布在 10 个院系 33 个专业。其中，“小学教育”、“学前教育”、“计算机科学与技术”的毕业生人数较高，人数占比分别为 8.53%、7.81%、6.43%。

表 1-1 2022 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
信息与机电工程学院	660	21.75%	电子信息工程	146	4.81%
			土木工程	88	2.90%
			机械电子工程	45	1.48%
教育与艺术学院	575	18.95%	学前教育	237	7.81%
			艺术教育	36	1.19%
经济管理学院	403	13.28%	旅游管理与服务教育	82	2.70%
			财务会计教育	76	2.50%
			国际商务	47	1.55%
语言与文化学院	387	12.75%	网络与新媒体	79	2.60%
			商务英语	35	1.15%
化学与材料学院	269	8.86%	材料化学	87	2.87%
			环境科学与工程	73	2.41%
医学院	190	6.26%	护理学	94	3.10%
			医学检验技术	49	1.61%
			药学	47	1.55%
数理学院	188	6.19%	物理学	42	1.38%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业六类，并可进一步细分为更加

具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 89.65%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为 71.33%；“灵活就业”次之，占比为 13.11%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	出国、出境	6	0.20%
	升学	116	3.82%
协议和合同就业	国家基层项目	9	0.30%
	地方基层项目	41	1.35%
	应征义务兵	33	1.09%
	科研助理	1	0.03%
	签劳动合同形式就业	1527	50.31%
	签就业协议形式就业	554	18.25%
待就业	待就业	314	10.35%
灵活就业	其他录用形式就业	295	9.72%
	自由职业	103	3.39%
自主创业	自主创业	36	1.19%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 10 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“体育学院”（100.00%）、“医学院”（93.16%）、“语言与文化学院”（92.76%）等。

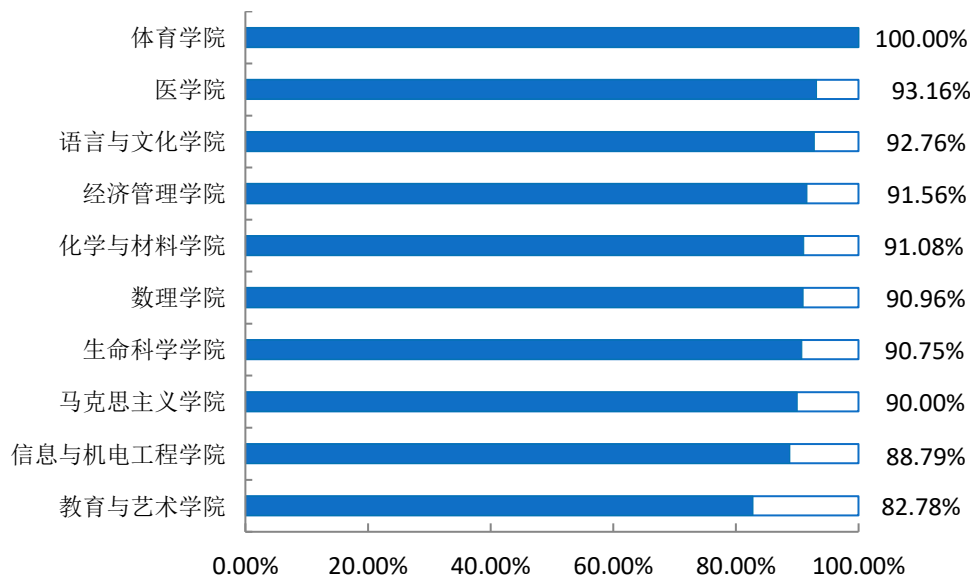


图 1-2 2022 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 33 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“体育教育”（100.00%）、“药学”（97.87%）、“商务英语”（97.14%）等。

表 1-3 2022 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
体育教育	96	96	100.00%
药学	47	46	97.87%
商务英语	35	34	97.14%
酒店管理	124	119	95.97%
英语	139	132	94.96%
土木工程	88	83	94.32%
机械设计制造及其自动化	136	128	94.12%
护理学	94	88	93.62%
财务会计教育	76	71	93.42%
生物技术	115	107	93.04%
物理学	42	39	92.86%
应用化学	68	63	92.65%
电气工程及其自动化	50	46	92.00%
材料化学	87	80	91.95%
汉语言文学	134	123	91.79%
食品科学与工程	72	66	91.67%
市场营销	74	67	90.54%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
数学与应用数学	146	132	90.41%
化学	41	37	90.24%
旅游管理与服务教育	82	74	90.24%
思想政治教育	40	36	90.00%
环境科学与工程	73	65	89.04%
网络与新媒体	79	70	88.61%
音乐学	43	38	88.37%
医学检验技术	49	43	87.76%
电子信息工程	146	128	87.67%
小学教育	259	221	85.33%
计算机科学与技术	195	165	84.62%
生物科学	40	33	82.50%
学前教育	237	195	82.28%
国际商务	47	38	80.85%
机械电子工程	45	36	80.00%
艺术教育	36	22	61.11%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（84.49%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“贵州省”（2.57%）、“广东省”（20.1%）。

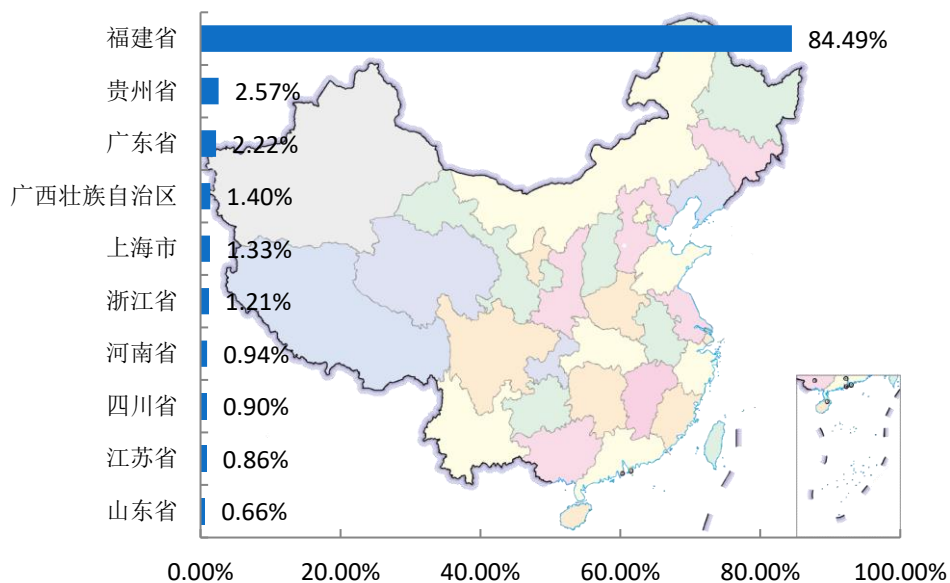


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届毕业生选择在“东部地区”就业的人数最多，共 2339 人，占就业总人数的比例为 91.15%。另外，毕业生选择在西部地区就业的共 171 人，占就业总人数的比例为 6.66%，表明学校引导毕业生服务国家战略，鼓励毕业生到西部就业的工作取得成效。

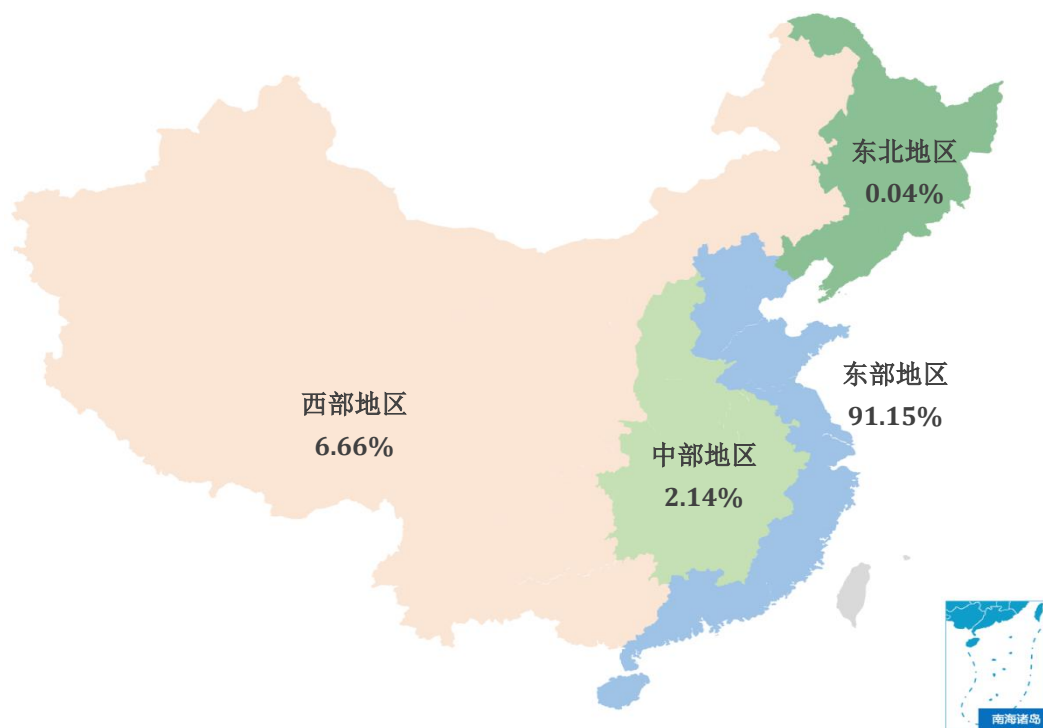


图 1-4 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“福州市”（26.89%），其次是“宁德市”（19.79%）。

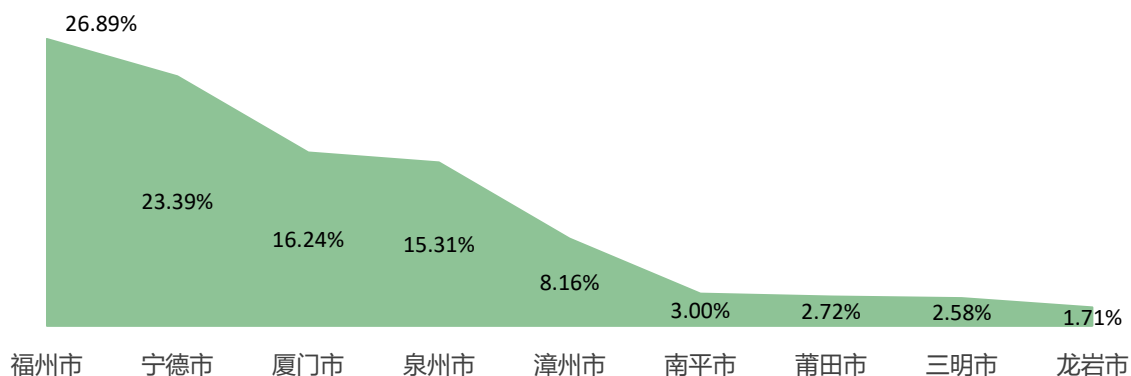


图 1-5 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，96.58%选择留在本省就业；36.56%的省外生源选择在省内就业，44.10%的省外生源回生源地就业。

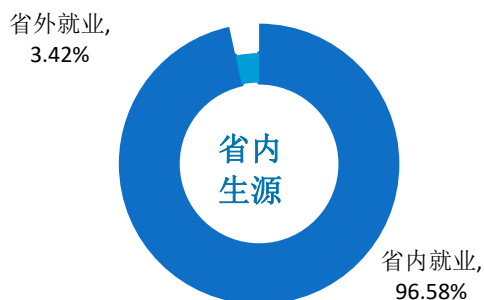


图 1-6 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

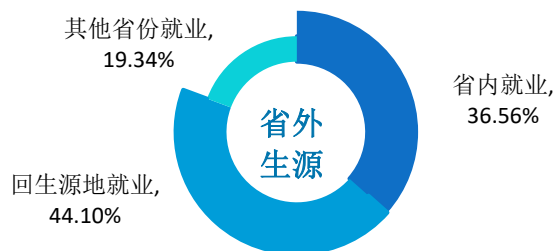


图 1-7 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届毕业生选择在就业地的原因主要是“当地亲朋好友多”，占比为 40.61%；其次是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 32.92%。

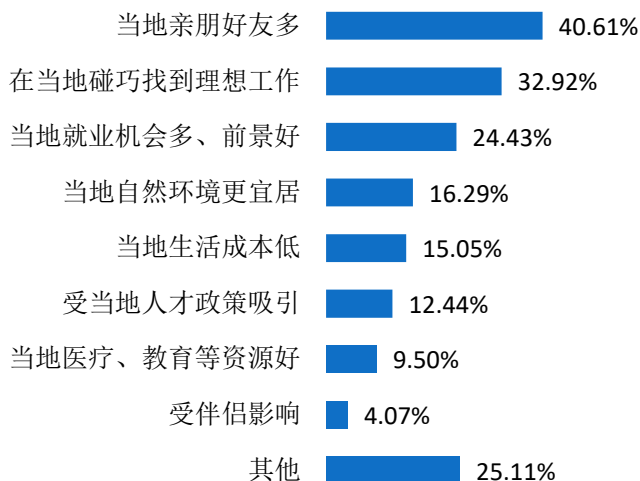


图 1-8 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“教育”(38.76%)、“制造业”(12.77%)；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

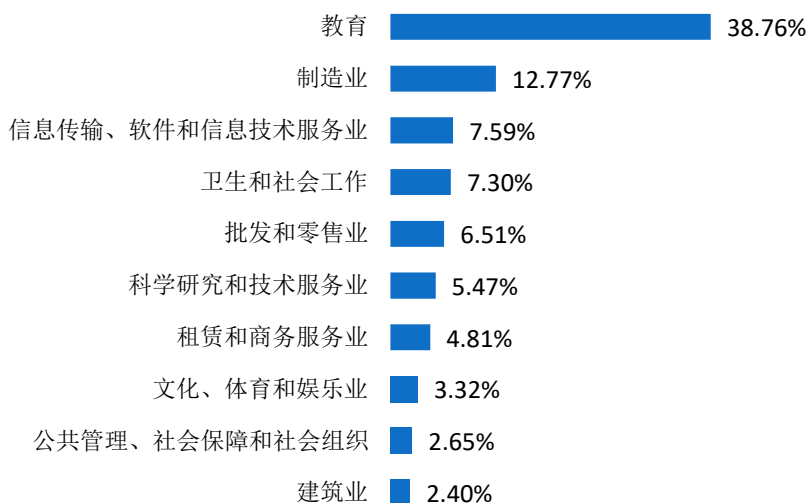


图 1-9 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”（37.84%）；其次为“其他人员”（21.30%）。

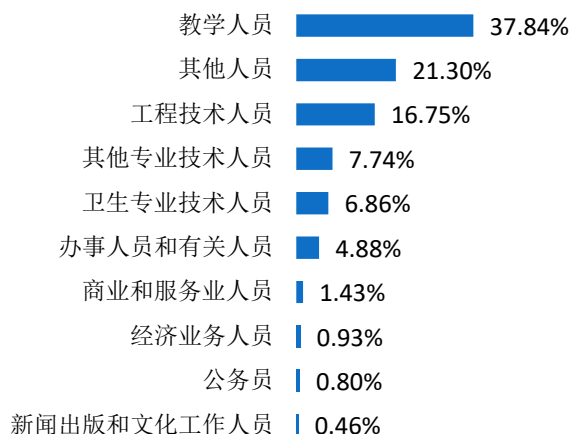


图 1-10 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（44.57%）；其次为“中初教育单位”（29.84%）。

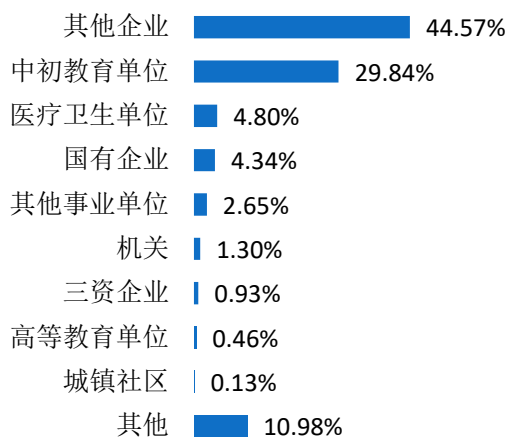


图 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届毕业生基层就业主要流向“三支一扶”，占比为36.00%；其次为“其它地方基层”（20.00%）。

表 1-4 2022 届毕业生基层就业情况分布

基层就业类型	人数	占比
三支一扶	18	36.00%
其它地方基层	10	20.00%
特岗教师	6	12.00%
西部计划	9	18.00%
选调生	7	14.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（六）就业企业规模

2022届毕业生主要就业企业规模集中于“小微企业”，占比为40.05%。

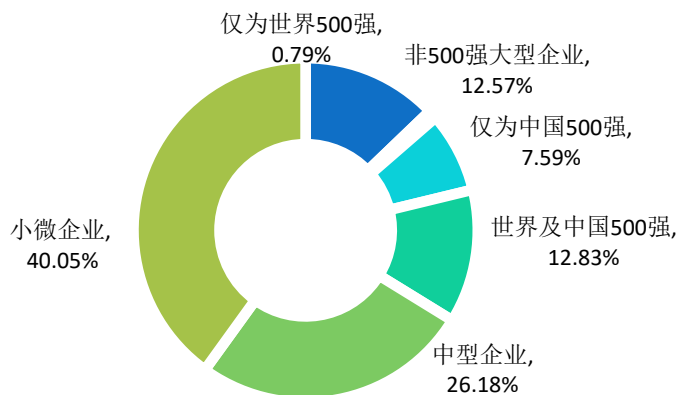


图 1-12 2022 届毕业生就业企业规模

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（七）中国 500 强企业流向

2022 届毕业生中，共 17 人进入沃尔玛、国家电网有限公司、中国石油天然气集团有限公司等中国 500 强企业就业。

表 1-5 2022 届毕业生进入中国 500 强企业人数统计列表

企业排名	单位名称	人数
1	沃尔玛	1
2	国家电网有限公司	10
4	中国石油天然气集团有限公司	1
13	中国建筑集团有限公司	2
16	中国平安保险（集团）股份有限公司	1
20	中国工商银行股份有限公司	2

注：中国 500 强：《财富》（中文版）杂志每年评选的“中国最大五百家公司”，本调查统计以《财富》（中文版）2022 年发布的中国 500 强名单为依据。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（八）重点流向单位

学校 2022 届毕业生主要就业单位分布如下表所示。

表 1-6 2022 届毕业生主要就业单位分布

序号	单位名称	人数
1	宁德时代新能源科技股份有限公司	64
2	福清市教育局	18
3	福州地铁集团有限公司运营事业部	17
4	福建师范大学	12
5	北京贝瑞和康生物技术有限公司福建分公司	10
6	闽侯县教育局	10

注：1.主要就业单位是指就业毕业生人数 ≥ 10 人的单位；

2.主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022届选择升学的毕业生占比为3.82%。

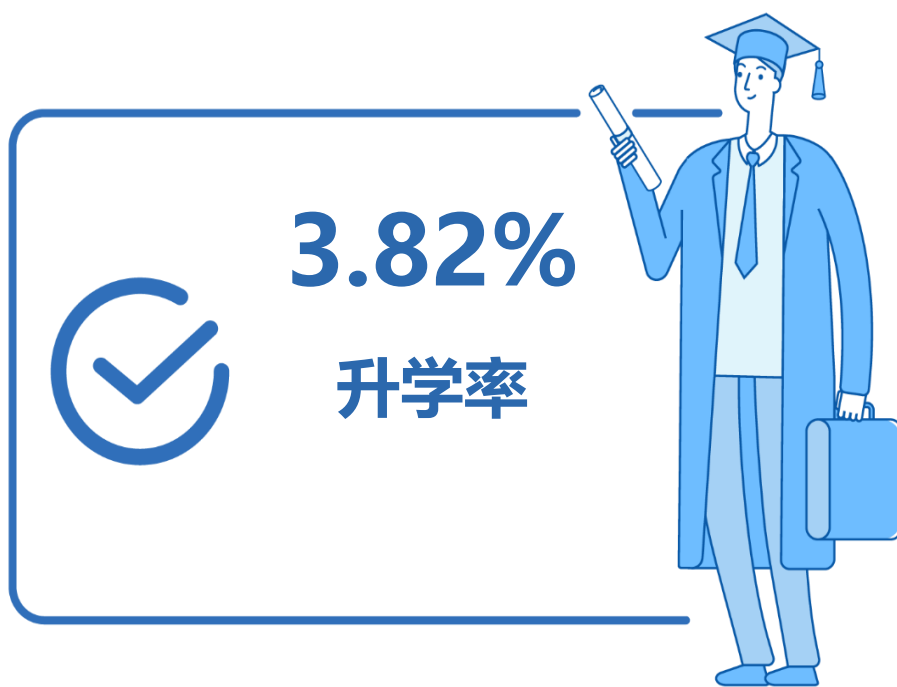


图 1-13 2022 届毕业生升学率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（52.44%），其次是“提高综合素质/能力”（21.95%）。

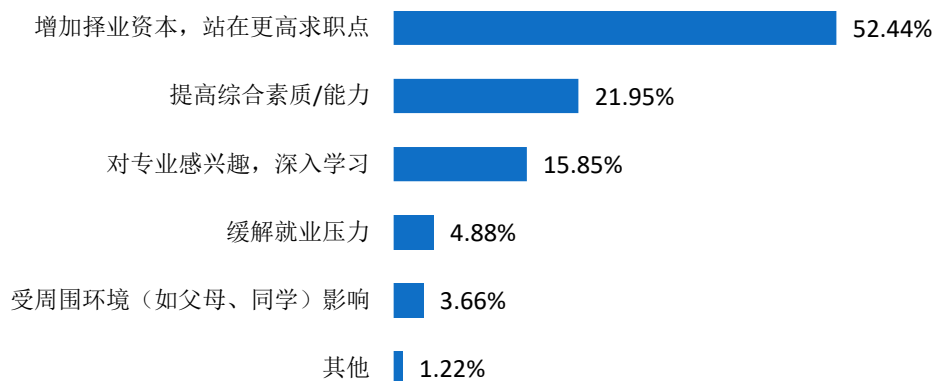


图 1-14 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 77.50%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

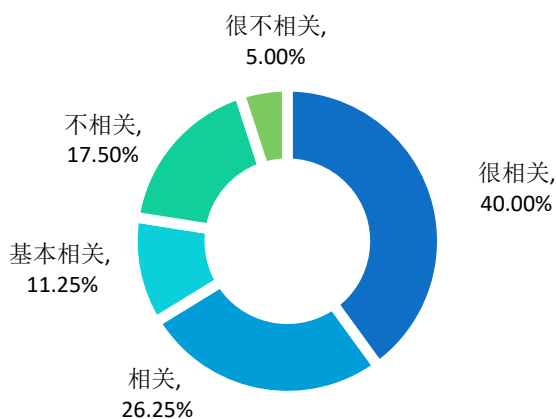


图 1-15 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（44.44%），其次是“就业前景好”（33.33%）。

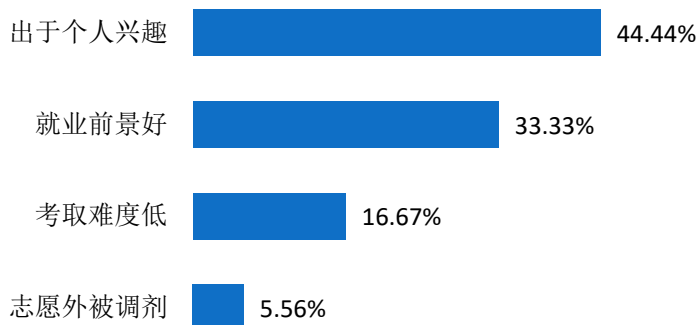


图 1-16 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

选择升学院校的关注点：2022 届毕业生选择升学院校主要关注的因素是“学科排名靠前，科研实力较强”，占比为 41.25%；其次是“地理环境因素”，占比为 23.75%。

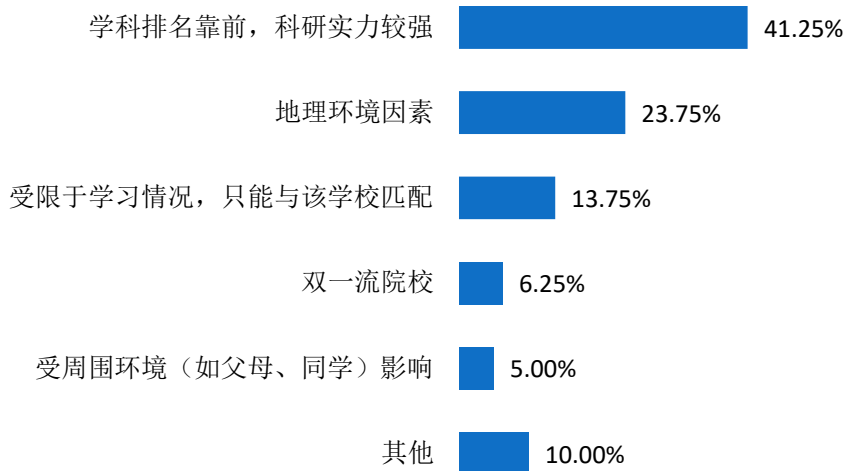


图 1-17 2022 届毕业生选择升学院校的关注因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学院校层次分布：2022 届毕业生升学院校主要集中在“一流学科建设高校”（32.50%），其次在“一流大学 A 类”（20.00%）。

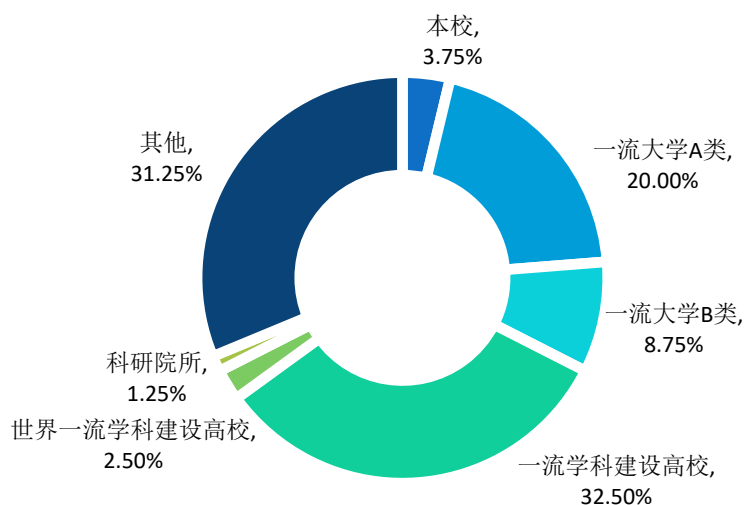


图 1-18 2022 届毕业生升学院校层次

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率：2022 届毕业生自主创业率为 1.19%。



图 1-19 2022 届毕业生自主创业率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

随着高等教育的日益开放化、多元化、国际化，越来越多的人选择“出国留学”来提升自我。通过分析毕业生出国（境）留学的情况，可以使高校及时掌握并充分了解毕业生出国（境）留学趋势。

（三）灵活就业情况

灵活就业人数及比例：2022 届毕业生中，有 398 人选择灵活就业，灵活就业率为 13.11%。

就业职业性质：2022 届选择灵活就业的毕业生，就业职业性质主要是“农林牧渔业技术人员”，占比为 50.00%；其次为“办事人员和有关人员”，占比为 29.31%。

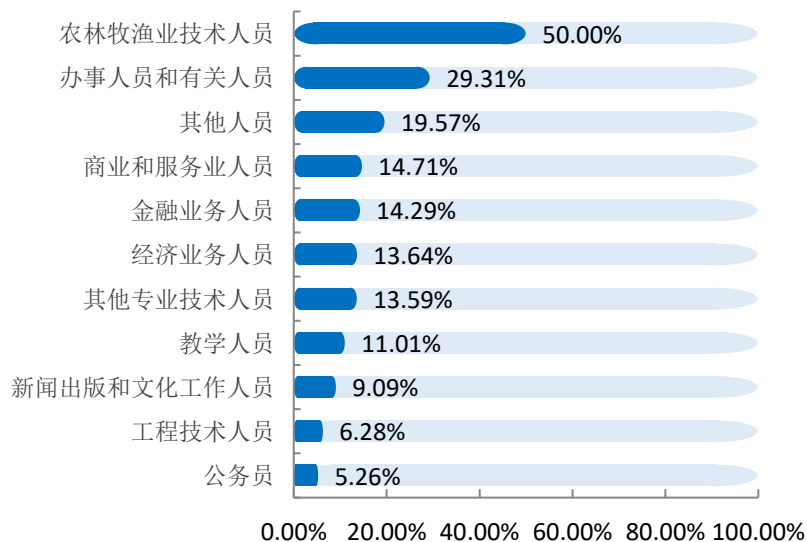


图 1-20 2022 届灵活就业毕业生职业性质

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专业相关性：升学专业相关度为 78.87%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业灵活就业。

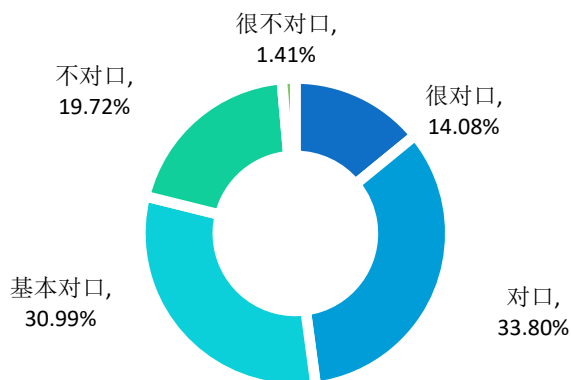


图 1-21 2022 届毕业生灵活就业专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”（44.85%），其次是“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（34.55%）。

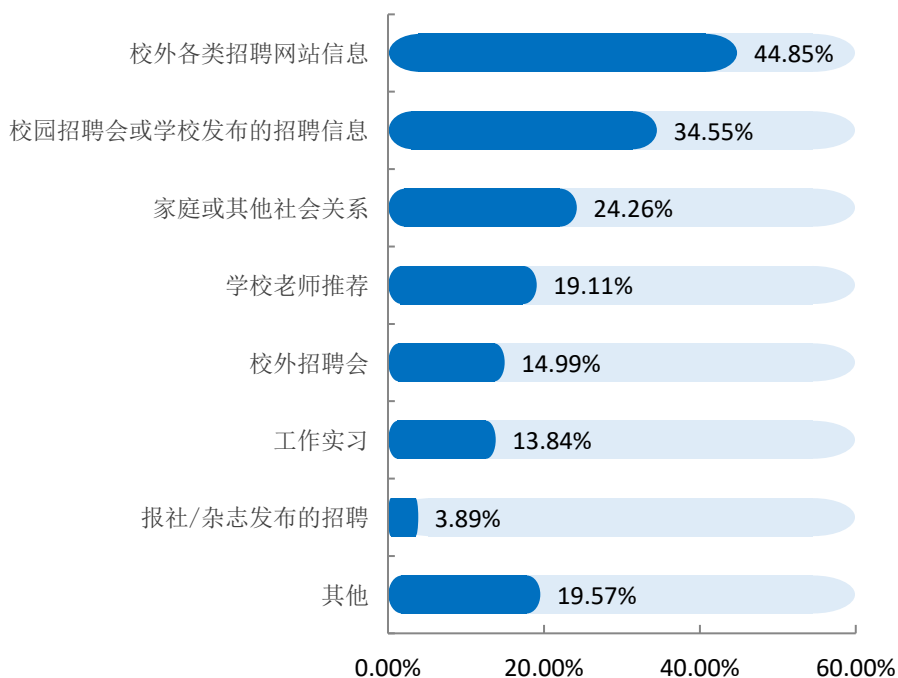


图 1-22 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（27.56%），其次是“专业对口程度”（18.37%）。

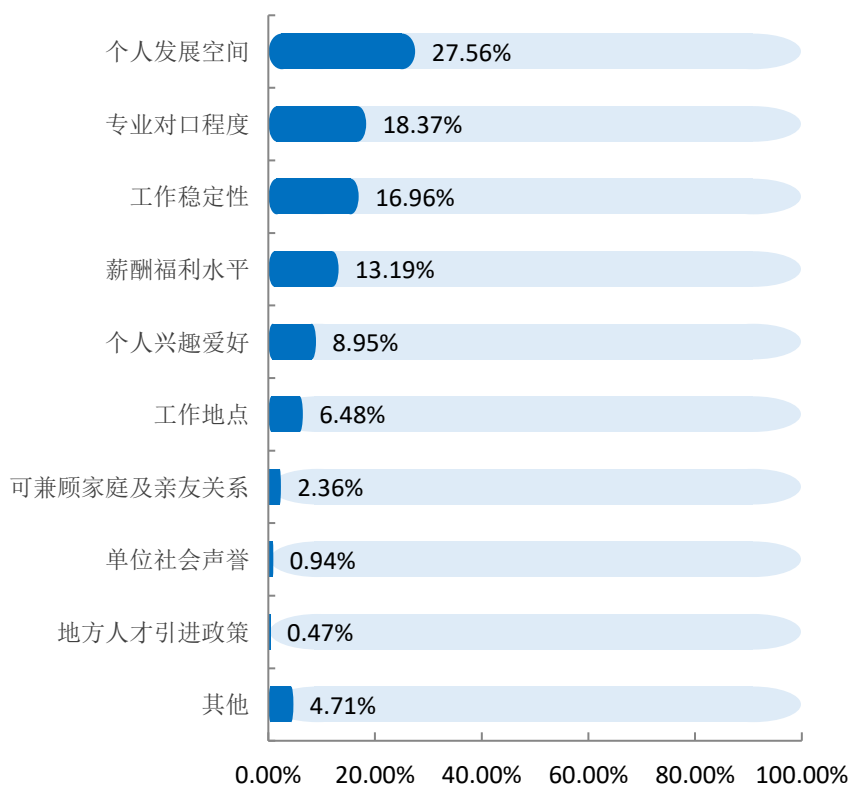


图 1-23 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校外各类招聘网站信息”（30.59%）、“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（18.61%）为毕业生落实第一份工作的主要渠道。

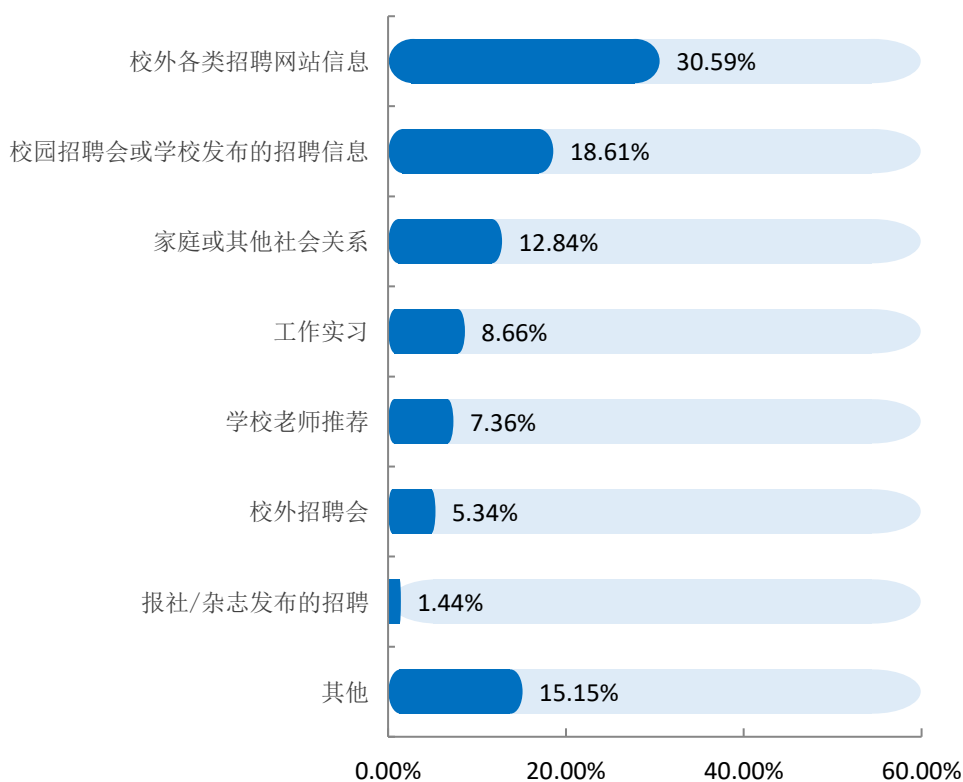


图 1-24 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（35.72%），其次是“实践、实习经验丰富”（17.42%）。

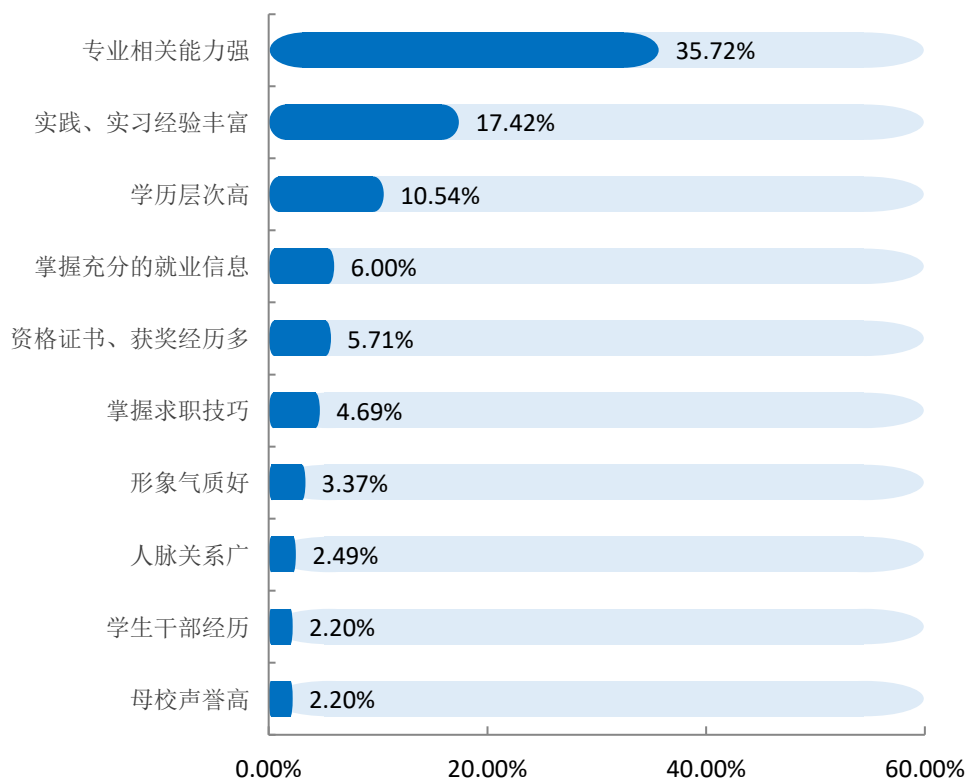


图 1-25 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“有工作意向，还在观望”（26.83%）。

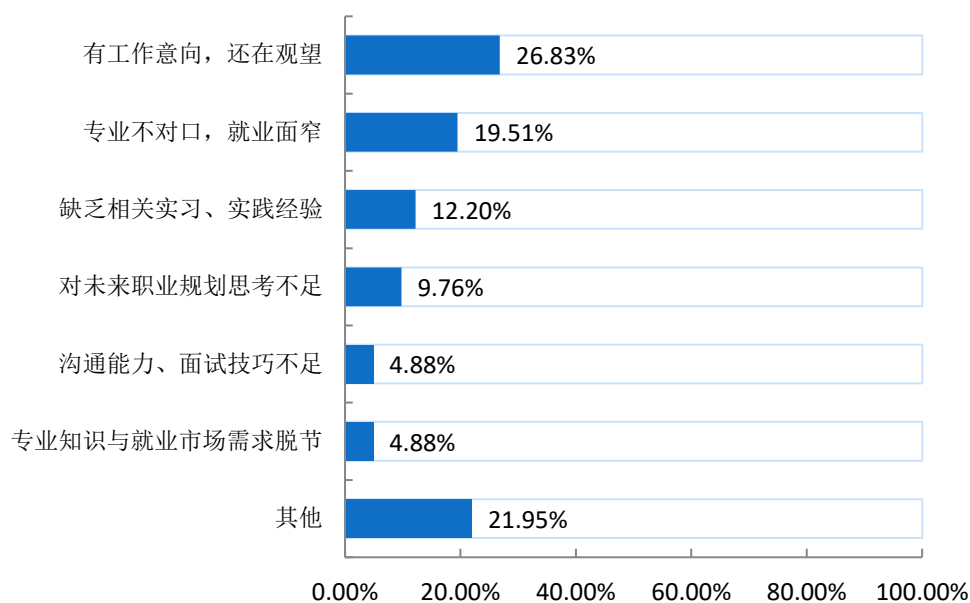


图 1-26 2022 届毕业生尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）期望就业单位

通过统计分析待就业毕业生的期望就业单位，使学校在选择就业信息、组织招聘会、就业推荐等工作上更加有针对性，从而提高就业指导效率和服务水平。

2022届“求职中”的毕业生期望的就业单位主要为“中初教育单位”（17.07%），其次为“医疗卫生单位”（17.07%）。

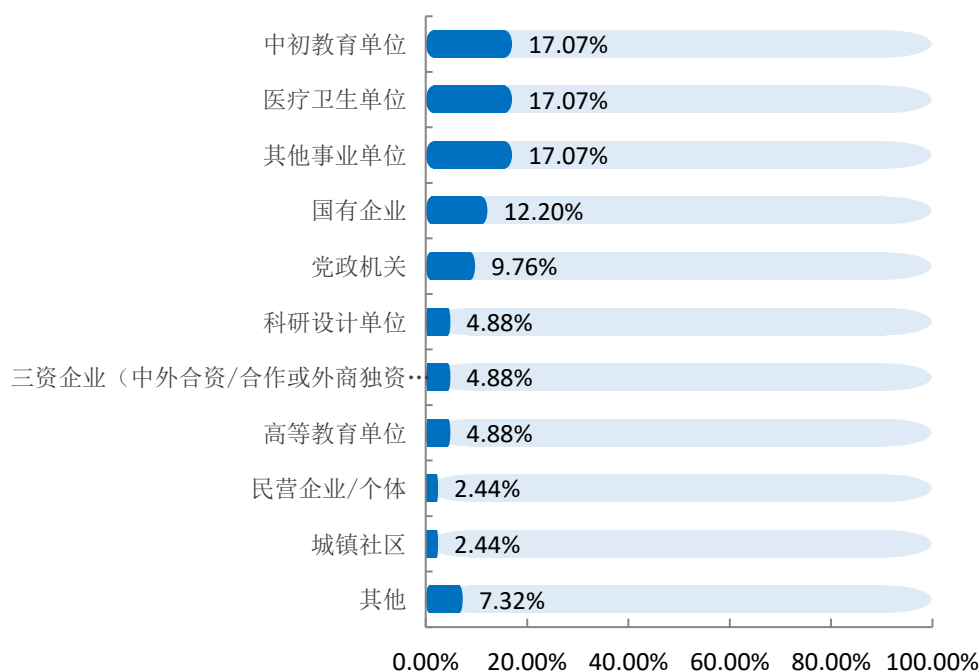


图 1-27 2022 届毕业生求职单位期望

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）期望薪资

通过统计分析待就业毕业生的期望薪资，学校可以动态调整就业指导和相关就业课程安排，引导毕业生树立正确的择业观、金钱观。

2022届“求职中”的毕业生期望的薪资主要集中在“5000-5999元”（36.59%），其次为“4000-4999元”（31.71%）。

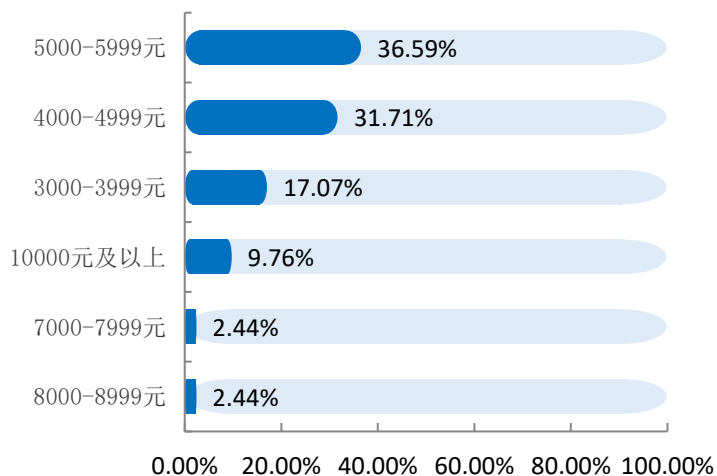


图 1-28 2022 届毕业生求职薪资期望

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（39.02%）。

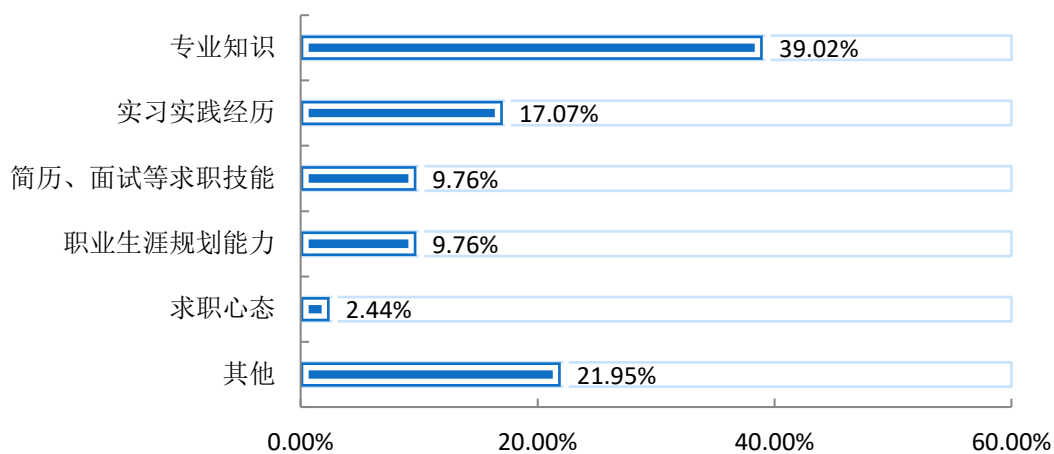


图 1-29 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



02

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九届五中全会精神，全面落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业创业工作的重要部署，进一步夯实本校毕业生就业创业工作基础，促进毕业生实现更高质量和更充分就业，打好毕业生高质量就业攻坚战，我校开展实施了一系列重要举措。

一、加强顶层设计，狠抓就业落实任务

二、优化方式方法，提升就业服务水平

三、抓好就业教育，增加学生就业能力

四、坚持内外并举，线上线下联动就业

五、突出价值引领，鼓励基层就业创业

六、聚焦就业帮扶，促进学生全面就业

.....



03

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：51.98%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，11.09%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

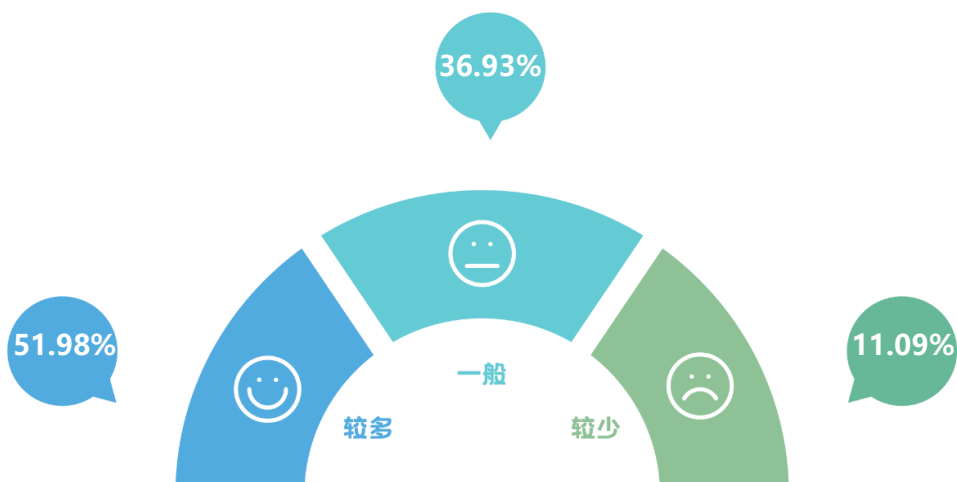


图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“教育与艺术学院”（67.30%）、“信息与机电工程学院”（63.73%）、“数理学院”（62.07%）。

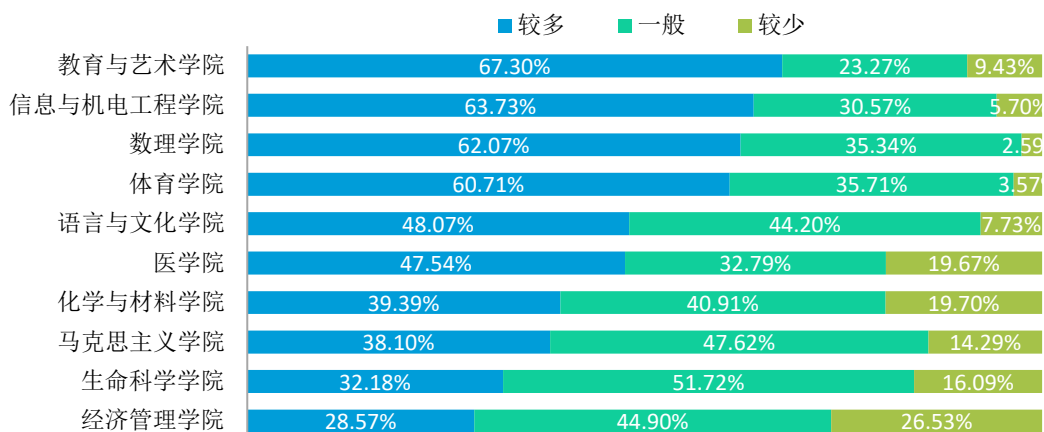


图 3-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“电气工程及其自动化”（88.89%）、“学前教育”（79.27%）、“物理学”（76.00%）。

表 3-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
电气工程及其自动化	88.89%	11.11%	0.00%
学前教育	79.27%	18.29%	2.44%
物理学	76.00%	24.00%	0.00%
机械设计制造及其自动化	73.68%	18.42%	7.89%
护理学	67.86%	25.00%	7.14%
机械电子工程	66.67%	33.33%	0.00%
音乐学	64.71%	17.65%	17.65%
汉语言文学	63.01%	31.51%	5.48%
体育教育	60.71%	35.71%	3.57%
材料化学	60.00%	25.00%	15.00%
小学教育	59.62%	28.85%	11.54%
网络与新媒体	58.97%	33.33%	7.69%
计算机科学与技术	58.54%	39.02%	2.44%
数学与应用数学	58.24%	38.46%	3.30%
土木工程	54.55%	33.33%	12.12%
应用化学	52.94%	41.18%	5.88%
生物科学	50.00%	50.00%	0.00%
财务会计教育	50.00%	45.00%	5.00%

专业	较多	一般	较少
电子信息工程	47.22%	44.44%	8.33%
市场营销	40.91%	45.45%	13.64%
商务英语	38.89%	50.00%	11.11%
思想政治教育	38.10%	47.62%	14.29%
生物技术	35.00%	57.50%	7.50%
药学	31.25%	31.25%	37.50%
医学检验技术	29.41%	47.06%	23.53%
食品科学与工程	24.32%	45.95%	29.73%
国际商务	22.22%	50.00%	27.78%
英语	21.57%	68.63%	9.80%
酒店管理	20.00%	55.00%	25.00%
化学	18.18%	63.64%	18.18%
环境科学与工程	16.67%	44.44%	38.89%
旅游管理与服务教育	5.56%	27.78%	66.67%
艺术教育	0.00%	50.00%	50.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：83.24%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

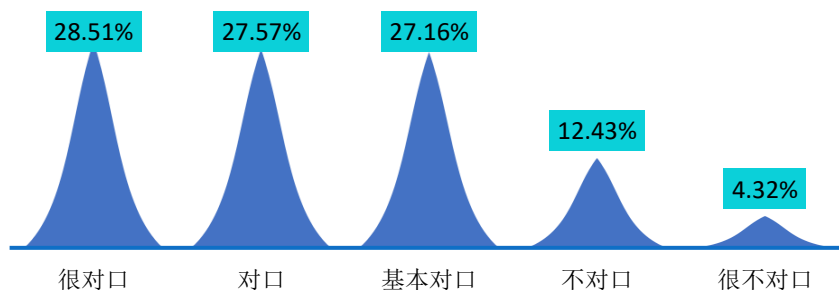


图 3-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“马克思主义学院”（100.00%）、“医学院”（97.78%）、“教育与艺术学院”（97.44%）等。

表 3-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
马克思主义学院	37.50%	37.50%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
医学院	44.44%	35.56%	17.78%	0.00%	2.22%	97.78%
教育与艺术学院	37.61%	45.30%	14.53%	2.56%	0.00%	97.44%
数理学院	49.47%	26.32%	16.84%	6.32%	1.05%	92.63%
体育学院	45.45%	31.82%	9.09%	4.55%	9.09%	86.36%
语言与化学学院	27.34%	26.56%	32.03%	12.50%	1.56%	85.94%
化学与材料学院	13.46%	30.77%	38.46%	9.62%	7.69%	82.69%
信息与机电工程学院	18.12%	22.15%	39.60%	12.75%	7.38%	79.87%
生命科学学院	14.89%	19.15%	31.91%	25.53%	8.51%	65.96%
经济管理学院	11.59%	7.25%	27.54%	43.48%	10.14%	46.38%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“音乐学”（100.00%）、“化学”（100.00%）、“小学教育”（100.00%）等。

表 3-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
音乐学	50.00%	40.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100.00%
化学	55.56%	44.44%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育	41.03%	38.46%	20.51%	0.00%	0.00%	100.00%
应用化学	7.69%	30.77%	61.54%	0.00%	0.00%	100.00%
思想政治教育	37.50%	37.50%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
护理学	60.87%	30.43%	8.70%	0.00%	0.00%	100.00%
药学	40.00%	30.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	35.38%	52.31%	9.23%	3.08%	0.00%	96.92%
电气工程及其自动化	50.00%	25.00%	20.00%	5.00%	0.00%	95.00%
汉语言文学	38.00%	42.00%	14.00%	6.00%	0.00%	94.00%
数学与应用数学	49.33%	26.67%	17.33%	5.33%	1.33%	93.33%
医学检验技术	16.67%	50.00%	25.00%	0.00%	8.33%	91.67%
财务会计教育	27.27%	18.18%	45.45%	9.09%	0.00%	90.91%
物理学	50.00%	25.00%	15.00%	10.00%	0.00%	90.00%
商务英语	12.50%	12.50%	62.50%	6.25%	6.25%	87.50%
体育教育	45.45%	31.82%	9.09%	4.55%	9.09%	86.36%
土木工程	16.00%	20.00%	48.00%	8.00%	8.00%	84.00%
英语	30.56%	22.22%	30.56%	16.67%	0.00%	83.33%
计算机科学与技术	14.29%	28.57%	40.00%	11.43%	5.71%	82.86%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
机械电子工程	6.67%	20.00%	53.33%	6.67%	13.33%	80.00%
生物技术	17.39%	21.74%	39.13%	21.74%	0.00%	78.26%
材料化学	6.25%	18.75%	50.00%	6.25%	18.75%	75.00%
网络与新媒体	11.54%	11.54%	50.00%	23.08%	3.85%	73.08%
机械设计制造及其自动化	15.15%	18.18%	39.39%	18.18%	9.09%	72.73%
国际商务	15.38%	7.69%	46.15%	30.77%	0.00%	69.23%
电子信息工程	9.52%	19.05%	38.10%	23.81%	9.52%	66.67%
环境科学与工程	0.00%	35.71%	28.57%	28.57%	7.14%	64.29%
食品科学与工程	0.00%	15.79%	31.58%	31.58%	21.05%	47.37%
市场营销	10.00%	5.00%	30.00%	50.00%	5.00%	45.00%
酒店管理	6.67%	6.67%	6.67%	53.33%	26.67%	20.00%
旅游管理与服务教育	0.00%	0.00%	10.00%	70.00%	20.00%	10.00%
生物科学	60.00%	20.00%	0.00%	20.00%	0.00%	80.00%
艺术教育	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	66.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 94.45%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 89.18%、87.92%、81.77%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

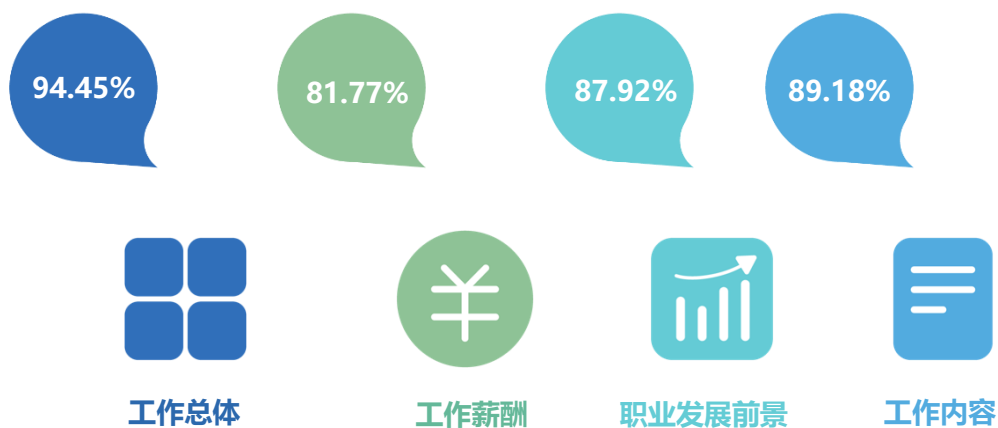


图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“马克思主义学院”（100.00%）、“体育学院”（100.00%）、“生命科学学院”（100.00%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
马克思主义学院	93.75%	100.00%	75.00%	100.00%
体育学院	91.30%	86.96%	82.61%	100.00%
生命科学学院	97.92%	91.30%	91.49%	100.00%
经济管理学院	91.43%	76.47%	75.71%	97.14%
信息与机电工程学院	89.44%	89.93%	85.71%	95.00%
医学院	88.64%	88.64%	72.73%	93.33%
数理学院	85.56%	88.76%	75.86%	93.33%
教育与艺术学院	90.52%	90.60%	85.34%	93.10%
语言与文化学院	84.00%	86.99%	81.15%	92.00%
化学与材料学院	91.49%	85.11%	83.33%	91.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“食品科学与工程”（100.00%）、“体育教育”（100.00%）、“化学”（100.00%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
食品科学与工程	94.74%	89.47%	94.44%	100.00%
体育教育	91.30%	86.96%	82.61%	100.00%
化学	100.00%	100.00%	87.50%	100.00%
财务会计教育	83.33%	75.00%	75.00%	100.00%
生物技术	100.00%	90.91%	87.50%	100.00%
材料化学	93.75%	86.67%	93.75%	100.00%
旅游管理与服务教育	100.00%	81.82%	81.82%	100.00%
思想政治教育	93.75%	100.00%	75.00%	100.00%
市场营销	88.89%	75.00%	72.22%	100.00%
机械设计制造及其自动化	90.00%	96.55%	89.66%	96.55%
土木工程	88.00%	78.26%	92.00%	96.00%
数学与应用数学	90.14%	90.14%	76.81%	95.77%
汉语言文学	87.23%	89.36%	76.09%	95.74%
护理学	86.36%	86.36%	68.18%	95.65%
学前教育	95.38%	98.46%	90.77%	95.38%
电气工程及其自动化	95.00%	100.00%	90.00%	95.00%
英语	89.19%	91.43%	88.89%	94.59%
电子信息工程	83.33%	70.59%	72.22%	94.12%
计算机科学与技术	91.18%	94.29%	84.85%	94.12%
酒店管理	87.50%	62.50%	75.00%	93.75%
机械电子工程	86.67%	93.33%	80.00%	93.33%
国际商务	100.00%	92.31%	76.92%	92.31%
医学检验技术	83.33%	100.00%	75.00%	91.67%
应用化学	90.91%	81.82%	81.82%	90.91%
音乐学	90.00%	70.00%	80.00%	90.00%
药学	100.00%	80.00%	80.00%	90.00%
小学教育	81.58%	82.05%	76.32%	89.47%
商务英语	81.25%	87.50%	86.67%	87.50%
物理学	68.42%	83.33%	72.22%	84.21%
网络与新媒体	72.00%	76.00%	76.00%	84.00%
环境科学与工程	83.33%	76.92%	69.23%	76.92%
生物科学	<i>100.00%</i>	<i>100.00%</i>	<i>100.00%</i>	<i>100.00%</i>
艺术教育	<i>100.00%</i>	<i>100.00%</i>	<i>100.00%</i>	<i>100.00%</i>

注：斜体标记为样本量不足院系，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“住宿和餐饮业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“金融业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 81.82%。

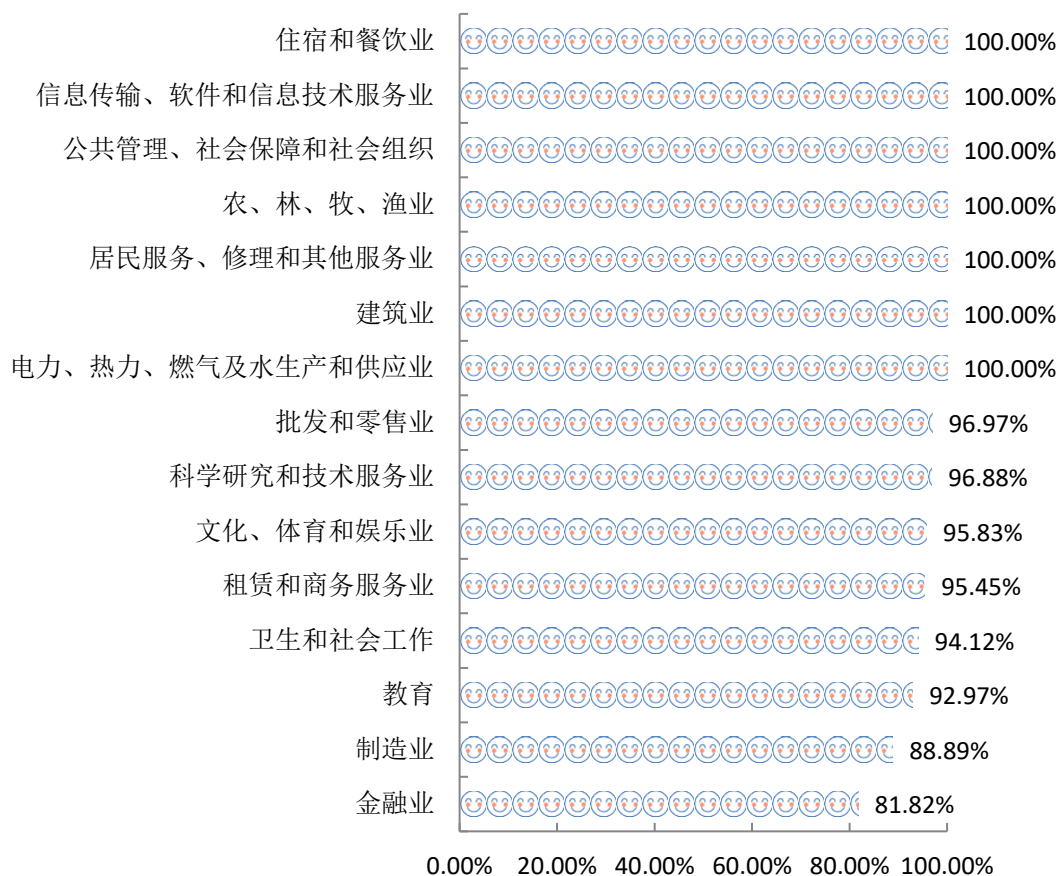


图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 88.64%，其中“很符合”所占比为 16.76%，“符合”所占比例为 28.25%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

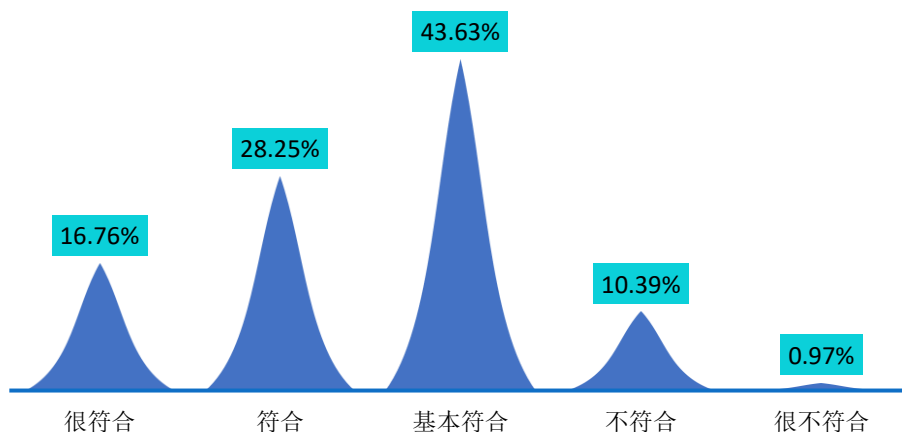


图 3-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的院系为“马克思主义学院”（100.00%）、“体育学院”（100.00%）、“教育与艺术学院”（96.49%）等。

表 3-6 2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
马克思主义学院	18.75%	37.50%	43.75%	0.00%	0.00%	100.00%
体育学院	30.43%	30.43%	39.13%	0.00%	0.00%	100.00%
教育与艺术学院	19.30%	44.74%	32.46%	3.51%	0.00%	96.49%
数理学院	34.83%	26.97%	33.71%	4.49%	0.00%	95.51%
信息与机电工程学院	13.61%	25.17%	48.98%	9.52%	2.72%	87.76%
医学院	6.82%	43.18%	36.36%	13.64%	0.00%	86.36%
生命科学学院	12.50%	20.83%	52.08%	14.58%	0.00%	85.42%
语言与文化学院	13.60%	21.60%	48.80%	15.20%	0.80%	84.00%
化学与材料学院	12.77%	23.40%	46.81%	14.89%	2.13%	82.98%

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
经济管理学院	8.70%	17.39%	52.17%	20.29%	1.45%	78.26%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的专业为“化学”（100.00%）、“音乐学”（100.00%）和“体育教育”（100.00%）等。

表 3-7 2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
化学	22.22%	44.44%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐学	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	30.43%	30.43%	39.13%	0.00%	0.00%	100.00%
思想政治教育	18.75%	37.50%	43.75%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	10.94%	53.13%	32.81%	3.13%	0.00%	96.88%
数学与应用数学	31.43%	28.57%	35.71%	4.29%	0.00%	95.71%
电气工程及其自动化	25.00%	40.00%	30.00%	5.00%	0.00%	95.00%
小学教育	28.95%	34.21%	31.58%	5.26%	0.00%	94.74%
物理学	47.37%	21.05%	26.32%	5.26%	0.00%	94.74%
计算机科学与技术	8.57%	37.14%	48.57%	2.86%	2.86%	94.29%
材料化学	25.00%	25.00%	43.75%	6.25%	0.00%	93.75%
商务英语	6.67%	13.33%	73.33%	6.67%	0.00%	93.33%
国际商务	15.38%	7.69%	69.23%	7.69%	0.00%	92.31%
生物技术	12.50%	29.17%	50.00%	8.33%	0.00%	91.67%
财务会计教育	8.33%	41.67%	41.67%	8.33%	0.00%	91.67%
医学检验技术	0.00%	54.55%	36.36%	9.09%	0.00%	90.91%
药学	0.00%	30.00%	60.00%	10.00%	0.00%	90.00%
土木工程	20.00%	16.00%	52.00%	12.00%	0.00%	88.00%
机械电子工程	13.33%	13.33%	60.00%	13.33%	0.00%	86.67%
汉语言文学	22.92%	29.17%	31.25%	14.58%	2.08%	83.33%
英语	11.11%	25.00%	47.22%	16.67%	0.00%	83.33%
护理学	13.04%	43.48%	26.09%	17.39%	0.00%	82.61%
机械设计制造及其自动化	9.38%	25.00%	46.88%	9.38%	9.38%	81.25%
网络与新媒体	3.85%	7.69%	69.23%	19.23%	0.00%	80.77%
电子信息工程	10.00%	10.00%	60.00%	20.00%	0.00%	80.00%
市场营销	10.53%	15.79%	52.63%	21.05%	0.00%	78.95%
食品科学与工程	5.26%	15.79%	57.89%	21.05%	0.00%	78.95%
旅游管理与服务教育	9.09%	9.09%	54.55%	18.18%	9.09%	72.73%
应用化学	0.00%	20.00%	50.00%	30.00%	0.00%	70.00%
环境科学与工程	0.00%	8.33%	58.33%	25.00%	8.33%	66.67%
酒店管理	0.00%	14.29%	42.86%	42.86%	0.00%	57.14%
艺术教育	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
生物科学	40.00%	0.00%	40.00%	20.00%	0.00%	80.00%

注：斜体标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 11.87%，离职次数集中在“1 次”（9.26%）。

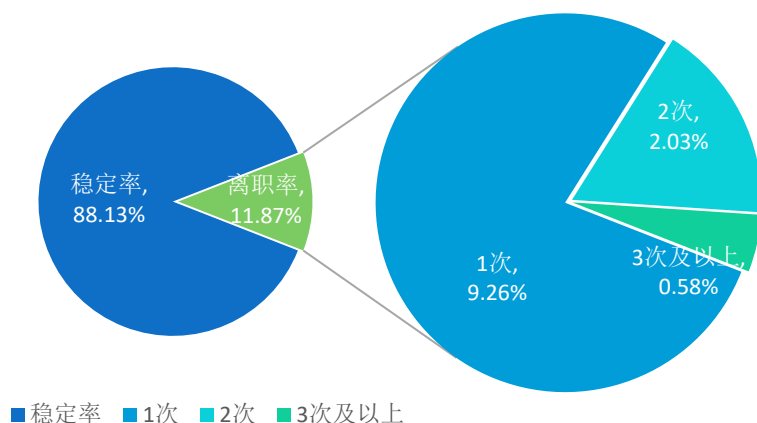


图 3-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的离职率：离职率相对较低的院系为“马克思主义学院”（0.00%）、“医学院”（4.55%）和“体育学院”（4.76%）等。

表 3-8 2022 届主要院系毕业生离职情况分布

院系	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
马克思主义学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
医学院	95.45%	2.27%	2.27%	0.00%	4.55%
体育学院	95.24%	4.76%	0.00%	0.00%	4.76%
数理学院	94.25%	5.75%	0.00%	0.00%	5.75%
化学与材料学院	91.84%	6.12%	2.04%	0.00%	8.16%
教育与艺术学院	88.35%	9.71%	0.97%	0.97%	11.65%
语言与文化学院	87.93%	6.90%	4.31%	0.86%	12.07%
信息与机电工程学院	85.31%	11.89%	2.10%	0.70%	14.69%
经济管理学院	83.33%	15.15%	1.52%	0.00%	16.67%
生命科学学院	73.91%	19.57%	4.35%	2.17%	26.09%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的离职率：离职率相对较低的专业为“国际商务”（0.00%）、“应用化学”（0.00%）和“思想政治教育”（0.00%）等。

表 3-9 2022 届主要专业毕业生离职情况分布

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
国际商务	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
应用化学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
思想政治教育	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
护理学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
机械电子工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
数学与应用数学	97.01%	2.99%	0.00%	0.00%	2.99%
汉语言文学	95.65%	2.17%	2.17%	0.00%	4.35%
体育教育	95.24%	4.76%	0.00%	0.00%	4.76%
小学教育	93.94%	3.03%	3.03%	0.00%	6.06%
材料化学	93.75%	0.00%	6.25%	0.00%	6.25%
英语	93.55%	3.23%	3.23%	0.00%	6.45%
财务会计教育	91.67%	8.33%	0.00%	0.00%	8.33%
医学检验技术	90.91%	9.09%	0.00%	0.00%	9.09%
药学	90.00%	0.00%	10.00%	0.00%	10.00%
电气工程及其自动化	89.47%	10.53%	0.00%	0.00%	10.53%
化学	88.89%	11.11%	0.00%	0.00%	11.11%
机械设计制造及其自动化	87.10%	9.68%	0.00%	3.23%	12.90%
学前教育	86.89%	11.48%	0.00%	1.64%	13.11%
物理学	85.00%	15.00%	0.00%	0.00%	15.00%
计算机科学与技术	84.85%	15.15%	0.00%	0.00%	15.15%
环境科学与工程	84.62%	15.38%	0.00%	0.00%	15.38%
土木工程	83.33%	16.67%	0.00%	0.00%	16.67%
旅游管理与服务教育	81.82%	18.18%	0.00%	0.00%	18.18%
生物技术	81.82%	18.18%	0.00%	0.00%	18.18%
商务英语	80.00%	13.33%	0.00%	6.67%	20.00%
市场营销	77.78%	22.22%	0.00%	0.00%	22.22%
电子信息工程	71.43%	14.29%	14.29%	0.00%	28.57%
网络与新媒体	70.83%	16.67%	12.50%	0.00%	29.17%
酒店管理	66.67%	25.00%	8.33%	0.00%	33.33%
食品科学与工程	57.89%	26.32%	10.53%	5.26%	42.11%
生物科学	<i>100.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>
艺术教育	<i>100.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>
音乐学	<i>71.43%</i>	<i>28.57%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>28.57%</i>

注：斜体标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）转岗率

本校 2022 届毕业生的转岗率为 9.18%，转岗次数集中在“1 次”，占比为 7.57%。

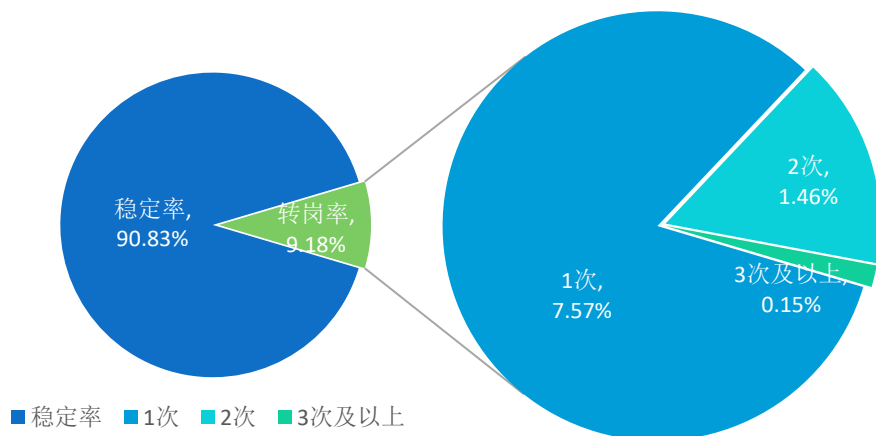


图 3-8 2022 届毕业生转岗情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职位晋升率

本校 2022 届毕业生的职位晋升率为 7.47%，晋升次数集中在“1 次”，占比为 6.00%。

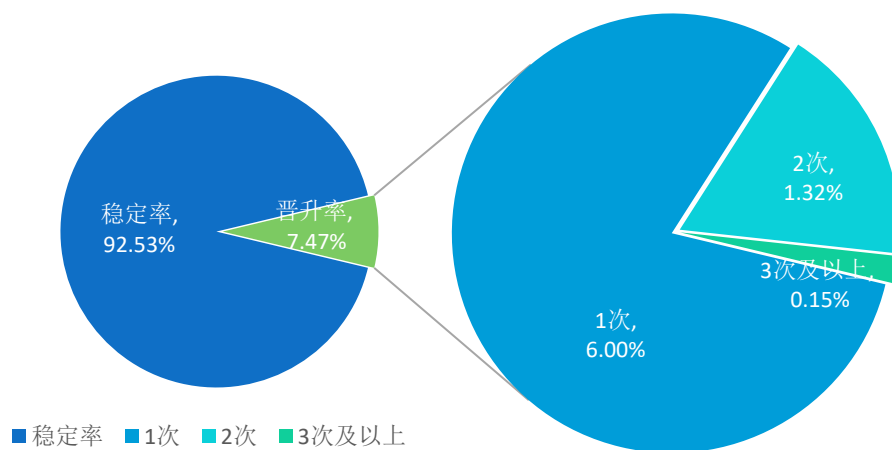


图 3-9 2022 届毕业生晋升情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模逐年扩大，毕业去向落实率呈稳定上升趋势，且毕业去向落实率始终保持在较高水平，均在 89.65% 及以上，就业状况良好。

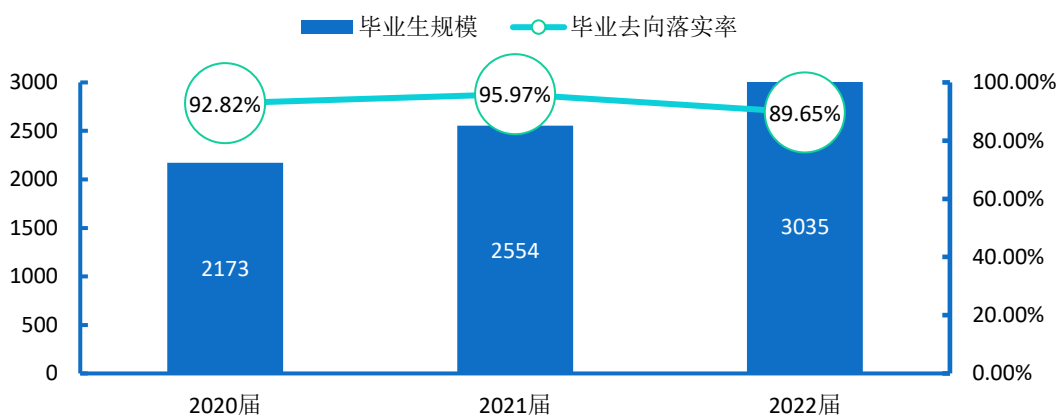


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《宁德师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 81.32%及以上，其中 2022 届毕业生省内就业占比相较 2021 届上涨了 1.06 个百分点，较 2020 届上涨 3.17 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

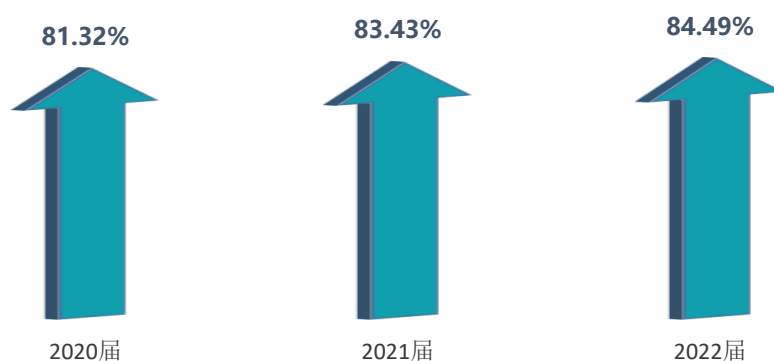


图 4-2 2020-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《宁德师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“文化、体育和娱乐业”、“制造业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“教育”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择。

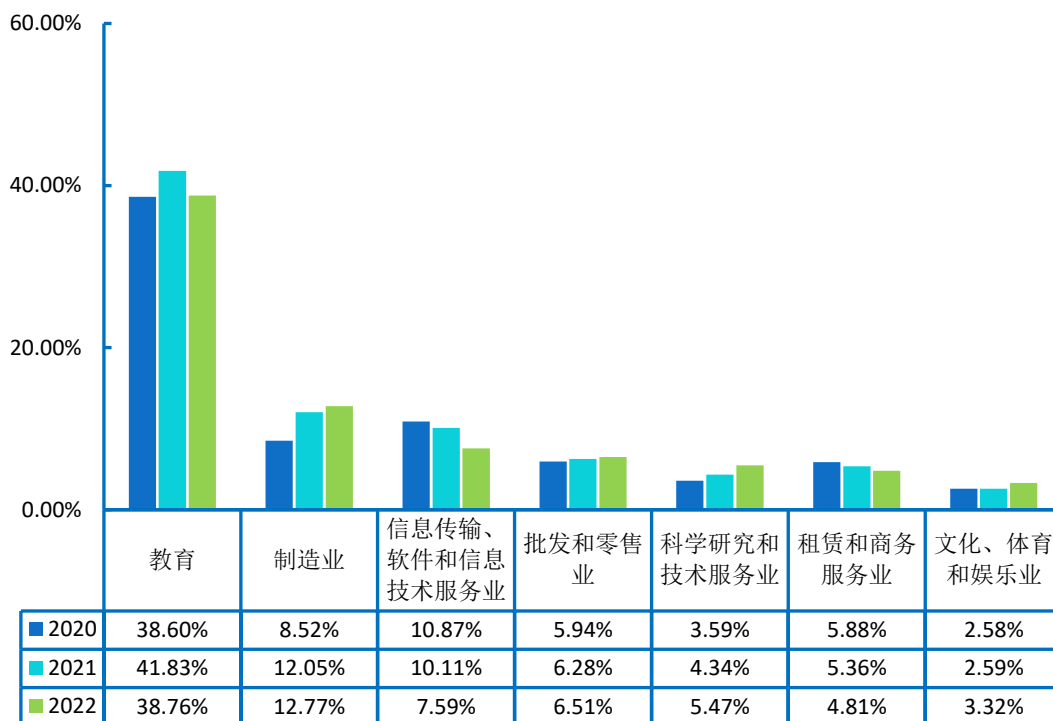


图 4-3 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《宁德师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要流向“其他企业”、“中初教育单位”和“其他事业单位”。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

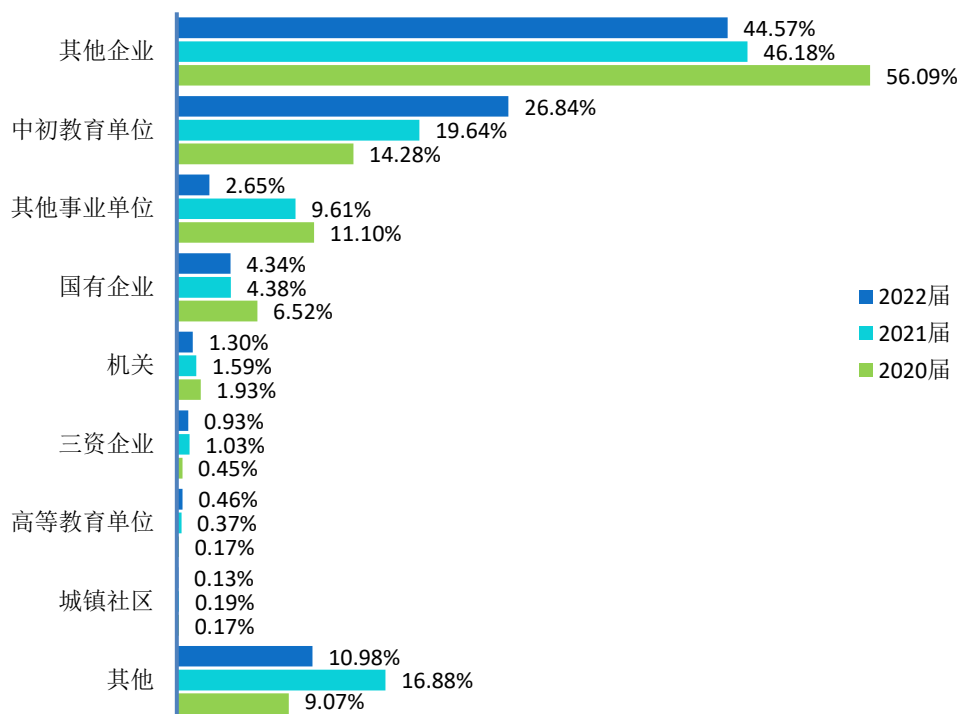


图 4-4 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《宁德师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



05

毕业生对学校对评价

第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 98.88%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 28.84%，“满意”占比为 45.07%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

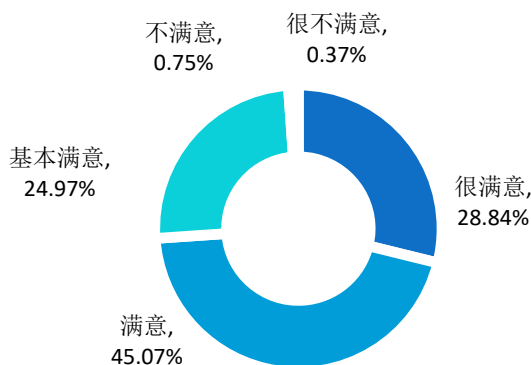


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 97.38%，专业课掌握度为 98.21%，专业课满足度为 97.38%，公共课帮助度为 96.54%。

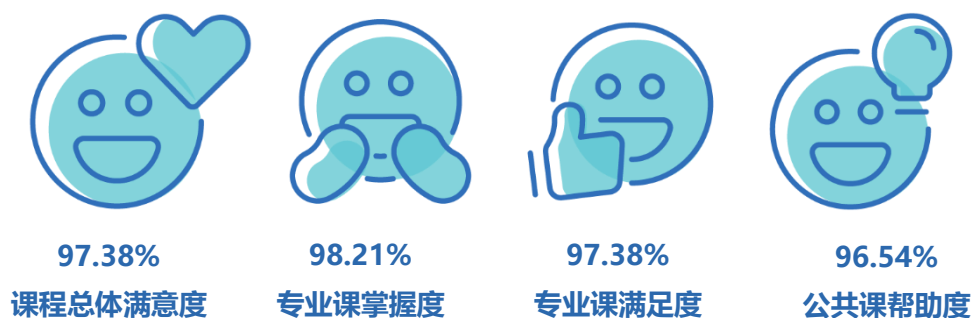


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 97.63%；对师德师风的满意度为 97.78%，对教学态度的满意度为 97.60%，对教学水平的满意度为 97.59%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

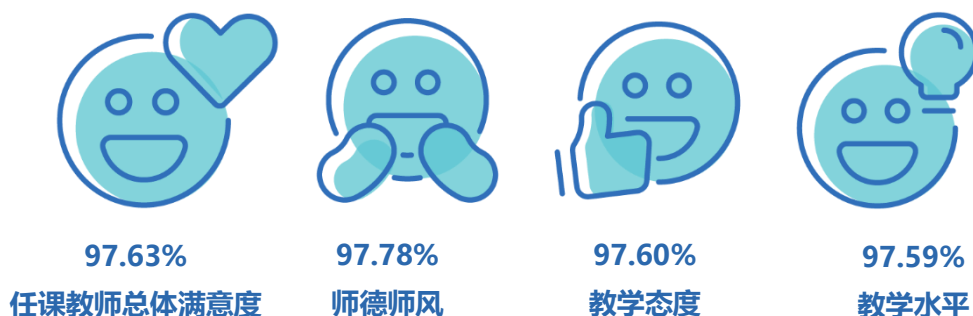


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自学习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 96.59%；对课堂听讲的满意度为 98.35%，对课后自习的满意度为 96.12%，对学习交流的满意度为 95.30%。

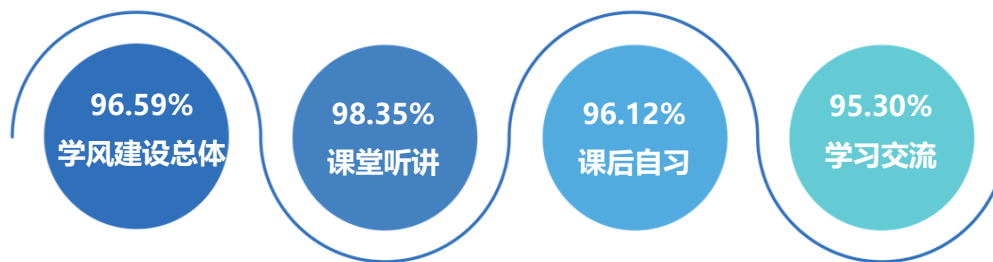


图 5-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 97.59%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“课堂纪律”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

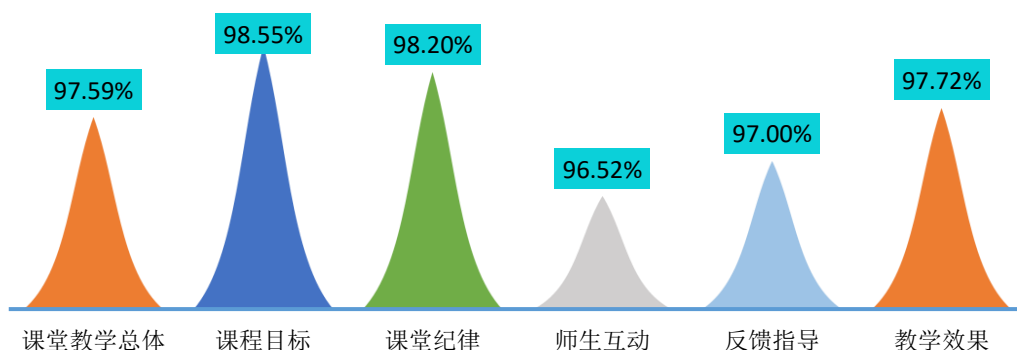


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 95.88%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

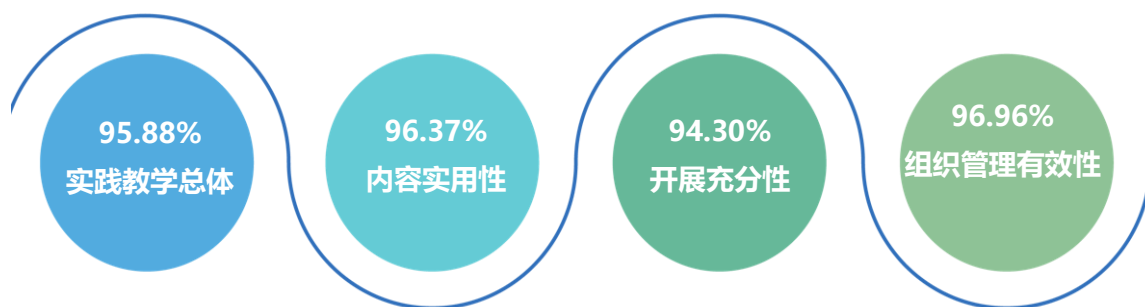


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“表达能力”、“善于观察”、“创新思维”、“团队意识”、“记忆能力”、“阅读理解”、“善于倾听”、“数学运算”、“情绪调节”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.52 分以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 3.80 分和 3.76 分。

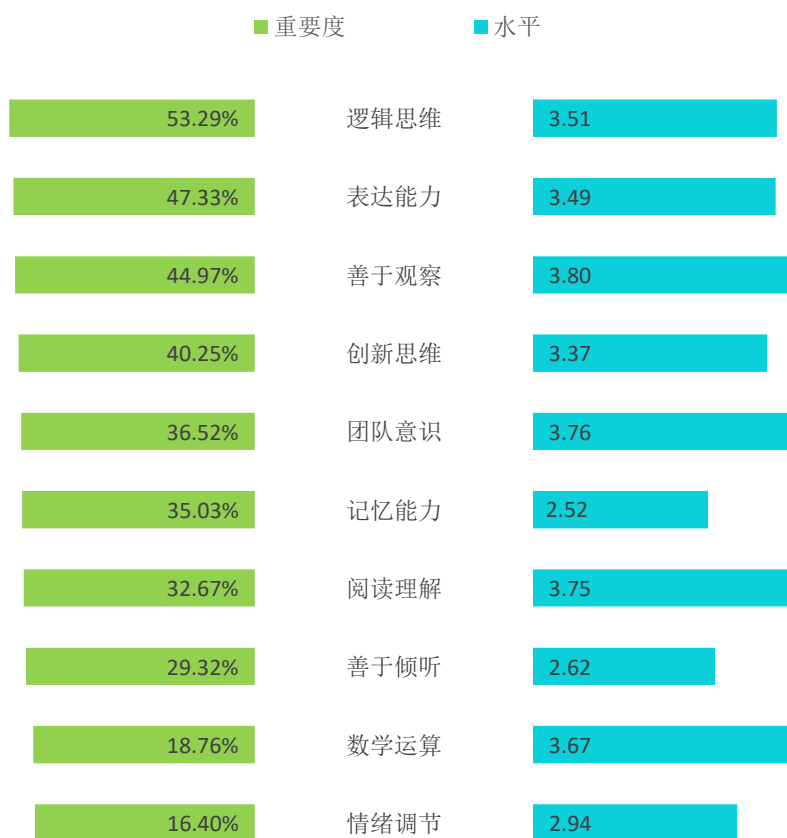


图 5-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.53%及以上；其中对“就业手续办理”（97.38%）、“生涯规划/就业指导课”（95.27%）、“职业咨询与辅导”（95.26%）的满意度相对较高。

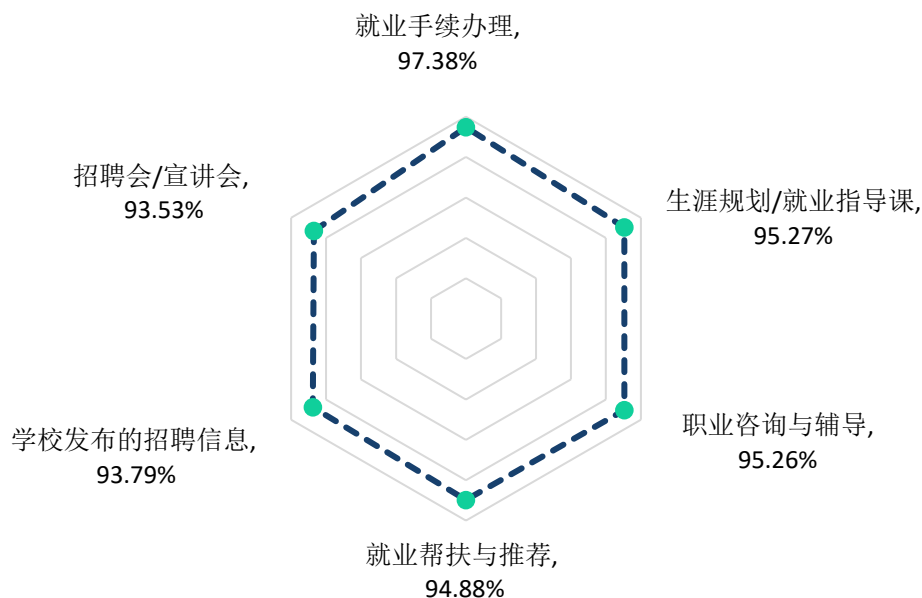


图 5-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强专业及师资力量宣传”，占比为 64.44%；其次是“加强学校实力和特色宣传”（57.25%）。

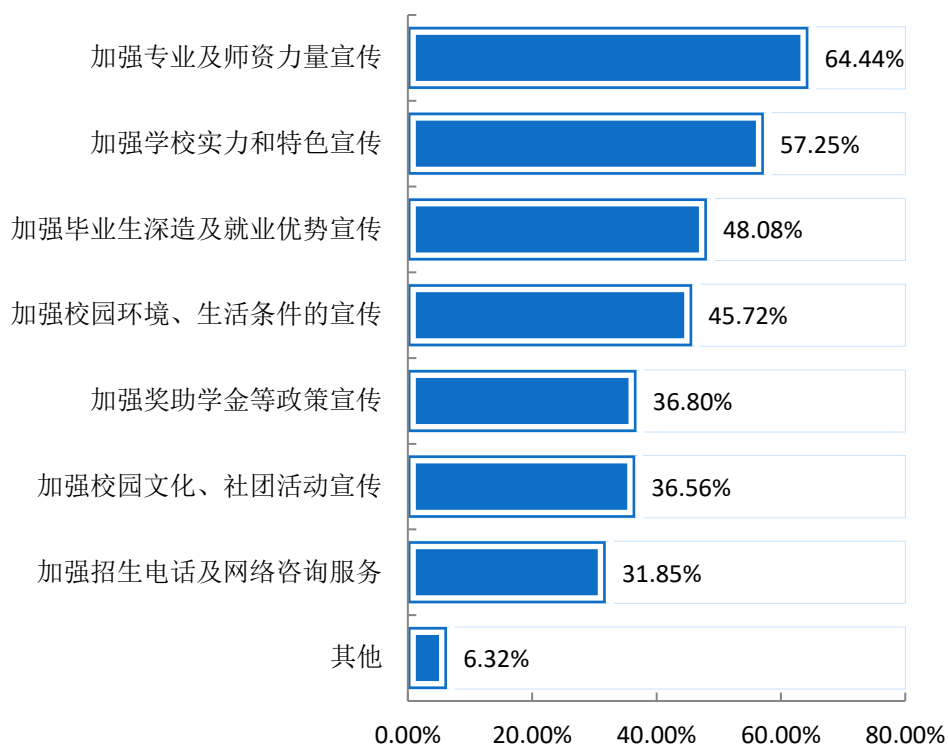


图 5-9 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化专业基础知识教育”，占比为 62.45%；其次是“强化实践动手能力培养”（62.33%）。

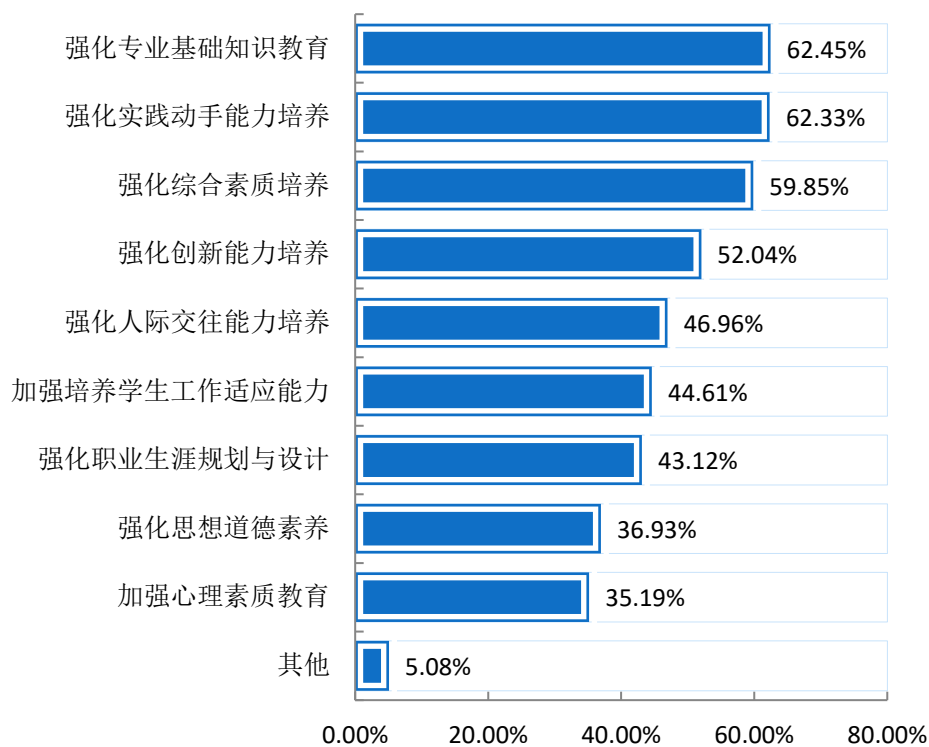


图 5-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位评价

第六篇：用人单位评价

社会或用人单位为主体，以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出，各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞，它们对外部环境的变化有着敏锐的反应，往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 100.00%，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 43.06%。



图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 98.61% 及以上。其中，用人单位对毕业生对“职业能力满意度”满意度最高，达 100.00%；其次为“心理素质及抗压能力满意度”，达 100.00%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

默认	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业能力	41.67%	34.72%	23.61%	0.00%	0.00%	100.00%
心理素质及抗压能力	43.06%	34.72%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
专业知识	41.67%	37.50%	20.83%	0.00%	0.00%	100.00%
职业道德	50.00%	31.94%	18.06%	0.00%	0.00%	100.00%
合作与协调能力	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
动手实践能力	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
政治素养	41.67%	40.28%	18.06%	0.00%	0.00%	100.00%
沟通能力	41.67%	36.11%	20.83%	1.39%	0.00%	98.61%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生学习能力的满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的学习能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为43.06%。



图 6-3 用人单位对 2022 届毕业生学习能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生组织协调能力的满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的组织协调能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为41.67%。



图 6-4 用人单位对 2022 届毕业生组织协调能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、

积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 100.00%；其中 40.32%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，38.71%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。



图 6-5 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（33.87%）和“拓宽服务项目”（20.97%）等方面来加强就业工作。

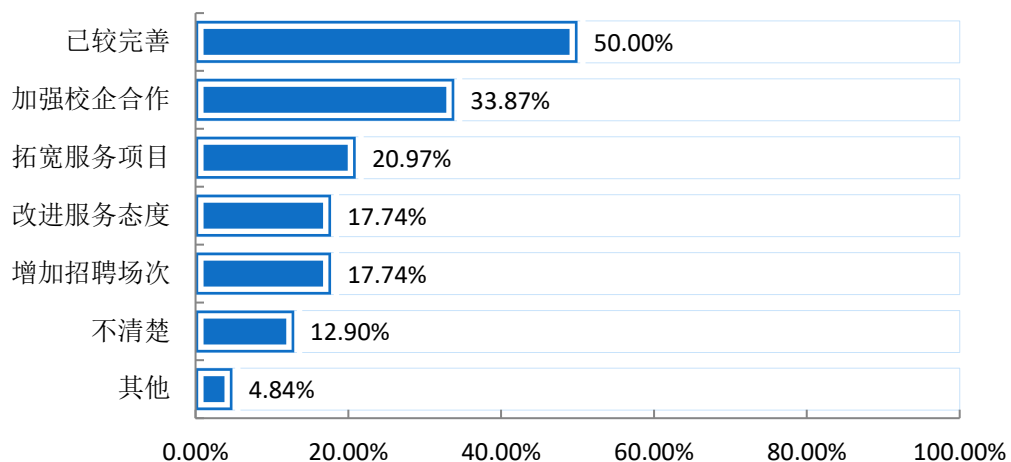


图 6-6 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开,对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署,明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局;提出要深入实施人才强国战略,深化人才发展体制机制改革;要实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑”,提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标,深入实施就业优先战略,健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制,完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障,千方百计扩大就业容量,努力提升就业质量,着力缓解结构性就业矛盾,切实防范和有效化解规模性失业风险,为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生,不负学生的选择。做好就业民心工程,不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用,上下联动,人人尽责。做好就业系统工程,不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程,各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等,提升毕业生就业的核心竞争力。

