



云南师范大学
YUNNAN NORMAL UNIVERSITY

2023届

毕业生就业质量年度报告



云南师范大学 编

二〇二四年三月

CONTENTS 目录

前 言	1
第一篇：毕业生就业概况	7
第一章：毕业生就业基本情况	8
一、毕业生规模与结构	8
（一）总体规模与性别结构	8
（二）院系结构	9
（三）生源地结构	10
（四）民族结构	11
二、毕业去向落实率	13
（一）总体、分学历毕业去向落实率	13
（二）分院系毕业去向落实率	13
（三）分类别毕业去向落实率	15
三、暂未落实群体情况	17
第二章：毕业生毕业去向分析	19
一、毕业去向	19
二、就业流向	20
（一）地区流向	20
（二）行业流向	23
（三）单位流向	25
（四）职业类别	26
（五）省内就业	27
（六）师范生、非师范生就业流向	30
三、国家战略区域与重点领域就业	32
（一）国家战略区域就业流向	32

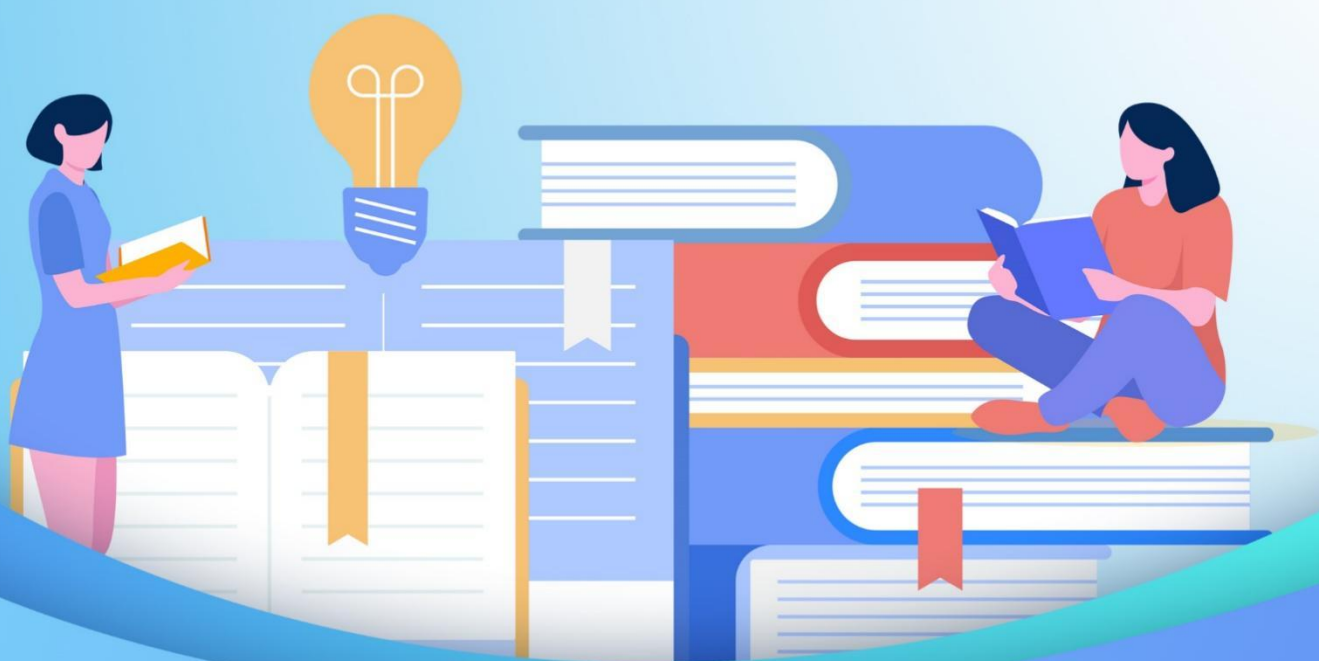
（二）重点领域就业流向	34
（三）重点企业单位就业流向	34
（四）政策性项目就业情况	36
四、升学深造	36
（一）本科毕业生升学深造情况	36
（二）毕业研究生升学深造情况	40
（三）升学深造动机	42
（四）深造专业与满意度评价	43
（五）升学深造竞争力评价	44
五、自主创业	45
第二篇：就业质量相关分析	47
第三章 就业环境质量	49
一、择业环境质量	49
（一）专业社会需求	49
（二）就业市场成效	50
（三）择业竞争力	52
二、用人单位人才需求	53
（一）学历需求与趋势	53
（二）学科类别需求	54
（三）青睐的招聘渠道	55
（四）重点单位人才需求	56
三、求职择业（升学）阻碍	56
（一）升学深造失利群体分析	56
（二）求职待就业群体分析	58
（三）求职择业影响因素	60
第四章：就业匹配与发展质量	62
一、专业相关度	62

（一）专业与工作相关度	62
（二）跨领域就业原因	62
二、任职匹配度	63
（一）兴趣/学历/能力与岗位匹配度	63
（二）专业水平、能力素养满足度	64
三、工作满意度	66
（一）工作总体满意度	66
（二）就业现状满意度	67
四、就业稳定性	68
（一）工作稳定性	68
（二）工作稳定性预期	69
五、职业规划与发展空间	69
（一）职业发展目标清晰度	69
（二）职业发展空间	70
（三）职业发展满意度	70
第五章：用人单位认可度	72
一、用人单位对毕业生的整体评价	72
二、用人单位对毕业生的岗位匹配度评价	73
三、用人单位对毕业生的能力素养评价	73
（一）工作态度与职业素养水平	74
（二）与本岗位相关的专业水平	74
（三）职业能力水平	75
四、用人单位对毕业生职业发展潜力评价	75
第三篇：人才培养质量相关分析	77
第六章：人才培养综合评价	79
一、学校（专业）培养认同度	79
（一）母校培养认同度	79

（二）专业培养认同度	80
二、学校（专业）培养受益度	81
（一）教育经历丰富度	81
（二）全过程培养受益度	82
（三）最大收获与提升	83
三、人才培养反馈	83
第七章：培养过程评价	85
一、教育教学	85
（一）专业课程评价	85
（二）实践教学评价	87
（三）师资水平评价	88
二、就业创业工作	89
（一）就业服务满意度	89
（二）求职服务有效性	90
（三）创业教育与服务评价	91
（四）用人单位对就业工作评价	93
三、管理服务水平	94
第四篇：就业发展趋势与反馈机制	95
一、毕业生规模结构发展趋势	96
二、毕业去向落实率发展趋势	97
（一）毕业去向发展趋势	97
（二）分学历毕业去向落实率发展趋势	97
（三）分院系毕业去向落实率发展趋势	98
三、本科国内升学深造趋势	99
四、就业流向发展趋势	100
（一）就业地区流向发展趋势	100
（二）就业单位流向发展趋势	101

（三）就业行业流向发展趋势	102
五、就业质量发展趋势	102
六、以就业为导向的反馈机制	103
第五篇：毕业生就业创业工作特色	107
一、聚焦就业能力锤炼，构建“六要素”就业育人工作体系	108
二、聚焦学校人才培养，构建“四层次、五协同、六途径”双创育人工作体系	109
三、聚焦困难群体帮扶，构建“五位一体”就业帮扶工作体系	111
四、聚焦指导水平提升，构建“多类型、专业化、阶梯式”师资队伍建设工作体 系	112
五、聚焦平台效能建设，构建多级联动“智慧就业”信息化平台服务体系	114
六、聚焦目标责任压实，构建学校“闭环式”就业督导工作体系	114
附录：毕业去向一览	116
一、本科分专业毕业去向落实率	116
二、研究生分专业毕业去向落实率	118

前言



学校概况

云南师范大学是一所历史悠久、传统优良的省属重点师范大学，是教育部和云南省人民政府“省部共建”高校、国家中西部基础能力提升工程重点建设百所高校之一。

1937年抗战全面爆发后，北京大学、清华大学、南开大学迁至昆明合组西南联合大学，下设文学院、理学院、工学院、法商学院、师范学院。抗战胜利后，1946年组成联大的三校复员北返，师范学院整建制留在昆明独立办学，定名国立昆明师范学院，1950年改名昆明师范学院，1984年更名为云南师范大学。历经85载的更迭发展，学校为国家培养各级各类人才40余万人，被誉为“红土高原上人民教师的摇篮”。

学校占地面积2848亩，下设22个学院，45个附属和合作办学的中小学、幼儿园办学主体。学校有全日制博士、硕士研究生和本科生38000余人，成人继续教育学生9000余人；图书馆馆藏纸本文献408万册，电子图书平台136万册，中外文基础、核心数据库36个，是第六批全国古籍重点保护单位、云南省高等学校教学指导委员会图书情报工作指导委员会主任委员兼秘书长单位、中国高等教育文献保障系统（CALIS）云南省文献信息服务中心。

学校有哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、管理学、艺术学、农学、交叉学科等12大学科门类，形成多学科协调发展的学科与专业格局，在教育部学科评估中地理学进入前20%，教育学进入前40%。现有32个省级重点学科（省级一流学科），71个本科招生专业，入选20个国家一流专业建设点，27个省级一流专业建设点，现有19门国家一流本科课程，24门省级一流本科课程。拥有6个博士后科研流动站，6个一级学科博士学位授权点，1种博士专业学位授权类别，26个一级学科硕士学位授权点，22种硕士专业学位授权类别，是全国首批招收和培养汉语国际教育硕士专业学位研究生的24所试点高校之一。

学校通过在教师教育、人才培养模式、课程体系、学分制、教学内容、教学方法等方面的改革和创新，教育教学水平和人才培养质量大幅提升。获得包括国家级

教学成果一等奖在内的国家级、省级教学成果奖 106 项；拥有国家级教学团队、国家级人才培养模式创新实验区、国家教育体制改革试点项目、国家级特色专业、国家级专业综合改革试点、国家级精品课程、国家级实验教学示范中心、国家级双语教学示范课程、国家级教学名师、国家级一流本科课程、国家级课程思政示范课程、教育部创新团队、教师队伍建设示范项目等；共有 211 项国家“质量工程”建设项目，实现国家教学质量工程全覆盖。在全国高校首创纪检监察学院，成立云南研究院，牵头全省 14 所师范类高校加盟成立云南高校教师教育联盟。学校是国家级大学生创新创业训练计划高校、全国深化创新创业教育改革示范高校、全国高等学校创业教育研究与实践先进单位、全国高校创业导师培训基地，先后获得“全国普通高等学校优秀教务处”“全国高等学校招生工作先进集体”“全国普通高校成人高等教育先进单位”“全国毕业生就业典型经验高校”等荣誉。毕业生就业工作进入全国高校 50 强、地方本科院校 10 强。在教育部本科教学工作水平评估中获得优秀。

学校积极实施“顶天立地”战略，科研成果追求原创，力攀高峰。拥有国家太阳能热水器质量监督检验中心（昆明）、中国-老挝可再生能源开发与利用联合实验室 2 个国家级平台；拥有教育部重点实验室、教育部工程研究中心、云南省重点实验室、云南省工程技术研究中心、云南省哲学社会科学研究基地等省部级科研平台及基地 54 个，云南省院士专家工作站 15 个。“十三五”期间共获得国家重点研发计划项目 3 项、国家自然科学基金云南联合基金重点项目 3 项、国家自然科学基金 205 项，国家社会科学基金重大项目 4 项、国家社会科学基金 130 项；在国内外高质量期刊和出版社《Science》《Water Resources Research》《Water Research》《Applied Mathematics and Computation》《Energy》《新华文摘》等发表和出版了一批代表性论著；以第一完成单位获教育部高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）二等奖 2 项，云南省科学技术奖 9 项（其中一等奖 4 项），云南省哲学社会科学优秀成果奖 109 项（其中一等奖 6 项）；《云南师范大学学报》（哲学社会科学版）入选第三届全国“百强报刊”。

学校坚持协同创新，主动服务国家战略和云南高质量发展。拥有教育部协同创新中心、教育部创新团队、云南省科技创新团队、云南省哲学社会科学创新团队等省部级创新团队 23 个，教育部协同创新中心 1 个，云南省协同创新中心 2 个，云南省重点培育新型智库 1 个，云南高校新型智库 2 个。依托优势学科和重点研究机构，通过地方研究院、新型研发机构以及产学研合作平台，促进了科技成果转化和文化创意产业发展，形成一批富有自身特色的产学研合作领域。

学校现有教职工 2468 人，其中高级职称 1095 人，拥有国家“高层次人才特殊支持计划”领军人才、教育部“长江学者奖励计划”特聘教授、教育部“长江学者奖励计划”青年学者、人社部“百千万人才工程”入选者、教育部“新世纪优秀人才培养计划”、教育部“跨世纪优秀人才培养计划”、国家级教学名师、全国优秀教师、全国模范教师、全国先进工作者、教育部“高校优秀青年教师奖”、全国马克思主义理论与建设工程主要专家等一批专家学者。诺贝尔物理学奖得主、西南联大校友杨振宁，中科院院士杨乐、郭柏灵、戴汝为、欧阳自远，诺贝尔经济学奖得主、英国社会科学院院士皮萨里德斯等近百名知名专家被聘为学校名誉教授、客座教授。

学校是一所开放的、有着国际化视野的现代大学，是全国首批来华留学示范基地、教育部出国留学培训与研究中心、国务院侨办华文教育基地、国务院台办“国立西南联大旧址”海峡两岸交流基地、国家汉语国际推广师资培训基地、国家首批赴海外承办孔子学院的大学、国家 HSK 考试和汉语作为第二外语教学能力资格考点和具有对港澳台招生权的高校，开办了国务院侨办、云南省政府共建的云南华文学院。学校在国外建立了 1 所孔子学院、4 所孔子课堂、建立了“泰国云华职业学院”“缅甸云华职业学院”“老挝云华职业学院”3 个境外合作办学机构，与英国、美国、加拿大、澳大利亚、新西兰等 30 多个国家的 100 余所大学和科研机构进行合作交流。打造“留学云师”品牌，累计招收 80 余个国家的留学生 20000 余人次。

学校先后被中共中央、国务院、教育部、全国总工会、共青团中央等授予全国先进基层党组织、民族团结进步模范集体、依法治校示范校、高校思想政治工作队伍培训研修中心、高校首批“三全育人”综合改革试点单位、教育系统先进集体、

工人先锋号、五四红旗团委、毕业生就业典型经验高校、“国培计划”示范性培训单位等荣誉；荣获全国大学生“挑战杯”课外科技作品竞赛特等奖、高校校园文化建设优秀成果一等奖。在全国大学生数学建模竞赛、全国大学生演讲比赛、全国大学生英语竞赛、全国师范生教学技能大赛中多次获特等奖、一等奖。学校的班级、团支部、社团和个人涌现出一批全国“学习雷锋”先进集体，全国高校优秀学生社团，全国“小平科技创新团队”、CUBA 中国大学生女子篮球联赛前 8 强团队以及在雅典、北京、伦敦、东京奥运会和残奥会上获得金、银、铜奖牌的运动员。

新时代新征程，学校将牢记历史嘱托，扎根云岭大地，弘扬联大精神，矢志教师教育，为加快建设西部领先、辐射南亚东南亚的高水平师范大学而不懈奋斗。

数据截至：2023 年 10 月

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2023届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2022〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《云南师范大学2023届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、就业质量相关分析、人才培养质量相关分析、就业发展趋势与反馈机制、学校就业创业工作特色五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、升学深造、就业流向、择业环境质量、就业匹配与发展质量、全过程培养受益度、教育教学质量、就业创业工作与管理服务水平等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）云南师范大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为2023年12月29日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2023届毕业生，回收有效问卷4828份，有效问卷回收率为50.78%，使用数据涉及就业质量相关分析及人才培养质量相关分析部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位人才需求、用人单位认可度、用人单位对学校就业服务工作评价等部分。

毕业生就业概况篇



ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生规模与结构

（一）总体规模与性别结构

云南师范大学 2023 届毕业生共 9526 人。其中本科毕业生 7107 人，占毕业生总人数的 74.61%；毕业研究生 2419 人，占毕业生总人数的 25.39%。

从性别结构来看，男生 2921 人（30.66%），女生 6605 人（69.34%），男女性别比为 0.44:1。分学历层次来看，其中本科毕业生男女性别比为 0.43:1，毕业研究生男女性别比为 0.47:1。

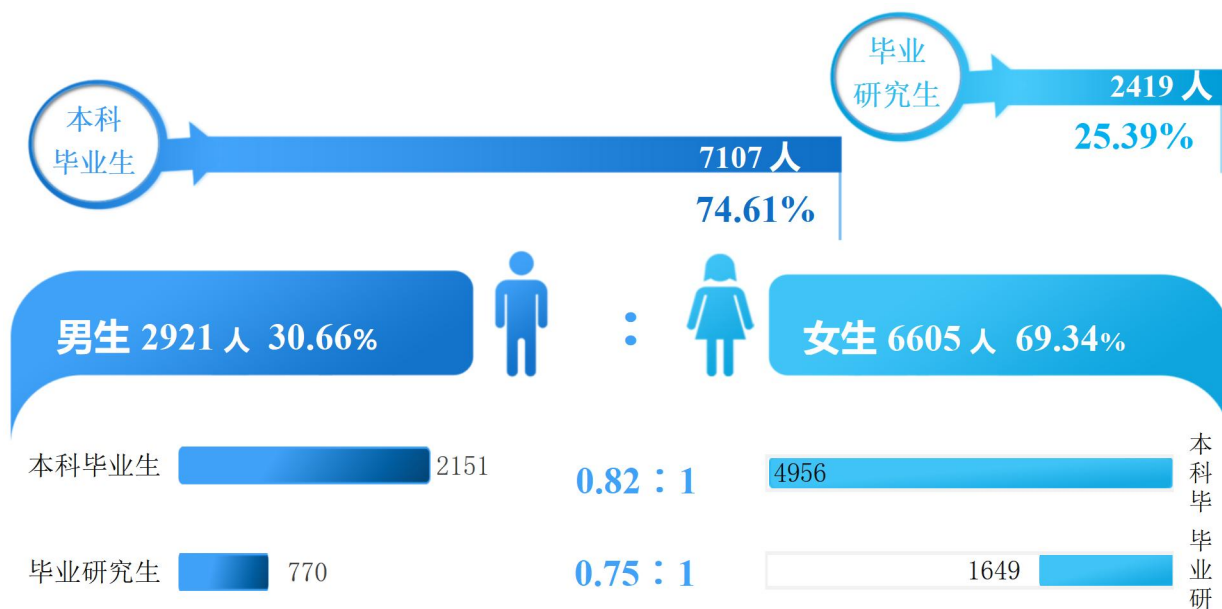


图 1-1-1 学校 2023 届毕业生规模及性别结构

（二）院系结构

学校 2023 届毕业生分布在 21 个院系，其中毕业生人数占比位居前三位的分别为文学院（671 人、7.04%）、教育学部（641 人、6.73%）、外国语学院（605 人、6.35%）。各院系具体毕业生人数分布详见下表。

表 1-1-1 学校 2023 届毕业生院系规模（人）与比例分布

序号	院系	本科毕业生		毕业研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	文学院	507	7.13%	164	6.78%	671	7.04%
2	教育学部	376	5.29%	265	10.95%	641	6.73%
3	外国语学院	440	6.19%	165	6.82%	605	6.35%
4	职业技术教育学院	557	7.84%	32	1.32%	589	6.18%
5	经济与管理学院	461	6.49%	121	5.00%	582	6.11%
6	地理学部	425	5.98%	147	6.08%	572	6.00%
7	体育学院	445	6.26%	118	4.88%	563	5.91%
8	物理与电子信息学院	398	5.60%	107	4.42%	505	5.30%
9	数学学院	401	5.64%	99	4.09%	500	5.25%
10	传媒学院	415	5.84%	68	2.81%	483	5.07%
11	历史与行政学院	302	4.25%	174	7.19%	476	5.00%
12	生命科学学院	361	5.08%	99	4.09%	460	4.83%
13	信息学院	324	4.56%	112	4.63%	436	4.58%
14	化学化工学院	336	4.73%	78	3.22%	414	4.35%
15	云南华文学院	281	3.95%	73	3.02%	354	3.72%
16	法学与社会学学院	239	3.36%	89	3.68%	328	3.44%
17	马克思主义学院	210	2.95%	98	4.05%	308	3.23%
18	音乐舞蹈学院	268	3.77%	31	1.28%	299	3.14%
19	泛亚商学院	-	-	281	11.62%	281	2.95%
20	美术学院	217	3.05%	47	1.94%	264	2.77%
21	能源与环境科学学院	144	2.03%	51	2.11%	195	2.05%

（三）生源地结构

学校 2023 届毕业生生源涵盖 30 个省市（自治区），其中以省内生源为主，占毕业生总人数的 73.19%；省外生源主要来自四川省、河南省、山东省等地区。

表 1-1-2 学校 2023 届毕业生生源地分布

序号	生源地	本科毕业生		毕业研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	云南省	5969	83.99%	1003	41.46%	6972	73.19%
2	四川省	75	1.06%	213	8.81%	288	3.02%
3	河南省	88	1.24%	177	7.32%	265	2.78%
4	山东省	73	1.03%	138	5.70%	211	2.21%
5	湖南省	88	1.24%	66	2.73%	154	1.62%
6	贵州省	51	0.72%	87	3.60%	138	1.45%
7	重庆市	76	1.07%	59	2.44%	135	1.42%
8	江西省	73	1.03%	60	2.48%	133	1.40%
9	山西省	67	0.94%	50	2.07%	117	1.23%
10	湖北省	59	0.83%	55	2.27%	114	1.20%
11	安徽省	36	0.51%	66	2.73%	102	1.07%
12	江苏省	32	0.45%	69	2.85%	101	1.06%
13	广东省	34	0.48%	65	2.69%	99	1.04%
14	河北省	34	0.48%	55	2.27%	89	0.93%
15	陕西省	30	0.42%	47	1.94%	77	0.81%
16	浙江省	37	0.52%	36	1.49%	73	0.77%
17	广西壮族自治区	39	0.55%	33	1.36%	72	0.76%
18	福建省	34	0.48%	26	1.07%	60	0.63%
19	黑龙江省	32	0.45%	18	0.74%	50	0.52%
20	甘肃省	20	0.28%	25	1.03%	45	0.47%
21	辽宁省	30	0.42%	15	0.62%	45	0.47%
22	内蒙古自治区	32	0.45%	11	0.45%	43	0.45%
23	吉林省	21	0.30%	15	0.62%	36	0.38%
24	海南省	28	0.39%	7	0.29%	35	0.37%
25	新疆维吾尔自治区	27	0.38%	4	0.17%	31	0.33%
26	天津市	11	0.15%	5	0.21%	16	0.17%
27	上海市	4	0.06%	4	0.17%	8	0.08%
28	宁夏回族自治区	0	0.00%	7	0.29%	7	0.07%

序号	生源地	本科毕业生		毕业研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
29	青海省	5	0.07%	1	0.04%	6	0.06%
30	北京市	2	0.03%	2	0.08%	4	0.04%

学校 2023 届毕业生省内生源集中于曲靖市、昆明市和昭通市，分别占本省生源总人数的 21.16%、15.49%、14.27%。

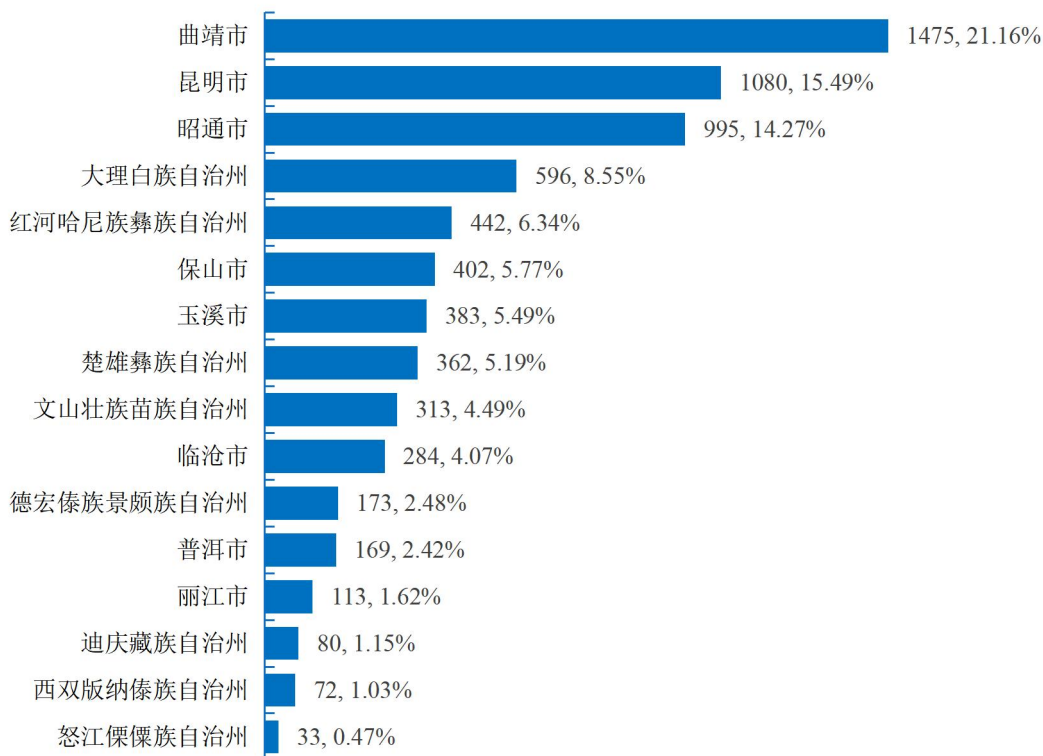


图 1-1-2 学校 2023 届毕业生省内生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

（四）民族结构

学校 2023 届毕业生以汉族生源为主，占毕业生总人数的 77.87%；少数民族生源主要有彝族（7.79%）、白族（3.45%）、回族（1.93%）等民族。

表 1-1-3 学校 2023 届毕业生生源地分布

序号	民族	本科毕业生		毕业研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	汉族	5325	74.93%	2093	86.52%	7418	77.87%
2	彝族	665	9.36%	77	3.18%	742	7.79%
3	白族	268	3.77%	61	2.52%	329	3.45%

序号	民族	本科毕业生		毕业研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
4	回族	147	2.07%	37	1.53%	184	1.93%
5	壮族	102	1.44%	31	1.28%	133	1.40%
6	哈尼族	109	1.53%	12	0.50%	121	1.27%
7	傣族	95	1.34%	12	0.50%	107	1.12%
8	苗族	68	0.96%	12	0.50%	80	0.84%
9	纳西族	54	0.76%	2	0.08%	56	0.59%
10	傈僳族	44	0.62%	2	0.08%	46	0.48%
11	土家族	13	0.18%	22	0.91%	35	0.37%
12	藏族	31	0.44%	0	0.00%	31	0.33%
13	维吾尔族	24	0.34%	0	0.00%	24	0.25%
14	布依族	17	0.24%	7	0.29%	24	0.25%
15	满族	10	0.14%	13	0.54%	23	0.24%
16	拉祜族	22	0.31%	1	0.04%	23	0.24%
17	蒙古族	16	0.23%	6	0.25%	22	0.23%
18	佤族	15	0.21%	3	0.12%	18	0.19%
19	瑶族	15	0.21%	3	0.12%	18	0.19%
20	布朗族	12	0.17%	1	0.04%	13	0.14%
21	景颇族	9	0.13%	4	0.17%	13	0.14%
22	普米族	9	0.13%	3	0.12%	12	0.13%
23	侗族	6	0.08%	4	0.17%	10	0.10%
24	仡佬族	5	0.07%	2	0.08%	7	0.07%
25	阿昌族	7	0.10%	0	0.00%	7	0.07%
26	黎族	3	0.04%	3	0.12%	6	0.06%
27	朝鲜族	3	0.04%	0	0.00%	3	0.03%
28	水族	2	0.03%	1	0.04%	3	0.03%
29	基诺族	1	0.01%	1	0.04%	2	0.02%
30	怒族	1	0.01%			1	0.01%
31	哈萨克族	1	0.01%			1	0.01%
32	达斡尔族	1	0.01%			1	0.01%
33	羌族			1	0.04%	1	0.01%
34	其他	7	0.10%	5	0.21%	12	0.13%

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体、分学历毕业去向落实率

截至2023年12月29日，学校2023届毕业生毕业去向落实率为91.36%。其中本科毕业生毕业去向落实率为90.77%，毕业研究生毕业去向落实率为93.10%。

表 1-1-4 学校 2023 届毕业生毕业去向落实率分布

学历层次	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	7107	6451	90.77%
毕业研究生	2419	2252	93.10%
总计	9526	8703	91.36%

（二）分院系毕业去向落实率

本科毕业生：学校2023届本科毕业生毕业去向落实率位居前三院系分别为马克思主义学院（95.71%）、音乐舞蹈学院（94.03%）和数学学院（92.77%）。

表 1-1-5 学校 2023 届本科毕业生分院系毕业去向落实率

序号	院系	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
1	马克思主义学院	210	201	95.71%
2	音乐舞蹈学院	268	252	94.03%
3	数学学院	401	372	92.77%
4	能源与环境科学学院	144	133	92.36%
5	外国语学院	440	406	92.27%
6	美术学院	217	199	91.71%
7	生命科学学院	361	331	91.69%
8	化学化工学院	336	308	91.67%
9	法学与社会学学院	239	219	91.63%

序号	院系	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
10	经济与管理学院	461	422	91.54%
11	传媒学院	415	379	91.33%
12	职业技术学院	557	508	91.20%
13	信息学院	324	295	91.05%
14	地理学部	425	386	90.82%
15	物理与电子信息学院	398	361	90.70%
16	云南华文学院	281	254	90.39%
17	历史与行政学院	302	272	90.07%
18	体育学院	445	397	89.21%
19	教育学部	376	326	86.70%
20	文学院	507	430	84.81%
-	总体	7107	6451	90.77%

毕业研究生：毕业研究生分布在 21 个院系，有 5 个院系的毕业去向落实率均处于 95%及以上，其中职业技术学院、音乐舞蹈学院、物理与电子信息学院毕业去向落实率达 96.00%以上。

表 1-1-6 学校 2023 届毕业研究生分院系毕业去向落实率

序号	院系	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
1	职业技术学院	32	31	96.88%
2	音乐舞蹈学院	31	30	96.77%
3	物理与电子信息学院	107	103	96.26%
4	云南华文学院	73	70	95.89%
5	地理学部	147	140	95.24%
6	数学学院	99	94	94.95%
7	历史与行政学院	174	165	94.83%
8	法学与社会学学院	89	84	94.38%
9	信息学院	112	105	93.75%
10	化学化工学院	78	73	93.59%
11	经济与管理学院	121	113	93.39%
12	文学院	164	153	93.29%
13	体育学院	118	110	93.22%
14	传媒学院	68	63	92.65%
15	教育学部	265	245	92.45%
16	泛亚商学院	281	259	92.17%

序号	院系	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
17	能源与环境科学学院	51	47	92.16%
18	美术学院	47	43	91.49%
19	生命科学学院	99	90	90.91%
20	外国语学院	165	149	90.30%
21	马克思主义学院	98	85	86.73%
-	总体	2419	2252	93.10%

（三）分类别毕业去向落实率

分性别毕业去向落实率：2023 届毕业生中，男生毕业去向落实率为 91.17%，女生毕业去向落实率为 91.45%。从不同学历层次来看，本科毕业生男生毕业去向落实率略低于女生，而毕业研究生毕业去向落实率高于女生。

表 1-1-7 分性别毕业生毕业去向落实率分布

学历层次	男生			女生		
	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	2151	1942	90.28%	4956	4509	90.98%
毕业研究生	770	721	93.64%	1649	1531	92.84%
毕业生总体	2921	2663	91.17%	6605	6040	91.45%

分生源毕业去向落实率：本科毕业生中，省内生源的毕业去向落实率为 91.52%，省外生源毕业去向落实率为 86.82%。毕业研究生中，省内生源的毕业去向落实率为 94.72%，省外生源的毕业去向落实率为 91.95%。省内生源的毕业去向落实率均高于省外生源。

表 1-1-8 分生源毕业去向落实率分布

学历层次	省内生源			省外生源		
	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	5969	5463	91.52%	1138	988	86.82%
毕业研究生	1003	950	94.72%	1416	1302	91.95%
毕业生总体	6972	6413	91.98%	2554	2290	89.66%

分师范生毕业去向落实率：本科毕业生中，师范生毕业去向落实率为 90.91%，非师范生毕业去向落实率为 91.66%。毕业研究生均为非师范生，毕业去向落实率为 93.10%。总体非师范生毕业去向落实率高于师范生。

表 1-1-9 分师范生毕业去向落实率分布

学历层次	师范生			非师范生		
	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	3761	3419	90.91%	3346	3032	90.62%
毕业研究生	-	-	-	2419	2252	93.10%
毕业生总体	3761	3419	90.91%	5765	5284	91.66%

分民族毕业去向落实率：本科毕业生中，汉族毕业去向落实率为 90.82%，少数民族毕业去向落实率为 90.63%。毕业研究生中，汉族毕业去向落实率为 92.83%，少数民族毕业去向落实率为 94.79%。总体汉族毕业生毕业去向落实率高于少数民族。

表 1-1-10 分民族毕业去向落实率分布

学历层次	汉族			少数民族		
	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	5325	4836	90.82%	1782	1615	90.63%
毕业研究生	2093	1943	92.83%	326	309	94.79%
毕业生总体	7418	6779	91.39%	2108	1924	91.27%

分政治面貌毕业去向落实率：本科毕业生中，共青团员毕业去向落实率为 89.71%，中共党员（预备党员）毕业去向落实率为 95.27%，群众毕业去向落实率为 89.07%。毕业研究生中，共青团员毕业去向落实率为 90.82%，中共党员（预备党员）毕业去向落实率为 95.26%，群众毕业去向落实率为 92.40%。中共党员（预备党员）毕业生毕业去向落实率均高于共青团员。

表 1-1-11 分政治面貌毕业去向落实率分布

政治面貌		本科毕业生	毕业研究生	毕业生总体
共青团员	毕业生人数	5123	1024	6147
	去向落实人数	4596	930	5526
	毕业去向落实率	89.71%	90.82%	89.90%
中共党员（预备党员）	毕业生人数	1417	1140	2557

政治面貌		本科毕业生	毕业研究生	毕业生总体
	去向落实人数	1350	1086	2436
	毕业去向落实率	95.27%	95.26%	95.27%
群众	毕业生人数	567	250	817
	去向落实人数	505	231	736
	毕业去向落实率	89.07%	92.40%	90.09%
其他	毕业生人数	-	4	4
	去向落实人数	-	4	4
	毕业去向落实率	-	100.00%	100.00%

三、暂未落实群体情况

截止 2023 年 12 月 29 日，学校 2023 届未落实去向毕业生共 823 人，占毕业生总人数的 8.64%。进一步跟踪调查其去向分布，主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（49.92%），其次为“正在找工作”（26.23%）和“准备升学考试”（12.35%）。

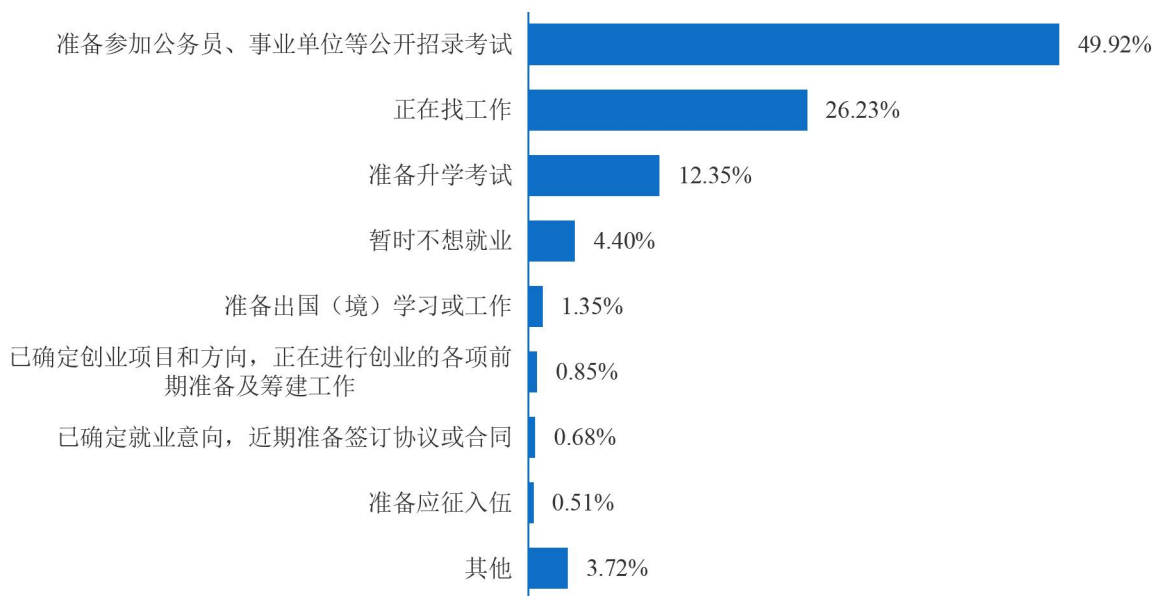


图 1-1-3 学校 2023 届毕业生未落实群体目前去向分布

表 1-1-12 学校 2023 届不同学历层次毕业生未落实群体目前去向分布

去向类型	本科毕业生	毕业研究生
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	49.19%	53.68%
正在找工作	25.00%	32.63%

去向类型	本科毕业生	毕业研究生
准备升学考试	13.91%	4.21%
暂时不想就业	4.64%	3.16%
准备出国（境）学习或工作	1.41%	1.05%
已确定创业项目和方向，正在进行创业的各项前期准备及筹建工作	1.01%	-
已确定就业意向，近期准备签订协议或合同	0.81%	-
准备应征入伍	0.60%	-
其他	3.43%	5.26%



毕业生毕业去向分析

一、毕业去向

协议和合同就业为毕业生发展主旋律，占比为 56.38%；其次灵活就业率为 22.18%、升学深造率为 12.49%、自主创业率为 0.30%。分学历层次来看，分学历层次来看，本科毕业生的去向构成以协议和合同就业（48.80%）和灵活就业（26.03%）为主；毕业研究生的去向构成以协议和合同就业为主（78.67%）。

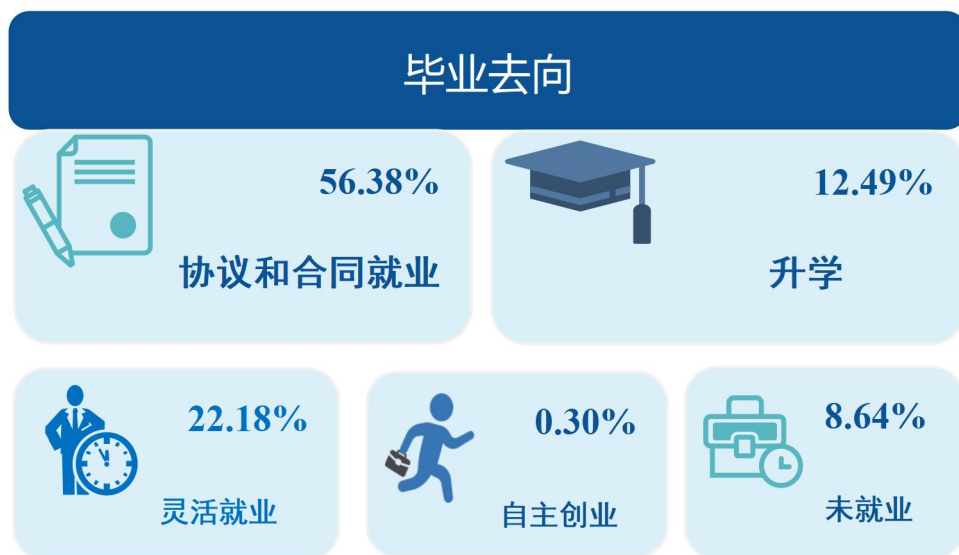


图 1-2-1 学校 2023 届毕业生毕业去向分布图

表 1-2-1 学校 2023 届毕业生毕业去向分布表

毕业去向		本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2895	40.73%	1287	53.20%	4182	43.90%
	签劳动合同形式就业	468	6.59%	576	23.81%	1044	10.96%
	国家/地方基层项目	74	1.04%	11	0.45%	85	0.89%
	科研助理、管理助理	3	0.04%	28	1.16%	31	0.33%
	应征义务兵	28	0.39%	1	0.04%	29	0.30%
	小计	3468	48.80%	1903	78.67%	5371	56.38%

毕业去向		本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
灵活就业	其他录用形式就业	1159	16.31%	148	6.12%	1307	13.72%
	自由职业	691	9.72%	115	4.75%	806	8.46%
	小计	1850	26.03%	263	10.87%	2113	22.18%
升学	研究生	965	13.58%	70	2.89%	1035	10.87%
	出国出境深造	105	1.48%	11	0.45%	116	1.22%
	第二学士学位	39	0.55%	-	-	39	0.41%
	小计	1109	15.60%	81	3.35%	1190	12.49%
自主创业		24	0.34%	5	0.21%	29	0.30%
未就业		656	9.23%	167	6.90%	823	8.64%

二、就业流向

针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业毕业生统计分析地区流向、行业流向、单位流向、职业类别和省内就业分布。

（一）地区流向

就业区域¹：西南地区（77.10%）为2023届毕业生就业主战场，华东地区（8.34%）和华南地区（5.33%）次之。分学历层次来看，本科毕业生地区流向集中于西南地区（84.52%）和华东地区（5.29%）；毕业研究生地区流向集中于西南地区（60.42%）和华东地区（15.22%）。

¹ 注：华北地区包括北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区包括辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区包括上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区包括河南省、湖北省、湖南省。华南地区包括广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区包括陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。

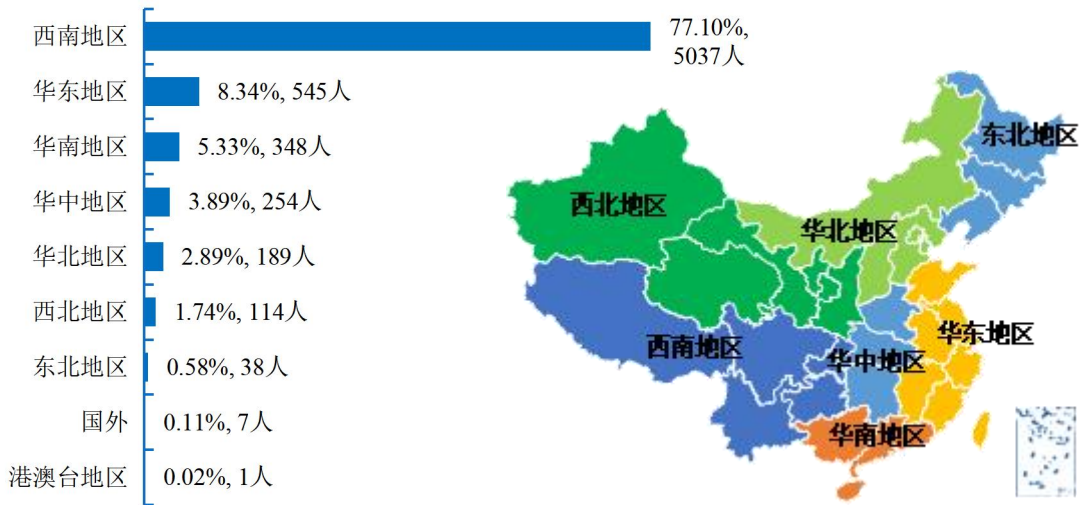


图 1-2-2 学校 2023 届毕业生就业区域分布

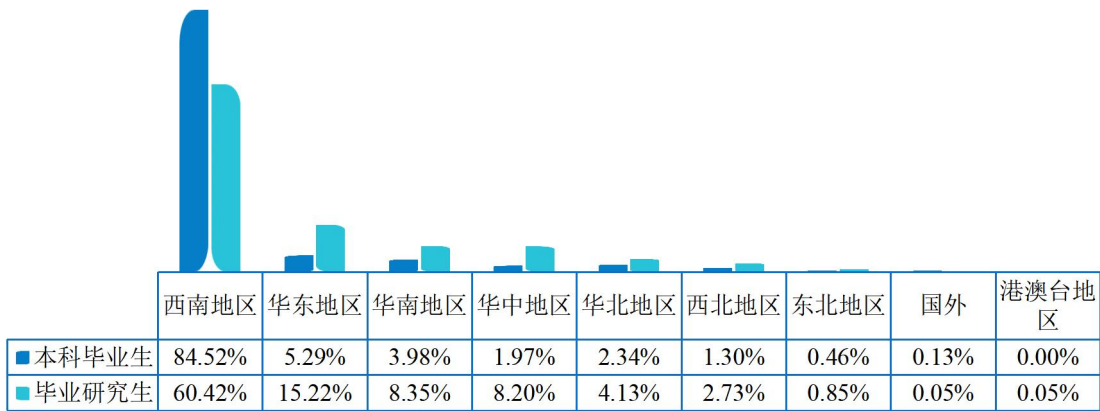


图 1-2-3 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业区域分布

就业省份：毕业生就业地域分布较广，覆盖了 33 个省级行政区。毕业生本省（云南省）留存率为 70.81%；广东省、四川省、浙江省也是本校毕业生择业热点省市。

表 1-2-2 学校 2023 届毕业生就业省市/自治区流向分布

序号	就业省市/自治区	本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
1	云南省	3678	81.34%	948	47.14%	4626	70.81%
2	广东省	110	2.43%	129	6.41%	239	3.66%
3	四川省	70	1.55%	169	8.40%	239	3.66%
4	浙江省	64	1.42%	53	2.64%	117	1.79%
5	山东省	41	0.91%	74	3.68%	115	1.76%
6	江苏省	34	0.75%	65	3.23%	99	1.52%

序号	就业省市/自治区	本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
7	河南省	27	0.60%	71	3.53%	98	1.50%
8	北京市	61	1.35%	36	1.79%	97	1.48%
9	湖南省	38	0.84%	45	2.24%	83	1.27%
10	贵州省	28	0.62%	54	2.69%	82	1.26%
11	广西壮族自治区	48	1.06%	32	1.59%	80	1.22%
12	湖北省	24	0.53%	49	2.44%	73	1.12%
13	重庆市	24	0.53%	43	2.14%	67	1.03%
14	福建省	35	0.77%	31	1.54%	66	1.01%
15	江西省	26	0.57%	32	1.59%	58	0.89%
16	新疆维吾尔自治区	40	0.88%	9	0.45%	49	0.75%
17	陕西省	13	0.29%	34	1.69%	47	0.72%
18	上海市	19	0.42%	27	1.34%	46	0.70%
19	安徽省	20	0.44%	24	1.19%	44	0.67%
20	河北省	18	0.40%	26	1.29%	44	0.67%
21	海南省	22	0.49%	7	0.35%	29	0.44%
22	山西省	13	0.29%	13	0.65%	26	0.40%
23	西藏自治区	22	0.49%	1	0.05%	23	0.35%
24	辽宁省	12	0.27%	7	0.35%	19	0.29%
25	天津市	8	0.18%	5	0.25%	13	0.20%
26	吉林省	5	0.11%	7	0.35%	12	0.18%
27	内蒙古自治区	6	0.13%	3	0.15%	9	0.14%
28	甘肃省	3	0.07%	5	0.25%	8	0.12%
29	黑龙江省	4	0.09%	3	0.15%	7	0.11%
30	国外	6	0.13%	1	0.05%	7	0.11%
31	青海省	3	0.07%	2	0.10%	5	0.08%
32	宁夏回族自治区	-	-	5	0.25%	5	0.08%
33	香港特别行政区	-	-	1	0.05%	1	0.02%

就业流向人数 TOP10 城市：依次为昆明市、曲靖市、红河哈尼族彝族自治州、昭通市、保山市、大理白族自治州、文山壮族苗族自治州、楚雄彝族自治州、德宏傣族景颇族自治州、玉溪市。

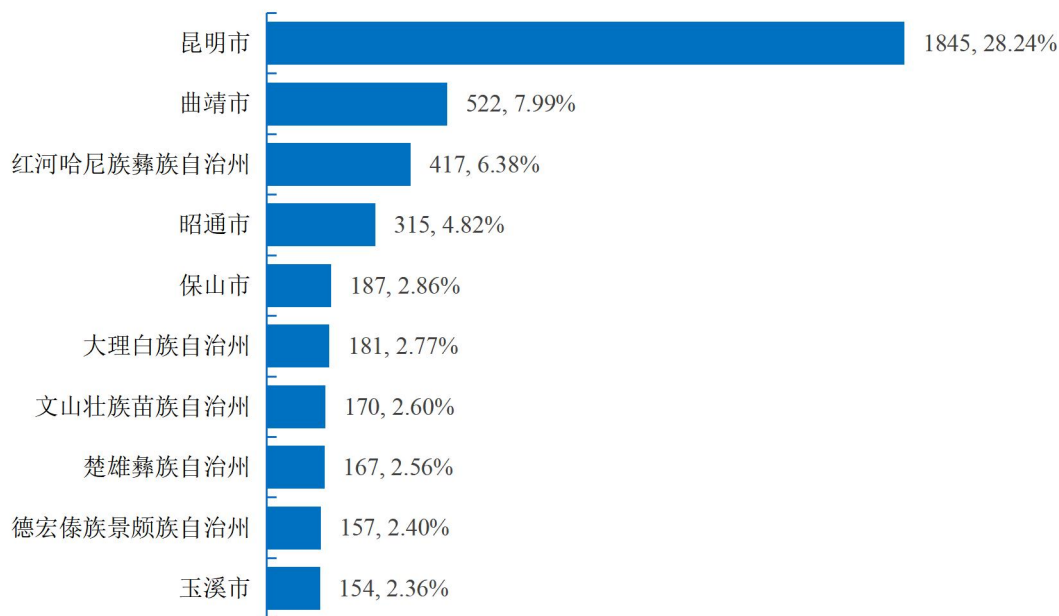


图 1-2-4 学校 2023 届毕业生就业城市 TOP10 分布

生源区域与就业区域交叉分析：来自西南地区（91.52%）、华南地区（86.84%）、华东地区（68.71%）、西北地区（56.30%）的生源以回生源地就业为主；不同地区生源具体就业流向地区分布详见下表。

表 1-2-3 学校 2023 届不同生源区域毕业生就业地区流向分析

就业地区 生源地区	西南就业	西北就业	华南就业	华北就业	华中就业	华东就业	东北就业	港澳台就业	国外就业
西南生源	91.52%	0.46%	2.56%	1.33%	0.71%	3.14%	0.12%	0.02%	0.13%
西北生源	25.93%	56.30%	6.67%	3.70%	2.96%	4.44%	-	-	-
华南生源	10.53%	-	86.84%	-	1.32%	1.32%	-	-	-
华北生源	31.06%	2.48%	2.48%	49.69%	1.86%	10.56%	1.86%	-	-
华中生源	19.78%	1.11%	11.98%	3.06%	54.04%	9.75%	0.28%	-	-
华东生源	19.26%	0.66%	4.81%	3.72%	2.63%	68.71%	0.22%	-	-
东北生源	33.33%	3.85%	6.41%	8.97%	2.56%	10.26%	34.62%	-	-

（二）行业流向

学校 2023 届毕业生就业行业主要集中在“教育”领域（54.11%），其次为“公共管理、社会保障和社会组织”（5.43%）和“金融业”（2.83%）。

分学历层次来看，毕业研究生行业流向较为集中，就业前三行业为“教育”、“公共管理、社会保障和社会组织”、“金融业”，合计占比 73.70%。本科毕业

生行业布局较为多元，就业前五行业为“教育”、“租赁和商务服务业”、“文化、体育和娱乐业”、“制造业”和“批发和零售业”，合计占比 75.89%。

表 1-2-4 学校 2023 届毕业生就业行业分布

就业行业	本科毕业生	硕士毕业生	毕业生总体
教育	51.99%	58.88%	54.11%
租赁和商务服务业	7.16%	3.23%	5.95%
文化、体育和娱乐业	6.48%	2.09%	5.13%
制造业	5.68%	3.88%	5.13%
批发和零售业	4.58%	1.89%	3.75%
信息传输、软件和信息技术服务业	3.65%	2.88%	3.41%
公共管理、社会保障和社会组织	3.43%	9.95%	5.43%
科学研究和技术服务业	3.41%	3.73%	3.51%
居民服务、修理和其他服务业	2.76%	0.99%	2.22%
建筑业	2.72%	1.19%	2.25%
金融业	1.92%	4.87%	2.83%
住宿和餐饮业	1.26%	0.05%	0.89%
交通运输、仓储和邮政业	1.06%	0.70%	0.95%
农、林、牧、渔业	0.84%	0.75%	0.81%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.77%	1.44%	0.98%
卫生和社会工作	0.60%	1.79%	0.96%
房地产业	0.57%	0.30%	0.49%
水利、环境和公共设施管理业	0.53%	0.85%	0.63%
采矿业	0.44%	0.20%	0.37%
军队	0.11%	0.35%	0.18%
国际组织	0.02%	-	0.02%

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合，各院系就业行业流向详见下表。

表 1-2-5 学校 2023 届毕业生分院系主要就业行业分布

院系名称	主要就业行业
云南华文学院	教育(36.86%)、制造业(11.37%)、租赁和商务服务业(10.98%)、公共管理、社会保障和社会组织(8.63%)、科学研究和技术服务业(8.24%)
传媒学院	文化、体育和娱乐业(19.38%)、租赁和商务服务业(16.31%)、教育(12.92%)、批发和零售业(10.46%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.38%)
体育学院	教育(52.37%)、文化、体育和娱乐业(16.71%)、租赁和商务服务业(7.23%)、制造业(3.99%)、批发和零售业(2.74%)

院系名称	主要就业行业
信息学院	教育(31.73%)、信息传输、软件和信息技术服务业(22.09%)、制造业(8.03%)、公共管理、社会保障和社会组织(6.83%)、金融业(6.83%)
化学化工学院	教育(70.64%)、制造业(7.80%)、科学研究和技术服务业(5.50%)、租赁和商务服务业(3.67%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(3.21%)
历史与行政学院	教育(60.35%)、公共管理、社会保障和社会组织(20.12%)、租赁和商务服务业(3.21%)、建筑业(2.62%)、文化、体育和娱乐业(2.62%)
地理学部	教育(56.11%)、租赁和商务服务业(6.48%)、公共管理、社会保障和社会组织(5.49%)、文化、体育和娱乐业(4.49%)、科学研究和技术服务业(3.74%)
外国语学院	教育(81.47%)、制造业(4.57%)、公共管理、社会保障和社会组织(2.54%)、信息传输、软件和信息技术服务业(2.28%)、文化、体育和娱乐业(1.52%)
教育学部	教育(74.70%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.34%)、租赁和商务服务业(4.34%)、批发和零售业(2.41%)、信息传输、软件和信息技术服务业(2.17%)
数学学院	教育(85.86%)、信息传输、软件和信息技术服务业(3.47%)、建筑业(1.99%)、租赁和商务服务业(1.99%)、居民服务、修理和其他服务业(1.24%)
文学院	教育(85.04%)、居民服务、修理和其他服务业(2.99%)、公共管理、社会保障和社会组织(2.14%)、租赁和商务服务业(2.14%)、文化、体育和娱乐业(1.50%)
法学与社会学学院	公共管理、社会保障和社会组织(23.86%)、批发和零售业(12.50%)、租赁和商务服务业(11.93%)、教育(10.23%)、居民服务、修理和其他服务业(6.82%)
泛亚商学院	金融业(22.75%)、教育(13.73%)、公共管理、社会保障和社会组织(12.16%)、制造业(11.37%)、批发和零售业(5.88%)
物理与电子信息学院	教育(81.74%)、制造业(4.64%)、信息传输、软件和信息技术服务业(4.06%)、科学研究和技术服务业(3.48%)、租赁和商务服务业(2.32%)
生命科学学院	教育(84.25%)、科学研究和技术服务业(6.23%)、公共管理、社会保障和社会组织(3.66%)、租赁和商务服务业(2.20%)、农、林、牧、渔业(0.73%)
经济与管理学院	教育(14.88%)、金融业(12.20%)、租赁和商务服务业(11.95%)、公共管理、社会保障和社会组织(11.22%)、制造业(8.05%)
美术学院	教育(40.68%)、文化、体育和娱乐业(14.41%)、建筑业(6.78%)、批发和零售业(6.78%)、科学研究和技术服务业(6.78%)
职业技术教育学院	教育(35.18%)、制造业(12.58%)、租赁和商务服务业(10.87%)、批发和零售业(7.68%)、科学研究和技术服务业(5.97%)
能源与环境科学学院	制造业(28.16%)、科学研究和技术服务业(17.48%)、教育(16.50%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(13.59%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.77%)
音乐舞蹈学院	教育(34.47%)、文化、体育和娱乐业(24.24%)、租赁和商务服务业(7.58%)、居民服务、修理和其他服务业(7.20%)、批发和零售业(6.82%)
马克思主义学院	教育(81.45%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.44%)、建筑业(4.03%)、租赁和商务服务业(3.23%)、文化、体育和娱乐业(1.61%)

(三) 单位流向

毕业生依托各类企事业单位就业，企业单位涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳毕业生就业主力军；中初教育单位等公共管理部门也是吸纳毕业生就业的重要保障。

本科毕业生就业单位流向前三分别为其他企业 38.70%、中初教育单位 34.37%、机关 9.27%；毕业研究生就业单位流向前三分别为中初教育单位（27.50%）、高等教育单位 22.08%、其他企业 20.84%。

表 1-2-6 学校 2023 届毕业生就业单位性质分布表

就业单位		本科毕业生	毕业研究生	总体
事业单位	中初教育单位	34.37%	27.50%	32.25%
	高等教育单位	0.77%	22.08%	7.33%
	医疗卫生单位	0.13%	0.85%	0.35%
	科研设计单位	0.13%	0.30%	0.18%
	其他事业单位	3.74%	4.82%	4.07%
	小计	39.14%	55.54%	44.19%
单位企业	国有企业	3.34%	4.82%	3.80%
	三资企业	0.60%	1.44%	0.86%
	其他企业	38.70%	20.84%	33.20%
	小计	42.64%	27.10%	37.85%
机关		9.27%	13.63%	10.61%
其他单位	城镇社区	0.29%	0.10%	0.23%
	部队	0.15%	0.00%	0.11%
	农村建制村	0.09%	0.00%	0.06%
	其他	8.43%	3.63%	6.95%
	小计	8.96%	3.73%	7.35%

（四）职业类别

学校 2023 届毕业生所从事的职业类别主要为教学人员（占比达 51.06%），其次为“办事人员和有关人员”（6.34%）、“公务员”（3.60%）和“经济业务人员”（3.08%）。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。



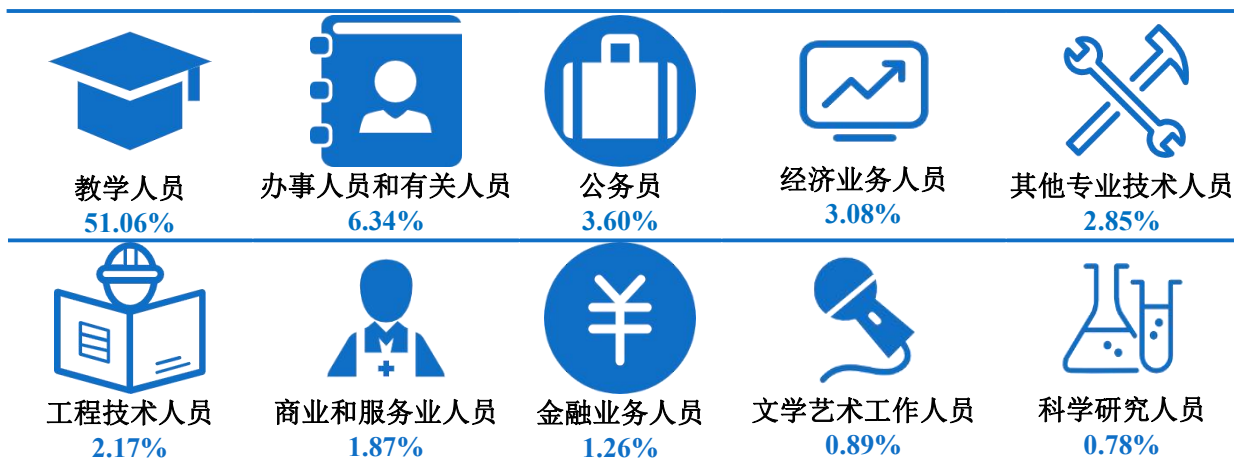


图 1-2-5 学校 2023 届毕业生就业量最大的前十个职业类别分布

分学历层次来看，本科毕业生从事“教学人员”、“办事人员和有关人员”、“经济业务人员”和“其他专业技术人员”占比较高；毕业研究生从事“教学人员”、“办事人员和有关人员”、“公务员”和“其他专业技术人员”的占比较高。

表 1-2-7 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业前十职业类别分布

就业职业类别	本科毕业生	就业职业类别	毕业研究生
教学人员	49.98%	教学人员	53.51%
办事人员和有关人员	6.06%	办事人员和有关人员	6.96%
经济业务人员	4.11%	公务员	6.86%
其他专业技术人员	2.81%	其他专业技术人员	2.93%
商业和服务业人员	2.61%	工程技术人员	2.73%
公务员	2.15%	科学研究人员	2.14%
工程技术人员	1.92%	法律专业人员	1.54%
文学艺术工作人员	1.17%	金融业务人员	1.49%
金融业务人员	1.15%	经济业务人员	0.75%
体育工作人员	0.71%	新闻出版和文化工作人员	0.40%

（五）省内就业

本省留存率：学校持续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。学校 2023 届毕业生省内就业 4626 人，占就业总人数的比例为 70.81%。省内就业吸纳力较高的城市为昆明市、曲靖市、红河哈尼族彝族自治州。

表 1-2-8 学校 2023 届省内就业城市流向

省内就业城市	流向此地 就业人数	占就业总 人数比例	占省内就业 总人数比例	省内就业城市	流向此地 就业人数	占就业总 人数比例	占省内就业 总人数比例
昆明市	1845	28.24%	39.88%	玉溪市	154	2.36%	3.33%
曲靖市	522	7.99%	11.28%	普洱市	136	2.08%	2.94%
红河哈尼族彝族自治州	417	6.38%	9.01%	西双版纳傣族自治州	121	1.85%	2.62%
昭通市	315	4.82%	6.81%	临沧市	117	1.79%	2.53%
保山市	187	2.86%	4.04%	迪庆藏族自治州	57	0.87%	1.23%
大理白族自治州	181	2.77%	3.91%	丽江市	51	0.78%	1.10%
文山壮族苗族自治州	170	2.60%	3.67%	怒江傈僳族自治州	29	0.44%	0.63%
楚雄彝族自治州	167	2.56%	3.61%	总计	4626	70.81%	100.00%
德宏傣族景颇族自治州	157	2.40%	3.39%	-	-	-	-

注：本表就业总人数为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业合计人数。

从各院系毕业生本省留存率来看，其中马克思主义学院、数学学院、文学院本省留存率相对较高，均在 80.77%及以上。

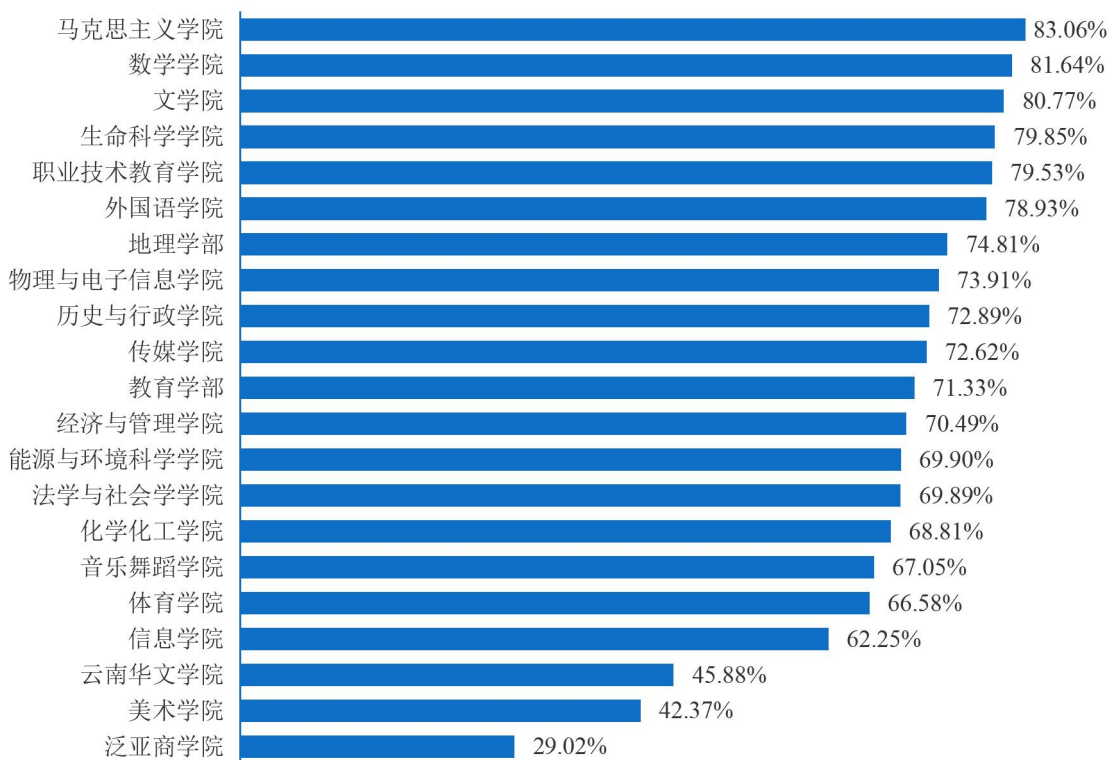


图 1-2-6 学校 2023 届分院系毕业生本省留存率分布

分生源本省留存率：省内生源本省留存率为 90.04%，省外生源选择留在本省就业的比例为 19.71%。分生源区域来看，西南地区生源（84.05%）、华北地区生源（29.81%）本省留存率相对较高。

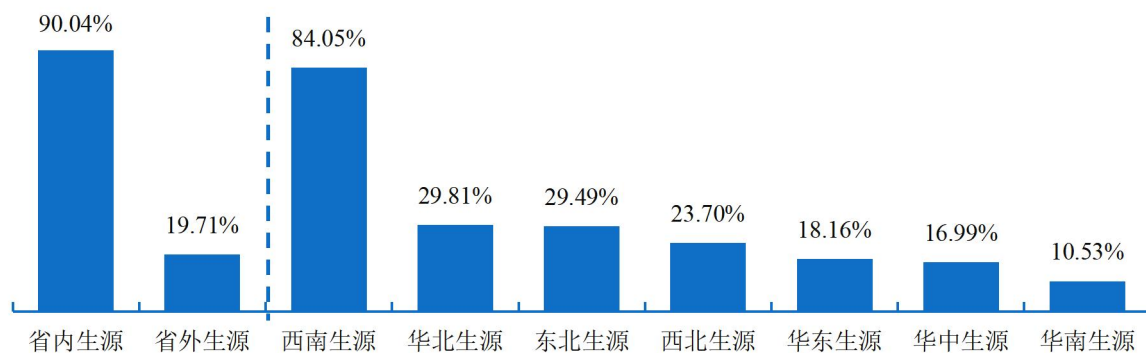


图 1-2-7 学校 2023 届分生源本省留存率分布

表 1-2-9 学校 2023 届省内不同城市生源就业流向分布

省内生源市	本省留存率	就业流向前五位城市分布
迪庆藏族自治州	92.45%	迪庆藏族自治州(64.15%)、昆明市(16.98%)、拉萨市(5.66%)、大理白族自治州(3.77%)、保山市(1.89%)
西双版纳傣族自治州	98.18%	西双版纳傣族自治州(76.36%)、昆明市(16.36%)、怒江傈僳族自治州(1.82%)、曲靖市(1.82%)、红河哈尼族彝族自治州(1.82%)
红河哈尼族彝族自治州	91.48%	红河哈尼族彝族自治州(50.16%)、昆明市(21.45%)、西双版纳傣族自治州(4.10%)、曲靖市(3.47%)、昭通市(2.52%)
曲靖市	90.13%	曲靖市(39.40%)、昆明市(22.65%)、红河哈尼族彝族自治州(8.03%)、昭通市(3.48%)、楚雄彝族自治州(3.29%)
普洱市	89.08%	普洱市(41.18%)、昆明市(26.89%)、玉溪市(3.36%)、红河哈尼族彝族自治州(3.36%)、西双版纳傣族自治州(3.36%)
昭通市	88.73%	昭通市(36.51%)、昆明市(30.95%)、曲靖市(4.92%)、红河哈尼族彝族自治州(2.86%)、文山壮族苗族自治州(1.90%)
昆明市	90.93%	昆明市(73.94%)、红河哈尼族彝族自治州(3.82%)、曲靖市(2.97%)、北京市(2.12%)、楚雄彝族自治州(1.56%)
楚雄彝族自治州	88.57%	昆明市(33.88%)、楚雄彝族自治州(32.65%)、大理白族自治州(4.08%)、玉溪市(2.86%)、普洱市(2.45%)
玉溪市	94.58%	昆明市(32.92%)、玉溪市(31.25%)、红河哈尼族彝族自治州(12.50%)、普洱市(5.83%)、北京市(2.08%)
大理白族自治州	88.92%	昆明市(28.08%)、大理白族自治州(25.86%)、红河哈尼族彝族自治州(6.40%)、保山市(5.67%)、普洱市(3.94%)
文山壮族苗族自治州	86.78%	文山壮族苗族自治州(42.73%)、昆明市(24.67%)、红河哈尼族彝族自治州(7.49%)、普洱市(2.64%)、曲靖市(2.64%)
怒江傈僳族自治州	88.46%	怒江傈僳族自治州(53.85%)、昆明市(23.08%)、保山市(3.85%)、南京市(3.85%)、大理白族自治州(3.85%)
德宏傣族景颇族自治州	90.32%	德宏傣族景颇族自治州(41.94%)、昆明市(25.81%)、红河哈尼族彝族自治州(5.65%)、保山市(2.42%)、北京市(2.42%)
保山市	86.97%	保山市(34.53%)、昆明市(23.45%)、德宏傣族景颇族自治州(10.10%)、红河哈尼族彝族自治州(3.26%)、大理白族自治州(2.93%)

省内生源市	本省留存率	就业流向前五位城市分布
丽江市	86.11%	丽江市(33.33%)、昆明市(25.00%)、曲靖市(4.17%)、楚雄彝族自治州(4.17%)、北京市(2.78%)
临沧市	94.65%	临沧市(42.78%)、昆明市(26.20%)、德宏傣族景颇族自治州(4.28%)、普洱市(3.74%)、红河哈尼族彝族自治州(3.74%)

省内就业流向：学校 2023 届毕业生留在本省就业主要服务于教育、租赁和商务服务业、文化/体育和娱乐业、公共管理/社会保障和社会组织等重点领域企事业单位。

表 1-2-10 学校 2023 届毕业生省内就业流向分布（列举前十位）

就业行业	就业行业占比	就业单位	就业单位占比
教育	57.37%	中初教育单位	36.49%
租赁和商务服务业	6.40%	其他企业	31.82%
文化、体育和娱乐业	5.66%	机关	10.27%
公共管理、社会保障和社会组织	4.82%	高等教育单位	5.88%
制造业	3.85%	其他事业单位	3.80%
批发和零售业	3.80%	国有企业	3.16%
信息传输、软件和信息技术服务业	3.26%	三资企业	0.39%
科学研究和技术服务业	2.57%	城镇社区	0.32%
居民服务、修理和其他服务业	2.53%	医疗卫生单位	0.28%
金融业	2.18%	其他	7.26%

（六）师范生、非师范生就业流向

省内就业为学校 2023 届本科师范生、非师范生主要选择，其次广东省、四川省也为毕业生择业热点省份。从具体就业布局来看，本科师范生主要流向中初教育单位从事教学人员职业；本科非师范生流向的单位类型集中于其他企业（65.13%），行业布局以教育（14.39%）、租赁和商务服务业（11.81%）领域为主，所从事的职业类别集中于教学人员、办事人员和有关人员等。

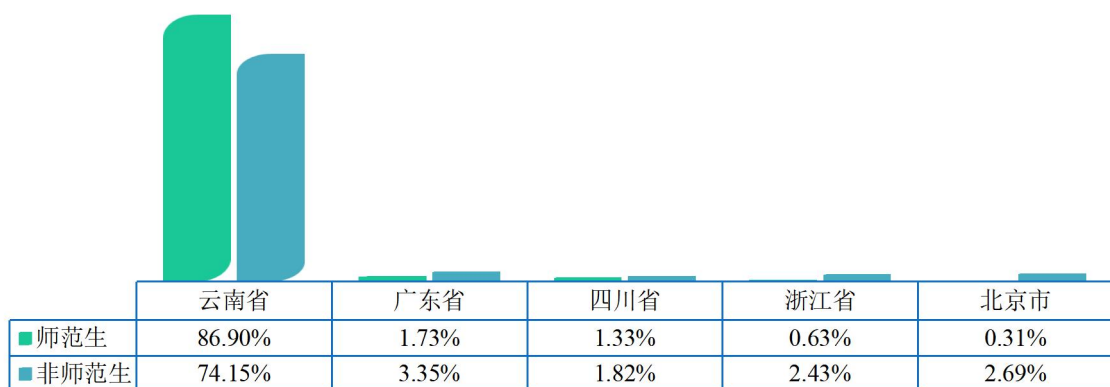


图 1-2-8 2023 届本科师范生、非师范生主要就业地区分布

表 1-2-11 2023 届本科师范生、非师范生就业布局分布

就业行业	师范生	非师范生	就业单位性质	师范生	非师范生	就业职业	师范生	非师范生
教育	81.09%	14.39%	其他企业	18.24%	65.13%	教学人员	79.95%	11.25%
租赁和商务服务业	3.57%	11.81%	中初教育单位	57.94%	3.90%	其他人员	11.97%	44.04%
文化、体育和娱乐业	3.22%	10.69%	机关	12.55%	5.02%	办事人员和有关人员	3.06%	9.93%
制造业	1.18%	11.51%	其他	5.49%	12.21%	经济业务人员	0.04%	9.38%
批发和零售业	1.33%	8.77%	其他事业单位	4.32%	2.99%	其他专业技术人员	0.35%	5.98%
信息传输、软件和信息技术服务业	1.18%	6.84%	国有企业	0.63%	6.84%	商业和服务业人员	1.26%	4.36%
公共管理、社会保障和社会组织	1.88%	5.42%	高等教育单位	0.47%	1.17%	公务员	1.33%	3.19%
科学研究和技术服务业	1.10%	6.39%	三资企业	0.04%	1.32%	工程技术人员	0.31%	4.00%
居民服务、修理和其他服务业	1.53%	4.36%	城镇社区	0.08%	0.56%	文学艺术工作人员	0.35%	2.23%
建筑业	1.33%	4.51%	部队	0.04%	0.30%	金融业务人员	0.08%	2.53%
金融业	0.35%	3.95%	医疗卫生单位	0.12%	0.15%	体育工作人员	1.06%	0.25%
住宿和餐饮业	0.31%	2.48%	科研设计单位	0.08%	0.20%	新闻出版和文化工作人员	0.08%	0.61%
交通运输、仓储和邮政业	0.43%	1.88%	农村建制村	-	0.20%	-	0.04%	0.61%
农、林、牧、渔业	0.39%	1.42%	-	-	-	法律专业人员	0.04%	0.56%

就业行业	师范生	非师范生	就业单位性质	师范生	非师范生	就业职业	师范生	非师范生
电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.24%	1.47%	-	-	-	科学研究人员	-	0.41%
卫生和社会工作	0.39%	0.86%	-	-	-	军人	0.04%	0.25%
房地产业	0.24%	1.01%	-	-	-	农林牧渔业技术人员	-	0.30%
水利、环境和公共设施管理业	0.24%	0.91%	-	-	-	卫生专业技术人员	0.04%	0.10%
采矿业	-	1.01%	-	-	-	-	-	-
军队	-	0.25%	-	-	-	-	-	-
国际组织	-	0.05%	-	-	-	-	-	-

三、国家战略区域与重点领域就业

（一）国家战略区域就业流向

国家战略区域就业概况：学校从服务国家经济建设与产业结构转型对人才战略需求出发，主动对接区域经济发展需求，积极引导、鼓励毕业生到国家重要区域、重要领域建功立业。毕业生赴国家战略区域就业比例分别为长江经济带（84.71%）、“一带一路”地区（83.48%）、西部地区（80.21%），服务于教育、租赁和商务服务业、公共管理/社会保障和社会组织、科学研究和技术服务业等领域的发展。

表 1-2-12 学校 2023 届毕业生服务国家战略区域就业情况分布

国家战略区域	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
长江经济带	4025	89.01%	1509	75.04%	5534	84.71%
“一带一路”地区	4108	90.84%	1346	66.93%	5454	83.48%
西部地区	3935	87.02%	1305	64.89%	5240	80.21%

注：1.本表针对签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业群体展开分析。

2.国家战略区域分别为：（1）长江经济带，包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。（2）“一带一路”地区（国内区域布局），包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、广东、浙江、海南、重庆。（3）西部地区，包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

表 1-2-13 学校 2023 届毕业生服务国家战略区域就业行业流向

国家战略区域	前五行业流向
长江经济带	教育(55.26%)、租赁和商务服务业(6.09%)、公共管理、社会保障和社会组织(5.26%)、文化、体育和娱乐业(5.22%)、制造业(4.79%)
“一带一路”地区	教育(55.96%)、租赁和商务服务业(6.29%)、文化、体育和娱乐业(5.30%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.99%)、制造业(4.75%)
西部地区	教育(57.54%)、租赁和商务服务业(5.97%)、文化、体育和娱乐业(5.36%)、公共管理、社会保障和社会组织(5.32%)、制造业(4.05%)

中西部地区就业概况：学校 2023 届毕业生流向中西部地区就业 5622 人（占比为 86.06%），主要集中于云南省（4626 人）、四川省（239 人）、河南省（98 人）。

从不同区域生源流向中西部地区就业的情况来看，来自西南地区（93.85%）、西北地区（86.67%）、华中地区（76.60%）、华北地区（58.39%）生源流向中西部地区就业的比例相对较高，其次为东北地区（42.31%）、华东地区（39.39%）、华南地区（33.55%）。

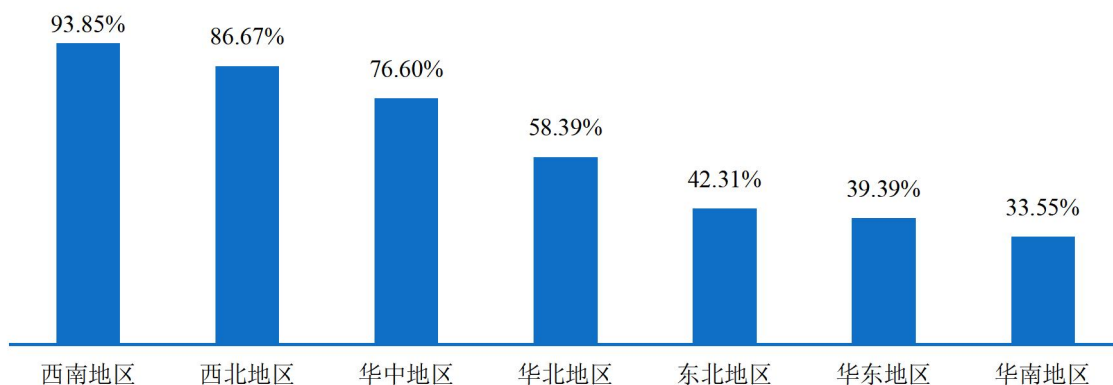


图 1-2-9 学校 2023 届不同生源区域毕业生流向中西部地区就业占比

毕业生赴中西部地区就业主要服务于“教育”、“租赁和商务服务业”、“公共管理、社会保障和社会组织”和“文化、体育和娱乐业”等重点领域的发展。

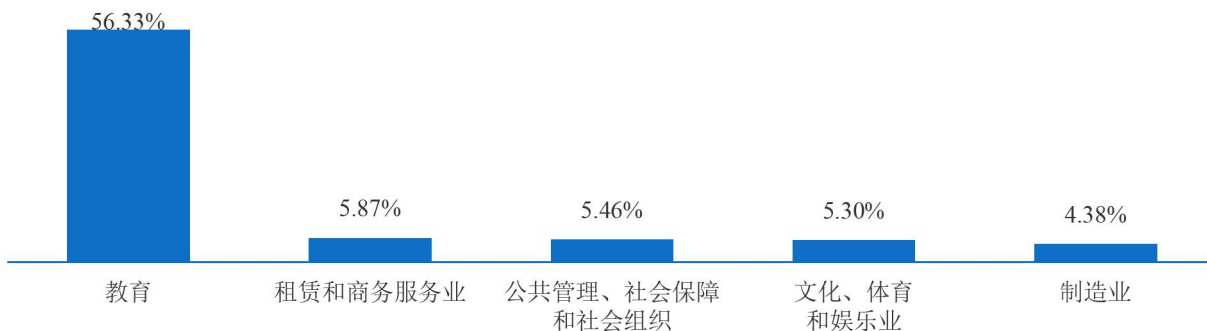


图 1-2-10 学校 2023 届毕业生中西部地区就业前五行业分布

（二）重点领域就业流向

教育：毕业生赴教育领域就业流向地集中于昆明市、曲靖市、红河哈尼族彝族自治州、昭通市和保山市；毕业生赴教育就业集中于学校教育-中学教育、学校教育-高等教育、学校教育-小学教育、教育培训服务（职业技能培训、文体培训、课外辅导、兴趣培训等）等战略性新兴产业领域。

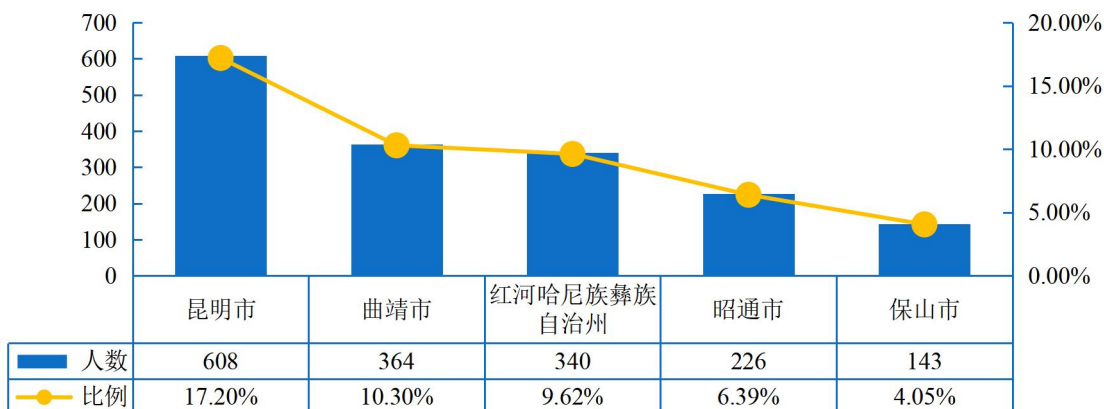


图 1-2-11 学校 2023 届毕业生教育就业聚集地（前五）

注：各市占比=毕业生赴信息科技领域就业各市人数/信息科技领域就业总人数。

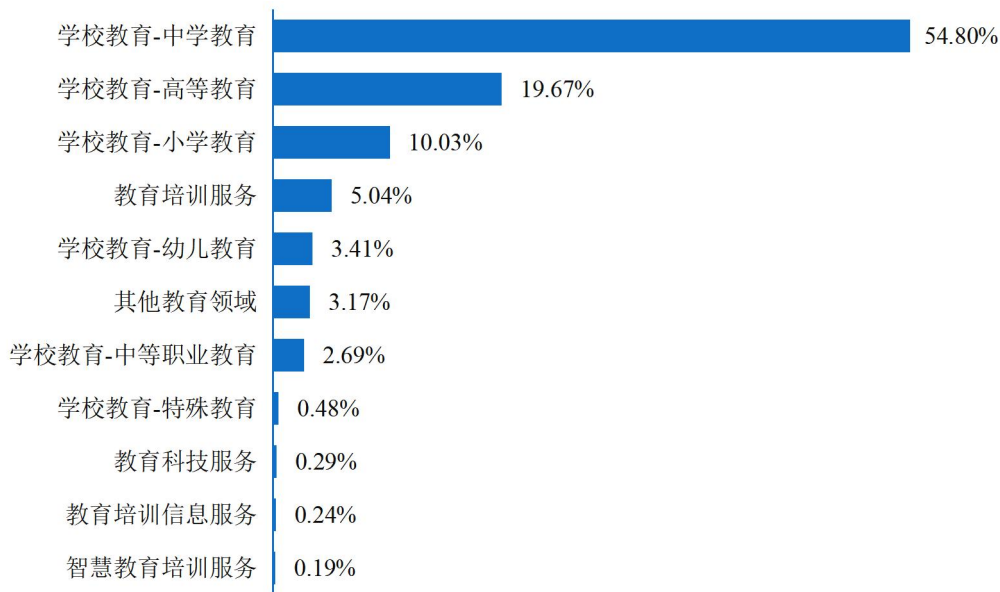


图 1-2-12 学校 2023 届毕业生教育领域就业流向分布

（三）重点企业单位就业流向

根据毕业生签约单位统计，我校毕业生签约单位行业优势突出，单位质量较高。其中招录我校 2023 届毕业生人数较多的企事业单位详见下表。

表 1-2- 14 学校 2023 届毕业生重点流向单位就业分布

单位名称	人数	单位名称	人数
会泽县教育体育局	108	蒙自市第五中学	15
建水实验中学	60	罗平县教育体育局	15
宣威市教育体育局	43	昆明文理学院	15
勐腊县教育体育局	35	中国工商银行股份有限公司云南省分行	14
云南师范大学	34	云南云天化中学教育管理有限公司	14
教育部中外语言交流合作中心	31	红河学院附属学校	14
师宗县教育体育局	27	红河县教育体育局	14
云南中农钾盐开发有限公司	22	安宁市第六幼儿园	14
云南润阳世纪光伏科技有限公司	22	保山隆基硅材料有限公司	14
芒市第二中学	22	云南省墨江第二中学	13
马关上海新纪元实验学校	22	云南经济管理学院	13
红河哈尼族彝族自治州民族高级中学	22	芒市第一中学	13
西藏自治区教育厅	20	靖源中学	13
昆明市西山长水实验中学	20	云县教育体育局	12
昆明城市学院	19	玉溪市红塔区教育体育局	12
永善县教师发展中心	18	湖南羿景睿图信息科技有限公司	12
维西傈僳族自治县教育体育局	18	曲靖一中麒麟学校	11
彝良县教育体育局	17	弥勒市教育体育局	11
腾冲市教育体育局	17	迪庆藏族自治州教育体育局	11
寻甸回族彝族自治县教育体育局	17	北附广南实验学校	11
曲靖市麒麟区教育体育局	17	中国水利水电第十四工程局有限公司	10
蒙自市第四中学	17	云南医药健康职业学院	10
临沧市易成实验学校	17	云南省楚雄东兴中学	10
昆明市西山海亦丰高级中学有限公司	17	云南北辰高级中学	10
开远市教职工管理服务中心	17	新疆科技学院	10
保山市智源高级中学有限公司	17	曲靖市民族中学	10
浙江外国语学院附属镇雄中学	16	蒙自市第二中学	10
景东彝族自治县海亮高级中学	16	东北师范大学盘龙实验学校	10
昌宁县教育体育局	16	富源县教育体育局	10
楚雄隆基硅材料有限公司	16	宾川县高平第一完全中学	10
易成教育投资集团（云南）有限公司	15	大关复兴中学	10
祥云祥华中学	15	-	-

注：1.主要就业单位是指招录本校毕业生人数 ≥ 10 人的单位；

2.主要就业单位根据招录总人数降序排列。

（四）政策性项目就业情况

学校聚焦价值引领，深化就业教育与引导，积极鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2023年，我校毕业生服务国家/地方基层项目的有85人（其中西部计划43人、特岗教师17人、选调生8人、三支一扶8人、其他地方基层7人、乡村教师2人），应征义务兵29人，主要流向云南、新疆、贵州、广东等12个省市（自治区），为促进基层教育、扶贫等社会事业的发展和构建社会主义和谐社会做出贡献。

表 1-2-15 学校 2023 届不同学历层次毕业生政策性项目就业分布

政策性项目		本科毕业生	毕业研究生	总体
基层项目	西部计划	43	-	43
	地方特岗教师	9	1	10
	选调生	3	5	8
	三支一扶	8	-	8
	其它地方基层	4	3	7
	国家特岗教师	6	1	7
	乡村教师	1	1	2
应征入伍		28	1	29
总计		102	12	114

表 1-2-16 学校 2023 届毕业生基层项目就业地区分布

政策性项目就业地区	人数	政策性项目就业地区	人数
云南省	61	陕西省	1
新疆维吾尔自治区	8	海南省	1
贵州省	4	重庆市	1
广东省	2	黑龙江省	1
四川省	2	湖北省	1
广西壮族自治区	2	山东省	1

四、升学深造

（一）本科毕业生升学深造情况

总体升学率：2023届本科毕业生中，有1109名非定向培养毕业生的毕业去向

为升学，占非定向培养毕业生总人数的 16.79%。

本科毕业生分院系来看，能源与环境科学学院（43.75%）、生命科学学院（32.99%）法学与社会学学院（31.80%）本科毕业生升学率位居前三。

表 1-2-17 学校 2023 届分院系本科毕业生升学率分布

院系名称	升学人数	毕业生人数	境内升学率
能源与环境科学学院	63	144	43.75%
生命科学学院	96	291	32.99%
法学与社会学学院	76	239	31.80%
化学化工学院	82	323	25.39%
外国语学院	79	393	20.10%
经济与管理学院	88	461	19.09%
信息学院	59	321	18.38%
物理与电子信息学院	56	308	18.18%
数学学院	55	309	17.80%
教育学部	60	371	16.17%
马克思主义学院	33	206	16.02%
历史与行政学院	47	298	15.77%
云南华文学院	43	281	15.30%
地理学部	64	419	15.27%
文学院	61	423	14.42%
传媒学院	46	415	11.08%
体育学院	43	445	9.66%
音乐舞蹈学院	17	259	6.56%
美术学院	14	216	6.48%
职业技术教育学院	27	485	5.57%
总计	1109	6607	16.79%

境内升学率：2023 届毕业生中，有 1004 名非定向培养毕业生的毕业去向为境内升学占非定向培养毕业生总人数的 15.20%。

本科毕业生分院系来看，能源与环境科学学院（43.06%）、生命科学学院（32.99%）法学与社会学学院（31.38%）本科毕业生境内升学率位居前三。

表 1-2-18 学校 2023 届分院系本科毕业生境内升学率分布

院系名称	毕业生人数	境内升学人数	境内升学率
能源与环境科学学院	62	144	43.06%

院系名称	毕业生人数	境内升学人数	境内升学率
生命科学学院	96	291	32.99%
法学与社会学学院	75	239	31.38%
化学化工学院	81	323	25.08%
信息学院	59	321	18.38%
物理与电子信息学院	56	308	18.18%
数学学院	53	309	17.15%
历史与行政学院	47	298	15.77%
马克思主义学院	32	206	15.53%
教育学部	57	371	15.36%
地理学部	64	419	15.27%
外国语学院	58	393	14.76%
文学院	57	423	13.48%
经济与管理学院	53	461	11.50%
云南华文学院	28	281	9.96%
传媒学院	36	415	8.67%
体育学院	33	445	7.42%
美术学院	14	216	6.48%
音乐舞蹈学院	16	259	6.18%
职业技术教育学院	27	485	5.57%
总计	1004	6607	15.20%

境内升学院校：本科毕业生流向本校的比例为 62.65%，流向云南大学、西南大学、首都师范大学等“双一流”建设高校的比例为 23.31%。本科毕业生境内升学主要流向院校详见下表。

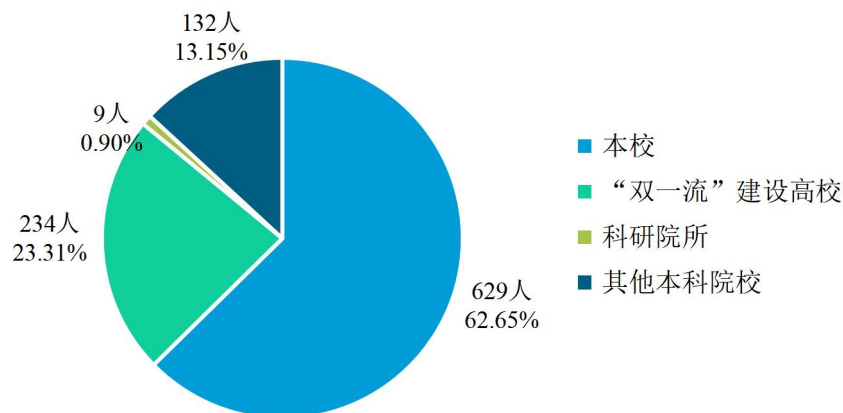


图 1-2-13 学校 2023 届本科毕业生境内升学院校层次分布

表 1-2-19 学校 2023 届本科毕业生境内升学主要流向院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
云南师范大学	629	华中师范大学	4
云南大学	82	四川外国语大学	4
昆明理工大学	20	云南民族大学	4
西南大学	15	广西师范大学	3
首都师范大学	9	新疆大学	3
湖南师范大学	8	海南师范大学	3
云南财经大学	7	中国科学院大学	3
华南师范大学	6	上海师范大学	3
南京师范大学	6	天津外国语大学	3
华东师范大学	5	贵州师范大学	3
西南政法大学	5	湖南大学	3
吉林大学	5	郑州大学	3
北京师范大学	4	暨南大学	3
东北师范大学	4	江西师范大学	3
北京体育大学	4	陕西师范大学	3

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 3 的院校；

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。“双一流”建设高校：根据教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单的通知》，正式确认公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单。

出国（境）升学率：2023 届本科毕业生中，有 105 名非定向培养本科毕业生选择出国（境）升学，比例为 1.59%。从出国（境）升学院校来看，主要为悉尼大学（6 人）和亚历山大大学（5 人），本科毕业生具体出国（境）升学院校分布如下表所示。

表 1-2-20 学校 2023 届本科毕业生主要出国（境）升学院校流向

出国（境）升学院校	人数	出国（境）升学院校	人数
悉尼大学	6	香港教育大学	3
亚历山大大学	5	开罗大学	3
英国谢菲尔德大学	4	拉夫堡大学	3
泰国清迈大学	4	蒙纳士大学	3
英国南安普敦大学	3	都柏林圣三一大学	2
纽卡斯尔大学	3	新南威尔士大学	2
布里斯托大学	3	英国南安普顿大学	2

出国（境）升学院校	人数	出国（境）升学院校	人数
爱丁堡大学	3	泰国罗勇府达信语言中心	2
巴塞罗那自治大学	3	墨尔本大学	2
东京经济大学	3	-	-

注：升学院校根据留学人数降序排列。

（二）毕业研究生升学深造情况

总体升学率：2023 届毕业研究生中，有 79 名非定向培养毕业研究生的毕业去向为升学。毕业研究生分院系来看，美术学院（12.77%）、地理学部（10.00%）毕业研究生升学率位居前列。

表 1-2- 21 学校 2023 届分院系毕业研究生升学率分布

院系名称	升学人数	毕业生人数	境内升学率
美术学院	6	47	12.77%
地理学部	13	130	10.00%
能源与环境科学学院	4	46	8.70%
物理与电子信息学院	9	107	8.41%
信息学院	9	112	8.04%
生命科学学院	7	97	7.22%
经济与管理学院	6	107	5.61%
数学学院	5	95	5.26%
法学与社会学学院	3	81	3.70%
化学化工学院	2	71	2.82%
云南华文学院	2	72	2.78%
文学院	3	143	2.10%
泛亚商学院	3	165	1.82%
教育学部	3	206	1.46%
外国语学院	2	152	1.32%
马克思主义学院	1	94	1.06%
体育学院	1	118	0.85%
总计	79	1843	4.29%

境内升学率：2023 届毕业研究生中，有 68 名非定向培养毕业研究生的毕业去向为境内升学，占比达 3.31%。毕业研究生分院系来看，地理学部（10.00%）、能源与环境科学学院（8.70%）物理与电子信息学院（8.41%）毕业研究生境内升学

率位居前三。

表 1-2-22 学校 2023 届院系毕业研究生境内升学率分布

院系名称	境内升学人数	毕业生人数	境内升学率
地理学部	13	130	10.00%
能源与环境科学学院	4	46	8.70%
物理与电子信息学院	9	107	8.41%
信息学院	9	112	8.04%
生命科学学院	7	97	7.22%
经济与管理学院	5	107	4.67%
数学学院	4	95	4.21%
法学与社会学学院	3	81	3.70%
化学化工学院	2	71	2.82%
云南华文学院	2	72	2.78%
文学院	3	143	2.10%
教育学部	3	206	1.46%
泛亚商学院	2	165	1.21%
马克思主义学院	1	94	1.06%
外国语学院	1	152	0.66%
总计	68	1678	4.05%

表 1-2-23 学校 2023 届毕业研究生境内升学主要流向院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
云南师范大学	16	福建师范大学	2
浙江工商大学	3	中国科学院昆明植物研究所	2
云南大学	2	厦门大学	2
华中师范大学	2	首都经济贸易大学	2
云南民族大学	2	天津大学	2

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

出国（境）升学率：2023 届毕业生中，有 11 名非定向培养毕业研究生选择出国（境）升学，比例为 0.54%。从出国（境）升学院校来看，主要为马来国立大学（5 人），毕业生具体出国（境）升学院校分布如下表所示。

表 1-2-24 学校 2023 届毕业研究生主要出国（境）升学院校流向

出国（境）升学院校	人数	出国（境）升学院校	人数
马来国立大学	5	伊德里斯大学	1
诗纳卡宁威洛大学	1	北卡罗莱纳州立大学	1

出国（境）升学院校	人数	出国（境）升学院校	人数
韩国牧园大学	1	马来西亚理科大学	1
香港理工大学	1	-	-

注：升学院校根据留学人数降序排列。

（三）升学深造动机

境内升学原因：首要原因是为了“增加就业资本，站在更高的起点”（65.75%），其次是“提升综合素质/能力”（61.23%）和“对专业或科研感兴趣，想深入学习”（54.52%）。可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

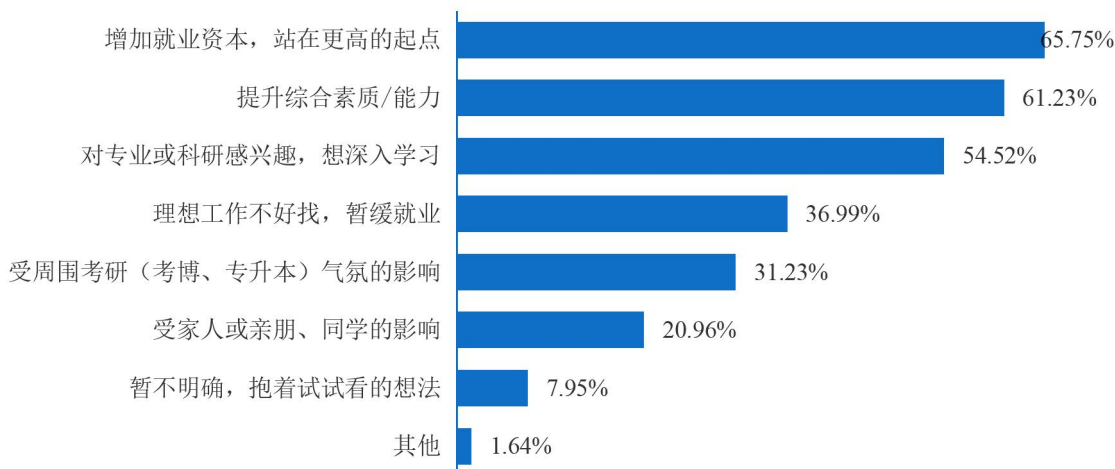


图 1-2-14 学校 2023 届毕业生境内升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

出国（境）留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（68.18%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“拓展视野，体验国外风俗文化”。

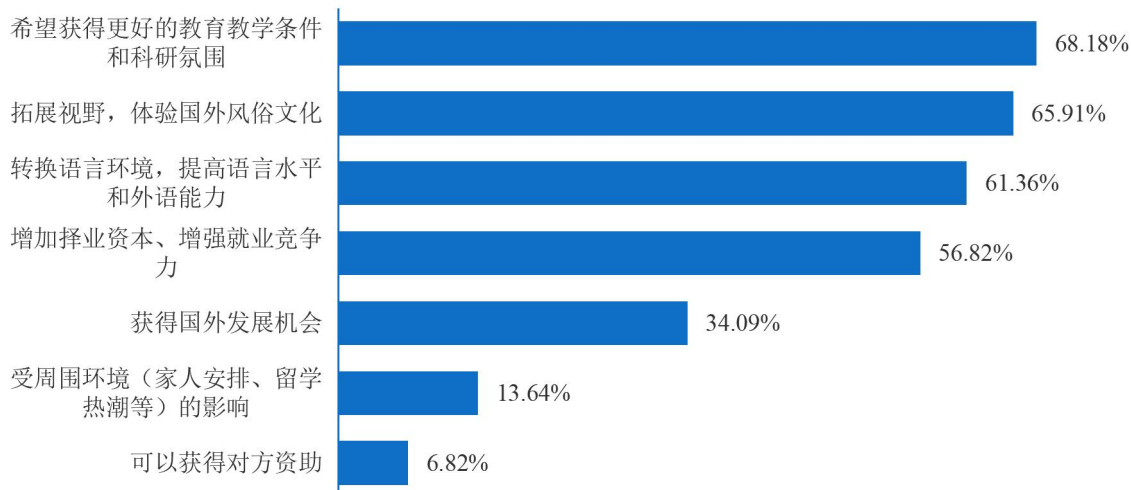


图 1-2-15 学校 2023 届毕业生出国（境）留学原因

（四）深造专业与满意度评价

深造学科门类与专业一致性：毕业生境内升学深造学科门类集中在“理学”（27.67%）、“教育学”（20.68%）等。

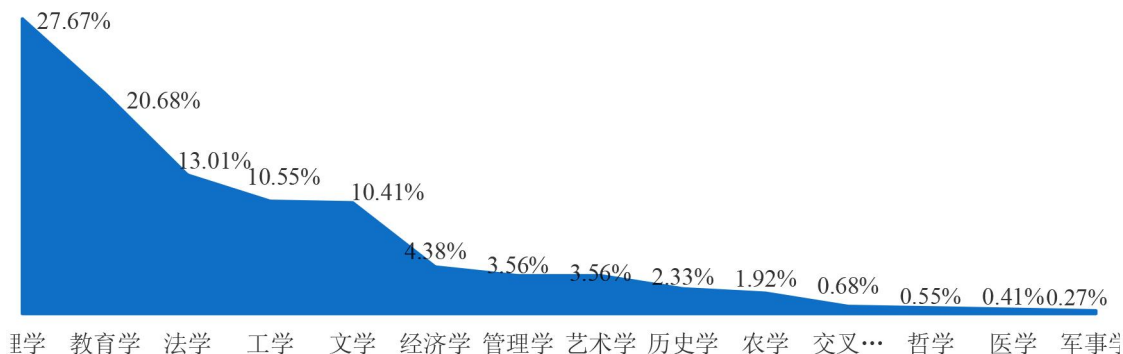


图 1-2-16 学校 2023 届毕业生境内升学专业所属学科门类分布

深造专业延续性较高，毕业生境内升学深造专业一致性为 95.48%，出国（境）留学深造专业一致性为 88.64%。

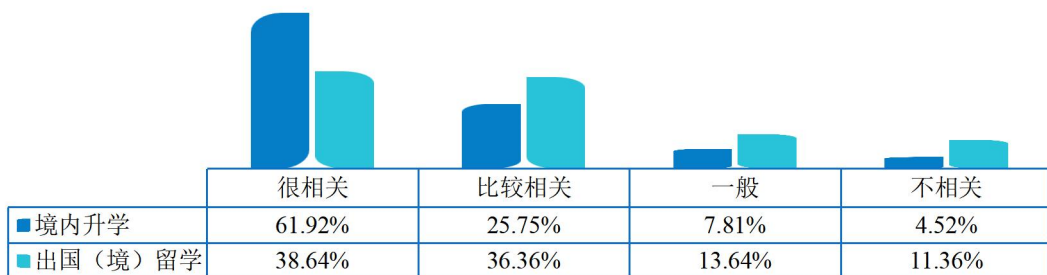


图 1-2-17 学校 2023 届毕业生升学深造专业一致性

升学深造满意度：毕业生实现高满意升学，境内升学深造毕业生对录取结果的满意度为 95.62%，出国（境）留学深造毕业生对其录取结果的满意度为 95.45%。

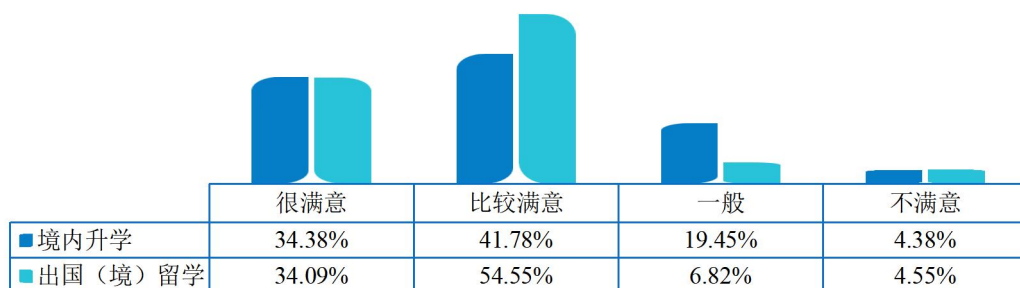


图 1-2- 18 学校 2023 届毕业生升学深造录取结果满意度

（五）升学深造竞争力评价

境内升学深造成功因素：毕业生认为境内升学深造成功因素主要为“学习基础”，其次为“复习方法与考试策略”、“目标院校（专业）的选择”等。

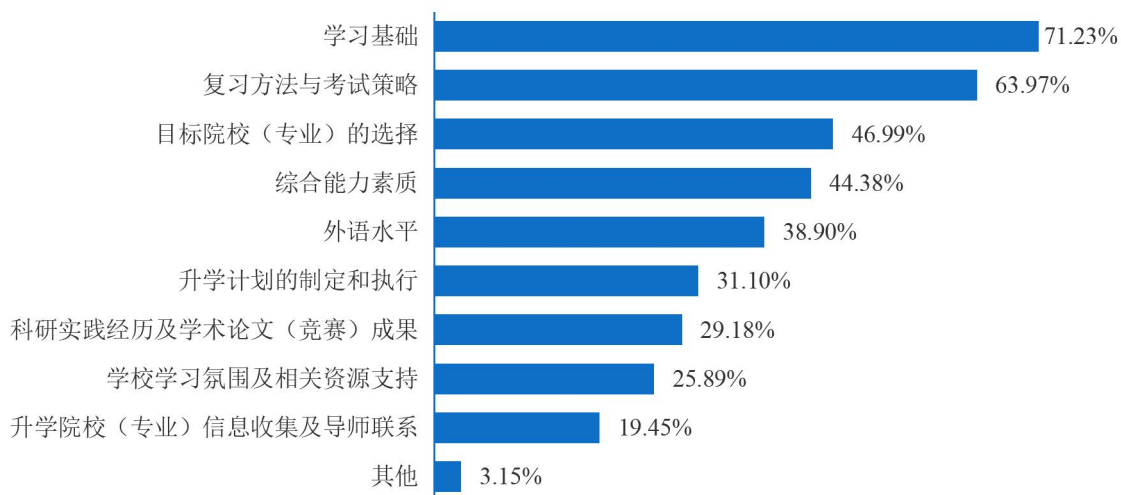


图 1-2- 19 学校 2023 届毕业生认为国内升学深造成功的关键因素分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

国（境）外深造核心竞争力：受访出国（境）升学深造毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力为“学习成绩”（79.55%）、“外语能力”（75.00%）和“科研能力”（45.45%）。

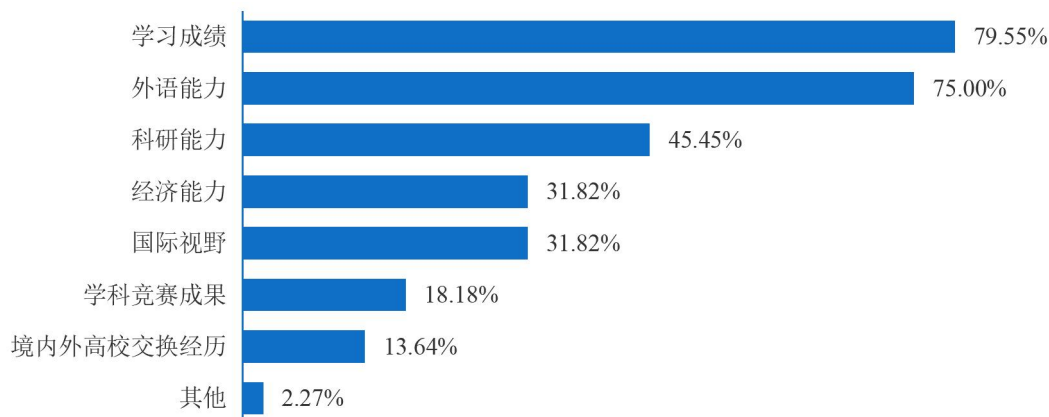


图 1-2- 20 学校 2023 届毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

五、自主创业

学校将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，从而提升学生的创新精神与创新创业能力。

创业率与创业原因：学校 2023 届毕业生创业率为 0.30%。毕业生反馈其创业原因主要为“希望通过创业实现个人理想”（47.25%），其次为“预期可能有更高收入”（45.05%）和“对创业充满兴趣、激情”（32.97%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

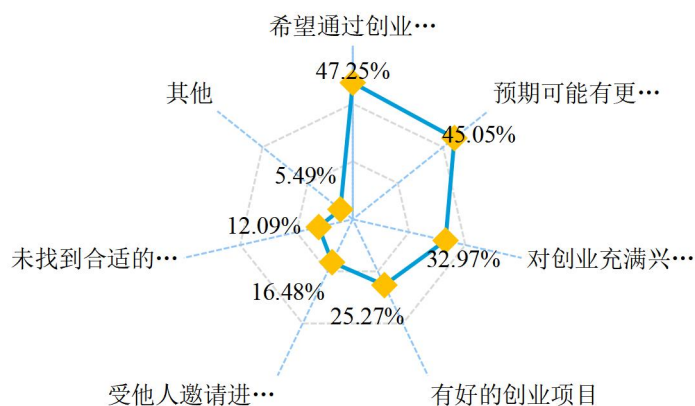


图 1-2- 21 学校 2023 届毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

创业行业与专业一致性：学校 2023 届毕业生创业领域涉及“教育”、“科学研究和技术服务业”和“批发和零售业”等。

学校 2023 届毕业生创业领域与所学专业相关性处于一般及以上水平的比例为 80.22%，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

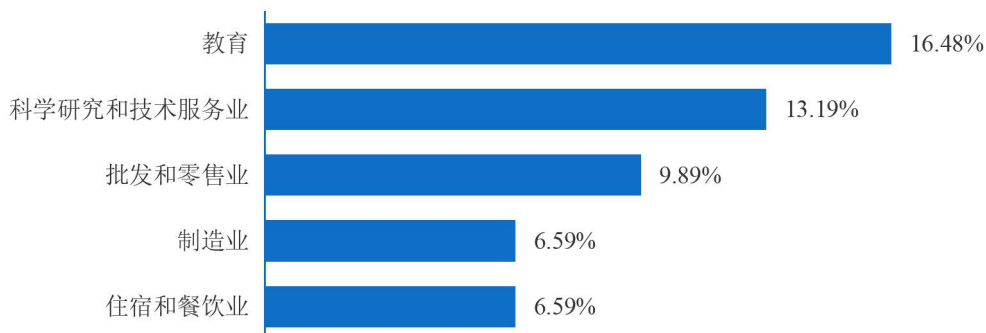


图 1-2- 22 学校 2023 届毕业生创业行业分布 (TOP5)

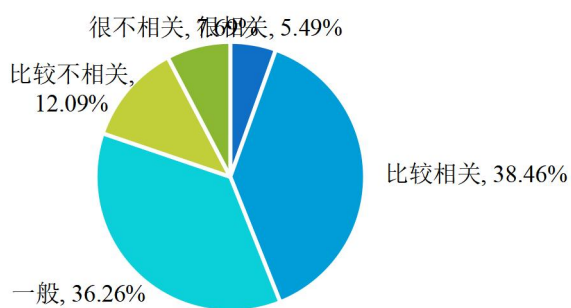


图 1-2- 23 学校 2023 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

就业质量相关分析篇

—



为更好地发挥高校毕业生就业状况对高校招生、学科专业设置、人才培养的反馈作用，促进学校人才培养质量和就业工作水平进一步提升，本报告引入“毕业生”“用人单位”作为评估主体，围绕就业环境质量、就业匹配与发展质量、用人单位认可度三个方面展开综合分析，所涵盖的指标详见表 2-1。

表 2-1 就业质量相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
就业环境质量	择业环境质量	专业社会需求（就业机会、社会需求适配度）
		就业市场成效（择业渠道、校园渠道有效性）
		择业竞争力（择业难易程度、求职投入与收获）
	用人单位人才需求	学历层次需求与趋势
		学科类别需求
		青睐的招聘渠道
		重点单位人才需求
	求职择业（升学）阻碍	升学深造失利群体分析
		求职待就业群体分析
		求职择业影响因素
就业匹配与发展质量	专业相关度	专业与工作相关度
		跨领域就业原因
	任职匹配度	兴趣、学历、能力与岗位匹配度
		专业水平、能力素养满足度
	工作满意度	工作总体满意度/就业现状满意度
	就业稳定性	工作稳定率
		工作稳定性预期
	职业规划与发展空间	职业发展目标清晰度
		职业发展空间
		职业发展满意度
用人单位认可度	对毕业生整体评价	对毕业生总体满意度、就业稳定性满意度
		继续招聘意愿与原因
	对毕业生岗位匹配度评价	学历层次/能力/学科专业匹配度
	对毕业生能力素养评价	职业素养、专业水平、职业能力
	对毕业生职业发展潜力评价	对毕业生职业发展潜力评价

THREE

就业环境质量

一、择业环境质量

（一）专业社会需求

就读专业就业机会：了解毕业生择业过程中对就读专业就业机会的评价，其中 50.68%的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 35.01%，而有 14.31%的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

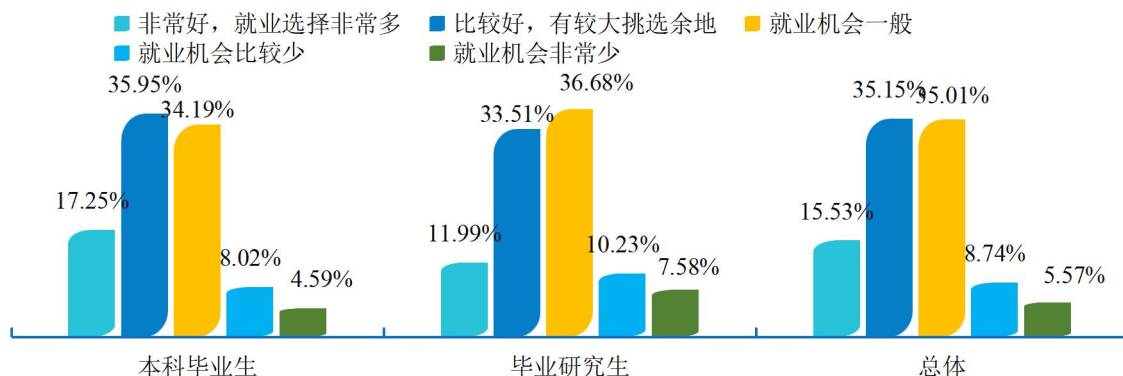


图 2-3-1 学校 2023 届毕业生对就读专业就业机会的评价

专业培养与社会需求适配度：毕业生认为专业培养与目前社会需求适配度较高。其中本科毕业生对专业培养适配度评价为 94.68%，毕业研究生对专业培养适配度评价为 95.71%。

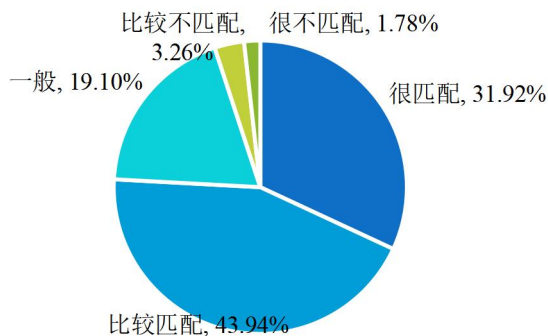


图 2-3-2 学校 2023 届毕业生对专业培养与社会需求适配度的评价

表 2-3-1 学校 2023 届不同学历层次毕业生对专业培养与社会需求适配度的评价

学历层次	很匹配	比较匹配	一般	比较不匹配	匹配度	均值
本科毕业生	32.92%	43.09%	18.68%	3.55%	94.68%	4.02
毕业研究生	29.22%	46.24%	20.25%	2.45%	95.71%	3.99

注：匹配度为选择“很匹配、比较匹配、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=很不匹配、5=很匹配），计算其均值。

（二）就业市场成效

就业信息来源：毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为学校校园招聘会和宣讲会（线下）（64.10%）、学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（43.49%）、国家（省）公务员/事业单位招聘考试网（42.54%）。

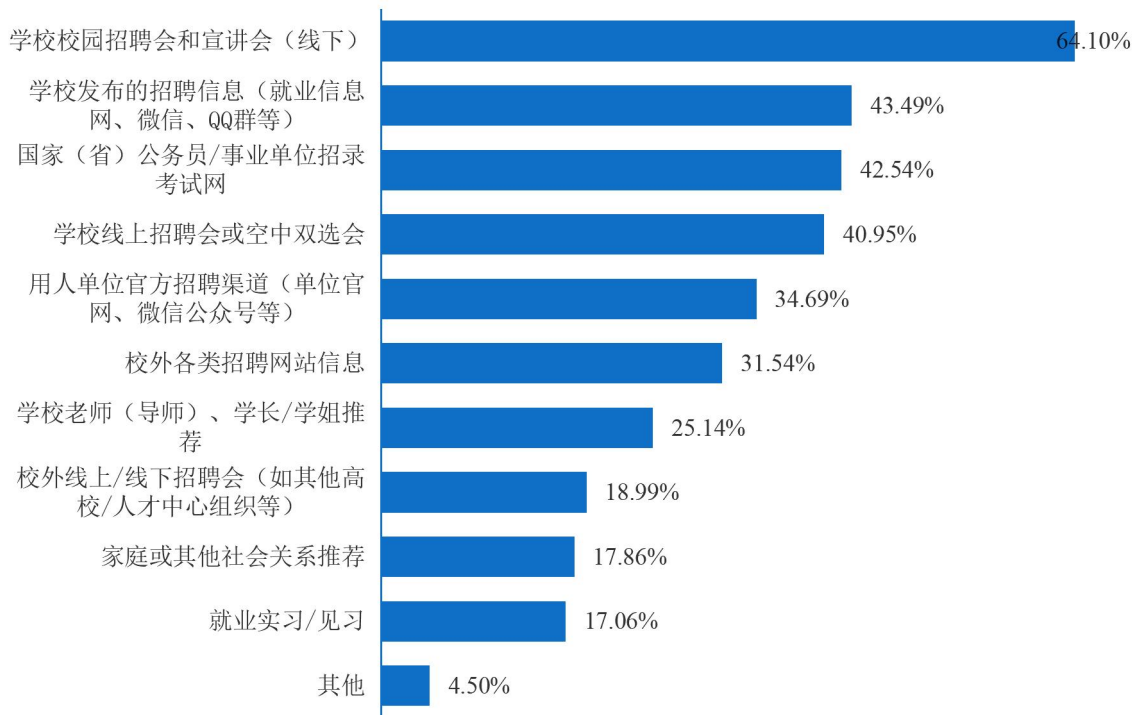


图 2-3-3 学校 2023 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

表 2-3-2 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

获取招聘信息的渠道	本科毕业生	毕业研究生
学校校园招聘会和宣讲会（线下）	73.00%	45.81%
学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）	47.08%	36.12%
国家（省）公务员/事业单位招聘考试网	37.34%	53.22%

获取招聘信息的渠道	本科毕业生	毕业研究生
学校线上招聘会或空中双选会	46.65%	29.25%
用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）	29.40%	45.55%
校外各类招聘网站信息	28.24%	38.33%
学校老师（导师）、学长/学姐推荐	26.18%	23.00%
校外线上/线下招聘会（如其他高校/人才中心组织等）	18.76%	19.47%
家庭或其他社会关系推荐	18.71%	16.12%
就业实习/见习	20.47%	10.04%
其他	4.68%	4.14%

落实工作渠道：毕业生通过校园渠道（学校/院系发布招聘信息、招聘会、老师/校友推荐等）落实工作的占比为 33.09%；通过社会渠道（通过专业招聘网站或平台等渠道获取信息）落实工作的占比为 21.84%；通过招录考试网（国家/省公务员、事业单位、基层项目等）落实工作的占比为 18.25%。

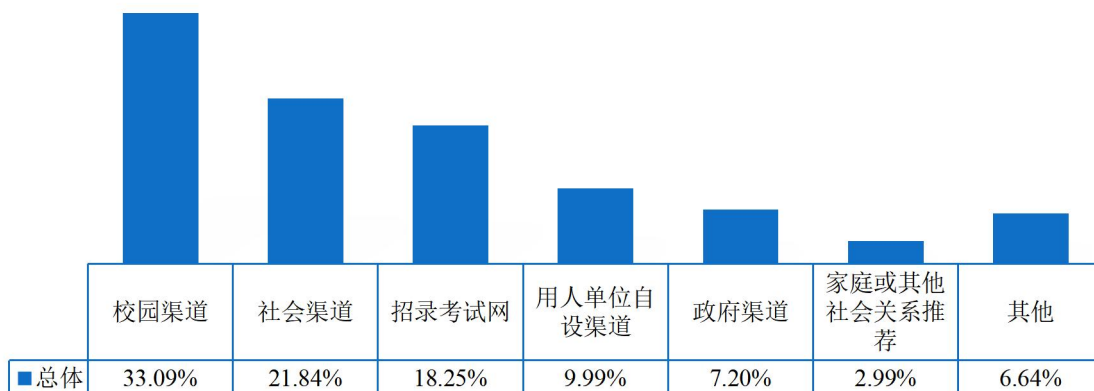


图 2-3-4 学校 2023 届毕业生落实工作渠道分布

表 2-3-3 学校 2023 届不同学历层次毕业生落实工作渠道分布

最终落实工作的渠道	本科毕业生	毕业研究生
校园渠道（学校/院系发布招聘信息、招聘会、老师/校友推荐等）	43.08%	14.70%
社会渠道（通过专业招聘网站或平台等渠道获取信息）	17.67%	29.50%
招录考试网（国家/省公务员、事业单位、基层项目等）	15.32%	23.66%
用人单位自设渠道（单位官网、微信公众号、就业实习实践等）	7.12%	15.27%
政府渠道（通过教育部门或人社部门组织的招聘会、发布的招聘信息等）	6.51%	8.48%
家庭或其他社会关系推荐	2.82%	3.30%
其他	7.48%	5.09%

校园渠道有效性：聚焦学校线上线下招聘会组织、就业信息发布（招聘需求、薪资信息等）、就业推荐（直接介绍工作）三个方面来评估学校平台搭建有效性（即对毕业生求职择业的帮助）。具体结果如下图所示，其中本科毕业生对学校平台搭建有效性评价为 96.60%，毕业研究生对学校平台搭建有效性评价为 95.86%。

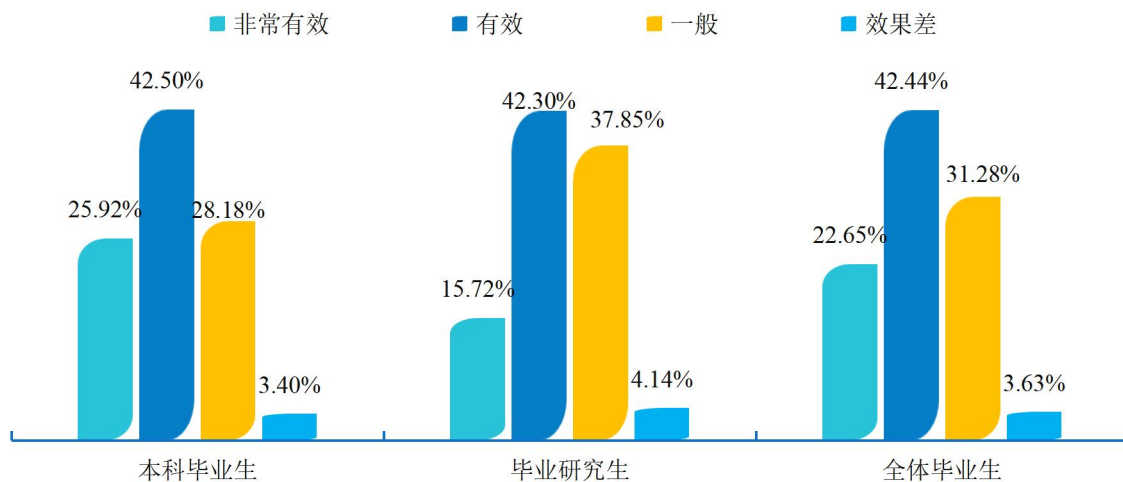


图 2-3-5 学校 2023 届毕业生对校园渠道有效性评价

（三）择业竞争力

求职难易程度：面对严峻复杂的就业形势，毕业生对求职择业抱有信心，其中 12.56%的毕业生认为就业不存在困难，65.20%的毕业生相信可以通过自己的努力克服困难从而实现理想就业；但仍有 22.24%的毕业生对择业困难持担忧态度。

择业难易程度存在学历差异，毕业研究生择业信心为 78.04%，本科毕业生择业信心为 77.63%。

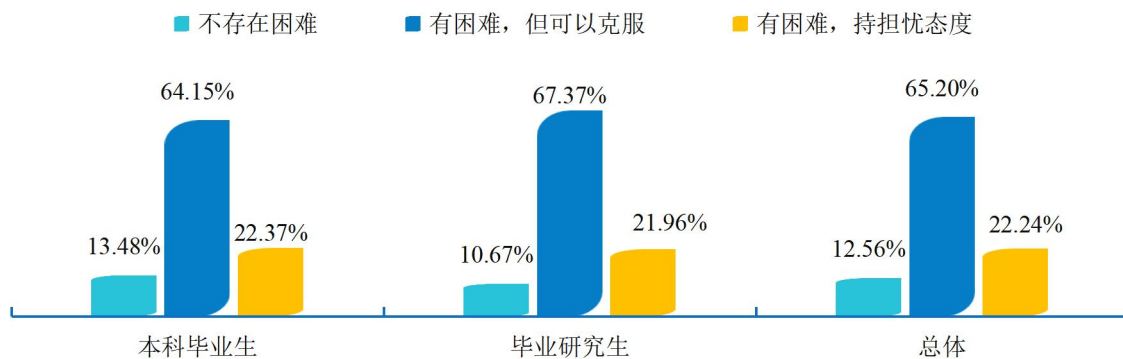


图 2-3-6 学校 2023 届毕业生对对自身求职难易程度的评价

求职投入与收获：通过对 2023 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 7.43 份，获得 3.49 个面试机会，获得 1.54 份 offer，平均历时 3.74 个月。

分学历层次来看，本科生择业投入时间最短，研究生择业投入时间较长；且研究生求职收获较多，获得 3.77 个面试机会、1.45 份 offer。



图 2-3-7 学校 2023 届毕业生求职投入与收获分布

表 2-3-4 学校 2023 届不同学历层次毕业生求职投入与收获分布

择业竞争力	本科毕业生	毕业研究生
求职时间花费（月）	3.42	4.34
投递简历数量（份）	6.98	8.41
获得面试机会（次）	3.36	3.77
获得offer数量（份）	1.57	1.45

二、用人单位人才需求

（一）学历需求与趋势

受访用人单位表示对应届毕业生学历层次需求主要为本科生（73.86%），其次为硕士研究生（19.32%）。

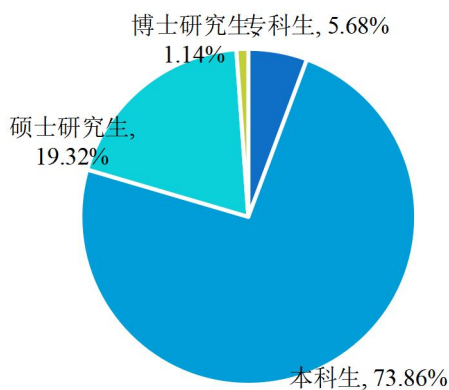


图 2-3-8 用人单位对毕业生学历层次需求

未来两年，受访用人单位表示对本校毕业生招聘需求量有所增加的比例分别为本科生 36.92%、研究生 22.22%；保持现状的比例分别为本科生 49.23%、研究生 38.89%。

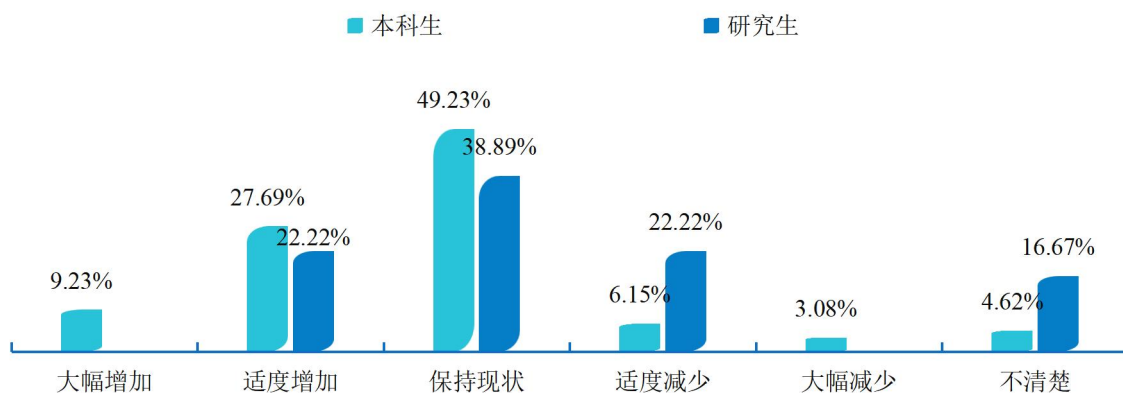


图 2-3-9 用人单位未来两年招录本校毕业生的需求量变化

（二）学科类别需求

受访用人单位反馈所需的学科类别主要集中于“管理学”（33.93%），其次是“经济学”（32.14%）和“理学”（28.57%）。

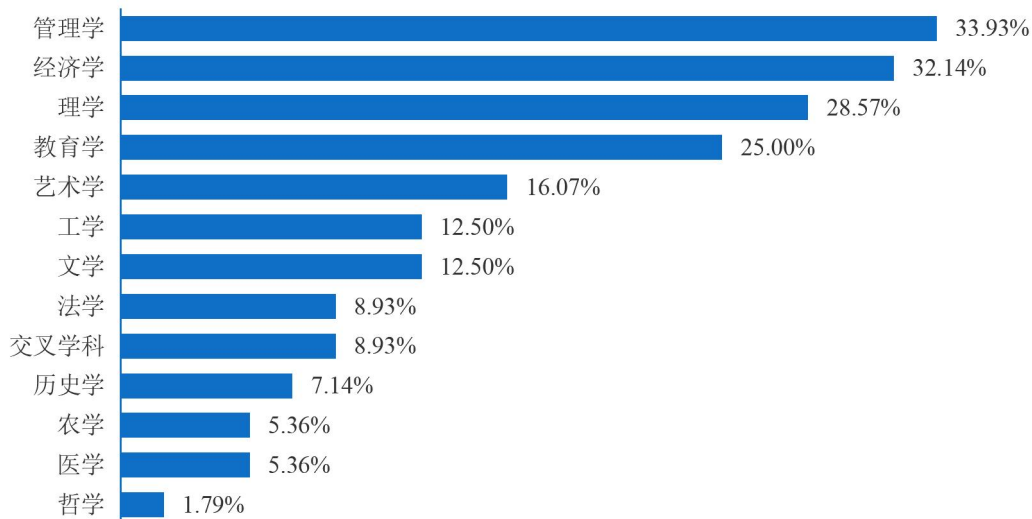


图 2-3-10 用人单位对不同学科类别毕业生的需求情况

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（三）青睐的招聘渠道

受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是通过“校园招聘会/双选会” (53.41%)，其次为“通过招聘网站和媒体发布招聘信息” (34.09%)；这与毕业生择业渠道选择相契合。

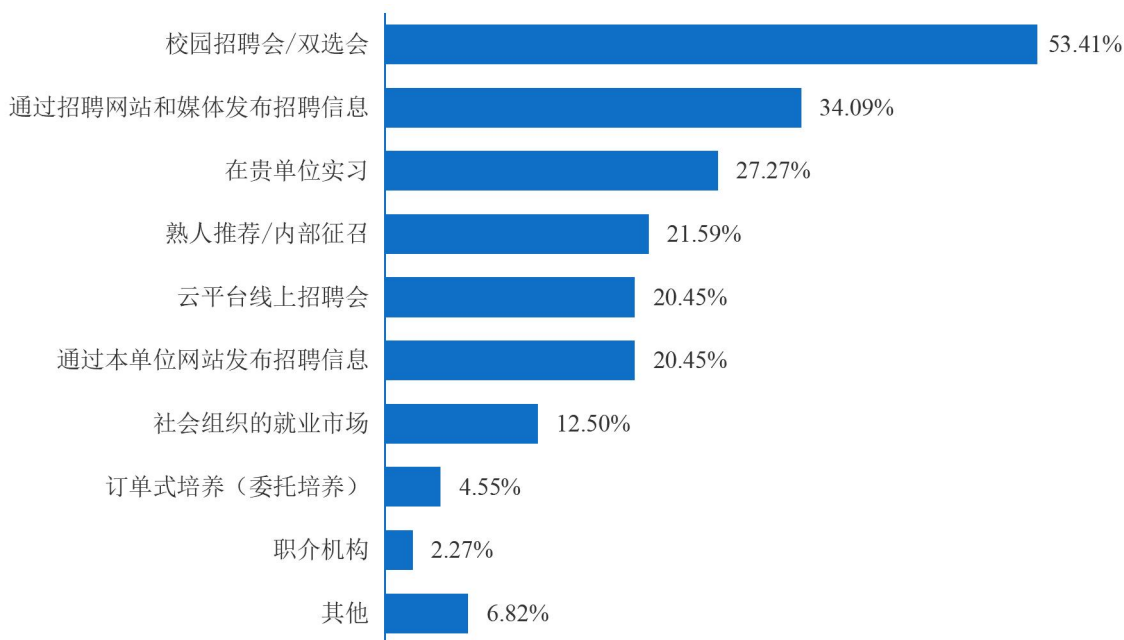


图 2-3-11 用人单位聘用毕业生的主要渠道

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（四）重点单位人才需求

受访重点单位学历层次需求、对本校毕业生未来两年招录规模趋势分布见下表。

表 2-3-5 重点单位人才需求分布

属性	具体分类	普教系统（幼儿园、小学、初中、高中）	民营企业	国有企业	党政机关
学历层次需求	专科生	-	13.79%	-	-
	本科生	70.97%	79.31%	80.00%	60.00%
	硕士研究生	29.03%	3.45%	20.00%	40.00%
	博士研究生	-	3.45%	-	-
本科生招录趋势	增加	4.35%	9.09%	-	-
	保持	39.13%	50.00%	75.00%	66.67%
	减少	52.17%	36.36%	25.00%	33.33%
	不清楚	4.35%	4.55%	-	-
研究生招录趋势	增加	11.11%	-	-	-
	保持	44.44%	50.00%	100.00%	50.00%
	减少	44.44%	-	-	-

三、求职择业（升学）阻碍

（一）升学深造失利群体分析

境内升学深造失败率与失利原因：受访参加过国内继续深造的毕业生中，录取成功率分别为本科毕业生（52.34%）、硕士研究生（87.98%）。本科毕业生境内升学录取失败率为 47.66%，失利原因主要为“复习方法不对”，其次为“缺乏毅力和执行力”和“学习基础薄弱”。

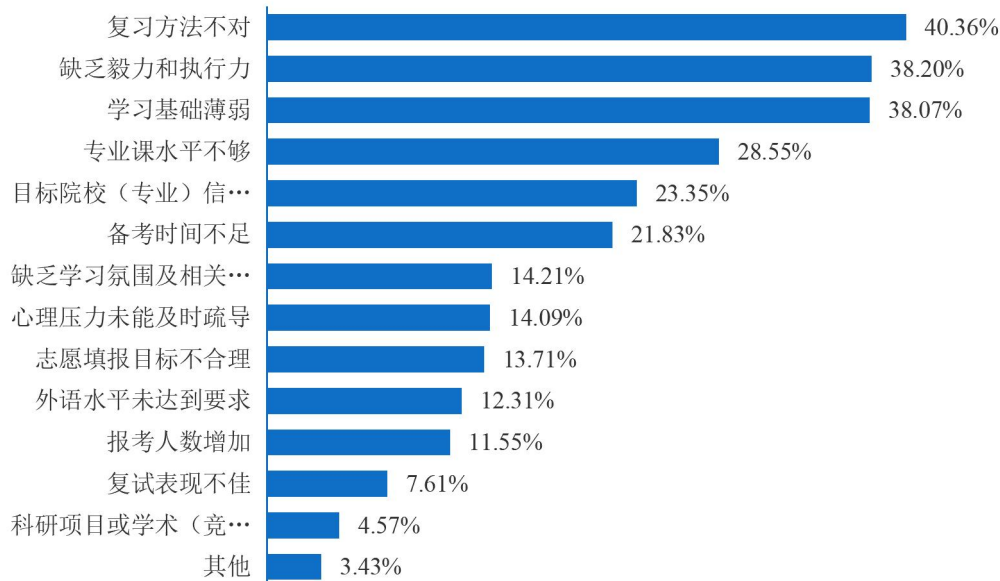


图 2-3-12 学校 2023 届本科毕业生境内升学深造失利原因分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

境内升学深造失利群体目前去向：本科毕业生中，升学深造失利群体目前已落实去向的占比为 76.43%，其中以国内就业为主 58.07%；目前暂未落实去向的群体以继续“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”为主（10.42%）。

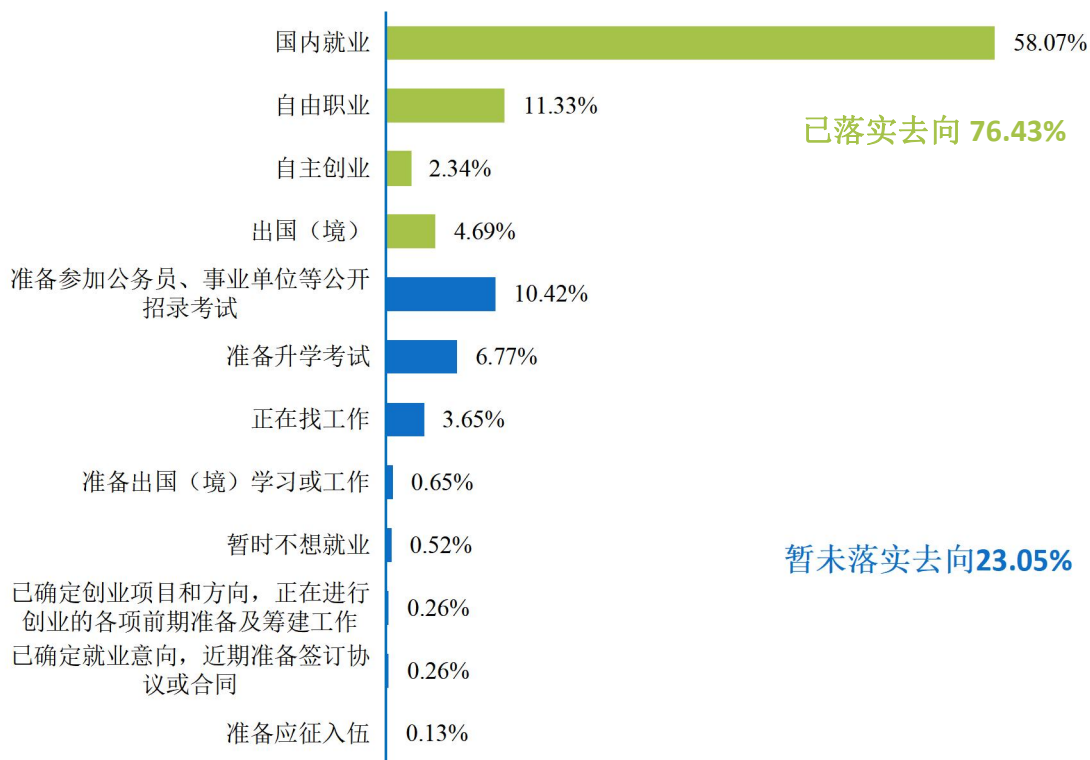


图 2-3-13 学校 2023 届本科毕业生境内升学深造失利群体去向分布

境内升学深造需提供的支持：升学深造失利群体希望学校和学院提供的支持主要为增加自习室、加强专业课辅导及加强英语、数学专业辅导。

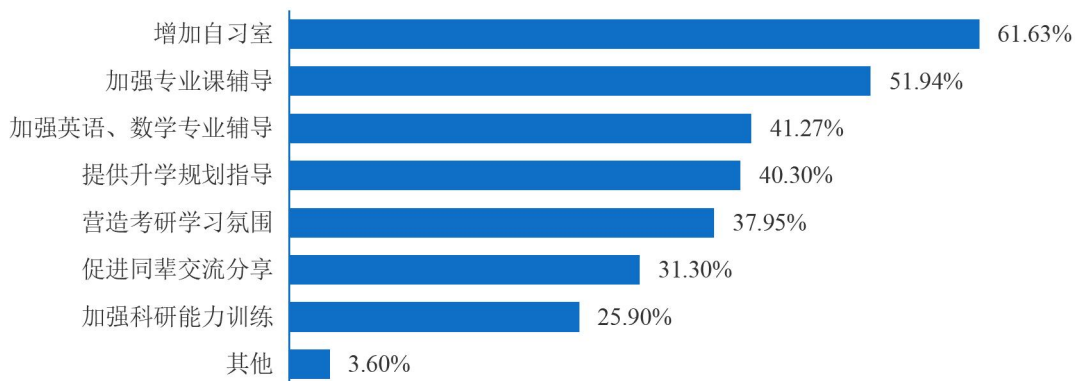


图 2-3-14 学校 2023 届升学深造失利群体希望学校和学院提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（二）求职待就业群体分析

求职待就业群体择业过程：第一，择业投入时间晚，这与其备考升学或考公考编等有关。第二，存在“有业不就”现象（即获得过录用单位通知），此类群体单位选择会兼顾薪资福利、发展前景、兴趣匹配、工作地点、工作强度等多方因素，而对理想单位的期待未能实现导致就业落实过程相对较慢。第三，部分毕业生未获得单位录用通知，归因于专业供需两端存在学历、地域、知识技能等因素错配，并叠加职业规划不清晰、对社会（就业领域）认知和能力储备不够充分或就业期望过高等方面的影响。

表 2-3-6 学校 2023 届求职待就业群体择业过程

择业过程		求职待就业群体	本校平均水平
择业投入时间	毕业前3个月	19.35%	30.11%
	毕业前3个月以上	64.52%	53.18%
	毕业后	16.13%	16.71%
择业难易程度	不存在困难	3.23%	12.56%
	有困难，但可以克服	55.48%	65.20%
	有困难，持担忧态度	41.29%	22.24%
择业收获	未接到过录用通知	56.77%	12.99%
	接到过录用通知	43.23%	87.01%

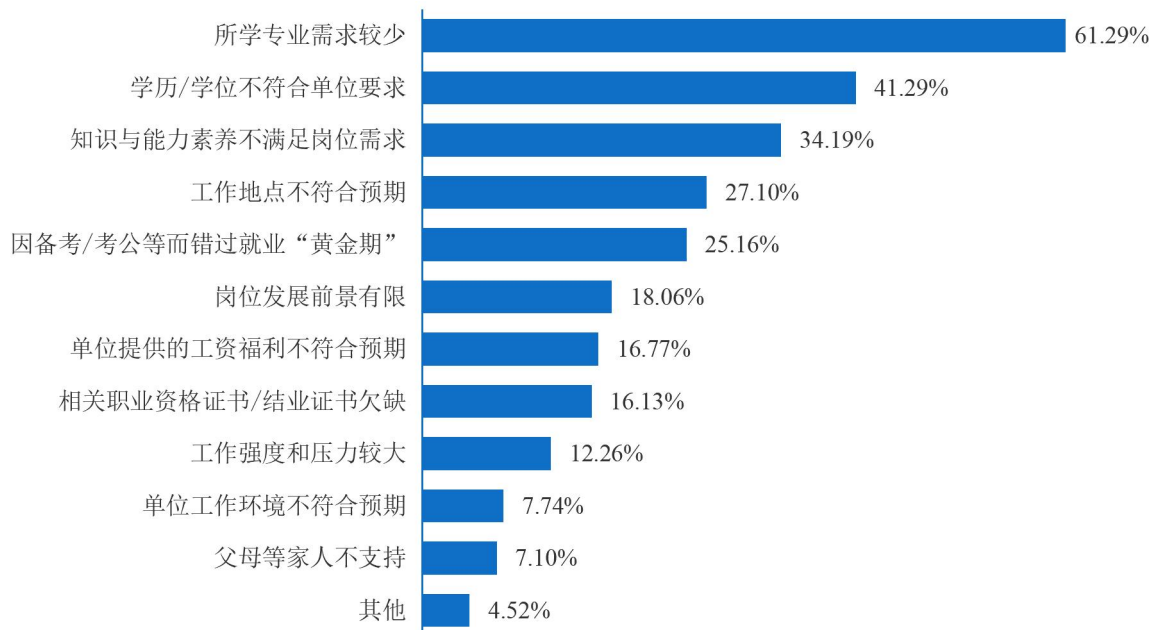


图 2-3-15 学校 2023 届求职待就业群体未找到合适单位的原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

求职待就业群体获取就业信息渠道：学校校园招聘会和宣讲会（线下）(71.61%)、学校线上招聘会或空中双选会(47.74%)和学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ 群等）(41.94%)为求职待就业毕业生获取招聘信息的主要渠道。

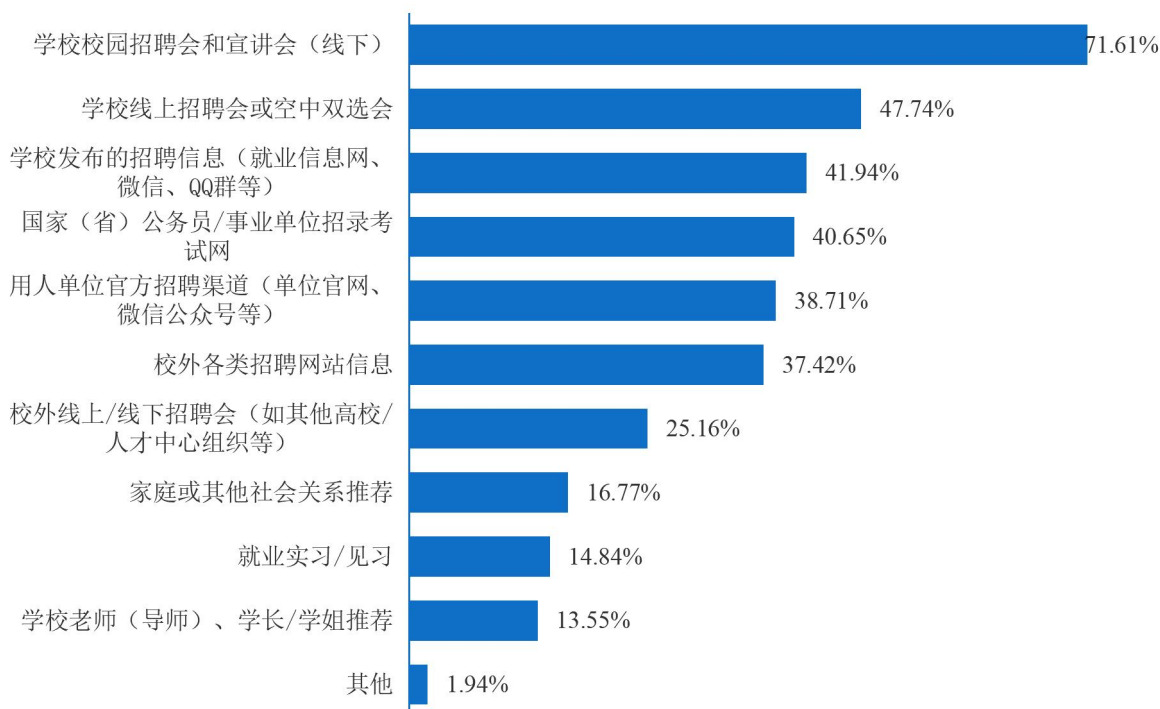


图 2-3-16 学校 2023 届求职待就业群体获取就业信息的渠道

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

需提供的择业支持：求职待就业群体反馈最需提供支持主要为“就业形势与就业政策法规的宣传与讲解”、“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”、“专业相关就业信息的定向推送”。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

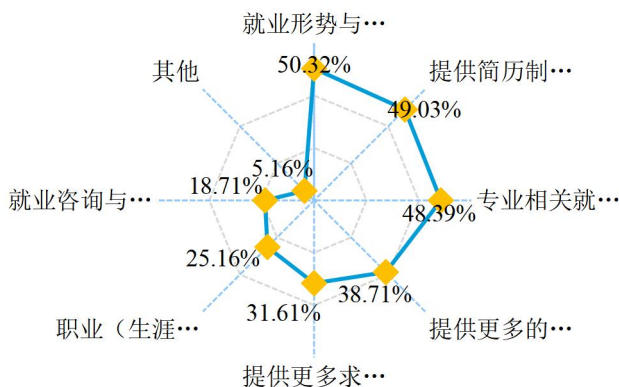


图 2-3- 17 学校 2023 届求职待就业群体希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（三）求职择业影响因素

毕业生求职就业受多方因素叠加影响，主要为“合适的就业岗位太少”、“求职方法技巧缺乏”、“获取就业信息渠道少”方面。

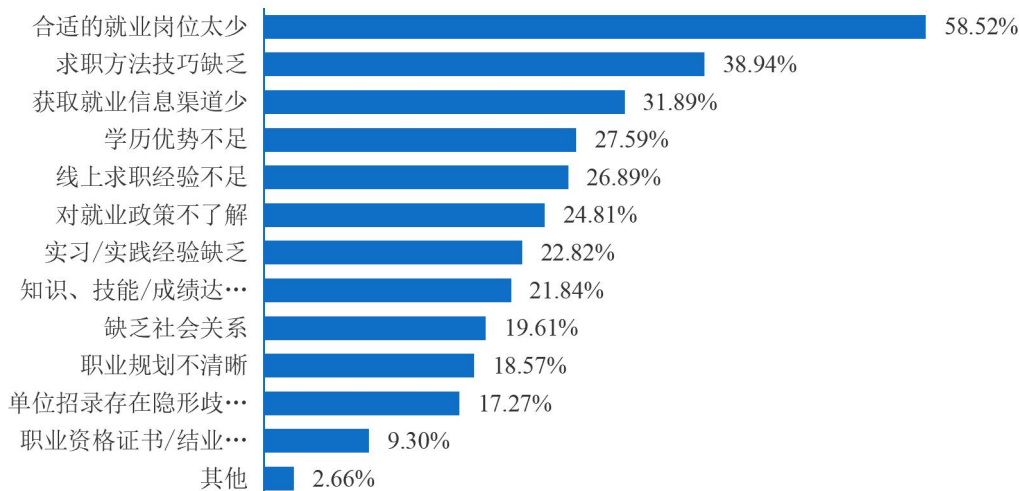


图 2-3- 18 学校 2023 届毕业生择业过程中遇到的阻碍分布

表 2-3-7 学校 2023 届不同学历层次毕业生求职择业阻碍

求职过程中的主要问题	本科毕业生	毕业研究生
职业资格证书/结业证书等欠缺	10.14%	7.58%
合适的就业岗位太少	57.69%	60.23%
求职方法技巧缺乏	41.80%	33.07%
获取就业信息渠道少	35.18%	25.13%
学历优势不足	30.88%	20.81%
线上求职经验不足	30.41%	19.66%
对就业政策不了解	27.41%	19.49%
实习/实践经验缺乏	23.11%	22.22%
知识、技能/成绩达不到要求	22.85%	19.75%
缺乏社会关系	19.20%	20.46%
职业规划不清晰	20.49%	14.64%
单位招录存在隐形歧视（如性别、第一学历、生源地等）	16.88%	18.08%
其他	2.10%	3.79%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

4 FOUR

就业匹配与发展质量

一、专业相关度

（一）专业与工作相关度

学校 2023 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 92.49%，均值为 4.14 分（5 分制），处于“比较相关”水平。

毕业生学用匹配度与学历层次呈正相关，毕业生反馈目前工作与所学专业的相关度分别为本科毕业生 92.36%（4.19 分）、毕业研究生 92.73%（4.05 分）。

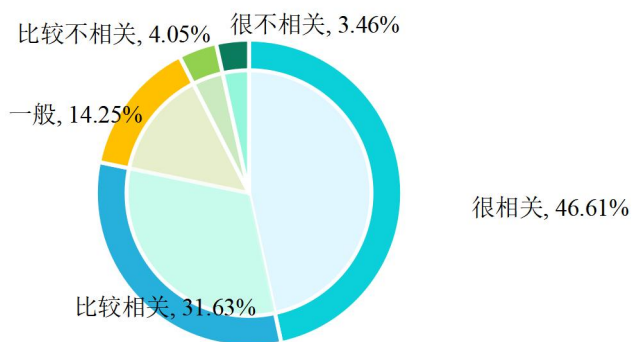


图 2-4-1 学校 2023 届毕业生专业相关度分布

表 2-4-1 学校 2023 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	50.69%	28.70%	12.97%	3.69%	3.95%	92.36%	4.19
毕业研究生	39.09%	37.02%	16.62%	4.72%	2.55%	92.73%	4.05

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

（二）跨领域就业原因

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从

事专业不相关工作。如下所示，54.42%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为相关工作不符合自己的发展规划（占比 19.03%）；45.58%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 39.82%）。

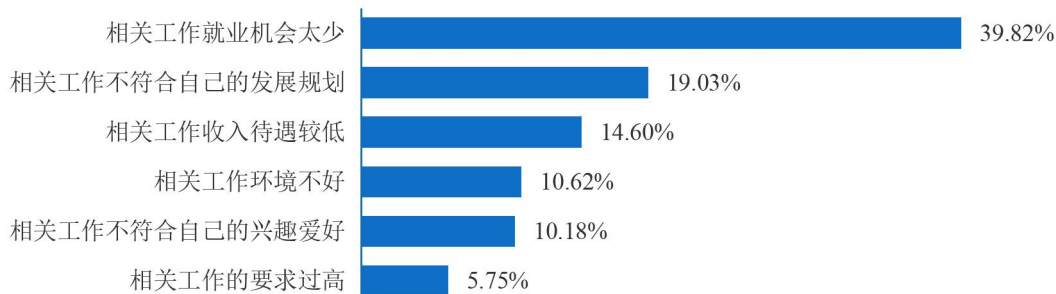


图 2-4-2 学校 2023 届毕业生从事专业不相关工作的原因

二、任职匹配度

（一）兴趣/学历/能力与岗位匹配度

学校 2023 届毕业生个人兴趣与目前工作岗位的匹配度为 93.25%(3.78 分)、学历层次与目前岗位要求的匹配度为 95.74%(3.91 分)、能力素养与目前岗位要求的匹配度为 97.16%(3.94 分)。不同学历层次毕业生兴趣/学历/能力与目前岗位要求匹配度评价详见下表。

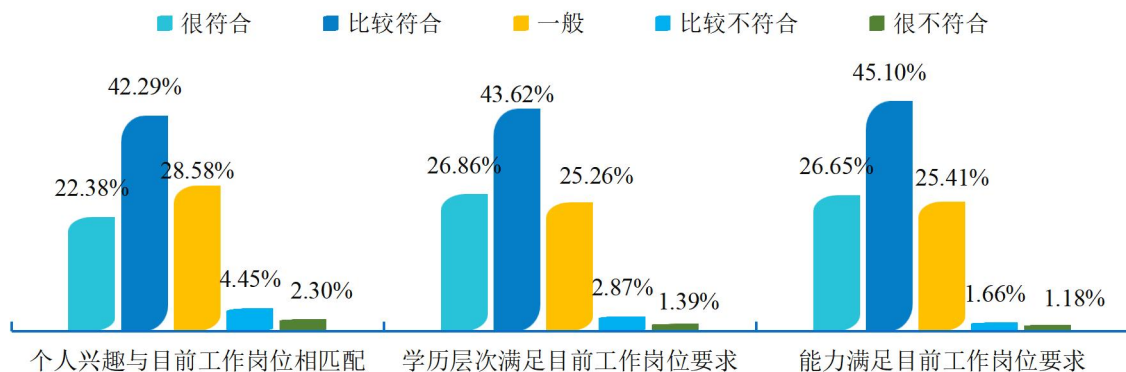


图 2-4-3 学校 2023 届毕业生兴趣/学历/能力与岗位匹配情况分布

注：匹配度为选择“很符合、比较符合、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

表 2-4-2 学校 2023 届不同学历层次毕业生兴趣/学历/能力与岗位匹配情况分布

任职匹配度	本科毕业生		毕业研究生	
	匹配度	均值	匹配度	均值
个人兴趣与目前工作岗位相匹配	92.37%	3.77	95.01%	3.81
学历层次满足目前岗位要求	96.01%	3.92	95.19%	3.91
能力满足目前岗位要求	97.09%	3.93	97.28%	3.97

（二）专业水平、能力素养满足度

毕业生对能力素养评价涉及专业水平、自我管理能力、学习与思辨能力、通用能力四类十七项，评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

表 2-4-3 专业水平、能力素养体系

方面	具体分类	方面	具体分类
专业水平	专业知识技能水平	通用能力	动手实践与执行能力
	可迁移能力水平		问题分析与解决能力
自我管理能力	职业规划能力		人际沟通与协作能力
	环境适应能力		口头与书面表达能力
	应对压力和挫折能力		信息获取与使用能力
学习与思辨能力	自主学习		组织协调与管理能力
	创新思维		外语能力
	跨学科思维		信息技术应用能力
	批判性思维	-	-

经过在校期间的培养，毕业生专业水平、能力素养满足目前岗位要求程度高，评价得分分别为专业水平 3.94 分、自我管理能力 3.95 分、学习与思辨能力 3.91 分、通用能力 3.92 分。

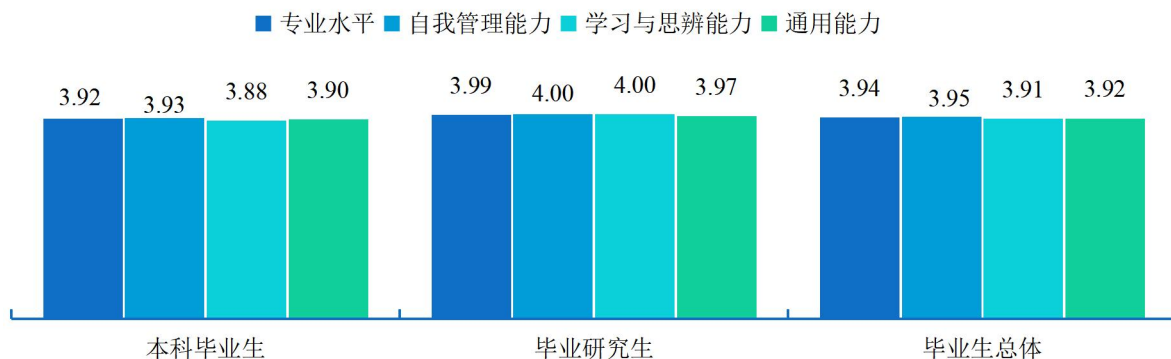


图 2-4-4 学校 2023 届毕业生专业水平、能力素养满足度评价（5 分制）

具体来看，其中环境适应能力（4.02 分）、自主学习（4.00 分）、应对压力和挫折能力（4.00 分）、人际沟通与协作能力（3.98 分）、专业知识技能水平（3.96 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

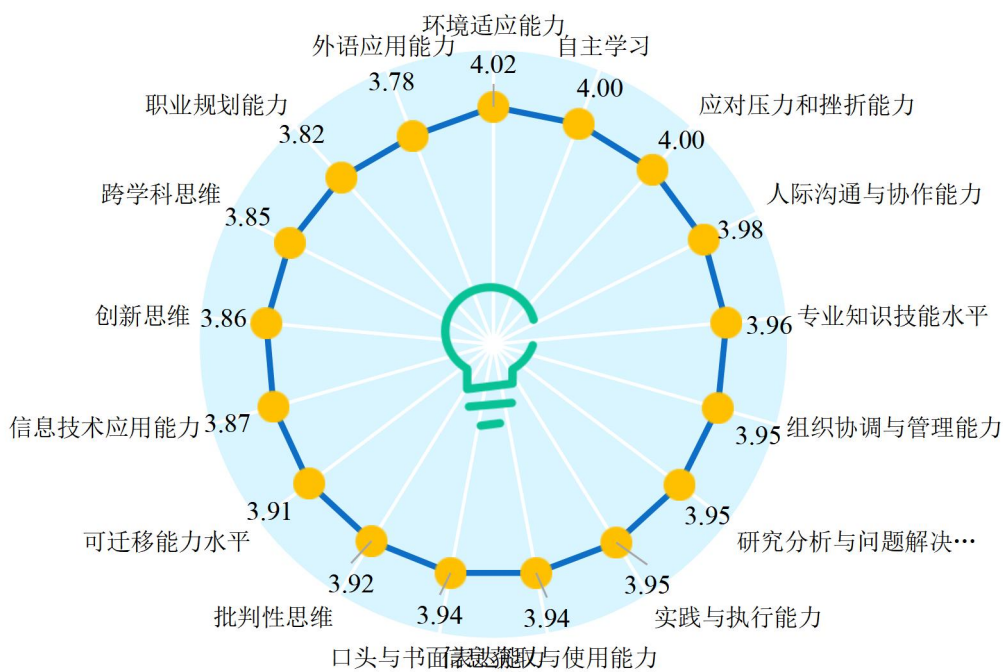


图 2-4-5 学校 2023 届毕业生专业水平、能力素养满足度分布（5 分制）

表 2-4-4 学校 2023 届不同学历层次毕业生专业水平、能力素养满足度分布（5 分制）

方面	具体分类	本科毕业生	毕业研究生	毕业生总体
专业水平	专业知识技能水平	3.95	4.01	3.96
	可迁移能力水平	3.90	3.97	3.91
自我管理能力和学习与思辨能力	职业规划能力	3.80	3.91	3.82

方面	具体分类	本科毕业生	毕业研究生	毕业生总体
	环境适应能力	4.01	4.05	4.02
	应对压力和挫折能力	3.99	4.06	4.00
学习与思辨能力	自主学习	3.97	4.11	4.00
	创新思维	3.83	3.95	3.86
	跨学科思维	3.82	3.96	3.85
	批判性思维	3.90	3.98	3.92
	实践与执行能力	3.93	4.02	3.95
通用能力	研究分析与问题解决能力	3.93	4.02	3.95
	人际沟通与协作能力	3.96	4.04	3.98
	口头与书面表达能力	3.92	3.99	3.94
	信息获取与使用能力	3.92	4.01	3.94
	组织协调与管理能力	3.94	3.99	3.95
	外语应用能力	3.76	3.82	3.78
	信息技术应用能力	3.85	3.92	3.87

三、工作满意度

（一）工作总体满意度

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业，学校 2023 届毕业生对目前就业现状的总体满意度达 94.75%。其中本科毕业生对目前工作的总体满意度为 94.05%，毕业研究生对目前工作的总体满意度为 96.03%。

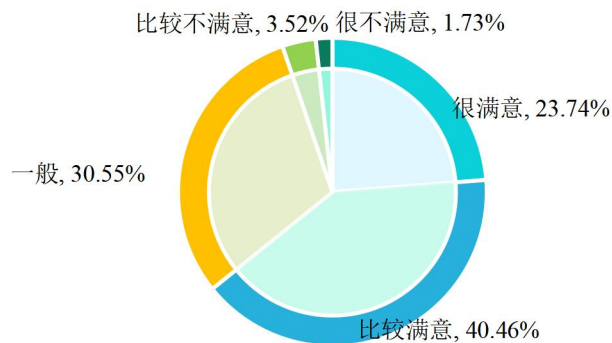


图 2-4-6 学校 2023 届毕业生就业总体满意度评价

表 2-4-5 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业总体满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	26.41%	38.26%	29.38%	4.05%	1.90%	94.05%	3.83
毕业研究生	18.81%	44.52%	32.70%	2.55%	1.42%	96.03%	3.77

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。满意度计算方式下同。

（二）就业现状满意度

毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度四个方面。其中，对目前工作环境和氛围的满意度为 94.41%，对目前工作内容的满意度为 93.98%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 90.86%，对目前工作强度的满意度为 85.80%。

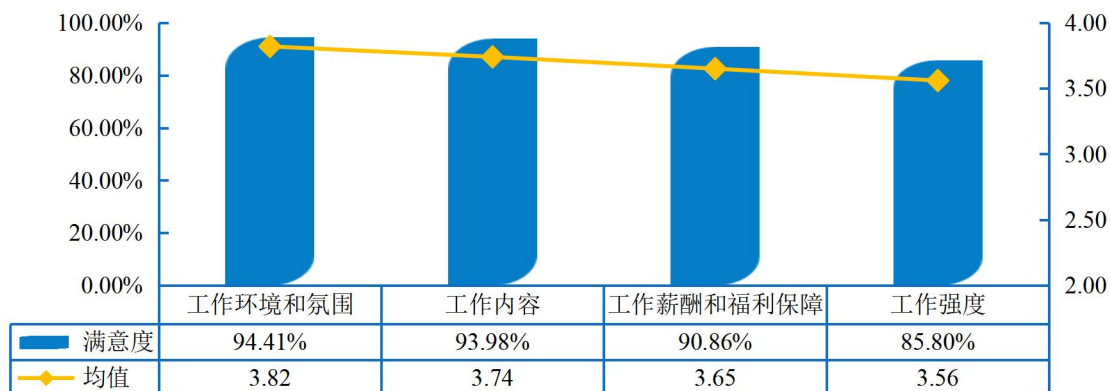


图 2-4-7 学校 2023 届毕业生就业现状满意度评价

表 2-4-6 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业现状满意度评价

就业现状满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作薪酬和福利保障	91.44%	3.70	89.79%	3.55
工作环境和氛围	93.90%	3.82	95.37%	3.82
工作内容	93.59%	3.76	94.71%	3.72
工作强度	85.85%	3.59	85.73%	3.50

四、就业稳定性

（一）工作稳定性

根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2023 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 88.63%，其中本科毕业生的工作稳定率达 90.00%，毕业研究生的工作稳定率达 86.12%。

此外，有 11.37%的毕业生反馈其更换过工作单位，其离职原因主要为“发展前景有限”、“有更好的工作机会”、“工资福利较差”等。

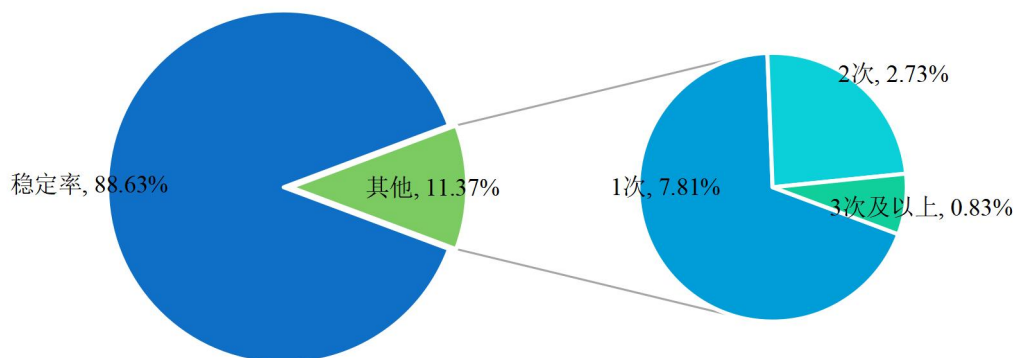


图 2-4-8 学校 2023 届毕业生工作稳定性情况分布

表 2-4-7 学校 2023 届不同学历层次毕业生工作稳定性情况分布

学历层次	稳定率	1次	2次	3次及以上	离职率
本科毕业生	90.00%	7.03%	2.51%	0.46%	10.00%
毕业研究生	86.12%	9.25%	3.12%	1.51%	13.88%

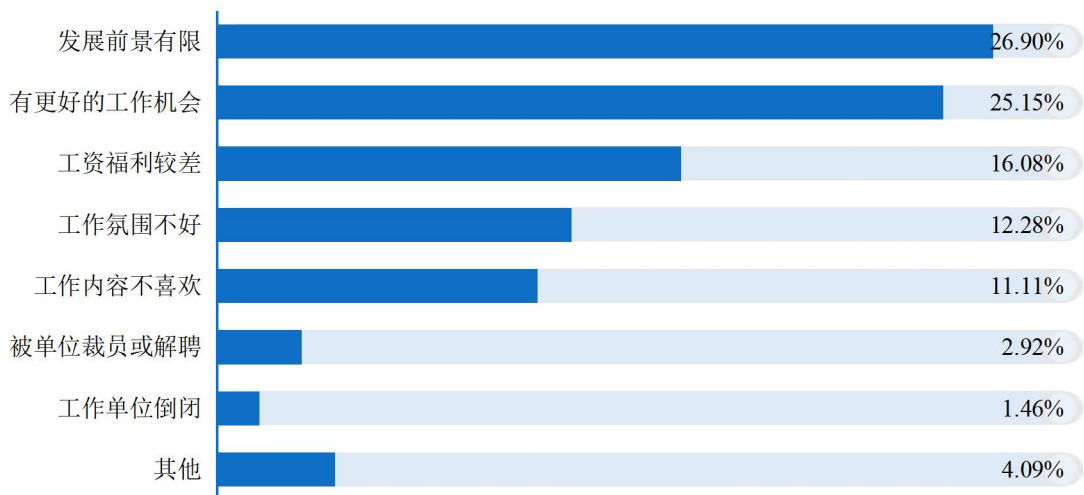


图 2-4-9 学校 2023 届毕业生离职原因分布

（二）工作稳定性预期

根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2023 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比为 43.03%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 26.91%。

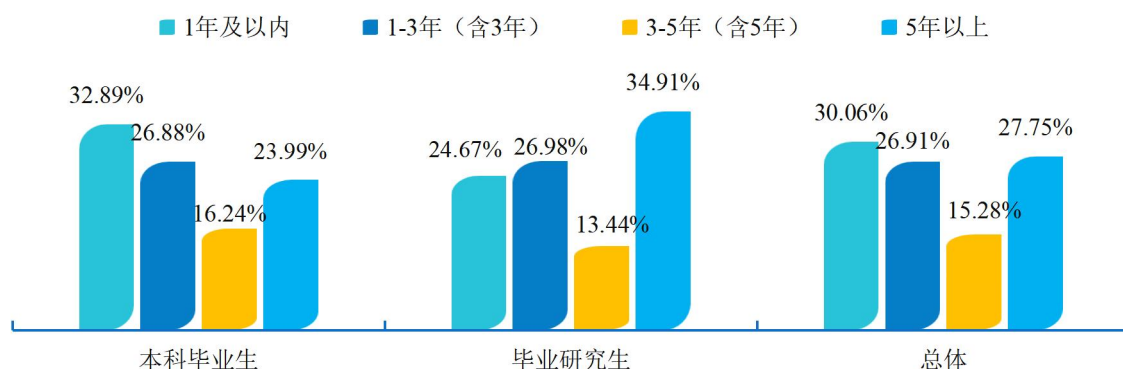


图 2-4-10 学校 2023 届毕业生预期在本单位工作时间分布

五、职业规划与发展空间

（一）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2023 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 74.67%；其中本科毕业生发展目标清晰度为 72.00%，毕业研究生发展目标清晰度为 79.58%。

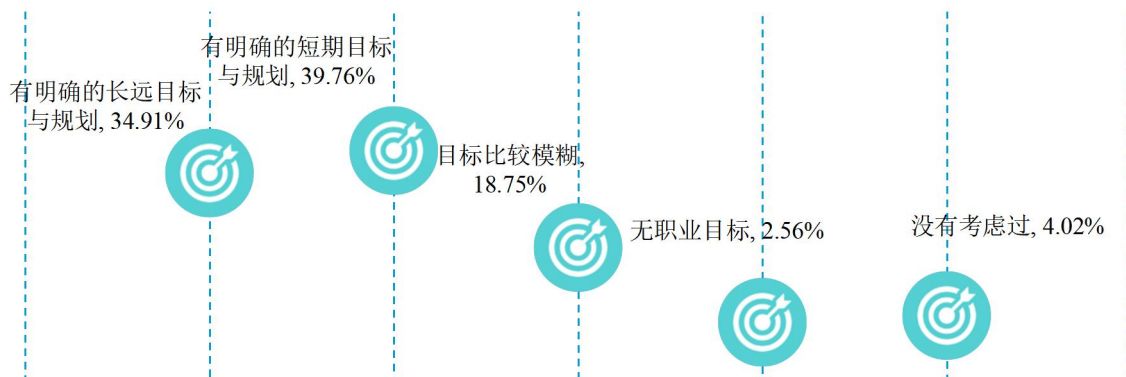


图 2-4-11 学校 2023 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 2-4-8 学校 2023 届不同学历层次毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

学历层次	有明确的 长远目标与规划	有明确的 短期目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
本科毕业生	32.72%	39.28%	20.15%	3.18%	4.67%
毕业研究生	38.94%	40.64%	16.16%	1.42%	2.84%

注：职业目标清晰度为选择“有明确长远目标与规划、有明确短期目标与规划”的人数占此题总人数的比例。

（二）职业发展空间

毕业生能力素养与岗位需求相契合，职业发展前景呈良好态势。学校 2023 届毕业生反馈在签约单位有较好或一定发展空间（一般及以上）的占比为 91.97%，其中发展空间很大的占比为 22.64%，发展空间较大的占比为 29.22%。

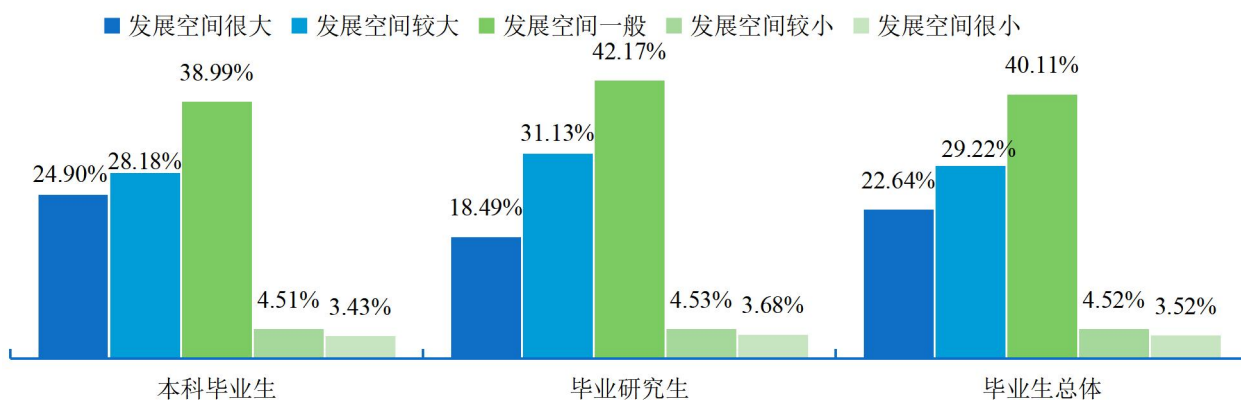


图 2-4-12 学校 2023 届毕业生签约单位发展空间分布

（三）职业发展满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2023 届受访毕业生对单位（岗位）发展前景的满意度为 92.25%（3.64 分），对培训或晋升机会的满意度为 91.06%（3.60 分）。

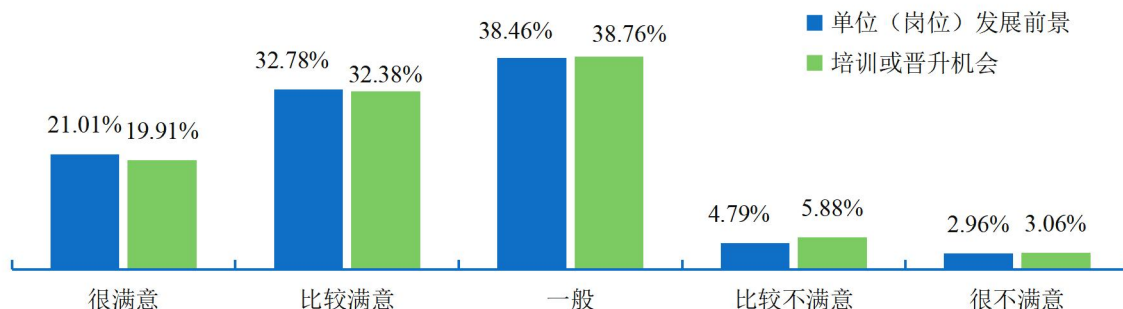


图 2-4-13 学校 2023 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

表 2-4-9 学校 2023 届不同学历层次毕业生对目前工作发展前景满意度分布

发展前景满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
单位(岗位)发展前景	92.51%	3.69	91.78%	3.55
培训或晋升机会	91.28%	3.65	90.64%	3.52



用人单位认可度

一、用人单位对毕业生的整体评价

毕业生工作表现获用人单位认可，96.59%的受访用人单位均对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，无单位反馈不满意。用人单位对本校毕业生就业稳定性满意度处于较高水平，其中“很满意”占比60.23%，“比较满意”占比35.23%。

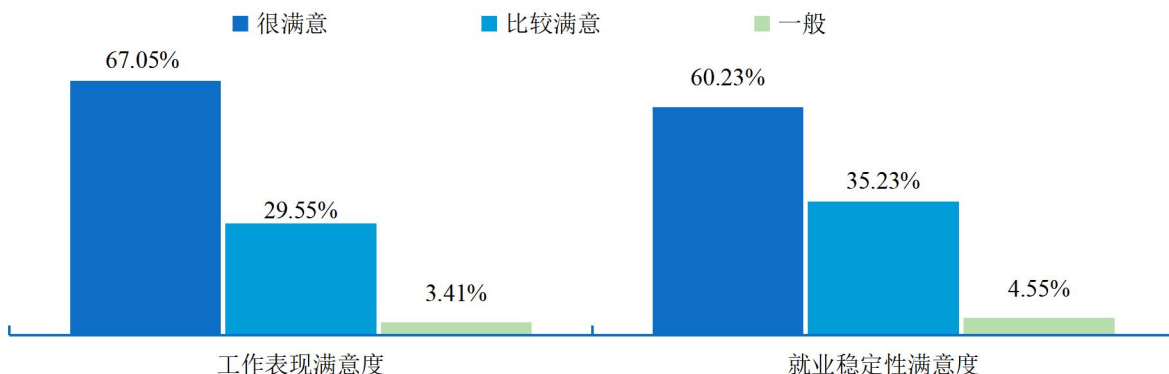


图 2-5-1 用人单位对毕业生工作表现、就业稳定性满意度评价

用人单位继续招聘本校毕业生意愿高，反馈愿意继续招聘本校毕业生的原因主要为“工作能力符合要求，综合素质较高”（77.50%）、“学习能力强，具有培养、发展潜力”（76.25%）、“工作认真负责，具有敬业精神”（72.50%）。

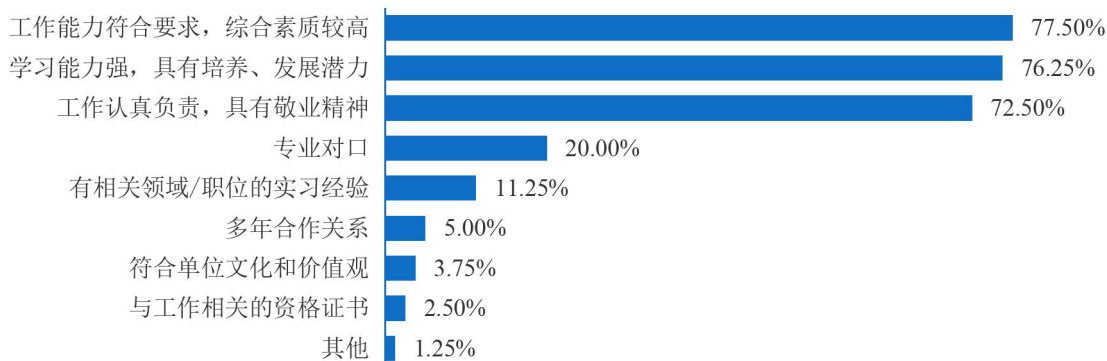


图 2-5-2 用人单位反馈愿意继续招聘我校毕业生的原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

二、用人单位对毕业生的岗位匹配度评价

用人单位对学校毕业生岗位匹配度评价（含很匹配和比较匹配）分别为学科专业与岗位匹配度（85.23%）、能力与岗位匹配度（94.32%）、学历与岗位匹配度（92.05%）。

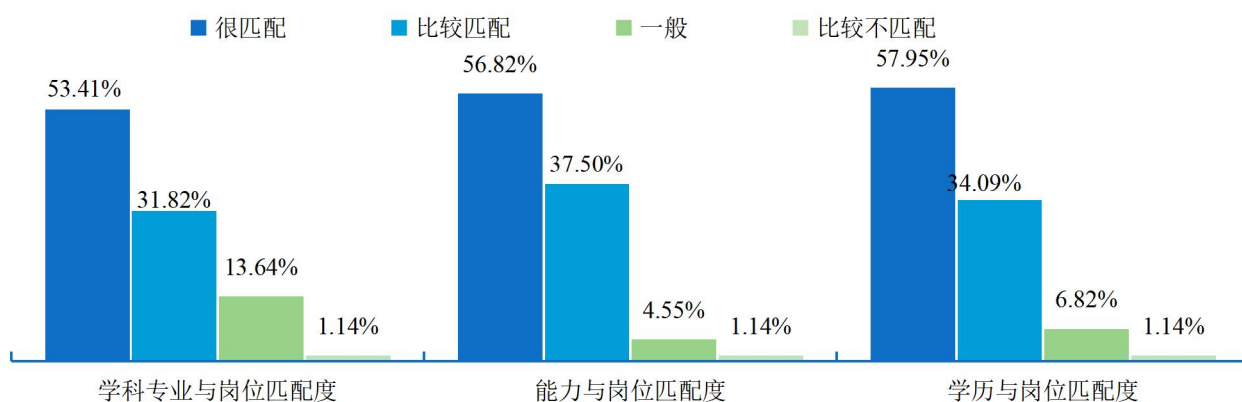


图 2-5-3 用人单位对毕业生岗位匹配度评价

三、用人单位对毕业生的能力素养评价

用人单位对能力素养评价涉及工作态度与职业素养、专业水平、职业能力三类十七项。

表 2-5-1 能力素养体系

方面	具体分类	测量方式
工作态度与职业素养	思想政治觉悟与表现	采取1-5分打分制（5分代表优秀，1分代表差），针对用人单位的反馈计算均值（即 $\sum (i \times N_i) / \sum N_i$ ， N_i 代表得分 <i>i</i> 的频次）
	敬业精神与担当意识	
	主动性和进取精神	
	勇于开拓创新精神	
	应对压力挫折表现	
专业水平	专业知识、专业技能水平	
	知识技能适应时代程度	
	跨学科思维水平	
	国际视野及能力	
职业能力	逻辑思辨和创新能力	
	信息获取与使用能力	
	解决复杂问题的能力	

方面	具体分类	测量方式
	组织协调与项目管理能力	
	信息技术应用能力	
	沟通表达能力	
	团队合作能力	
	自主学习与自我管理能力	

（一）工作态度与职业素养水平

用人单位对学校毕业生工作态度与职业素养水平评价为 4.67 分。各方面得分分别为：思想政治觉悟与表现（4.69 分）、主动性和进取精神（4.69 分）、敬业精神与担当意识（4.68 分）、勇于开拓创新精神（4.64 分）、应对压力挫折表现（4.64 分）。

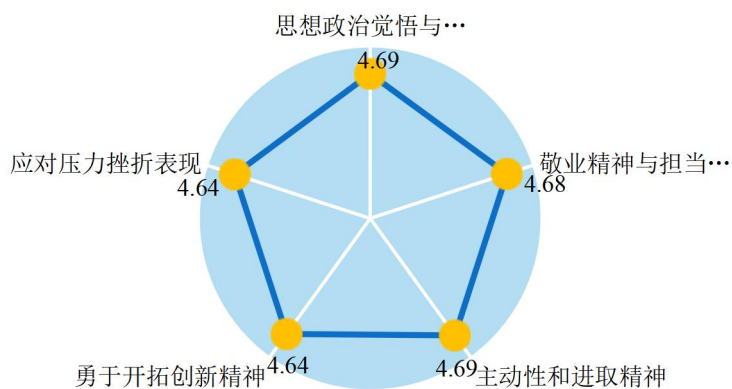


图 2-5-4 用人单位对毕业生工作态度与职业素养水平评价

（二）与本岗位相关的专业水平

用人单位对学校毕业生与本岗位相关的专业水平的评价为 4.59 分。各方面得分分别为：专业知识、专业技能水平（4.67 分）、知识技能适应时代程度（4.65 分）、跨学科思维水平（4.55 分）、国际视野及能力（4.49 分）。



图 2-5-5 用人单位对毕业生专业水平评价

（三）职业能力水平

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生职业能力水平评价为 4.61 分。其中位居前三位的依次为组织协调与项目管理能力（理解并掌握管理原理与经济决策方法，并能在工作或项目中应用）、信息获取与使用能力（能够及时有效获取、分析整合并利用信息）、沟通表达能力（能够通过口头和书面表达方式与同行、社会公众进行有效沟通）。

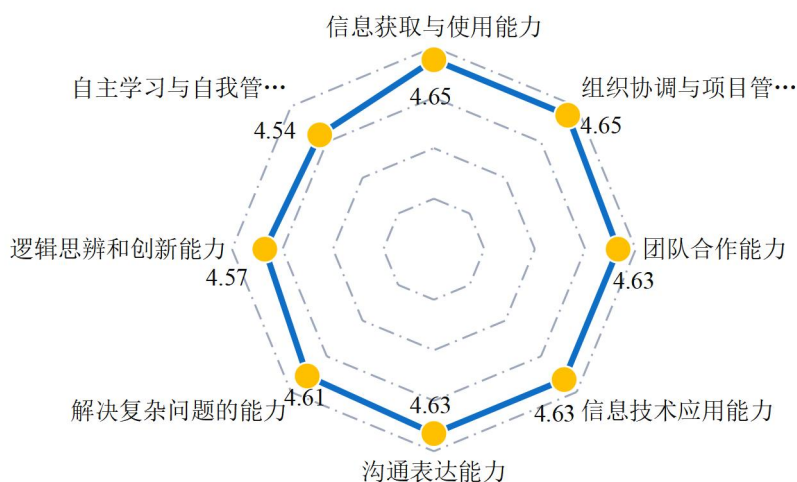


图 2-5-6 用人单位对毕业生职业能力水平评价

四、用人单位对毕业生职业发展潜力评价

用人单位认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为 63.64%、“发展潜力较大”的占比为 31.82%。

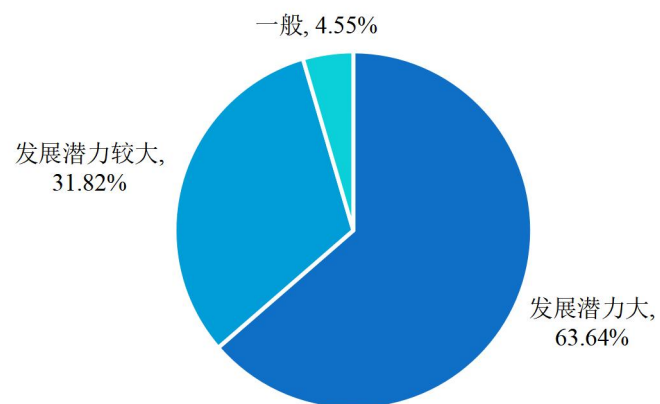


图 2-5- 7 用人单位对毕业生职业发展潜力评价

人才培养质量相关分析篇

—



高校加强人才培养质量保障体系建设是适应高等教育内涵式、高质量发展的必然要求。为促进人才培养质量的全面提升，将持续改进落实到各个教学环节中，围绕学校（专业）培养认同度、学校（专业）培养受益度、教育教学、就业创业工作、管理服务水平五个方面展开综合分析评估，所涵盖的指标详见下表。

表 3-1 人才培养质量相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
人才培养质量	学校（专业）培养认同度	母校培养认同度（满意度、推荐度）
		专业培养认同度（满意度、推荐度）
	学校（专业）培养受益度	教育经历丰富度
		全过程培养受益度
		最大的收获与提升
		人才培养反馈
	教育教学	专业课程评价（合理性、满足度、掌握度）
		实践教学评价
		师资水平（师德师风、教学水平）
	就业创业工作	就业服务满意度
		求职指导服务有效性
		创业教育与服务满意度
		用人单位对就业工作评价
	管理服务水平	学习资源服务
		学生工作
		生活服务
		校风学风建设
		专业设施设备服务



人才培养综合评价

一、学校（专业）培养认同度

（一）母校培养认同度

母校满意度：学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2023 届毕业生对母校的满意度为 98.55%，总体满意度较高。其中本科毕业生对母校的满意度为 98.52%，毕业研究生对母校的满意度为 98.62%。

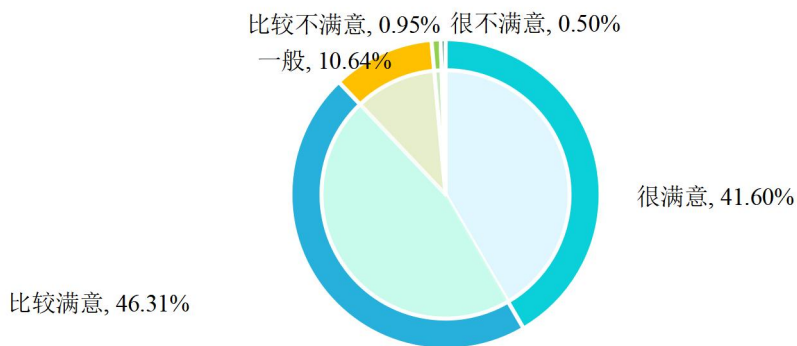


图 3-6-1 学校 2023 届毕业生母校满意度评价

表 3-6-1 学校 2023 届不同学历层次毕业生母校满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	42.00%	46.12%	10.41%	0.88%	0.60%	98.52%	4.28
毕业研究生	40.54%	46.82%	11.26%	1.15%	0.23%	98.62%	4.26

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

母校推荐度：学校 2023 届毕业生对母校的推荐度为 95.23%，本科毕业生对母校的推荐度为 95.05%，毕业研究生对母校的推荐度为 95.74%。

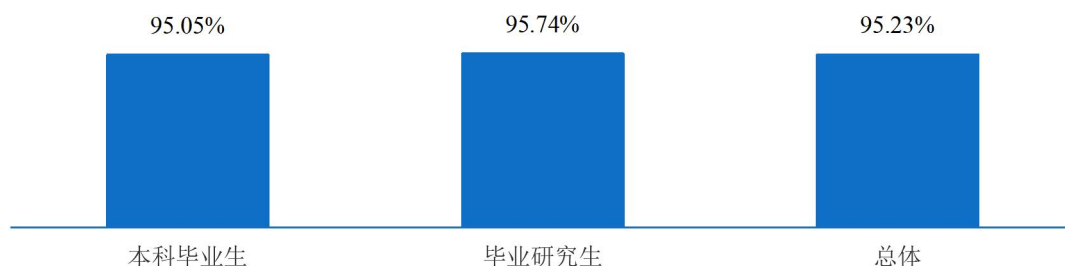


图 3-6-2 学校 2023 届毕业生对母校的推荐度分布

（二）专业培养认同度

专业满意度：96.45%的毕业生对所学专业满意，总体满意度较高。分不同学历层次来看，本科毕业生对所学专业的满意度为 96.19%，毕业研究生对所学专业的满意度为 97.16%。可见学校不同专业的人才培养模式、课程设置、教育教学水平等方面均获得了毕业生的认可。

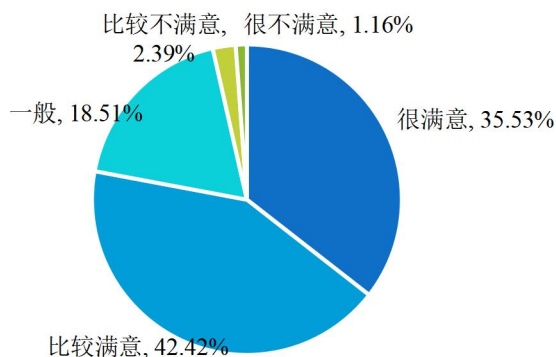


图 3-6-3 学校 2023 届毕业生对所学专业的满意度评价

表 3-6-2 学校 2023 届不同学历层次毕业生对所学专业的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	36.49%	41.33%	18.37%	2.59%	1.22%	96.19%	4.09
毕业研究生	32.92%	45.36%	18.88%	1.84%	1.00%	97.16%	4.07

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

专业推荐度：学校 2023 届毕业生对专业的推荐度为 82.68%，本科毕业生对专业的推荐度为 82.66%，毕业研究生对专业的推荐度为 82.73%。

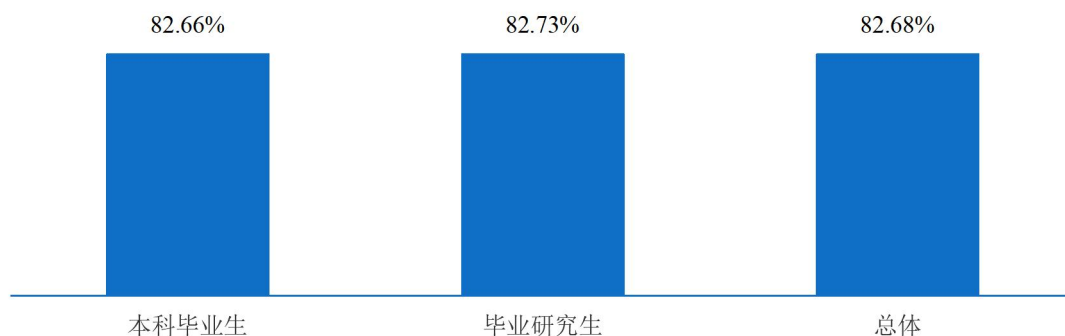


图 3-6-4 学校 2023 届毕业生对专业的推荐度分布

二、学校（专业）培养受益度

（一）教育经历丰富度

学校以构建学习—生活一体化的大学环境为目标，充分开发和利用第二课堂、课外活动、学生人际交往的各种机会，有效地整合校内外、课内外的多种教育和学习资源促进学生学业进步与综合素质的发展。

毕业生在校期间教育经历较为丰富，除课程学习与体验外，还涉及实习实践、社团活动、学术科研、创新创业实践、境内外交流、跨学科学习等经历。

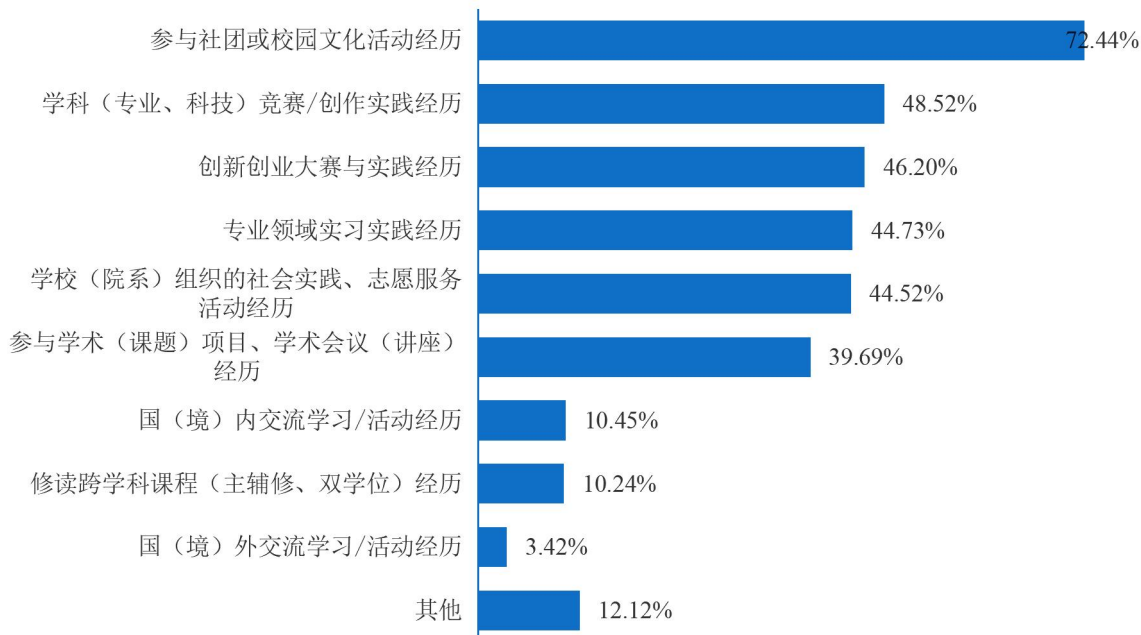


图 3-6-5 学校 2023 届毕业生在校期间的经历分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（二）全过程培养受益度

毕业生对母校（专业）全过程培养受益度（对能力素养提升的帮助）评价采取1-5分打分制，针对毕业生反馈计算其均值（即 $\sum (i \times N_i) / \sum N_i$ ， N_i 代表得分 i 的频次）。具体结果如下所示。

学校所提供的全员全方位全过程培养模式获得毕业生的广泛认可，2023届毕业生对母校（专业）全过程培养总体受益度评价为3.99分（5分制）。各环节得分从高到低依次为专业课程教学（4.10分）、专业实习实践（4.06分）、学校、院系组织活动（3.98分）、学科（专业）竞赛与科研训练（3.93分）、创新创业教育与实践（3.87分）。

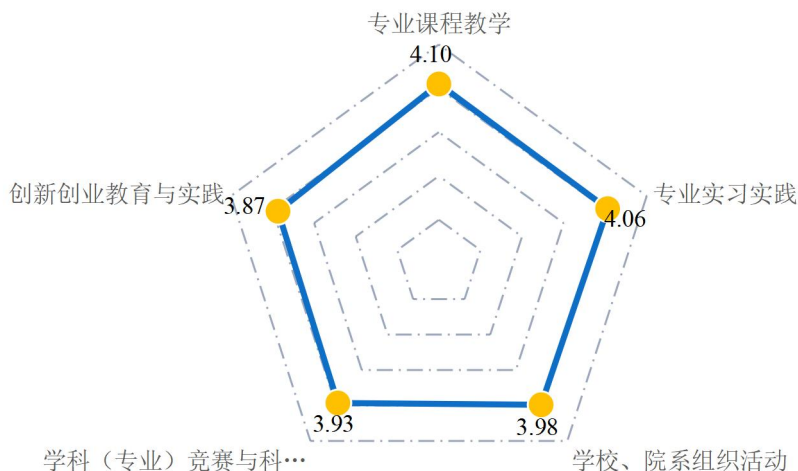


图 3-6-6 学校 2023 届毕业生对母校（专业）全过程培养获益程度评价

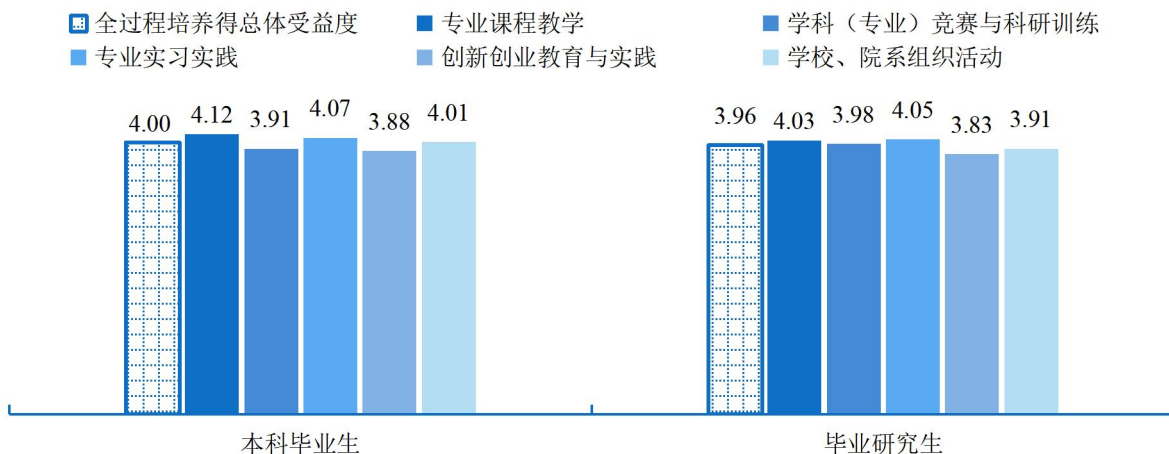


图 3-6-7 学校 2023 届不同学历层次毕业生对母校（专业）全过程培养受益度评价

（三）最大收获与提升

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（71.69%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（64.21%）和“加深了对社会和对世界的认识”（56.44%）方面的占比相对较高。

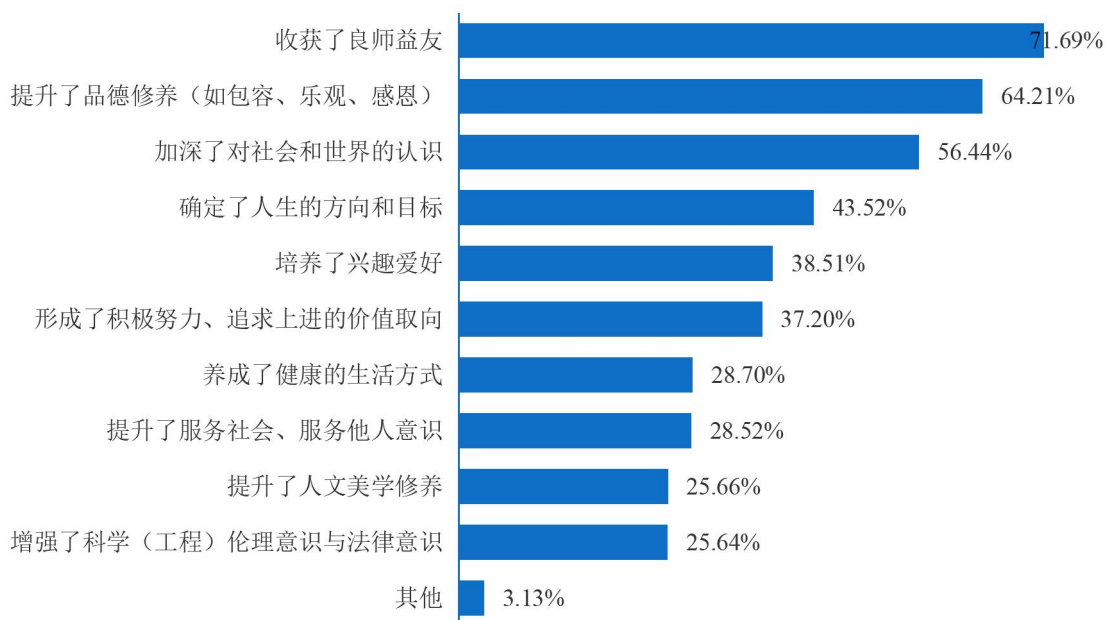


图 3-6-8 学校 2023 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

三、人才培养反馈

毕业生评价：进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比相对较高，其次为“强化专业实践教学环节”、“注重学生综合素质的培养”等方面。

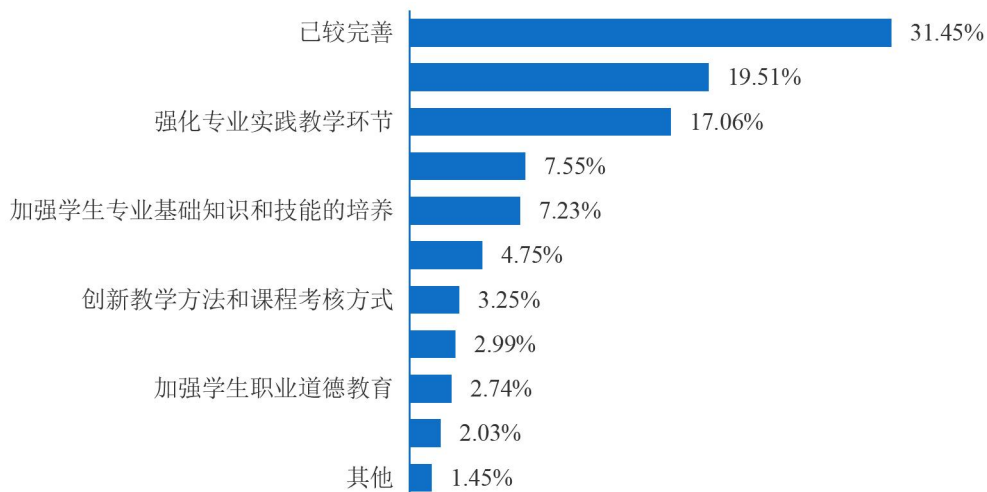


图 3-6-9 学校 2023 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

用人单位评价：进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养应继续“注重理论与实践结合，增加任务/项目实践教学与实践课程比例”的占比相对较高，其次为“加强学生专业基础知识和技能的培养”、“加强学科间交叉融合，构建多元、融合型课程体系”。

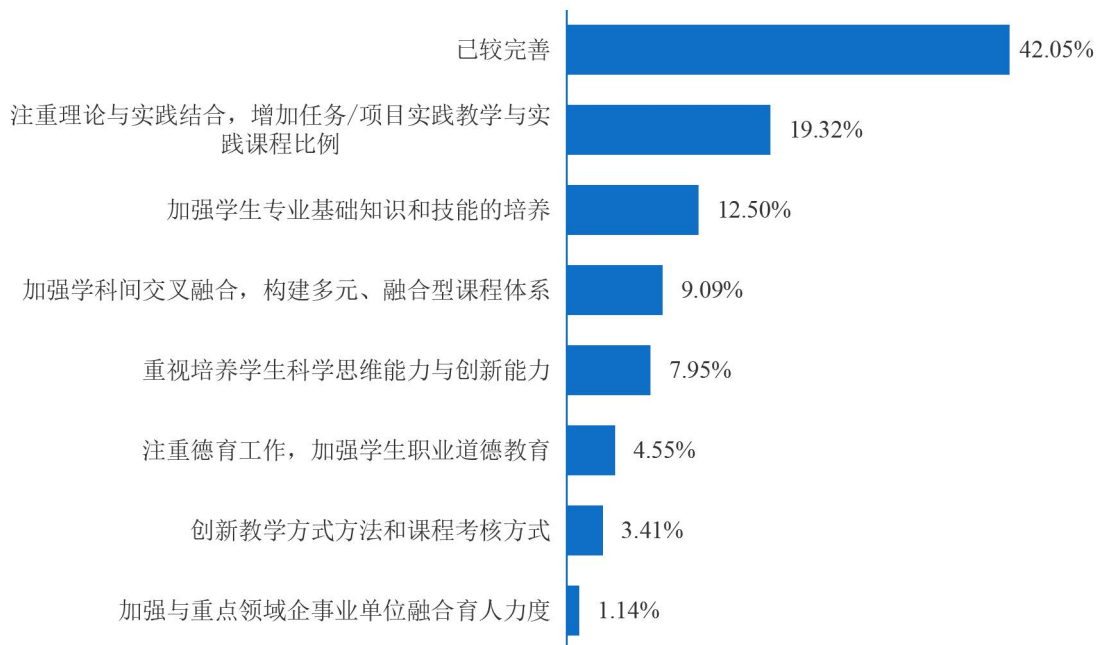


图 3-6-10 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

SEVEN

培养过程评价

一、教育教学

(一) 专业课程评价

课程设置合理性：学校 2023 届毕业生认为所学专业课程设置、知识体系与行业（岗位）需求的匹配度为 94.78%，均值为 3.96 分（5 分制），偏向“比较匹配”水平。不同学历层次毕业生对专业课程设置、知识体系与行业（岗位）需求的匹配度评价分别为本科毕业生 94.94%（3.99 分）、毕业研究生 94.33%（3.89 分）。

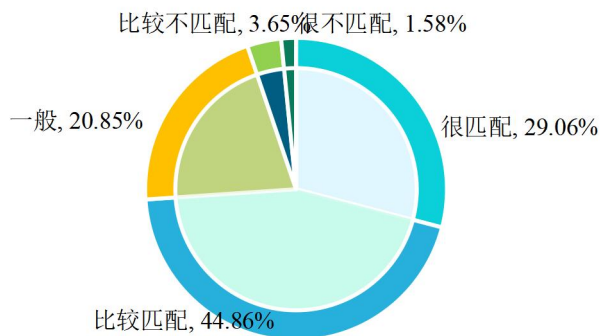


图 3-7-1 学校 2023 届毕业生对专业课程设置合理性的评价

表 3-7-1 学校 2023 届不同学历层次毕业生对专业课程设置合理性的评价

学历层次	很匹配	比较匹配	一般	比较不匹配	很不匹配	匹配度	均值
本科毕业生	30.75%	43.93%	20.26%	3.55%	1.51%	94.94%	3.99
毕业研究生	24.52%	47.36%	22.45%	3.91%	1.76%	94.33%	3.89

注：匹配度为选择“很匹配”、“比较匹配”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很匹配”=5 分，“很不匹配”=1 分），计算其均值。

专业课满足度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2023 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 95.25%，均值为 3.93 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价分别为本科毕业生 95.31%（3.96 分）、毕业研究生 95.10%（3.86 分）。

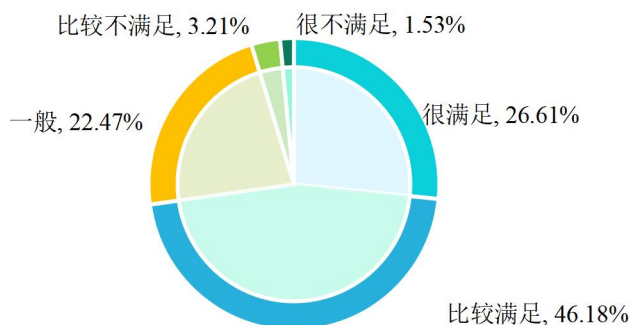


图 3-7-2 学校 2023 届毕业生专业课满意度评价

表 3-7-2 学校 2023 届不同学历层次毕业生专业课满意度评价

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	28.35%	45.31%	21.65%	3.30%	1.39%	95.31%	3.96
毕业研究生	21.92%	48.51%	24.67%	2.99%	1.92%	95.10%	3.86

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满足”），计算其均值。

专业知识掌握度：67.46%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，29.55%的毕业生反馈其掌握程度一般，均值为 3.86 分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价分别为本科毕业生 96.82%（3.86 分）、毕业研究生 97.55%（3.86 分）。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

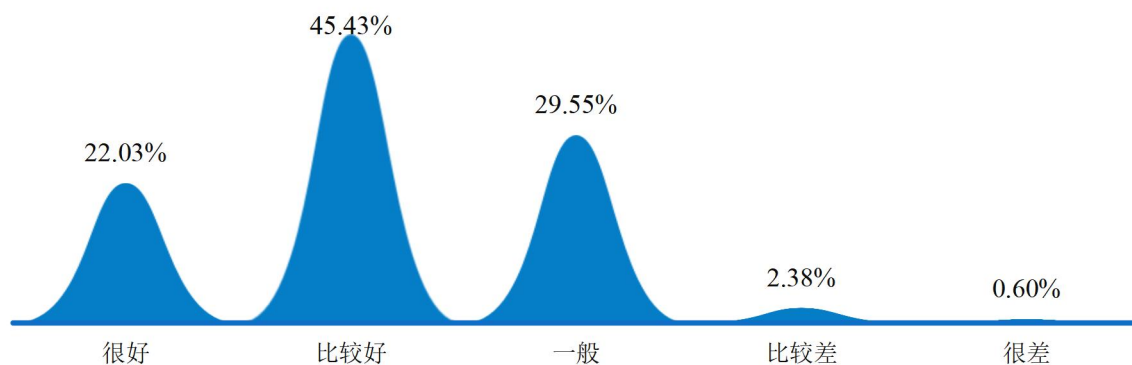


图 3-7-3 学校 2023 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

表 3-7-3 学校 2023 届不同学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度

学历层次	很好	比较好	一般	比较差	很差	掌握度	均值
本科毕业生	23.01%	43.61%	30.20%	2.53%	0.65%	96.82%	3.86
毕业研究生	19.39%	50.34%	27.82%	1.99%	0.46%	97.55%	3.86

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

（二）实践教学评价

学校 2023 届毕业生对实践教学环节的满意度为 95.83%，其中对能力素养提升帮助最大的实践教学环节为专业实习（生产实习、工程实习、教育实习等）、专业认识实习，毕业论文/设计。不同学历层次毕业生对实践教学环节满意度评价居于高位，其中本科毕业生对实践教学环节的满意度为 96.11%，毕业研究生对实践教学环节的满意度为 95.10%。

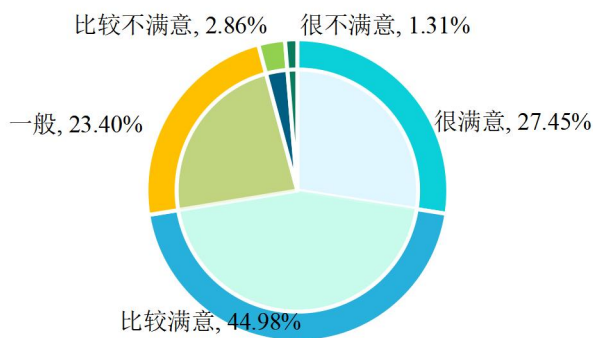


图 3-7-4 学校 2023 届毕业生对实践教学的满意度

表 3-7-4 学校 2023 届不同学历层次毕业生对实践教学的满意度

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	28.33%	44.79%	22.99%	2.59%	1.31%	96.11%	3.96
毕业研究生	25.06%	45.52%	24.52%	3.60%	1.30%	95.10%	3.89

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

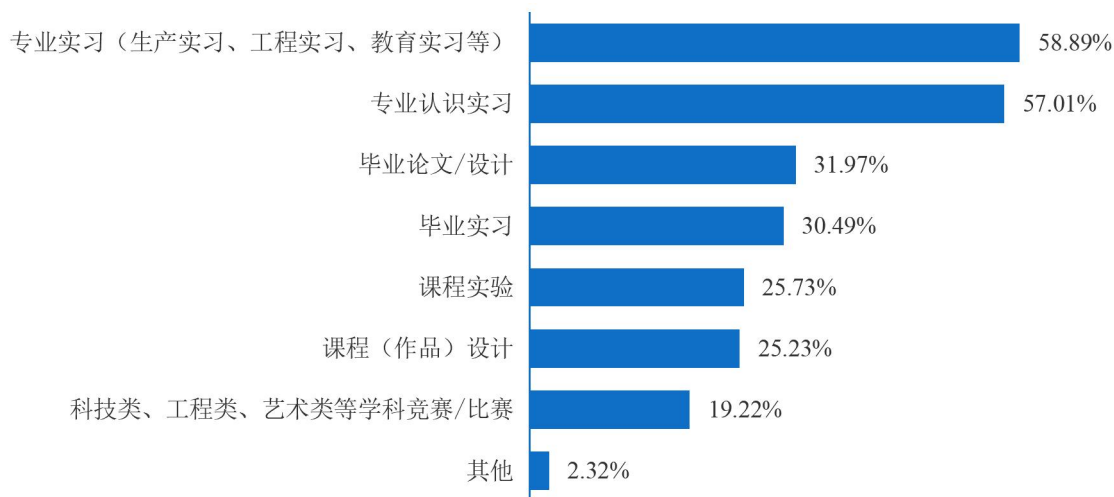


图 3-7-5 毕业生认为对能力提升帮助最大的实践教学环节

（三）师资水平评价

师资水平评价围绕师德师风、课堂教学、教师指导与服务三方面展开（具体内容详见下表），评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

表 3-7-5 师资水平评价

方面	具体内容
师德师风	情操高尚，教风端正，遵章守纪，关爱学生
课堂教学	教学组织（清晰地阐述课程目标与知识逻辑联系、教学内容层次分明）
	教学投入（准备充分，上课投入，讲课感染力、亲和力强）
	教学能力（理论联系实际、教学方式方法多样，教学信息化技术运用恰当）
指导与服务	师生交流互动（注重课内外师生互动交流，乐于服务指导学生）
	教师学业指导（指导改进学习方法，关于课堂表现或学业困惑及时反馈）

师德师风满意度：学校教师的师德师风表现获毕业生广泛好评，其中本科毕业生对师德师风表现的满意度为 99.15%、毕业研究生对师德师风表现的满意度为 98.39%。

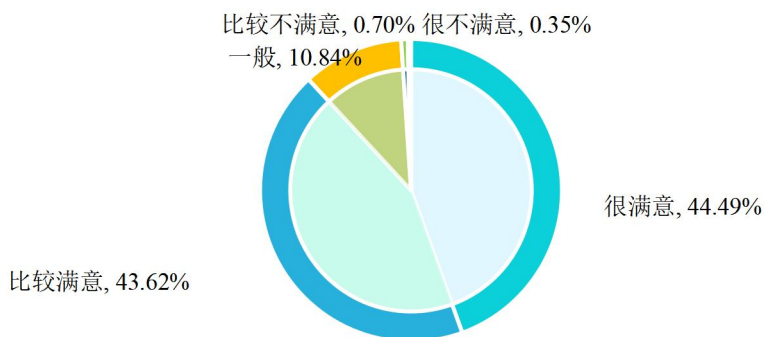


图 3-7-6 学校 2023 届毕业生对任课教师师德师风的满意度

表 3-7-6 学校 2023 届不同学历层次毕业生对任课教师师德师风的满意度

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	44.39%	43.82%	10.94%	0.54%	0.31%	99.15%	4.31
毕业研究生	44.75%	43.07%	10.57%	1.15%	0.46%	98.39%	4.31

教师教学水平满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生高度认可，其中毕业生教师学业指导的满意度为 97.84%，教学组织的满意度为 98.59%，教学投

入的满意度为 98.32%，教学能力的满意度为 98.07%，师生交流互动的满意度为 97.99%。

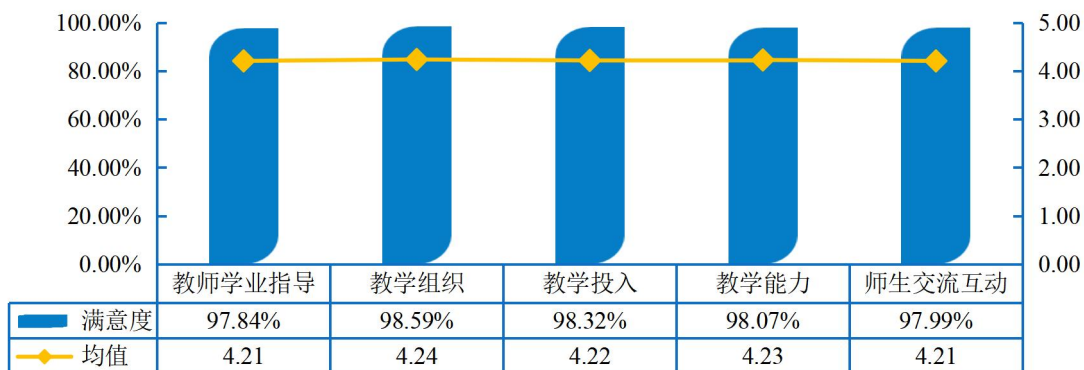


图 3-7-7 学校 2023 届毕业生对任课教师教学水平的满意度评价

表 3-7-7 学校 2023 届不同学历层次毕业生对母校任课教师教学水平的满意度评价

任课教师各方面	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
教学组织	98.72%	4.25	98.24%	4.23
教学投入	98.47%	4.23	97.93%	4.22
教学能力	98.07%	4.23	98.08%	4.23
师生交流互动	98.04%	4.21	97.85%	4.23
教师学业指导	97.84%	4.20	97.85%	4.23

二、就业创业工作

（一）就业服务满意度

学校全方位、立体化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 95.97%，其中“校园招聘会组织与岗位信息发布”（96.36%）、“生涯规划与就业指导课程（讲座）”（95.63%）的满意度相对较高。

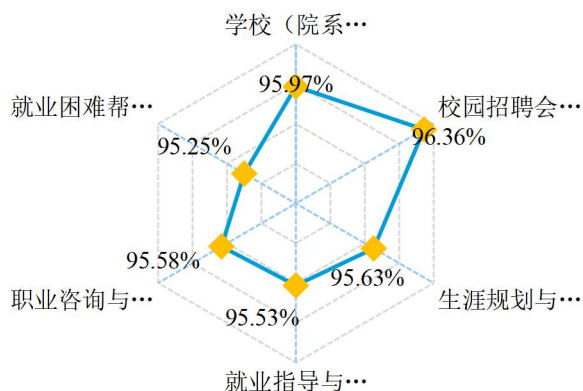


图 3-7-8 学校 2023 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 3-7-8 学校 2023 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的评价

就业指导服务	本科毕业生	毕业研究生
学校（院系）就业指导服务总体满意度	96.16%	95.46%
校园招聘会组织与岗位信息发布	96.48%	96.03%
生涯规划与就业指导课程（讲座）	95.86%	95.01%
就业指导与实践活动（求职技能指导、升学指导等）	95.66%	95.18%
职业咨询与辅导	95.65%	95.40%
就业困难帮扶与推荐	95.21%	95.35%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（二）求职服务有效性

对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为校园线上线下招聘会、发布招聘需求与薪资信息和简历制作培训与辅导。

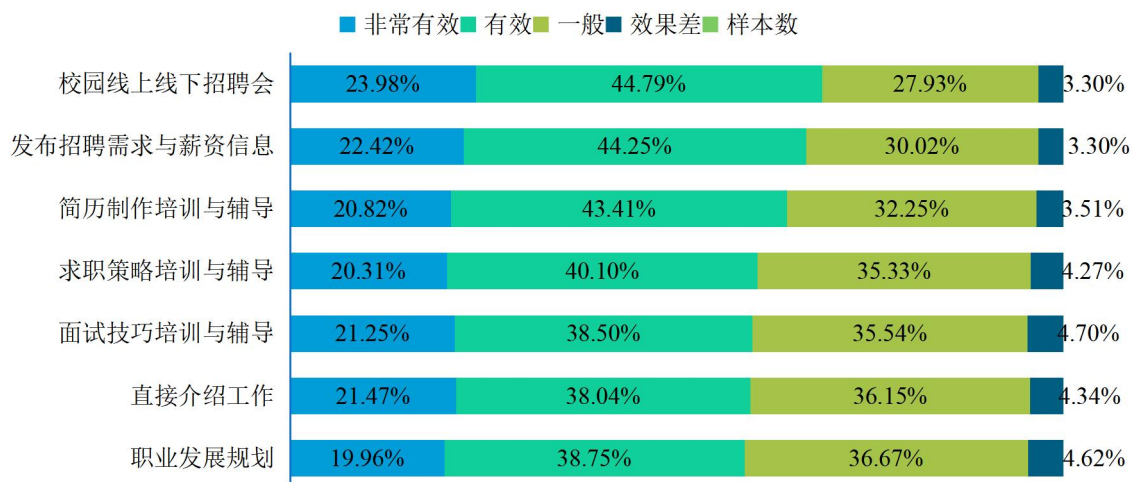


图 3-7-9 学校 2023 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

（三）创业教育与服务评价

创新创业教育与服务满意度：学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.81%及以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 96.35%。

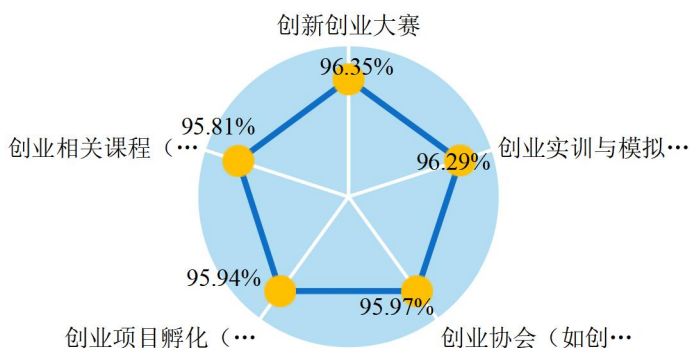


图 3-7-10 学校 2023 届毕业生对学校创业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

促进创业的在校经历：如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业课程或讲座”（45.05%）和“创新创业实训与模拟活动”（40.66%），其次为“创新创业大赛”（36.26%）和“学校和政府提供的创业培训和咨询”（27.47%）。

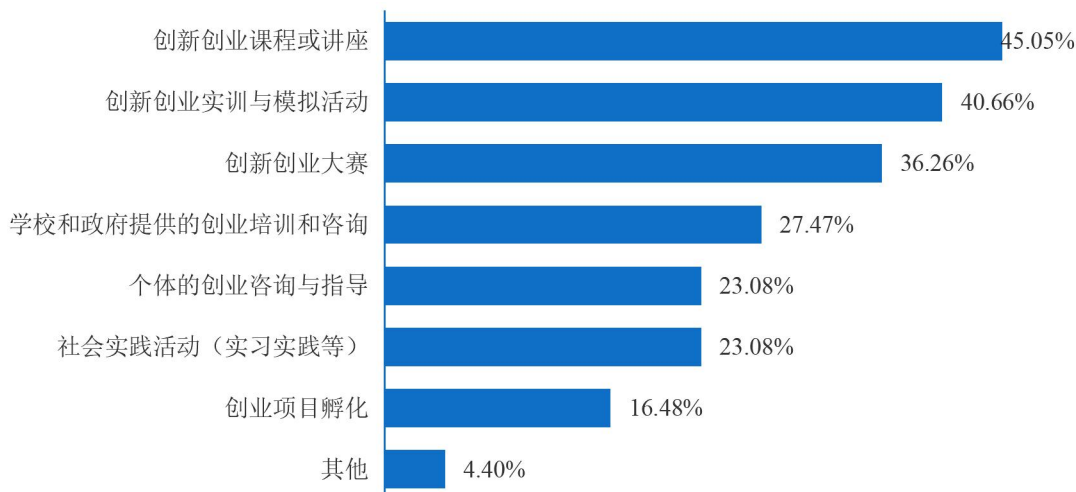


图 3-7-11 学校 2023 届毕业生认为对创业或创新创业能力培养有促进作用的经历

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

专创融合育人建议：高校创新创业教育只有贯穿于专业教育人才培养全过程才能实现二者有效融合。毕业生对于专创融合育人的建议主要集中“开设本专业创业必修课”（56.44%）、“开设本专业概论，讲解本学科前沿、行业和市场动态及机会”（52.75%）、“根据专业特点，开展创业实践训练”（50.03%）等。

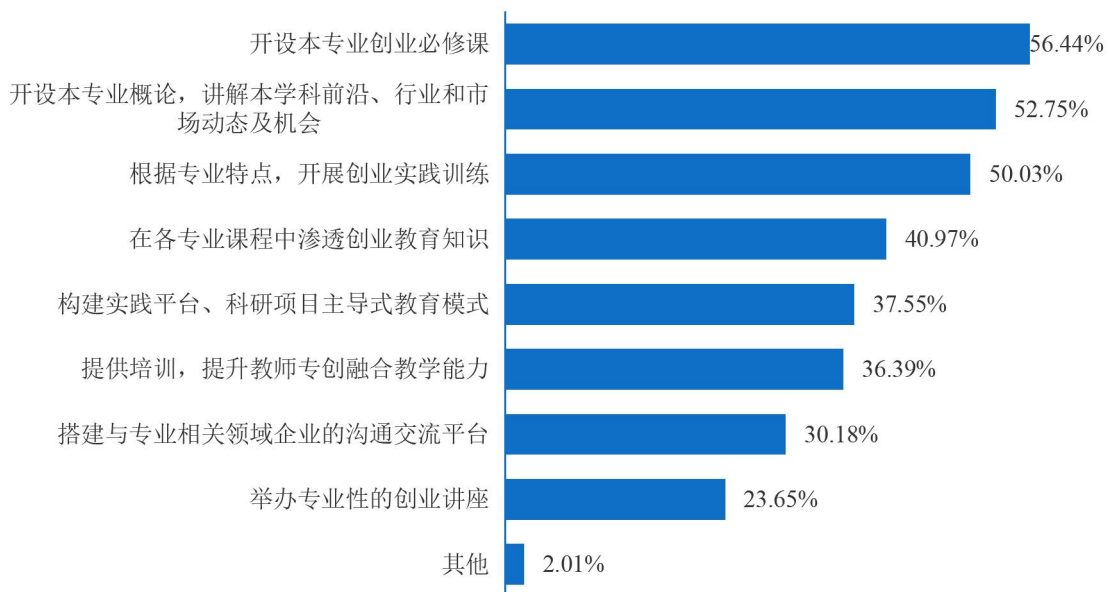


图 3-7-12 学校 2023 届毕业生对专创融合育人的反馈

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（四）用人单位对就业工作评价

学校不断深化校政企合作机制，在人才培养、就业指导、招聘服务、实习实践基地建设等方面展开深度合作。受访用人单位对我校就业指导与服务工作总体感到很满意或比较满意的占比为 95.45%，其中对校园招聘会组织与安排的满意度为 100.00%，对就业网站建设及信息服务的满意度为 100.00%，对毕业生进行就业教育、指导与推荐的满意度为 98.86%。

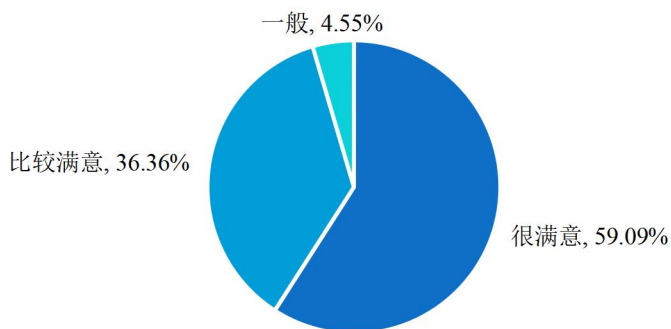


图 3-7-13 用人单位对学校就业服务工作的总体满意度

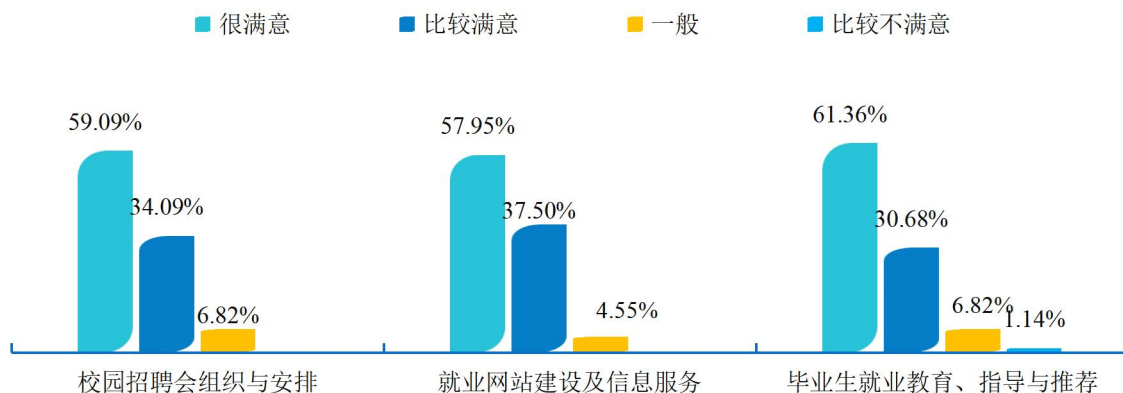


图 3-7-14 用人单位对学校各项就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，除“已较完善”外，反馈“加强校企沟通”和“加大对毕业生推荐力度”的占比相对较高。

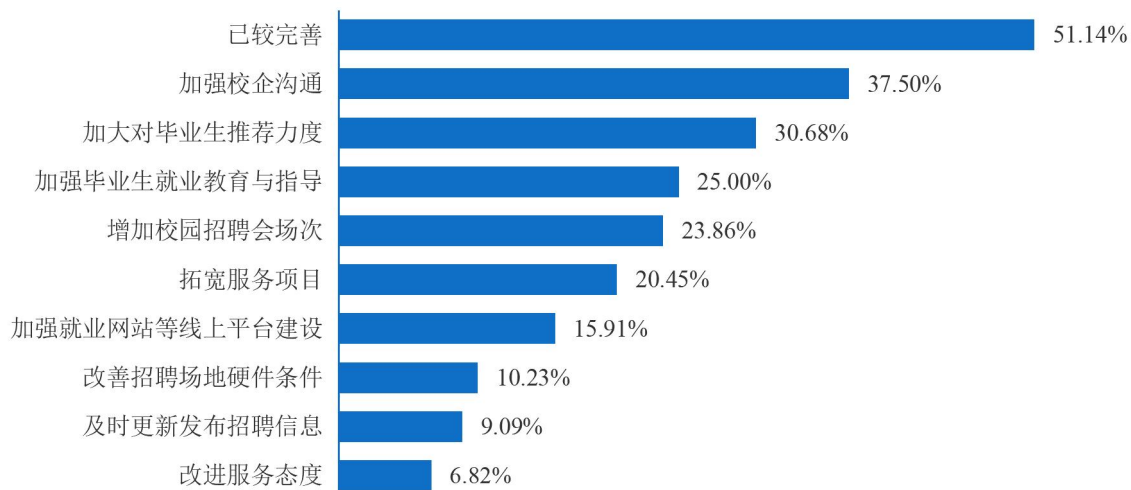


图 3-7-15 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、管理服务水平

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含专业设施设备服务（专业实训基地、教学设施及设备）、学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络、信息资源等）、校风学风建设（学习方法指导、学习氛围营造等），具体结果如下图所示。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2023 届毕业生对母校所提供的校风学风建设的满意度为 98.05%、对学习资源服务的满意度为 97.72%、对专业设施设备服务）的满意度为 97.39%、对学生工作的满意度为 96.91%，对生活服务的满意度为 96.74%。

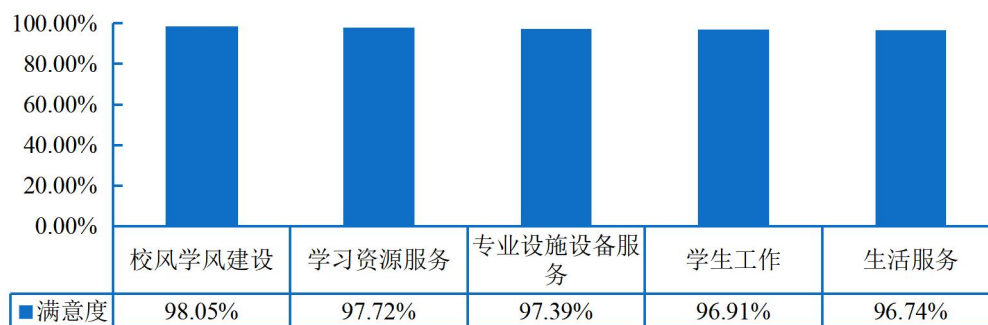
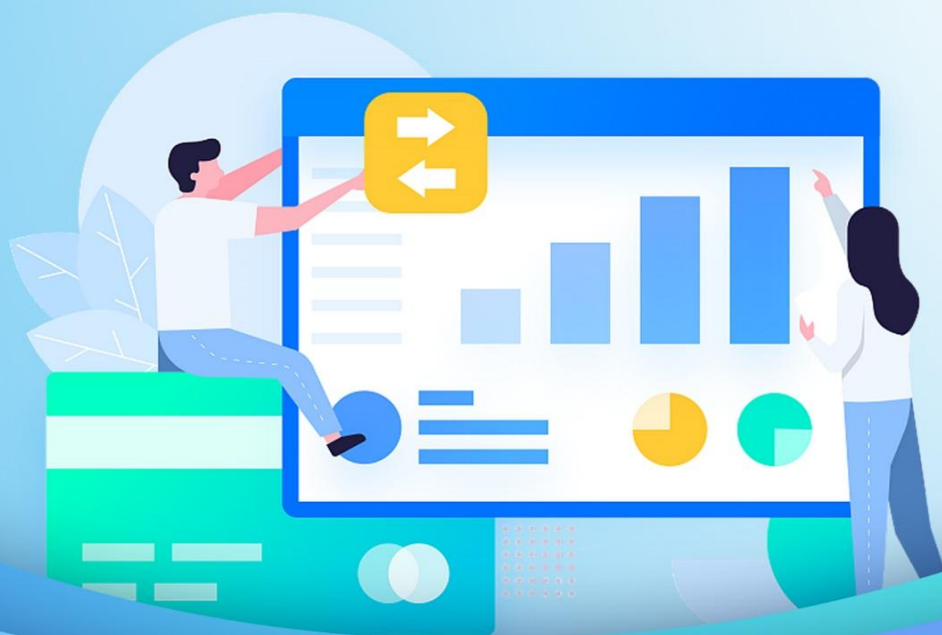


图 3-7-16 学校 2023 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

就业发展趋势与反馈机制篇

—



高校毕业生就业关系社会稳定和国家发展未来，在目前严峻复杂就业形势下，为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及云南省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，多措并举、多方发力保障毕业生稳就业目标的实现。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业生规模结构发展趋势

学校近三届毕业生规模呈稳中有增态势，其中 2023 届毕业生总体规模增至 9526 人，同比涨幅 5.18%。生源存在属地化特征，超七成集中于云南省内，省外生源比例逐年上升。

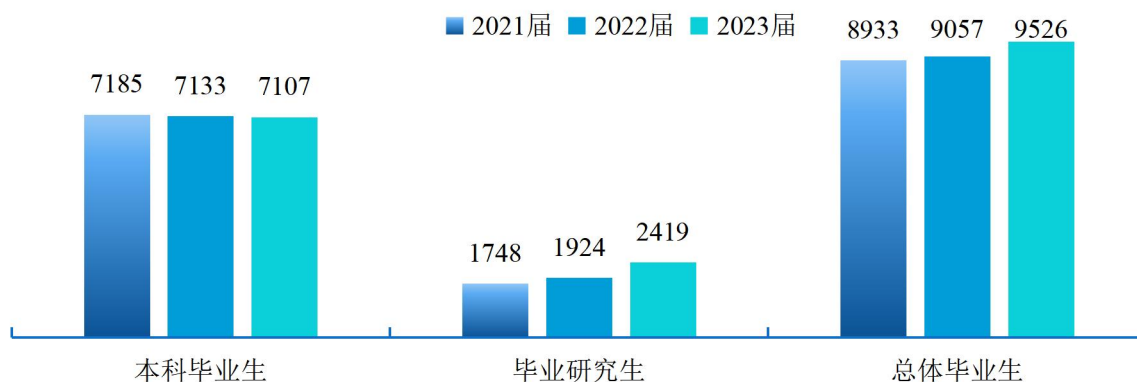


图 4-1 学校 2021-2023 届毕业生规模与学历构成

表 4-1 学校 2021-2023 届毕业生生源结构分布

生源地区	2021届		2022届		2023届	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
云南省	6797	76.09%	6829	75.40%	6972	73.19%
非云南省	2136	23.91%	2228	24.60%	2554	26.81%
总计	8933		9057		9526	

二、毕业去向落实率发展趋势

（一）毕业去向发展趋势

将已落实去向群体划分为入职就业、升学深造、基层项目与应征入伍、自主创业四类，毕业生毕业去向发展趋势为：第一，学校聚合资源，多渠道拓展就业空间，入职就业为毕业生发展主旋律，毕业生入职率稳居在 70.00%以上的高位。第二，国内升学分流就业压力显著，毕业生国内升学意愿逐渐增强，2023 届毕业生国内升学率较去年上浮 1.95 个百分点，出国（境）留学意愿也逐年增强。

表 4-2 学校 2021-2023 届毕业生毕业去向分布

已落实毕业去向		2021届		2022届		2023届	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
入职就业	签就业协议形式就业	2985	33.42%	3211	35.45%	4182	43.90%
	签劳动合同形式就业	900	10.08%	883	9.75%	1044	10.96%
	科研助理、管理助理	15	0.17%	14	0.15%	31	0.33%
	其他录用形式就业	1539	17.23%	1466	16.19%	1307	13.72%
	自由职业	1759	19.69%	904	9.98%	806	8.46%
	入职率	7198	80.59%	6478	71.52%	7370	77.37%
升学深造	国内升学	628	7.03%	844	9.32%	1074	11.27%
	出国、出境	44	0.49%	110	1.21%	116	1.22%
	升学率	672	7.52%	954	10.53%	1190	12.49%
基层项目与应征入伍	国家/地方基层项目	195	2.19%	170	1.88%	85	0.89%
	应征入伍	25	0.28%	50	0.55%	29	0.30%
自主创业		41	0.46%	43	0.47%	29	0.30%

注：升学率测算基数含定向培养毕业生数

（二）分学历毕业去向落实率发展趋势

毕业去向落实率趋势：第一，伴随岗位拓展、政策引领、优化指导等一系列措施全面推动毕业生就业创业，近三届本科毕业生就业形势逐渐“回暖”，2023 届本科毕业生去向落实率为 90.77%，就业大局实现高位稳定。第二，毕业研究生规模稳中有增情形下，毕业去向落实率逐年上升，基本实现充分就业目标。

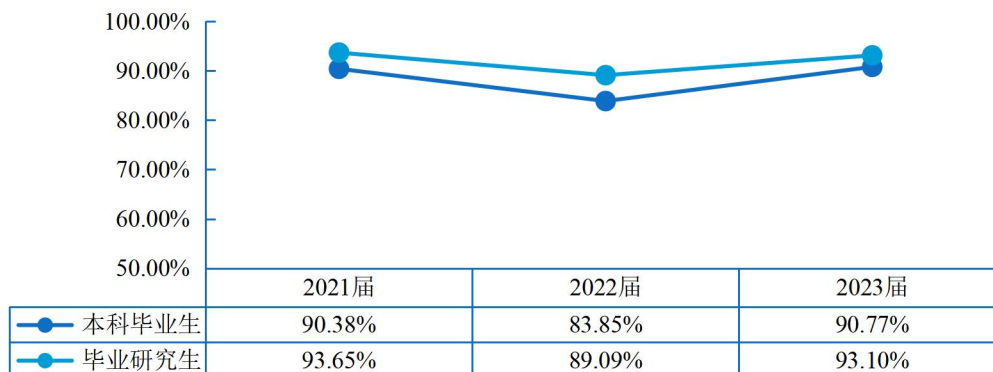


图 4-2 学校 2021-2023 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2021 届和 2022 届数据均来源于《云南师范大学 2022 届毕业生就业质量年度报告》，为年终就业率。

（三）分院系毕业去向落实率发展趋势

表 4-3 学校 2021-2023 届各院系本科毕业生去向落实率对比分析

院系	2021届	2022届	2023届	态势
马克思主义学院	95.59%	95.06%	95.71%	波动上升
音乐舞蹈学院	94.43%	86.01%	94.03%	波动下降
数学学院	91.85%	83.38%	92.77%	波动上升
能源与环境科学学院	85.82%	82.05%	92.36%	波动上升
外国语学院	90.34%	83.84%	92.27%	波动上升
美术学院	90.79%	84.78%	91.71%	波动上升
生命科学学院	89.29%	83.33%	91.69%	波动上升
化学化工学院	89.46%	77.78%	91.67%	波动上升
法学与社会学学院	86.73%	87.01%	91.63%	持续上升
经济与管理学院	92.55%	83.61%	91.54%	波动下降
传媒学院	91.72%%	84.20%	91.33%	波动下降
职业技术教育学院	90.89%	83.11%	91.20%	波动上升
信息学院	90.13%	90.50%	91.05%	持续上升
地理学部	90.09%	79.01%	90.82%	波动上升
物理与电子信息学院	84.93%	87.11%	90.70%	持续上升
云南华文学院	89.09%	82.22%	90.39%	波动上升
历史与行政学院	88.28%	81.99%	90.07%	波动上升
体育学院	93.29%	87.77%	89.21%	波动下降
教育学部	89.54%	81.31%	86.70%	波动下降
文学院	89.33%	81.93%	84.81%	波动下降

表 4-4 学校 2021-2023 届毕业研究生分院系去向落实率对比分析

院系	2021届	2022届	2023届	态势
职业技术教育学院	96.00%	88.89%	96.88%	波动上升
音乐舞蹈学院	96.88%	93.55%	96.77%	波动下降
物理与电子信息学院	88.89%	90.32%	96.26%	持续上升
云南华文学院	94.83%	85.00%	95.89%	波动上升
地理学部	93.92%	89.87%	95.24%	波动上升
数学学院	93.44%	86.57%	94.95%	波动上升
历史与行政学院	89.86%	93.42%	94.83%	持续上升
法学与社会学学院	90.16%	91.18%	94.38%	持续上升
信息学院	96.05%	89.02%	93.75%	波动下降
化学化工学院	92.06%	88.73%	93.59%	波动上升
经济与管理学院	100.00%	91.38%	93.39%	波动下降
文学院	93.70%	93.18%	93.29%	波动下降
体育学院	93.75%	87.13%	93.22%	波动下降
传媒学院	100.00%	91.84%	92.65%	波动下降
教育学部	95.45%	84.66%	92.45%	波动下降
泛亚商学院	95.19%	93.95%	92.17%	下降
能源与环境科学学院	94.44%	83.58%	92.16%	波动下降
美术学院	92.73%	91.67%	91.49%	下降
生命科学学院	90.38%	90.38%	90.91%	上升
外国语学院	93.57%	83.44%	90.30%	波动下降
马克思主义学院	91.67%	82.67%	86.73%	波动下降

三、本科国内升学深造趋势

境内升学深造发展趋势：第一，国内升学逐渐成为本科生发展主流，升学深造人数、深造率逐年递增，2023 届本科生国内升学率达 14.13%，同比去年上浮 3.29 个百分点。第二，毕业生深造学府质量高，超二成本科生毕业生流向本校及“双一流”建设高校深造，其中流向云南大学、西南大学、都师范大学等“双一流”建设高校深造的占比保持在 20.00%以上。第三，深造专业延续性高，2023 届超九成本科毕业生均在专业相关领域内继续学习深造。

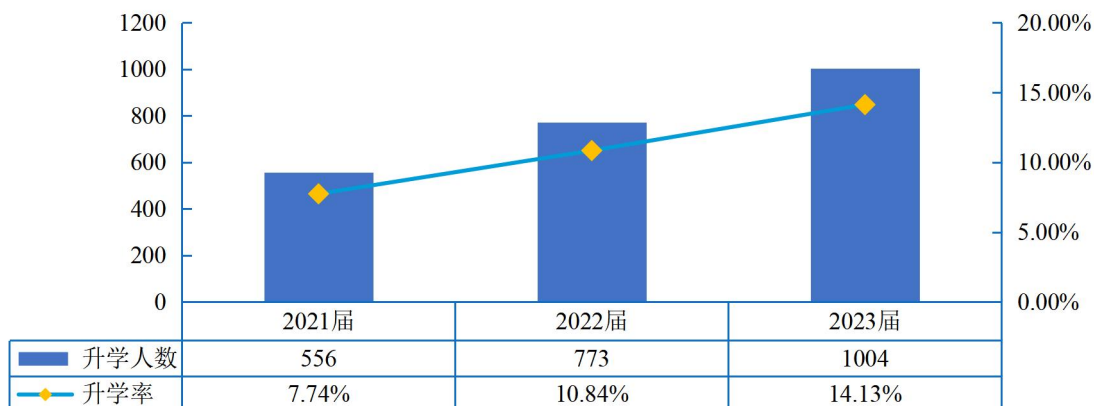


图 4-3 学校 2021-2023 届本科毕业生国内升学率分布

四、就业流向发展趋势

（一）就业地区流向发展趋势

云南省为毕业生热门择业地，吸纳超七成毕业生就业创业；广东为第二大就业流向地，且人才吸引力逐年提升服务地方逐渐成为越来越多毕业生的择业选择，近几届省内、省外生源本省留存率相对稳定，凸显出学校在推动区域经济和社会发展方面的优势。

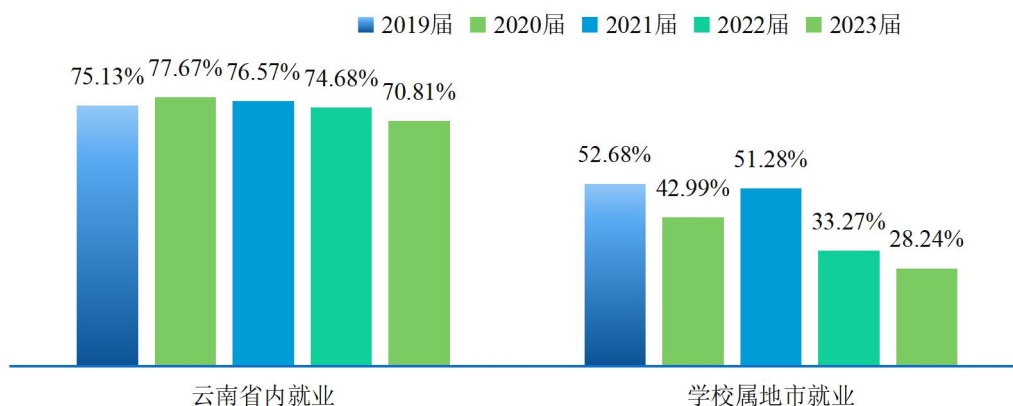


图 4-4 学校 2019-2023 届毕业生就业区域与主要就业省份分布

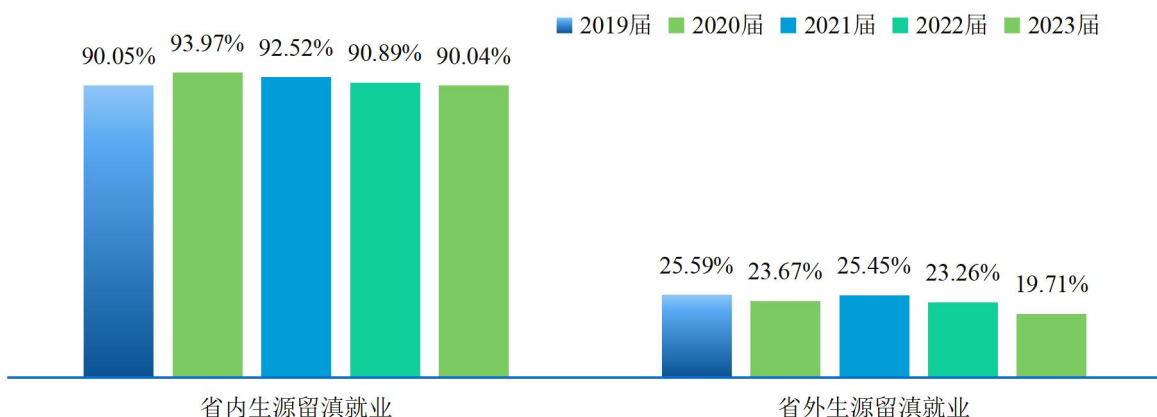


图 4-5 学校 2021-2023 届省内、省外生源本省留存率对比分析

（二）就业单位流向发展趋势

就业单位流向发展趋势：第一，企业单位为毕业生就业“稳压器”，2023 届企业单位就业占签约就业人数的比例分别为本科毕业生 42.64%、毕业研究生 27.10%，民营企业和国有企业为主流向。第二，因稳就业政策向高校毕业生重点倾斜，机关事业单位在缓解毕业生就业压力中的作用凸显，本科毕业生流向事业单位的占比由 2021 届的 37.23%增至 2023 届的 39.14%。

表 4-5 学校 2021-2023 届毕业生主要就业单位性质分布

单位类型		本科毕业生			毕业研究生		
		2021届	2022届	2023届	2021届	2022届	2023届
企业单位	其他企业	43.18%	47.60%	38.70%	17.74%	21.68%	20.84%
	国有企业	4.87%	3.48%	3.34%	6.93%	5.89%	4.82%
	三资企业	1.38%	0.98%	0.60%	1.59%	1.02%	1.44%
	小计	49.43%	52.06%	42.64%	26.26%	28.59%	27.10%
机关		10.35%	15.50%	9.27%	13.24%	15.31%	13.63%
事业单位	中初教育单位	34.31%	26.22%	34.37%	27.03%	24.46%	27.50%
	高等教育单位	1.11%	0.49%	0.77%	24.12%	21.75%	22.08%
	科研设计单位	0.08%	0.24%	0.13%	0.42%	0.95%	0.30%
	医疗卫生单位	0.15%	0.10%	0.13%	0.97%	0.88%	0.85%
	其他事业单位	1.58%	2.06%	3.74%	6.17%	5.15%	4.82%
	小计	37.23%	29.11%	39.14%	58.71%	53.19%	55.55%

（三）就业行业流向发展趋势

毕业生就业行业布局与学校学科专业体系及人才培养定位相符，集中于教育、信息传输/软件和信息技术服务业、公共管理/社会保障和社会组织、文化/体育和娱乐业、租赁和商务服务业等领域。

教育领域在缓解毕业生就业压力方面发挥主渠道作用，学校 2023 届毕业生流向占比（64.33%）较 2020 届提升 10.22 个百分点，这与学校人才培养理念一致。同时信息科技领域就业吸纳力保持稳定。此外，伴随现代服务业的深度融合发展与创新发展，租赁和商务服务业、文化/体育和娱乐业和公共管理/社会保障和社会组织领域人才吸纳力也保持高位。

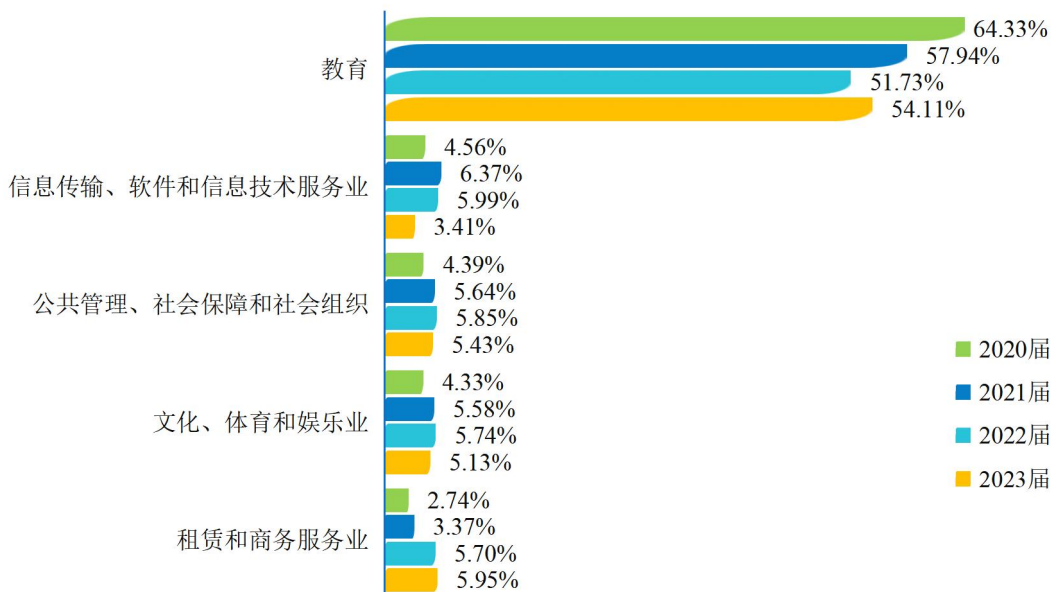


图 4-6 学校 2020-2023 届毕业生主要就业行业分布

五、就业质量发展趋势

毕业生就业质量保持较高水平：第一，专业设置与社会需求相契合，学用匹配度居于高位，近两届超八成毕业生均可以学以致用。第二，毕业生实现了满意就业，近三届毕业生工作总体满意度保持在 90.00% 以上。第三，毕业生社会认可度高，超九成用人单位对毕业生工作表现感到满意，尤其对毕业生思想政治觉悟与表现、敬业精神与担当意识、主动性和进取精神、专业知识/专业技能水平方面最为认可。

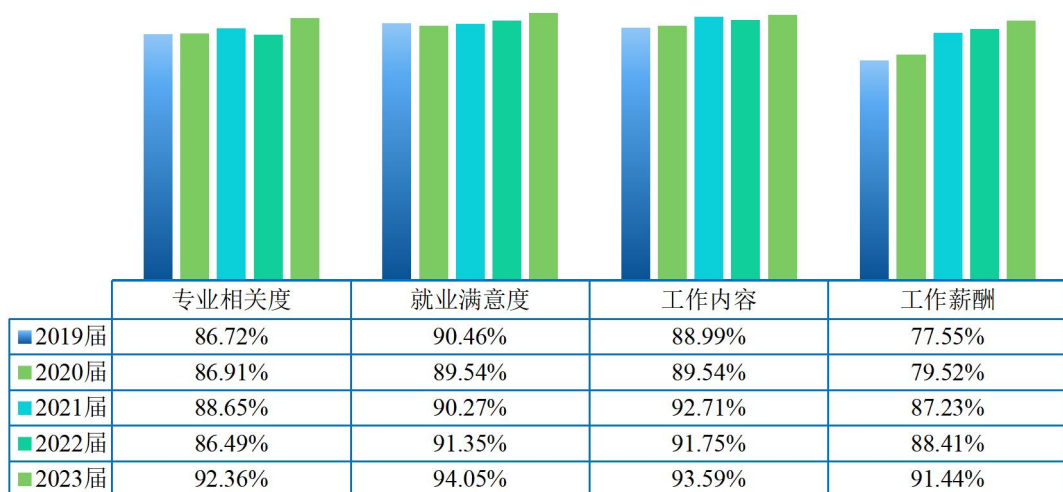


图 4-7 2019-2023 届本科毕业生就业匹配质量情况

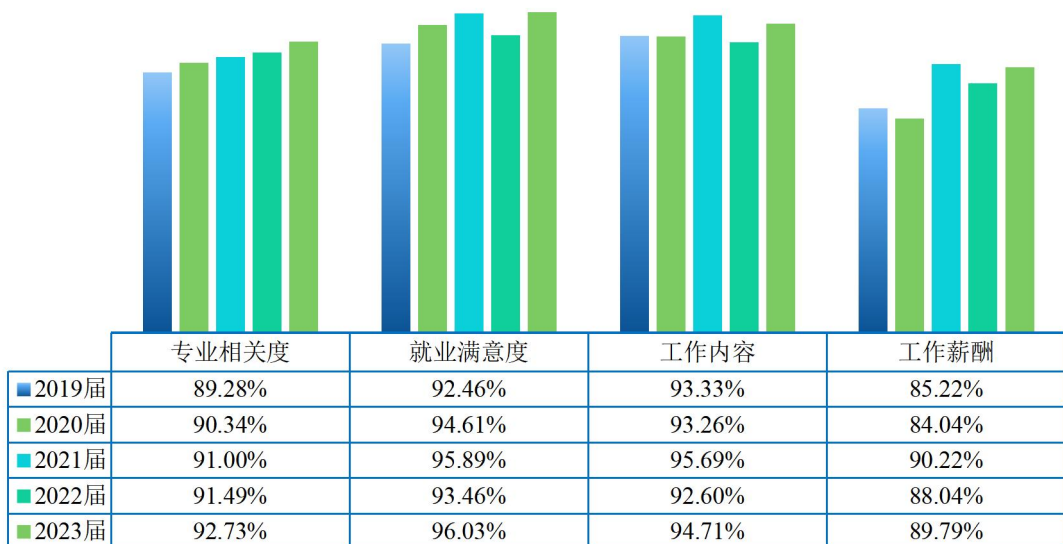


图 4-8 2019-2023 届毕业研究生就业匹配质量情况

六、以就业为导向的反馈机制

毕业生就业与发展受多方因素叠加影响，如社会市场需求、供需适配性、高校育人质量、政策支持等，本报告聚焦毕业去向落实率、专业社会需求（就业机会）、专业培养与社会需求适配度、工作与岗位适配度（专业相关度、任职匹配度）、专业培养过程受益度指标来综合分析专业就业机会充分度和市场需求契合度，这也是对专业就业环境质量的一种体现。

本科毕业生分院系（专业）就业环境质量存在差异：第一，物理与电子信息学院专业就业环境质量评价相对较高，传媒学院专业就业环境质量评价相对较低。第二，专业社会需求方面，物理与电子信息学院、音乐舞蹈学院相关专业社会需求旺，而传媒学院相关专业社会需求相对较弱。第三，专业培养与社会需求适配度方面，物理与电子信息学院（4.59分）居于优势，而传媒学院（3.43分）相对较低；第四，专业培养受益度方面，音乐舞蹈学院受益度评价较高，而信息学院、传媒学院获益度评价较低，尤其是科研训练、创新创业教育和学院活动组织方面。

表 4-6 学校 2023 届本科毕业生分院系就业环境质量指数

院系	毕业去向 落实率	专业就 业机会	专业培养与社会 需求适配度	工作与岗位 适配度	专业培养 受益度	就业环境质 量指数
物理与电子信息学院	90.70%	4.20	4.59	4.46	4.44	88.90%
音乐舞蹈学院	94.03%	4.19	4.47	4.24	4.54	88.59%
地理学部	90.82%	3.90	4.22	4.31	4.33	85.20%
马克思主义学院	95.71%	3.66	4.23	4.21	4.04	83.67%
数学学院	92.77%	3.77	4.00	3.98	3.96	81.40%
生命科学学院	91.69%	3.10	4.09	4.20	4.09	80.29%
美术学院	91.71%	3.40	4.06	3.93	4.08	80.18%
法学与社会学学院	91.63%	3.51	4.06	3.78	4.04	79.90%
历史与行政学院	90.07%	3.61	3.82	4.04	3.93	79.57%
能源与环境科学学院	92.36%	3.63	3.93	3.48	4.18	79.38%
文学院	84.81%	3.73	4.01	4.03	3.74	79.03%
体育学院	89.21%	3.23	3.97	3.82	4.13	78.50%
外国语学院	92.27%	3.02	3.97	4.08	3.80	77.95%
经济与管理学院	91.54%	3.39	3.89	3.76	3.85	77.90%
职业技术教育学院	91.20%	3.23	3.82	3.72	3.86	76.74%
化学化工学院	91.67%	2.76	3.85	4.01	3.88	76.34%
信息学院	91.05%	3.55	3.59	3.50	3.72	75.66%
云南华文学院	90.39%	3.12	3.77	3.51	3.86	75.11%
教育学部	86.70%	2.86	3.74	3.80	3.72	73.81%
传媒学院	91.33%	2.90	3.43	3.63	3.37	71.58%

注：就业环境质量指数计算方式：某指标的得分为某指标数值与最大值的标准化值（毕业去向落实率最大值为 100%、社会需求度、专业培养适配度等指标最大值均为 5 分），对上述指标标准化值加权平均计算就业环境质量指数。

社会对人才的要求日益呈现出多样性、发展性和创新性的特征，这就要求高校人才培养模式的改革重点应放在培养方案的调整和细化上，放在课程体系的组织和完善上，放在课程的形成性评价上，放在信息反馈、捕捉和促进持续改进的质量监控上，才能实现人才培养质量逐步提升。

对招生和专业设置的反馈：推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作的联动，实现“招生-培养-就业-发展”的良性循环。如结合就业机会充分度与社会需求情况建立专业总量控制机制与竞争、退出机制；结合专业自评估工作建立专业预警与动态调整机制；结合区域经济发展建立“需求导向、标准导向、特色导向”机制；以专业认证、质量工程项目为抓手加强专业内涵建设，从而提升学校核心竞争力。

对教育教学的反馈：针对部分院系专业在岗位适配度、能力培养达成度、人才培养质量方面的薄弱点，需从优化知识结构（课程体系）、加强实践环节、调整教学方法等方面展开优化与完善，将持续改进落实到各个教学环节当中，从而促进专业建设提质增效。如强化科研渗透教学，平台建设支撑人才培养，课题研究驱动高质量学习，探索科教深度融合新模式；深度拓展校企协同，充分挖掘优质社会资源，为学生提供学习、交流、实践和就业的机会与平台，致力于塑造具有扎实理论功底以及良好的实践能力的复合型人才；推进学科交叉融合，深化学科交叉、专业交叉、课程交叉，构建多科交融的课程体系，实现跨界融合、跨学科融合，形成逻辑合理、知识关联、协同共享的高水平学科群等等。

对就业创业工作的反馈：学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中发挥着重要作用，面对严峻复杂的就业形势，学校应结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施。如主动适应经济增长新常态，在充分利用各类线上线下渠道的基础上，围绕重点领域与重大项目，拓展在新技术、新产业、新业态方面的就业机会；深挖政策性岗位，充分利用国家政策性岗位资源，引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区就业；加大对中小微企业的宣传力度和招聘服务支持力度，提高其社会认知度和吸引力，从而为毕业生提供更多的就业机会；用活就业基地与

合作单位资源，开发利用校友企业就业资源，并通过访企拓岗等方式，深化校企合作和供需对接，拓宽就业新空间；构建涵盖生源信息、就业管理、招聘服务、数据分析全过程的就业管理体系，精准指导学生明晰差异性的求职定位、确认内生性的就业需求，提升人岗匹配质量；推进专业教育与创新创业教育的全过程融合发展工作，建立与专业核心课程相融合的创业课程体系、与专业实践教学相衔接的创业实践体系，并以大学生创新创业项目为契机，组织学生广泛参与大学生创新创业活动，培养学生创新思维以及创新创业能力等等。

毕业生就业创业工作特色篇

—



云南师范大学深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，贯彻落实党的二十大精神，坚持立德树人为根本，为党育人，为国育才，将就业教育、创新创业、就业帮扶、就业队伍、平台建设、就业督导全面纳入“三全育人”重要内容，构建“六大工作体系”，通过“三项强化”，实现“两个提升”，全力以赴做好就业创业服务工作，推动学校就业创业工作向内涵式、高质量方向发展。

一、聚焦就业能力锤炼，构建“六要素”就业育人工作体系

紧扣“职业发展教育”核心，提升前置就业力。学校将职业发展规划、就业指导、创新创业课程纳入人才培养方案。改革就业创业课程教学，深耕课程内涵建设。

表1 云南师范大学就业创业课程建设成果内容

日期	成果内容	备注
2021年	《“玩”创未来》慕课获全国高校就业创业金课。	全国21门
2021年	《“玩”创未来》获得云南省就业创业金课。课程运行10学期，累计138所学校10.09万人选课、137.99万次互动，其中本校选课达34306人。	
2022年	《彩虹生涯工作室》获评全国高校职业生涯咨询特色工作室。	全国立项21个
2023年	《创新创业教育与实践》课程获批第二批国家级线上线下混合式一流课程。	
2023年	《“玩”创未来——大学生创新创业基础教程（慕课版）》被评选为“十四五”首批职业教育国家规划教材。	

依托教育部在我校设立的“全国高校毕业生就业能力培训基地”，每年开展教学沙龙、职业生涯体验周、职业规划大赛、“宏志助航计划”学生及师资培训、就业技能提升系列活动。结合“三全育人”就业工作不断深入，实现了本科生、研究生全覆盖、教师全参与，将就业工作前移，实现大一至大四（研一至研三）全过程指导，形成“课程、活动、咨询、队伍、研究、评价”六要素“闭环式”就业育人工作体系。



图1 云南师范大学职业生涯规划教育工作体系

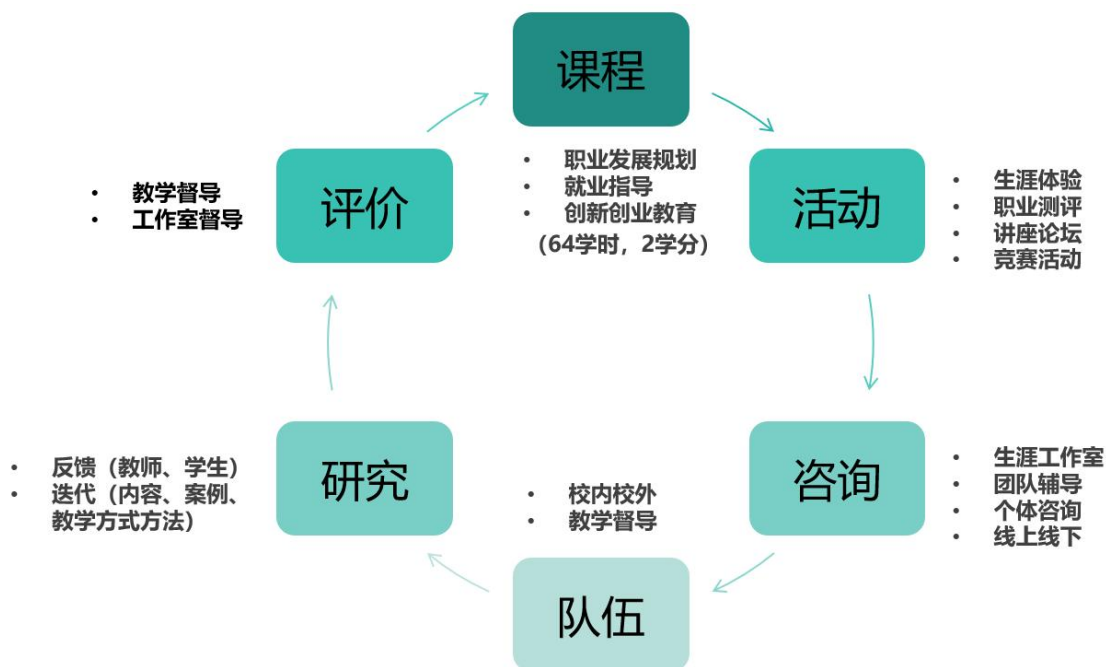


图2 云南师范大学“六要素”就业育人工作体系

二、聚焦学校人才培养，构建“四层次、五协同、六途径”双创育人工作体系

紧扣学校“十四五”发展规划，从双创基础课程、专创融合课程、第二课堂实践、创业项目孵化四个层次，五大部门协同，从师资队伍、教学管理、教学资源设、

实践基地、教材开发、信息平台六个途径构建双创育人工作体系。构建五级联动双创实践平台，为大学生创业团队提供创业场地保障，提供政策推介、跟踪扶持、创业指导、成果转化、融资对接等一站式服务。

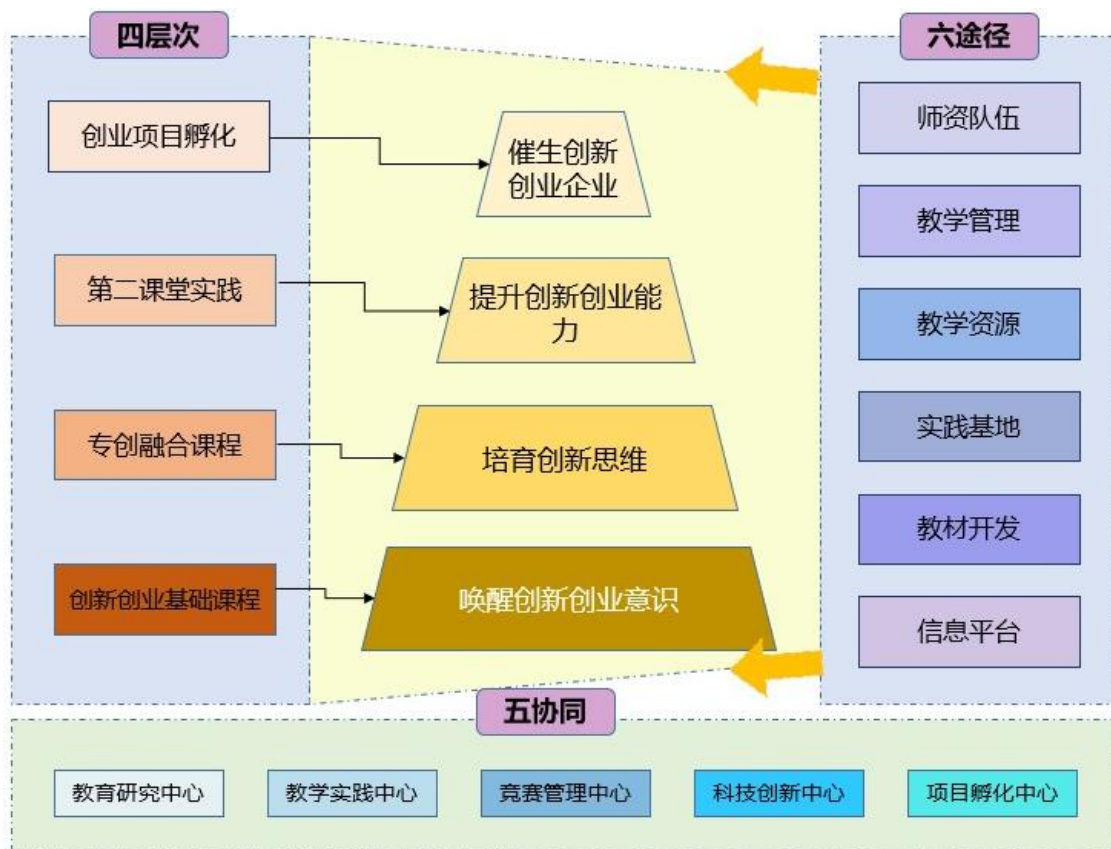


图3 云南师范大学“四层次、五协同、六途径”创新创业教育体系

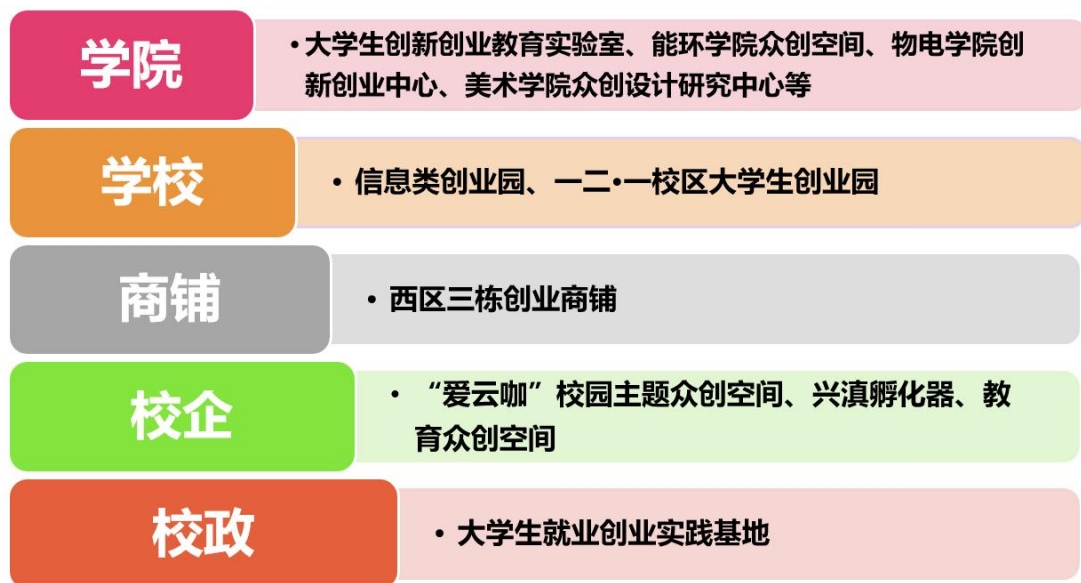


图4 云南师范大学五级联动创新创业实践平台

学校双创氛围日益浓厚，创业带动就业工作稳步推进。近三年，我校获省级以上奖项 177 项，其中国家级奖项 17 项。学校建立了大学生创业导师库（91 人），针对创业大学生进行“一对一”指导。涌现出一大批杰出创业校友，具有较强的示范性。2023 年，校友邓孝维、翁建晖获“云南青年创业省长奖”，吕世亮获“云南青年创业省长奖”提名奖。

三、聚焦困难群体帮扶，构建“五位一体”就业帮扶工作体系

学校高度重视就业困难群体的就业问题，按照精准、有效、温馨的工作三原则，发挥爱心、细心、耐心三心工作作风，通过思想引领、技能提升、经济援助、心理疏导、个体咨询五项措施，全力开展就业困难群体就业帮扶工作，形成了多维度的帮扶机制，帮助就业困难学生实现高质量就业。



图 5 云南师范大学就业困难群体帮扶措施

表 2 云南师范大学近三年心理援助、经济援助、求职创业补贴统计表

年度	心理援助	经济援助		求职创业补贴	
	参与人数	参与人数	发放金额 (万元)	参与人数	发放金额 (万元)
2021年	0	42	2.1	41	4.1
2022年	290	274	13.7	214	21.4
2023年	2758	2778	138.9	2445	244.5
合计	3048	3094	154.7	2700	270

四、聚焦指导水平提升，构建“多类型、专业化、阶梯式”师资队伍建设工作体系

学校高度重视就业创业工作队伍建设，严格按照毕业生师生比不低于 1:500 的比例要求配备学校就业创业工作队伍。

表 3 云南师范大学校级就业创业工作队伍统计表（单位：人）

项目 层面	就业处	创新创业学院	分管校领导	合计	1:500 (指标要求)
总计	16	5	2	23	19

表 4 云南师范大学学院级就业创业工作队伍统计表（单位：人）

项目 层面	本科生就业 辅导员	研究生就业 辅导员	学院就业工作 分管领导	合计
学院（部）	20	21	21	62

学校不断加强就业创业工作队伍的能力培养，通过校内外技能培训、教学创新比赛、虚拟教研活动、课堂教育教学、科研等，多途径构建了具有我校特色的“21131”师资培养机制，为就业创业工作人员提供了畅通的职业发展渠道充足的培训交流机会，形成了“多类型、专业化、阶梯式”就业创业师资队伍建设工作体系，培养了一大批具备多学科、多资质的工作队伍，助力就业创业工作的高质量发展。

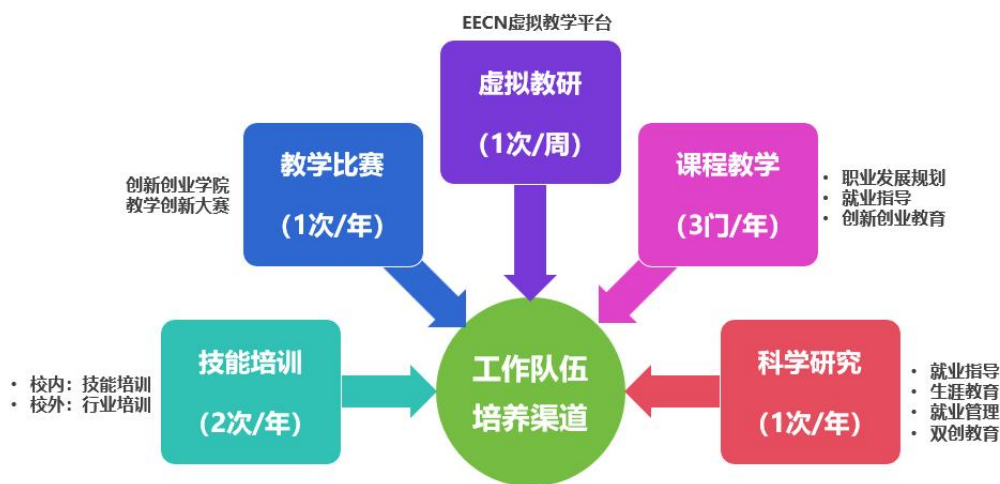


图 6 云南师范大学就业创业工作队伍培养渠道

表 5 云南师范大学就业创业工作队伍职业资质获得情况统计表

数量 \ 类型	GCDF	BCC	TTT	SYB	校内就业创业指导师	校外就业创业指导师
数量 (人)	44	20	71	13	108	91
总计 (人)	347					

五、聚焦平台效能建设，构建多级联动“智慧就业”信息化平台服务工作体系

通过“智慧就业”信息化平台的全面运营，为毕业生送政策、送指导、送信息，实现精准就业和与“全国高校毕业生就业管理系统”的互联互通。其中“云南师范大学就业信息服务平台”融合了“AI 简历实验室”和“职业能力测试”等诸多服务功能，并于 2023 年实现了就业推荐表和就业签约的全程线上化。自主研发“云南师范大学就业帮帮包”小程序，联合开发“位来足迹”生涯咨询平台，构建学生就业信息服务“全链条”，努力让信息化这个最大的变量，成为推动学校就业工作高质量发展的最大增量。

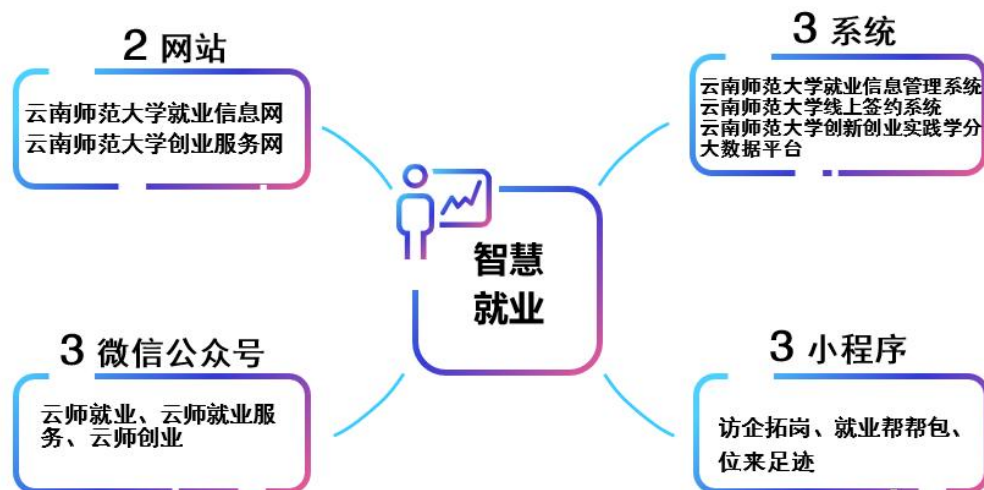


图 7 云南师范大学“智慧就业”信息服务平台

六、聚焦目标责任压实，构建学校“闭环式”就业督导工作体系

提高政治站位，严格落实就业创业工作“一把手”责任；明确工作目标，将就

业工作纳入学院（部）党委书记工作考核；强化协同发力，与部门联动形成就业工作约谈机制；强化责任担当，由校纪委对学院（部）就业工作责任进行督查；升级指导服务，深入调研学院（部）了解工作困难及意见建议。做到统筹协调、精准施策。

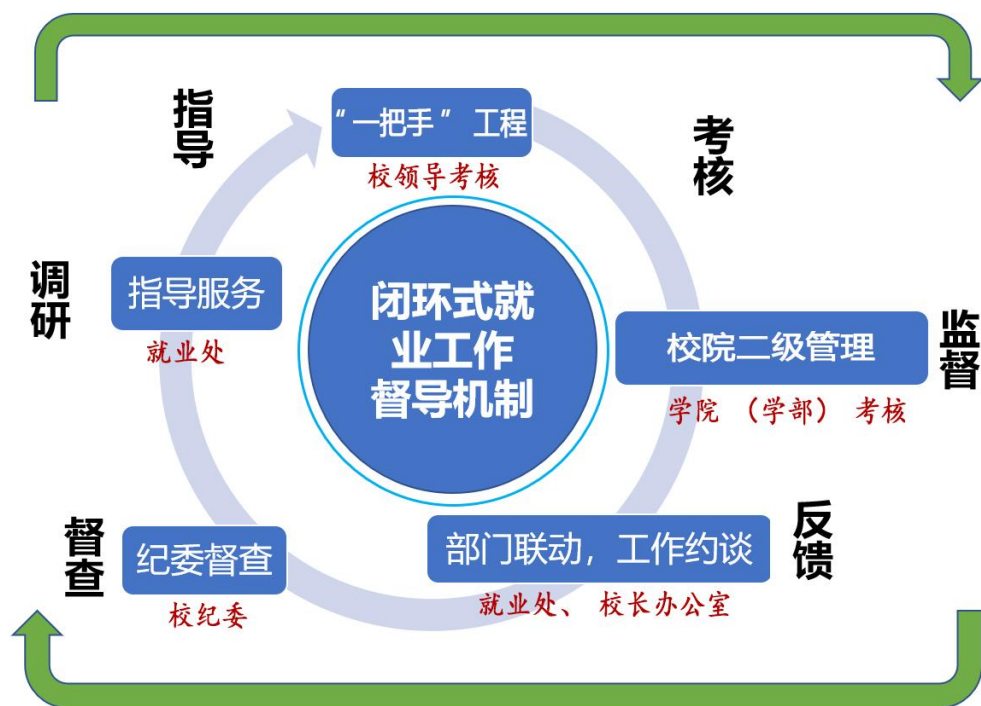


图8 云南师范大学“闭环式”就业工作督导机制

面对新的就业形势，学校将“六大工作体系”深入推进，通过强化就业优先，健全促进机制；强化主体责任，深挖就业资源；强化“稳保”结合，有序开展招聘。学校始终坚持立德树人为根本，实现不断提升毕业生就业创业竞争力，提升“就业创业育人”服务精准度，将就业创业教育与专业教育、生涯发展教育和日常教育管理有效整合，融入人才培养全过程。学校将继续锐意进取，攻坚克难，守住就业基本盘，全力以赴做好大学生就业创业服务工作。

APPENDIX

附录

一、本科分专业毕业去向落实率

表 6-1 本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

序号	专业	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
1	艺术教育	10	10	100.00%
2	作曲与作曲技术理论	7	7	100.00%
3	播音与主持艺术	59	58	98.31%
4	数据科学与大数据技术	49	48	97.96%
5	思想政治教育	192	188	97.92%
6	广播电视学	35	34	97.14%
7	西班牙语	30	29	96.67%
8	教育技术学	28	27	96.43%
9	音乐表演	110	106	96.36%
10	社会学	27	26	96.30%
11	日语	26	25	96.15%
12	视觉传达设计	46	44	95.65%
13	财政学	43	41	95.35%
14	财务管理	43	41	95.35%
15	环境设计	42	40	95.24%
16	舞蹈表演	59	56	94.92%
17	广播电视编导	93	88	94.62%
18	审计学	55	52	94.55%
19	动画	90	85	94.44%
20	物理学	240	226	94.17%
21	地理科学	185	174	94.05%
22	历史学	201	189	94.03%
23	泰语	50	47	94.00%
24	越南语	50	47	94.00%
25	老挝语	33	31	93.94%
26	数学与应用数学	357	333	93.28%

序号	专业	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
27	农业建筑环境与能源工程	44	41	93.18%
28	学前教育	144	134	93.06%
29	生物技术	14	13	92.86%
30	经济学	40	37	92.50%
31	公共事业管理	39	36	92.31%
32	金融学	78	72	92.31%
33	小学教育	194	179	92.27%
34	应用化学	140	129	92.14%
35	体育教育	203	187	92.12%
36	制药工程	63	58	92.06%
37	新能源科学与工程	100	92	92.00%
38	英语	364	334	91.76%
39	文物与博物馆学	24	22	91.67%
40	生物科学	347	318	91.64%
41	化学	273	250	91.58%
42	美术学	56	51	91.07%
43	法学	212	193	91.04%
44	舞蹈学	33	30	90.91%
45	音乐学	91	82	90.11%
46	阿拉伯语	20	18	90.00%
47	会计学	167	150	89.82%
48	书法学	29	26	89.66%
49	地理信息科学	19	17	89.47%
50	旅游管理	287	256	89.20%
51	计算机科学与技术	247	220	89.07%
52	缅甸语	62	55	88.71%
53	统计学	44	39	88.64%
54	柬埔寨语	35	31	88.57%
55	应用心理学	96	85	88.54%
56	通信工程	51	45	88.24%
57	产品设计	17	15	88.24%
58	社会体育指导与管理	91	80	87.91%
59	汉语言文学	440	385	87.50%
60	应用电子技术教育	58	50	86.21%

序号	专业	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
61	运动训练	63	54	85.71%
62	人文地理与城乡规划	14	12	85.71%
63	绘画	27	23	85.19%
64	汉语国际教育	51	43	84.31%
65	新闻学	69	58	84.06%
66	测绘工程	37	31	83.78%
67	国际经济与贸易	35	29	82.86%
68	电子信息科学与技术	49	40	81.63%
69	劳动与社会保障	16	13	81.25%
70	传播学	69	56	81.16%
71	武术与民族传统体育	46	37	80.43%
72	秘书学	95	76	80.00%
73	行政管理	61	48	78.69%
74	特殊教育	42	33	78.57%
75	教育学	102	80	78.43%
76	文化产业管理	31	23	74.19%
77	哲学	18	13	72.22%

二、研究生分专业毕业去向落实率

表 6-2 毕业研究生各专业毕业去向落实率分布

序号	专业	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
1	社会工作	14	14	100.00%
2	艺术设计	8	8	100.00%
3	亚非语言文学	8	8	100.00%
4	农业生物环境与能源工程	14	14	100.00%
5	马克思主义中国化研究	7	7	100.00%
6	区域经济学	3	3	100.00%
7	外国语言学及应用语言学	14	14	100.00%
8	学科教学(地理)	18	18	100.00%
9	无机化学	6	6	100.00%
10	财政学	3	3	100.00%
11	光学	7	7	100.00%
12	国际贸易学	3	3	100.00%

序号	专业	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
13	少年儿童组织与思想意识教育	3	3	100.00%
14	教育领导与管理	15	15	100.00%
15	计算机系统结构	4	4	100.00%
16	边疆地理学	9	9	100.00%
17	音乐	12	12	100.00%
18	学科教学(化学)	22	22	100.00%
19	应用心理	29	29	100.00%
20	法律(非法学)	10	10	100.00%
21	体育教学	36	36	100.00%
22	运筹学与控制论	8	8	100.00%
23	发展与教育心理学	17	17	100.00%
24	天体测量与天体力学	1	1	100.00%
25	微生物学	9	9	100.00%
26	民俗学	6	6	100.00%
27	特殊教育	14	14	100.00%
28	生物化学与分子生物学	20	20	100.00%
29	光学工程	19	19	100.00%
30	学校课程与教学	2	2	100.00%
31	学科教学(生物)	39	39	100.00%
32	山地环境与自然灾害	2	2	100.00%
33	文艺学	6	6	100.00%
34	汉语言文字学	3	3	100.00%
35	计算机软件与理论	7	7	100.00%
36	农业水土工程	2	2	100.00%
37	音乐与舞蹈学	18	18	100.00%
38	学科教学(历史)	32	32	100.00%
39	应用心理学	23	23	100.00%
40	旅游管理	28	28	100.00%
41	泰语笔译	3	3	100.00%
42	中国古典文献学	4	4	100.00%
43	人口学	3	3	100.00%
44	体育教育训练学	20	20	100.00%
45	农业管理	36	36	100.00%
46	马克思主义基本原理	12	12	100.00%

序号	专业	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
47	发育生物学	2	2	100.00%
48	学科教学(数学)	54	54	100.00%
49	小学教育	16	16	100.00%
50	心理健康教育	30	30	100.00%
51	日语笔译	6	6	100.00%
52	民族传统体育学	6	6	100.00%
53	现代教育技术	3	3	100.00%
54	电子信息	19	19	100.00%
55	越南语笔译	2	2	100.00%
56	凝聚态物理	9	9	100.00%
57	学生发展与教育	6	6	100.00%
58	学科教学(美术)	2	2	100.00%
59	成人教育学	6	6	100.00%
60	法律(法学)	33	33	100.00%
61	职业技术教育	38	37	97.37%
62	学科教学(语文)	74	72	97.30%
63	学科教学(物理)	36	35	97.22%
64	人文地理学	32	31	96.88%
65	公共管理	110	106	96.36%
66	有机化学	27	26	96.30%
67	工商管理	189	182	96.30%
68	计算机应用技术	25	24	96.00%
69	新闻与传播	25	24	96.00%
70	学科教学(思政)	24	23	95.83%
71	学前教育	22	21	95.45%
72	运动训练	41	39	95.12%
73	汉语国际教育	60	57	95.00%
74	金融	20	19	95.00%
75	计算机技术	38	36	94.74%
76	中国少数民族语言文学	16	15	93.75%
77	英语语言文学	14	13	92.86%
78	农业工程	14	13	92.86%
79	新闻学	14	13	92.86%
80	美术学	14	13	92.86%

序号	专业	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
81	语言学及应用语言学	13	12	92.31%
82	自然地理学	26	24	92.31%
83	教育管理	26	24	92.31%
84	戏剧与影视学	25	23	92.00%
85	学科教学(英语)	83	76	91.57%
86	基础数学	10	9	90.00%
87	应用数学	18	16	88.89%
88	教育技术学	36	32	88.89%
89	美术	17	15	88.24%
90	教育学原理	25	22	88.00%
91	学前教育学	8	7	87.50%
92	地图学与地理信息系统	32	28	87.50%
93	中国古代文学	15	13	86.67%
94	课程与教学论	15	13	86.67%
95	农村发展	22	19	86.36%
96	英语笔译	29	25	86.21%
97	会计	78	67	85.90%
98	比较文学与世界文学	7	6	85.71%
99	统计学	7	6	85.71%
100	中国近现代史基本问题研究	7	6	85.71%
101	美学	7	6	85.71%
102	思想政治教育	20	17	85.00%
103	社会学	13	11	84.62%
104	中国史	32	27	84.38%
105	设计学	6	5	83.33%
106	分析化学	18	15	83.33%
107	产业经济学	6	5	83.33%
108	动物学	6	5	83.33%
109	马克思主义哲学	11	9	81.82%
110	物理化学	5	4	80.00%
111	中国现当代文学	15	12	80.00%
112	英语口语译	15	12	80.00%
113	运动人体科学	5	4	80.00%
114	理论物理	9	7	77.78%

序号	专业	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
115	金融学	27	21	77.78%
116	日语语言文学	4	3	75.00%
117	职业技术教育学	4	3	75.00%
118	传播学	4	3	75.00%
119	农艺与种业	4	3	75.00%
120	外国哲学	4	3	75.00%
121	基础心理学	12	9	75.00%
122	农业电气化与自动化	10	7	70.00%
123	人类学	10	7	70.00%
124	遗传学	3	2	66.67%
125	宗教学	3	2	66.67%
126	无线电物理	3	2	66.67%
127	比较教育学	3	2	66.67%
128	逻辑学	3	2	66.67%
129	植物学	12	8	66.67%
130	高等教育学	8	5	62.50%
131	社会体育指导	5	3	60.00%
132	中国哲学	5	3	60.00%
133	教师教育	2	1	50.00%
134	概率论与数理统计	2	1	50.00%
135	资源利用与植物保护	4	2	50.00%
136	伦理学	2	1	50.00%
137	教育史	6	3	50.00%
138	体育人文社会学	5	2	40.00%
139	学科教学(音乐)	1	0	0.00%

剛毅堅卓



雲南師範大學
YUNNAN NORMAL UNIVERSITY