



大庆师范学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

大庆师范学院招生就业处 编

目 录

总体结论	1
一、毕业生毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况	7
一、规模与结构	7
（一）总体规模	7
（二）结构分布	8
二、毕业去向及落实率	9
（一）总体毕业去向及落实率	9
（二）各院系毕业去向落实率	10
（三）各专业毕业去向落实率	11
三、社会贡献度	12
（一）就业地区	12
（二）就业行业	15
（三）就业职业	16
（四）就业单位	16
（五）基层就业	17
四、深造与创业情况	17
（一）国内升学	17
（二）自主创业	19
五、求职过程分析	21
（一）获取招聘信息来源	22

(二) 择业关注因素	22
(三) 求职成功途径	23
(四) 求职成功的影响因素	23
六、待就业群体分析	24
(一) 尚未落实工作的原因	24
(二) 需要提升的就业能力	25
第二篇：就业创业工作举措	26
一、加强组织领导，强化责任落实	27
二、深化“包保责任制”，压实主体责任	27
三、持续访企拓岗，提升招聘岗位资源质量	27
四、完善就业育人功能，强化就业指导与服务	28
五、加强合作共享，提升校园招聘实效	28
第三篇：就业质量相关分析	30
一、就业机会充分度	30
二、专业对口度	32
三、工作满意度	35
四、毕业生发展成长度	38
(一) 职业期待吻合度	39
(二) 工作稳定性	41
第四篇：就业发展趋势分析	45
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	45
二、近三年就业地区变化趋势	46
三、近三年就业行业变化趋势	46
第五篇：毕业生对学校的评价	49
一、毕业生对人才培养的评价	49
(一) 母校满意度	49
(二) 教育教学评价	50

(三) 基础能力素质	53
二、毕业生对就业教育/服务的评价	54
三、就业对招生和人才培养的影响	55
(一) 毕业生对招生工作的建议	55
(二) 毕业生对人才培养的建议	55
(三) 就业与招生、人才培养的反馈联动	56
第六篇：用人单位评价.....	59
一、对毕业生的评价	59
二、对学校招聘服务的评价	60
结语	62

图表目录

图 1	2022 届毕业生毕业去向分布	1
图 2	2022 届毕业生就业分布	2
图 3	2022 届毕业生就业质量分析	3
图 4	2022 届毕业生对人才培养的评价	4
图 5	2022 届毕业生对就业教育/服务的评价	5
图 1-1	2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）	7
表 1-1	2022 届毕业生院系及专业分布	8
表 1-2	2022 届毕业生毕业去向分布	9
图 1-2	2022 届各院系毕业生毕业去向落实率	11
表 1-3	2022 届各专业毕业生毕业去向落实率	11
图 1-3	2022 届毕业生主要就业省份分布	13
图 1-4	2022 届毕业生四大经济区域就业情况	13
图 1-5	2022 届毕业生省内主要就业城市分布	14
图 1-6	2022 届省内生源毕业生就业地区分布	14
图 1-7	2022 届省外生源毕业生就业地区分布	14
图 1-8	2022 届毕业生选择就业地的原因分析	15
图 1-9	2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布	15
图 1-10	2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布	16
图 1-11	2022 届毕业生就业单位性质分布	16
表 1-4	2022 届毕业生基层就业情况分布	17
图 1-12	2022 届毕业生升学率	18
图 1-13	2022 届毕业生选择升学的主要原因	18
图 1-14	2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布	19
图 1-15	2022 届毕业生跨专业升学原因分布	19
图 1-16	2022 届毕业生自主创业率	20
图 1-17	2022 届毕业生创业行业	20

图 1-18	2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度	21
图 1-19	2022 届毕业生创业困难分布	21
图 1-20	2022 届毕业生获取招聘信息的来源	22
图 1-21	2022 届毕业生择业过程中关注的因素	22
图 1-22	2022 届毕业生求职途径分布	23
图 1-23	2022 届毕业生求职成功的影响因素	24
图 1-24	尚未落实工作的原因	25
图 1-25	需要提升的就业能力分布	25
图 3-1	2022 届毕业生对就业机会的评价	30
图 3-2	2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价	31
表 3-1	2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价	31
图 3-3	2022 届毕业生专业对口度分布	33
表 3-2	2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布	33
表 3-3	2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布	34
图 3-4	2022 届毕业生对工作满意度的评价	35
表 3-4	2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价	36
表 3-5	2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价	36
图 3-5	2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度	38
图 3-6	2022 届毕业生职业期待吻合情况分布	39
表 3-6	2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布	39
表 3-7	2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布	40
图 3-7	2022 届毕业生离职情况分布	41
表 3-8	2022 届主要院系毕业生离职情况分布	42
表 3-9	2022 届主要专业毕业生离职情况分布	42
图 4-1	2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化	45
图 4-2	2020-2022 届毕业生就业地区分布	46
图 4-3	2020-2022 届毕业生就业行业分布	47
图 5-1	2022 届毕业生对母校的满意度	49

图 5-2	2022 届毕业生对所学课程的评价	50
图 5-3	2022 届毕业生对任课教师的评价	51
图 5-4	2022 届毕业生对母校学风建设的评价	51
图 5-5	2022 届毕业生对课堂教学的评价	52
图 5-6	2022 届毕业生对实践教学的评价	52
图 5-7	2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	53
图 5-8	2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价	54
图 5-9	2022 届毕业生对学校招生工作的建议	55
图 5-10	2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议	55
图 6-1	用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度	59
表 6-1	用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布	60
图 6-2	用人单位对学校招聘服务的满意度	60
图 6-3	用人单位对学校招聘服务工作的建议	61

学 校 概 况

大庆师范学院坐落于享有“绿色油化之都、天然百湖之城、北国温泉之乡”美誉的中国著名石油工业城市——大庆市。学校的前身是 1965 年创办的大庆师范学校。1980 年经教育部批准升格为大庆师范专科学校。1993 年改建为大庆高等专科学校。2004 年 5 月，教育部正式批准在大庆高等专科学校基础上建立大庆师范学院。

经过半个多世纪的办学历程，学校艰苦创业、开拓进取，形成了“自强不息，臻于至善”的校训，凝练了“质量立校，追求卓越”的办学理念，形成了“以大庆精神铁人精神办学育人”的办学特色。学校立足大庆、服务龙江、面向全国，坚持为基础教育、地方经济社会发展和石油石化行业服务不动摇，不断推进地方特色应用型本科高校建设。2011 年和 2018 年，学校先后顺利通过普通高等学校本科教学工作合格评估和审核评估。2017 年获批硕士学位立项建设单位。2019 年，学校入选“黑龙江省特色应用型本科示范建设高校”；2020 年，入选“黑龙江省深化创新创业教育改革示范高校培育单位”。学校先后被授予黑龙江省学生工作先进集体、省师德建设先进单位、省基层思想政治工作示范点、全国大学生心理健康教育工作先进集体、省高校系统文明校园等荣誉称号。

学校现有主校区和方晓校区两个校区，占地面积 61.88 万平方米，建筑面积 23.67 万平方米，图书馆藏书 130.37 万册，电子图书 70.48 万册，固定资产总值 4.93 亿元，其中教学科研仪器设备总值 1.11 亿元。学校面向全国 22 个省（直辖市、自治区）招生，现有全日制本科在校生 11453 人。2009 年开始，与东北师范大学、东北石油大学联合培养硕士研究生。

学校有教职工 705 人，专任教师 519 人。正副教授等高级职称人员 256 人，博士和在读博士 122 人。具有硕士以上学位教师占教师总数的 88.43%， “双师型”教师 226 人，外籍教师 5 人。享受国务院特殊津贴 1 人、黑龙江省省政府津贴 3 人，有黑龙江省二级教授 8 人，黑龙江省优秀中青年专家 1 人。有省级教学名师 6 人，省级模

范、优秀教师 10 人，省级青年教学能手 1 人，省级高校师德先进个人 20 人。无机化学教学团队、学前教育基础理论课程教学团队为省级教学团队。

学校有 14 个学院，开设 45 个本科专业，涵盖文学、理学、教育学、工学、法学、管理学、艺术学、经济学 8 大学科门类。汉语言文学、汉语国际教育、数学与应用数学、小学教育、电子信息工程、生物技术、化学工程与工艺、法学、市场营销、绘画专业是黑龙江省一流本科专业建设点，英语专业、学前教育专业是国家级一流本科专业建设点，学前教育学是省级重点建设学科。

学校坚持以人才培养为中心，深入推进应用型人才培养模式改革，实施卓越人才培养计划，大力加强实践教学，不断深化产教融合，加强质量保障体系建设，促进了教学质量的提高。建有国家级社会实践一流课程 1 门、省级精品课 7 门、省级精品视频公开课 1 门、省级五类一流课程 15 门、省级课程思政示范课程 2 门。建有省级化学化工虚拟仿真实验教学中心 1 个。建成校外实习、实训、实践基地 173 个，其中省级大学生校外实践教育基地 1 个，校级示范实习基地 23 个，校级实践教学基地联盟 6 个。获教育部产学合作协同育人项目 33 项。“十三五”以来，学生参加各类学科竞赛获奖 2441 项，其中国家级 391 项，省级 1034 项。应届毕业生毕业去向落实率始终保持在 80% 以上。建校 57 年来，涌现出以全国道德模范“最美女教师”张丽莉、“全国抗击新冠肺炎疫情先进个人”王春天等为代表的一大批具有铁人精神特质的优秀毕业生。

学校坚持为提高教育教学质量服务、为学科专业建设服务、为地方经济社会和石油石化行业服务的科研方向，不断推动科学研究向高水平、有特色方向发展。学校建有 11 个人文社会科学研究基地，6 个理工类科研实验室，2 个工程技术研发中心，我校为黑龙江省油气资源产业技术创新战略联盟副理事长单位。大庆精神研究中心为省哲学社会科学研究基地和省高校人文社会科学重点研究基地。黑龙江省油田应用化学与技术重点实验室为黑龙江省重点实验室。油田应用化学实验室为黑龙江省高校重点建设实验室。国家能源陆相砂岩老油田持续开采研发中心分中心、黑龙江省西部地区基础教育研究与教师培训中心、中科院湿地研究中心大庆研究基地和教育部全国高校思政课教师社会实践研修基地设在学校。“十三五”以来，学校承担省部级及以上项

目 206 项，其中，国家社会科学基金项目 3 项，国家自然科学基金项目 1 项，国家社科基金重大项目子课题 1 项、国家艺术基金项目 1 项。同时还承担市局级项目 377 项。获得市（局）级及以上科研成果奖 454 项，其中获黑龙江省社会科学优秀成果奖 27 项。学校的大庆精神与龙江西部经济社会发展研究中心入选黑龙江省第二批重点培育智库和南京大学 CTTI 智库。“大庆精神研究中心”、“大庆市经济学会”和“大庆旅游开发与管理研究中心”入选大庆市首批重点培育智库。“大庆油陶”列入黑龙江省“十三五”重点文化产业项目和黑龙江省创意设计产业发展专项规划（2022—2030 年）。

学校坚持以服务求支持，以贡献求发展，积极主动为基础教育、地方经济社会和石油石化行业服务。学校充分发挥黑龙江省西部地区基础教育研培中心作用，高质量承办“国培计划”培训项目，培训各学科教师近 3500 人次。充分发挥教育部思政课教师社会实践研修基地作用，培训省内外高校思政课教师 5230 人次。学校以满足行业、企业人才需求、为地方经济发展提供人才保障为己任，积极开展中高层管理和技术培训，服务管理人才队伍建设和专业技术人才队伍建设，“十三五”期间，累计为行业、企业培训各类人员 8.9 万人次。学校协助国家能源陆相砂岩老油田持续开采研发中心建设，努力拓展结垢与腐蚀技术、微生物采油技术服务范围，开展无机高分子絮凝剂、便携式综合录井仪传感器检定装置等研究领域技术攻关。其中，“三元复合驱沉积物控制技术”与大庆油田开展技术服务合作研究近 50 项，技术服务费 1200 余万元。在生态文明建设、大庆资源城市转型、文化创意产业和现代服务外包业发展、现代化国际化城市建设路径、依宪执政与依法治市、社会管理创新等领域加大政策与应用对策性问题研究的力度，为地方党委和政府战略决策提供智力支持。积极参与法律服务、艺术进社区、文艺展演等公益活动，产生了良好社会反响。

学校积极开展国际交流与合作。学校先后与美国、俄罗斯、英国、澳大利亚、马来西亚、日本、新西兰、韩国、爱尔兰等国家的一些大学建立了校际友好关系，合作领域涉及联合培养学生、互派教师、互派留学生、互派实习生、开展学术交流等方面。“十三五”以来，有三百余同学赴国外学习和交流，有来自俄罗斯、日本、韩国、英国、西班牙、加拿大、几内亚、刚果、摩洛哥等国家的近百名留学生在该校学习。

报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《大庆师范学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



全国高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2021年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为49.26%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，大庆师范学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 80.16%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 41.34%的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“办事人员和有关人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。2022 届毕业生工作满意度为 96.28%，专业对口度为 80.46%，职业期待吻合度为 90.88%。

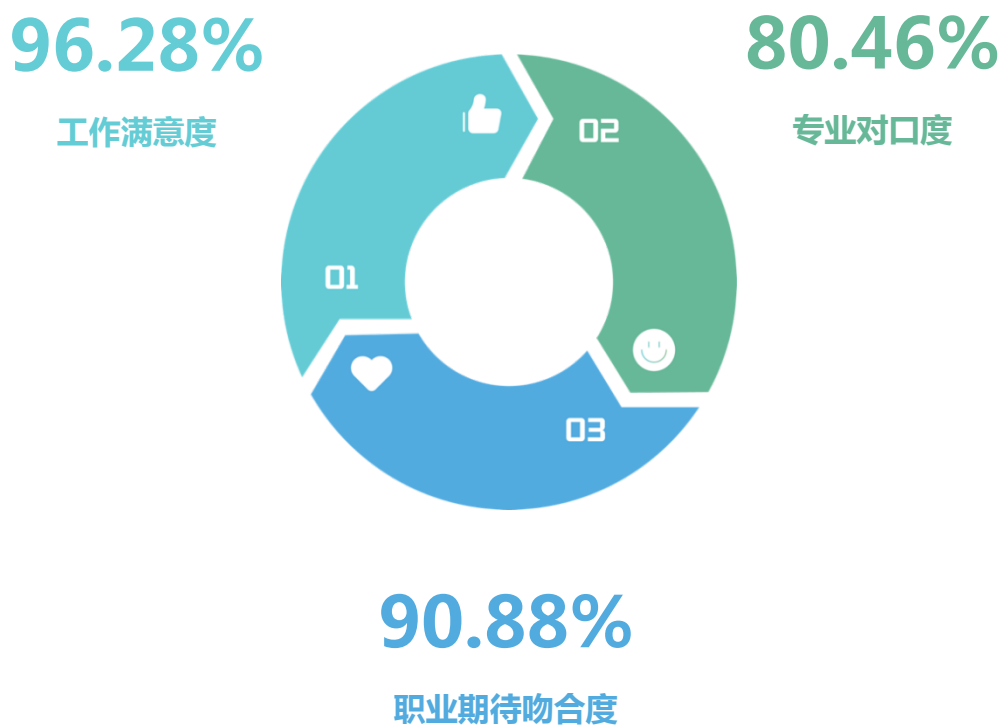


图 3 2022 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022届毕业生对母校的满意度为98.83%，对所学课程的总体满意度为98.31%，对任课教师的总体满意度为98.87%，对母校学风建设的总体满意度为97.41%，对课堂教学的总体满意度为99.01%，对实践教学的总体满意度为96.67%。

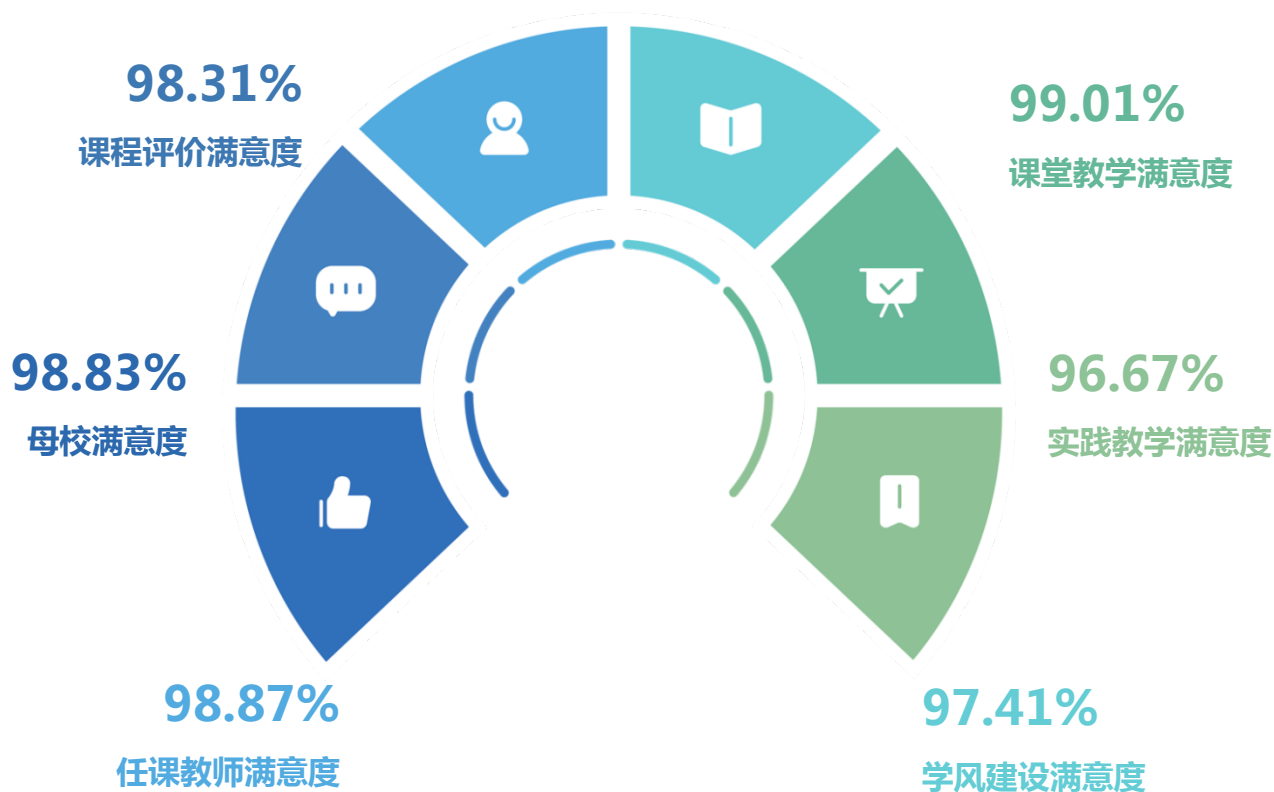


图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.94%及以上；其中对“就业手续办理”（98.55%）、“职业咨询与辅导”（98.54%）、“生涯规划/就业指导课”（98.47%）的满意度相对较高。

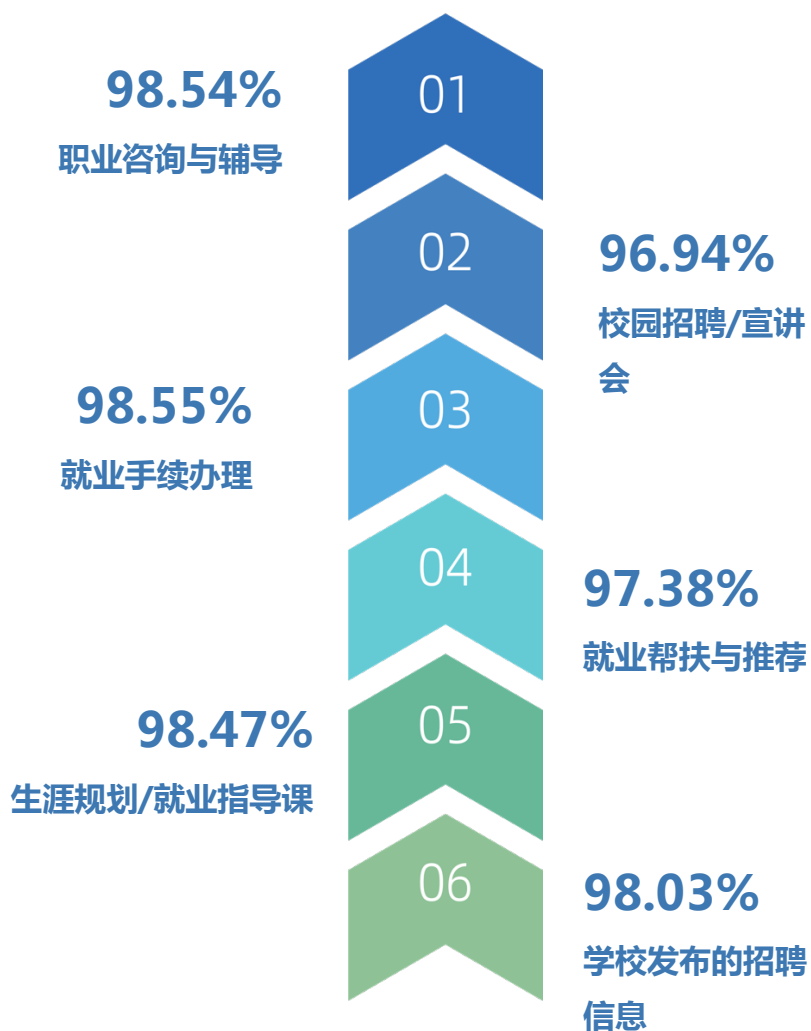


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



01

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 2808 人。从性别结构分析，男生 849 人，占毕业生总人数的 30.24%；女生 1959 人，占毕业生总人数的 69.77%，男女性别比为 0.43:1，女生比例偏高；从生源结构分析，省内生源为主，共 1641 人，占比为 58.44%。

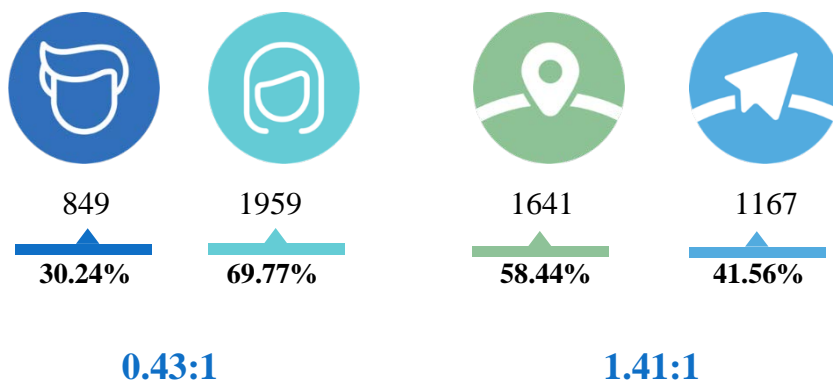


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）结构分布

院系与专业结构：学校 2022 届毕业生共分布在 13 个院系 39 个专业。其中，“数学与应用数学”、“学前教育”、“法学”的毕业生人数较高，人数占比分别为 5.59%、5.16%、4.59%。

表 1-1 2022 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
机电工程学院	357	12.71%	电子信息工程	125	4.45%
			自动化	88	3.13%
			材料科学与工程	76	2.71%
			汽车服务工程	68	2.42%
经济管理学院	355	12.64%	市场营销	126	4.49%
			财务管理	80	2.85%
			经济与金融	76	2.71%
			旅游管理	72	2.56%
			酒店管理	1	0.04%
计算机科学与技术学院	347	12.36%	软件工程	93	3.31%
			计算机科学与技术	87	3.10%
			网络工程	86	3.06%
			物联网工程	42	1.50%
			数字媒体技术	39	1.39%
外国语学院	252	8.97%	英语	61	2.17%
			翻译	60	2.14%
			商务英语	58	2.07%
			俄语	47	1.67%
			日语	26	0.93%
教师教育学院	229	8.16%	学前教育	145	5.16%
			小学教育	83	2.96%
文学院	207	7.37%	汉语言文学	94	3.35%
			秘书学	74	2.64%
			汉语国际教育	39	1.39%
化学工程学院	180	6.41%	化学工程与工艺	64	2.28%
			应用化学	60	2.14%
			油气储运工程	56	1.99%
美术与设计学院	175	6.23%	视觉传达设计	70	2.49%
			环境设计	65	2.31%

院系	各院系人数	各院系占比	专业	各专业人数	各专业占比
法学院	174	6.20%	绘画	40	1.42%
			法学	129	4.59%
			知识产权	45	1.60%
数学科学学院	157	5.59%	数学与应用数学	157	5.59%
生物工程学院	151	5.38%	生物技术	77	2.74%
			生物制药	74	2.64%
音乐与舞蹈学院	139	4.95%	音乐表演	104	3.70%
			舞蹈表演	35	1.25%
体育学院	85	3.03%	体育教育	54	1.92%
			社会体育指导与管理	31	1.10%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为80.16%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议就业”为毕业生主要去向选择，占比为62.14%；“待就业”次之，占比为18.13%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
升学	出国、出境	7	0.25%
	升学	128	4.56%
基层就业	三支一扶	4	0.14%

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
	特岗教师	2	0.07%
	西部计划	17	0.61%
	选调生	7	0.25%
	科研助理	14	0.50%
应征义务兵	应征义务兵	26	0.93%
协议就业	签劳动合同形式就业	1290	45.94%
	签就业协议形式就业	420	14.96%
	其他录用形式就业	35	1.25%
待就业	待就业	509	18.13%
暂不就业	不就业拟升学	14	0.50%
	其他暂不就业	34	1.21%
灵活就业	自由职业	299	10.65%
自主创业	自主创业	2	0.07%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

2022届毕业生分布在13个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“数学科学学院”（96.82%）、“计算机科学与信息技术学院”（93.95%）、“教师教育学院”（88.65%）等。

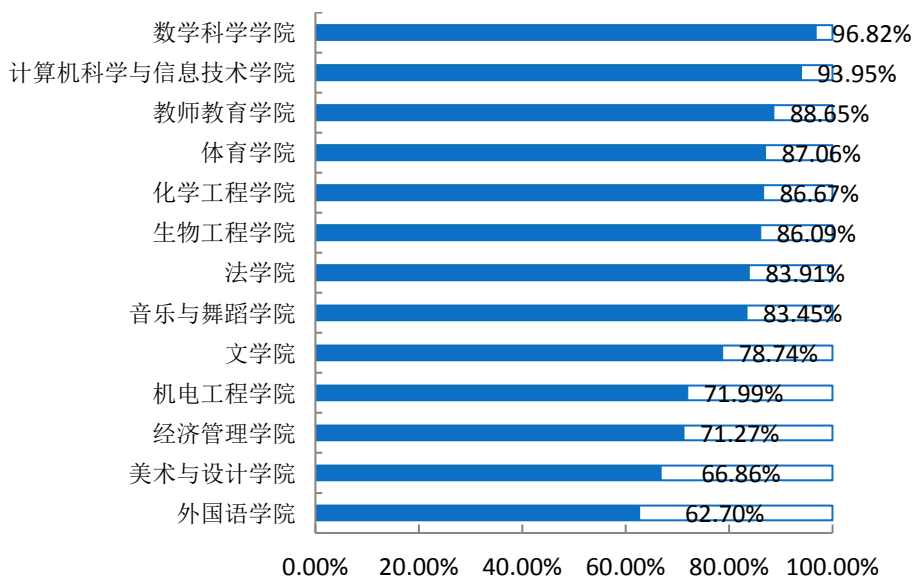


图 1-2 2022 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 39 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“数学与应用数学”（96.82%）、“网络工程”（96.51%）、“物联网工程”（95.24%）等。

表 1-3 2022 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
数学与应用数学	157	152	96.82%
网络工程	86	83	96.51%
物联网工程	42	40	95.24%
数字媒体技术	39	37	94.87%
计算机科学与技术	87	82	94.25%
小学教育	83	77	92.77%
油气储运工程	56	51	91.07%
化学工程与工艺	64	58	90.63%
软件工程	93	84	90.32%
生物制药	74	65	87.84%
社会体育指导与管理	31	27	87.10%
体育教育	54	47	87.04%
学前教育	146	126	86.30%
音乐表演	104	88	84.62%
法学	129	109	84.50%
生物技术	77	65	84.42%
知识产权	45	37	82.22%
汽车服务工程	68	55	80.88%
汉语言文学	94	76	80.85%
舞蹈表演	35	28	80.00%
汉语国际教育	39	31	79.49%
应用化学	60	47	78.33%
绘画	40	31	77.50%
日语	26	20	76.92%
秘书学	74	56	75.68%
旅游管理	72	54	75.00%
自动化	88	66	75.00%
环境设计	65	48	73.85%
财务管理	80	59	73.75%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
电子信息工程	125	88	70.40%
俄语	47	33	70.21%
经济与金融	76	53	69.74%
市场营销	126	87	69.05%
英语	61	42	68.85%
材料科学与工程	76	48	63.16%
翻译	60	35	58.33%
视觉传达设计	70	38	54.29%
商务英语	58	28	48.28%
酒店管理	1	0	0.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（41.34%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“江苏省”（8.50%）、“北京市”（5.96%）。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

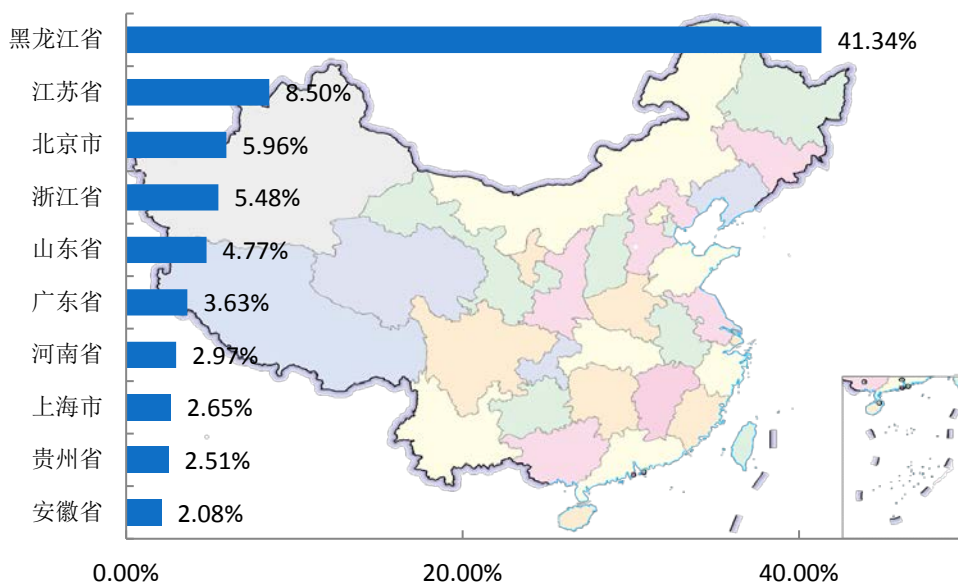


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届毕业生选择在“东北地区”就业的人数最多，共 1019 人，占就业总人数的比例为 45.41%。另外，毕业生选择在西部地区就业的共 288 人，占就业总人数的比例为 12.83%，表明学校引导毕业生服务国家战略，鼓励毕业生到西部就业的工作取得成效。

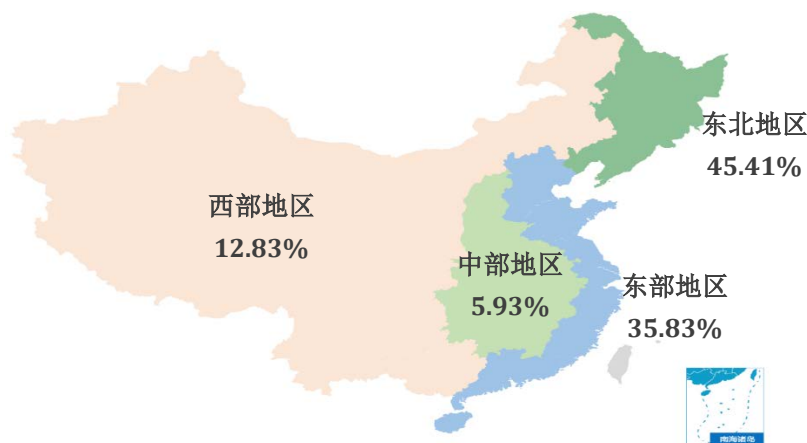


图 1-4 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“大庆市”（12.99%），其次是“哈尔滨市”（9.79%）。

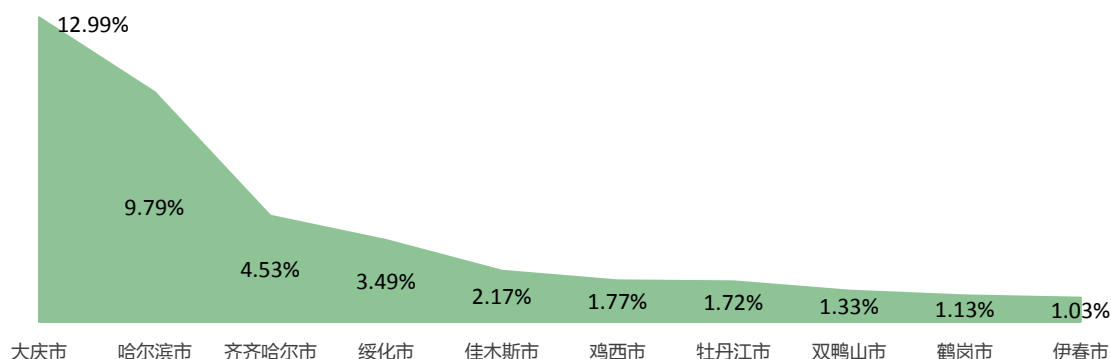


图 1-5 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，60.54%选择留在本省就业；10.24%的省外生源选择在省内就业，54.70%的省外生源回生源地就业。

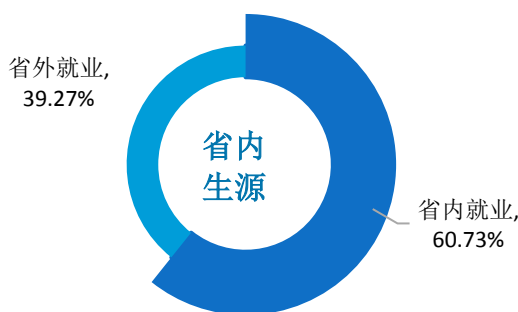


图 1-6 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

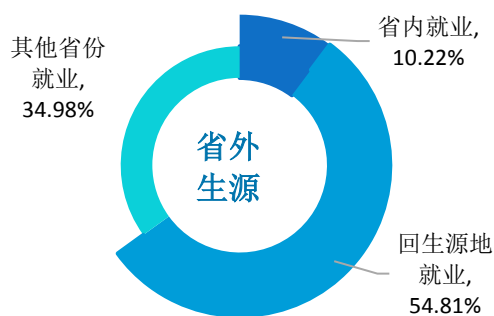


图 1-7 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届毕业生选择在就业地的原因主要是“当地就业机会多、前景好”，占比为 39.02%；其次是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 33.94%。

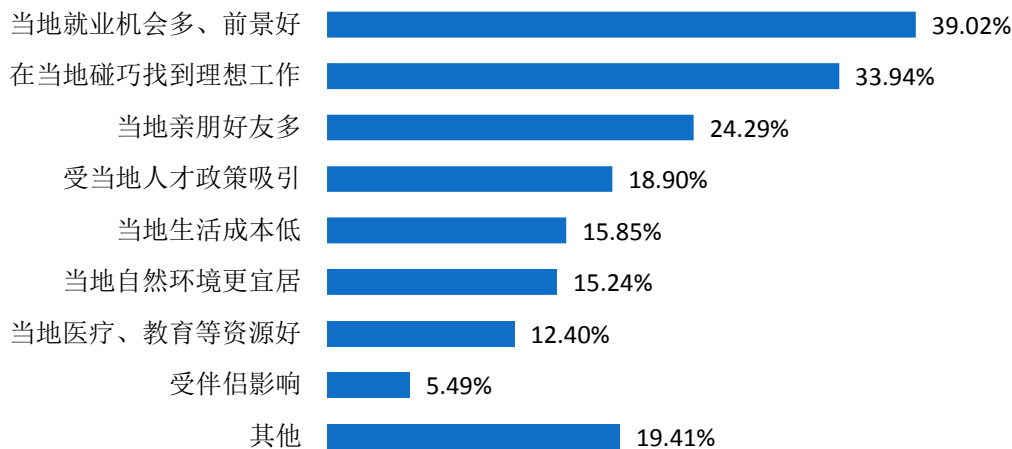


图 1-8 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（26.96%）、“科学研究和技术服务业”（12.65%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

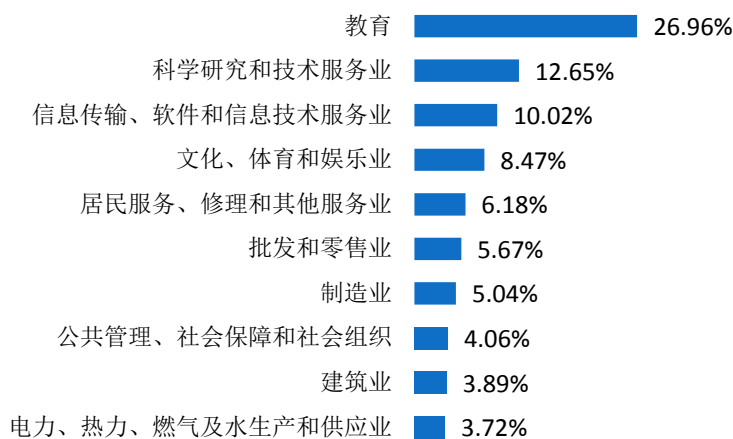


图 1-9 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

学校 2022 届毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”（72.44%）；其次为“教学人员”（26.99%）。

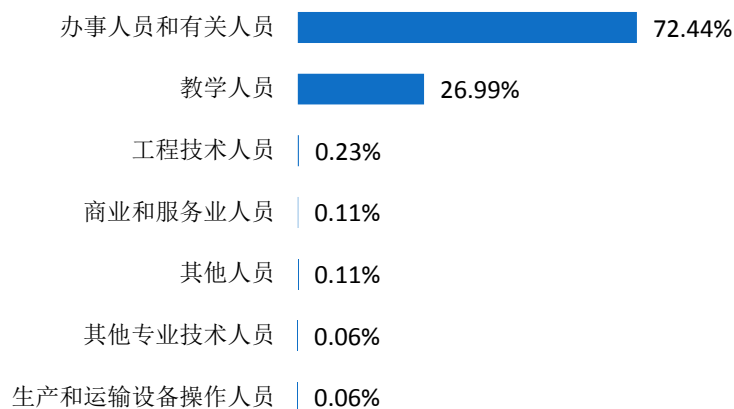


图 1-10 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（77.65%）；其次为“中初教育单位”（19.03%）。

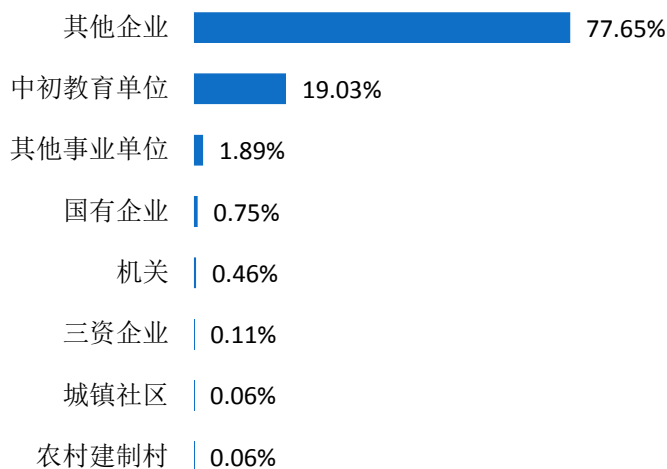


图 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，以私营企业为主。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为38.64%；其次为“科研助理”，占比为31.82%。

表 1-4 2022 届毕业生基层就业情况分布

是否基层就业	细分类型	人数	占比
基层就业	三支一扶	4	9.09%
	特岗教师	2	4.55%
	西部计划	17	38.64%
	选调生	7	15.91%
	科研助理	14	31.82%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022届选择升学的毕业生占比为4.56%。

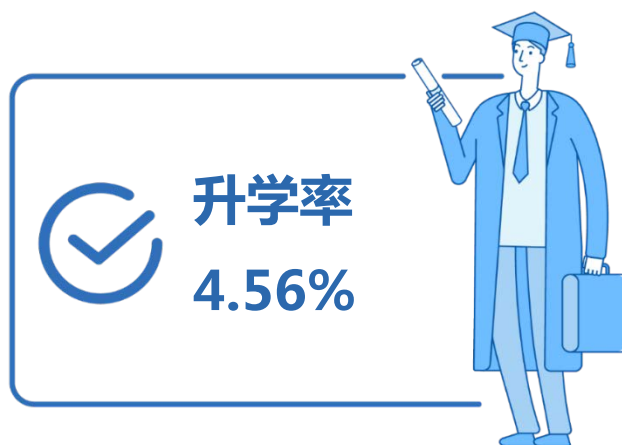


图 1-12 2022 届毕业生升学率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“提高综合素质/能力”（35.71%），其次是“增加择业资本，站在更高求职点”（34.42%）。

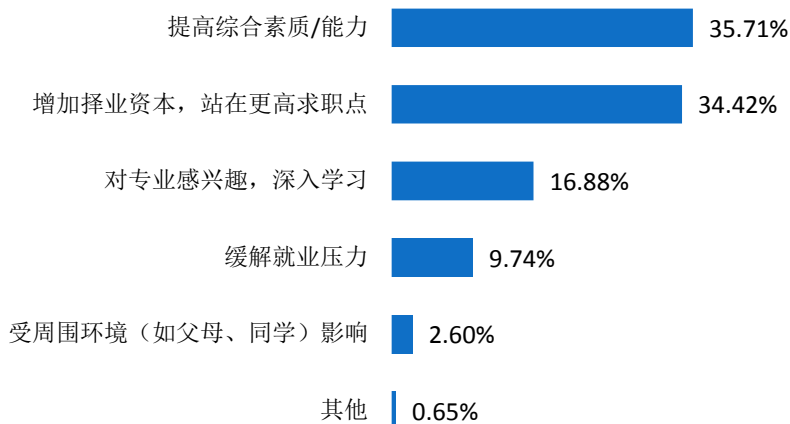


图 1-13 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 89.61%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

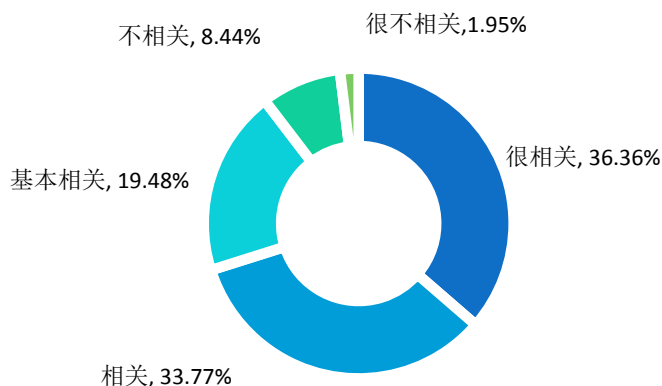


图 1-14 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“考取难度低”（35.29%），其次是“出于个人兴趣”（29.41%）。

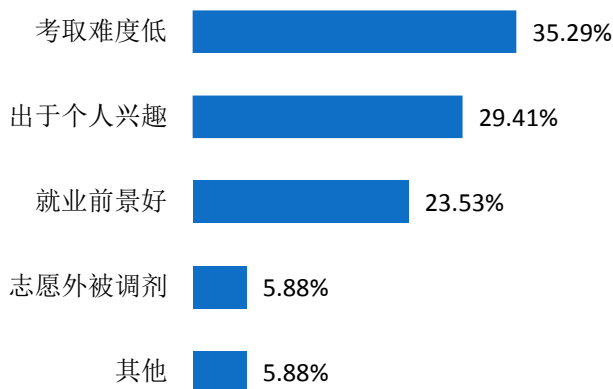


图 1-15 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）创新创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业成功率：2022 届毕业生自主创业率为 0.07%。



图 1-16 2022 届毕业生自主创业成功率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

创业意向：2022 届毕业生创业意向呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”及“交通运输、仓储和邮政业”。

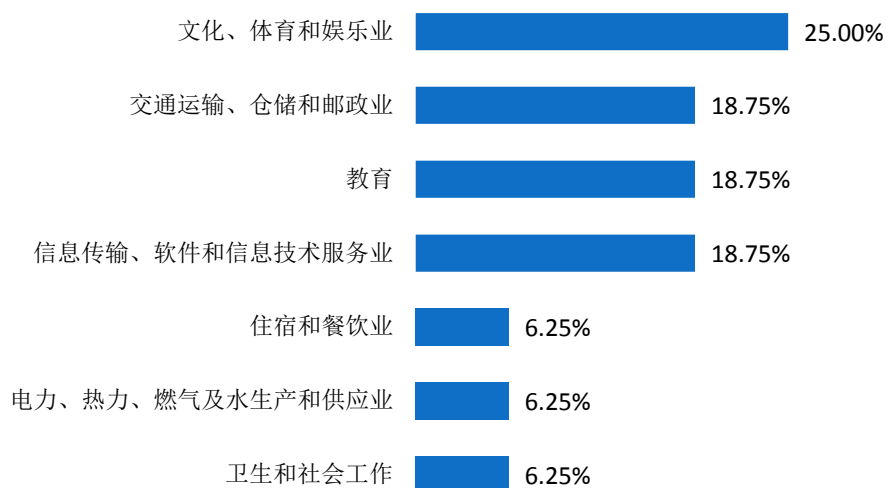


图 1-17 2022 届毕业生创业意向

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 73.33%。其中，“有很大帮助”占 20.00%。

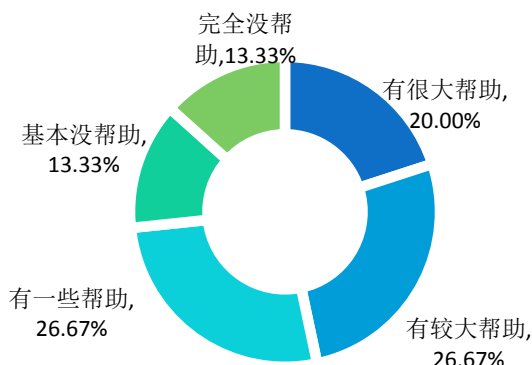


图 1-18 2022 届毕业生所学专业知对创业的帮度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”及“产品问题”。

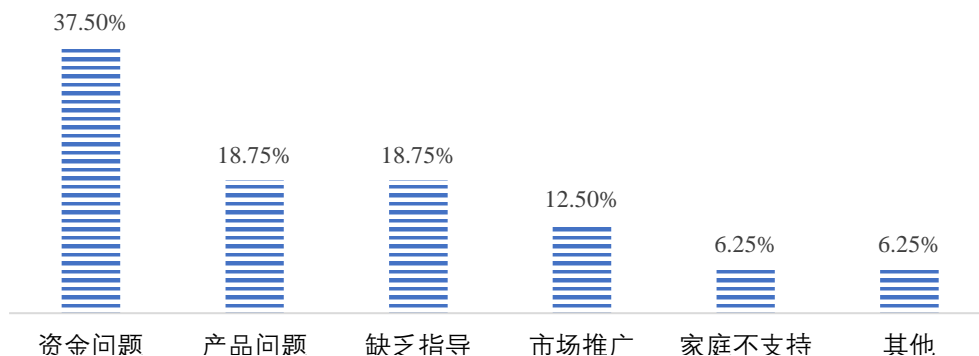


图 1-19 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就创业教育和服的内容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（63.48%），其次是“校外各类招聘网站信息”（42.21%）。

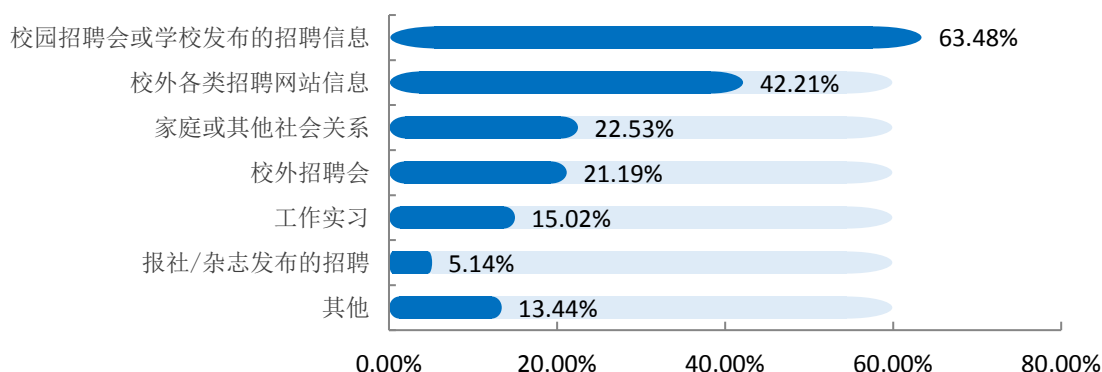


图 1-20 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（31.37%），其次是“专业对口程度”（16.28%）。

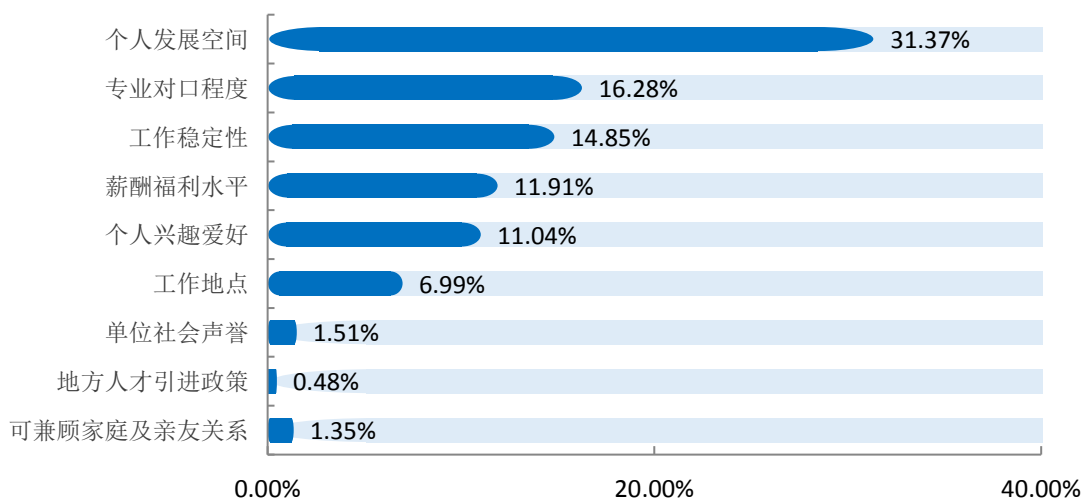


图 1-21 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径,可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校园招聘会或学校发布的招聘信息”(33.84%)、“校外各类招聘网站信息”(22.81%)为毕业生落实第一份工作的主要渠道,其次是“家庭或其他社会关系”(11.89%)。

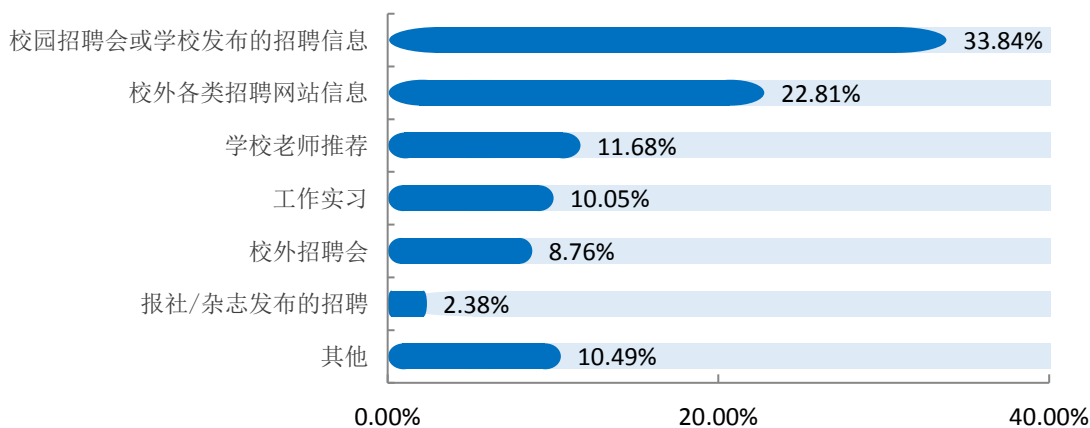


图 1-22 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源:第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样,调研分析毕业生求职成功的影响因素,让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性,从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”(33.26%),其次是“实践、实习经验丰富”(16.79%)。

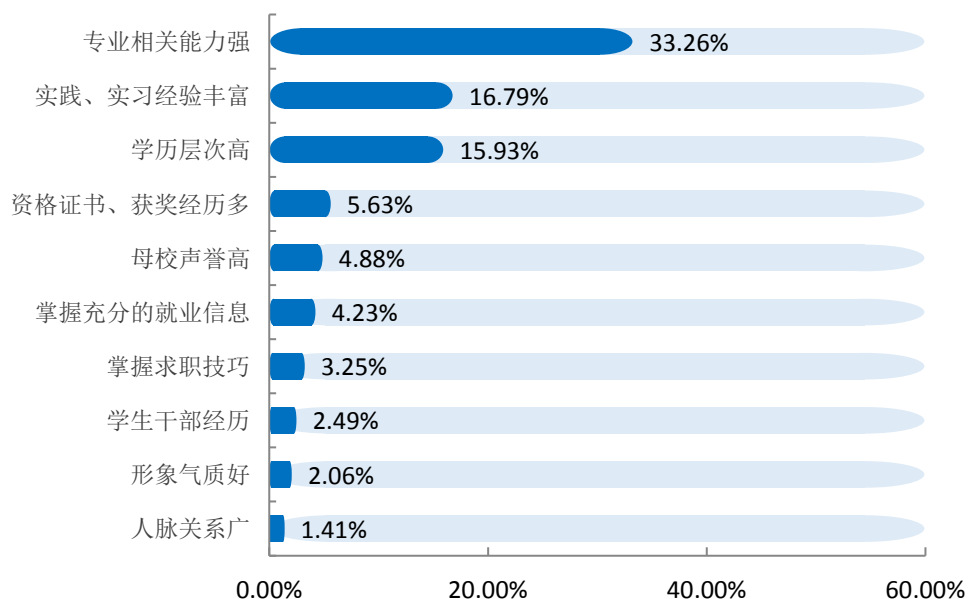


图 1-23 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“有工作意向，还在观望”（40.86%），其次为“其他”（19.35%）。

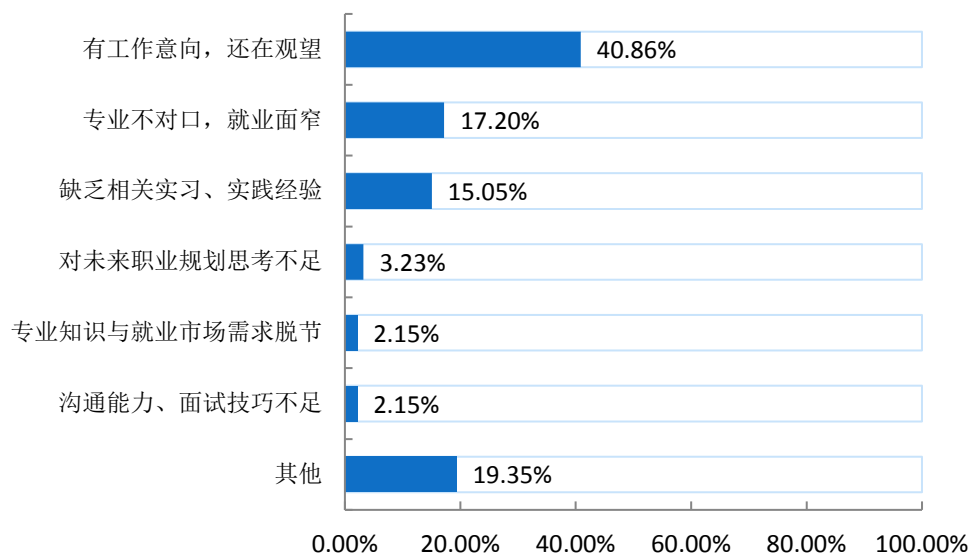


图 1-24 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力, 对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（37.63%），其次为“专业知识”（19.35%）。

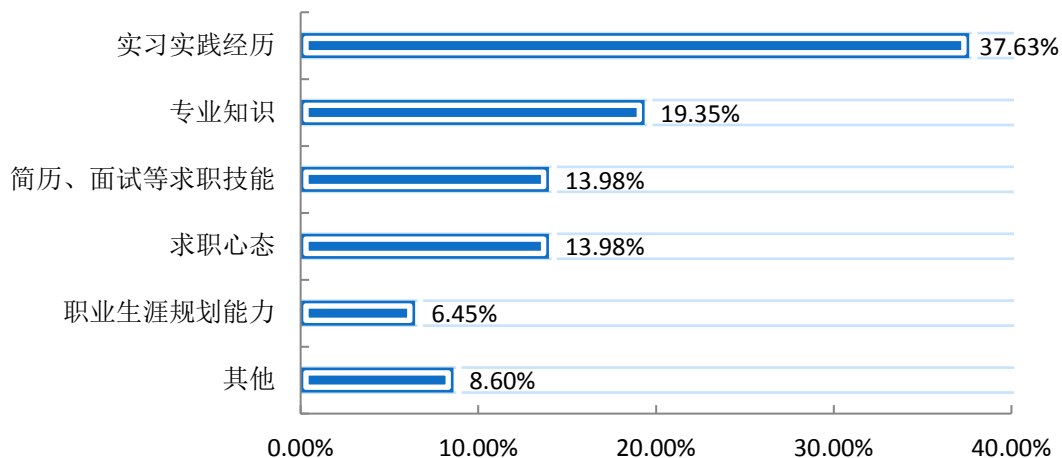


图 1-25 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



02

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

为认真贯彻落实国务院、教育部和黑龙江省教育厅关于做好高校毕业生就业创业工作的重要部署，进一步加强就业创业指导与服务工作，促进毕业生实现更充分高质量就业，我校开展实施了一系列重要举措。

一、加强组织领导，强化责任落实

学校坚持就业工作“一把手”工程，成立了校院两级就业工作领导小组，强化对就业工作的领导和推动力度。完善制度，健全激励机制。实行就业进展周对接、周通报、月考核、年兑现制度。修订就业工作奖励办法，开展就业先进个人评选，充分调动全员参与就业的积极性。采取就业约谈，对每月就业率排名靠后的学院，由学校党政主要领导分别约谈。强化监督和就业协议审查。学校成立就业核查小组，严格落实就业工作“四不准”“三严禁”要求，分别针对协议就业和灵活毕业生就业数据、材料开展专项核查，保证数据的真实准确。

二、深化“包保责任制”，压实主体责任

我校全面实施就业工作包保责任制，校领导和机关处室包学院，二级学院领导包系、包专业，辅导员、教师包学生，各级包保责任主体认真履责，全员关注参与、推动就业工作，实现就业工作网格化全程化全覆盖。为学生提供全程跟踪指导服务，力促每个学生签约就业。

三、持续访企拓岗，提升招聘岗位资源质量

学校持续开展“领导干部访企拓岗促就业专项行动”，校领导和各二级学院通过线上线下多种形式考察、对接省内外地方政府、经济开发区、企业，在人才联合培养、实习就业基地共建、人才招聘联动、科研成果转化、党支部交流等方面取得丰收成果。

四、完善就业育人功能，强化就业指导与服务

实施“两清一准”就业指导举措，各二级学院建立了毕业生就业意向台账、用人单位需求台账，组织开展岗位精准推介活动，这一举措提升了学生主动求职的积极性和自信心。开展就业政策宣传月、就业促进周、就业百日冲刺等系列活动，组织学生参加“就业有我·助你前行”系列专题讲座，引导学生建立积极正向就业观念。整合资源，开展“星火计划”就业能力提升训练营，引导学生补齐短板，举办视频简历大赛，开放“简历门诊”，提升学生求职简历和面试技巧。

五、加强合作共享，提升校园招聘实效

学校紧密对接用人单位，积极加入龙江高师协作体、华北东北高校群，深挖就业岗位资源，充分利用教育部24365就业平台、省毕业生就业创业中心、大庆市人才中心、问前程平台、龙江学子就业平台、大众人才网等媒介，与各地市人才机构、实习就业基地、高新园区、重点用人单位共同举办线上线下招聘活动，为毕业生提供岗位供需比超过10:1。同时，实施效果反馈机制，跟踪每次招聘活动的学生参加人数和投递简历人数，提高校园招聘主渠道作用。

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：50.46%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，12.91%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

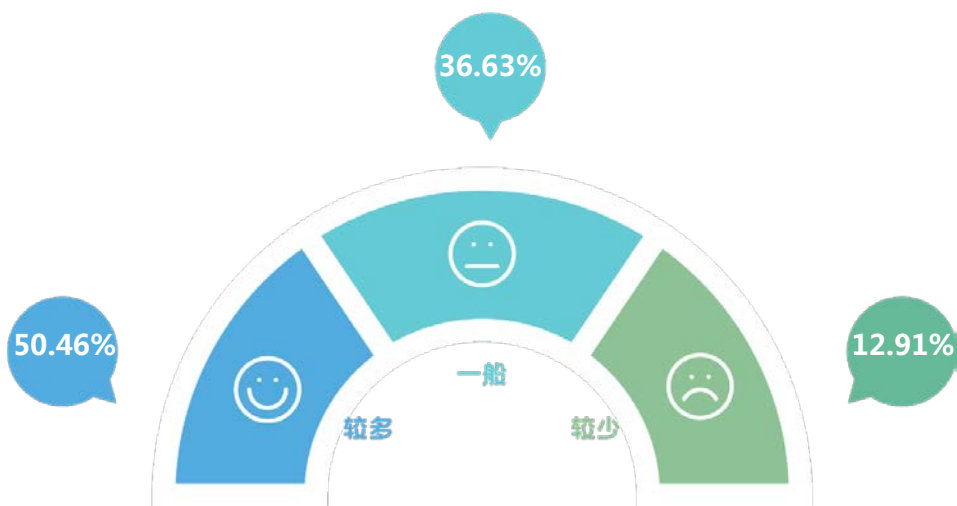


图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“体育学院”（85.77%）、“法学院”（79.17%）、“数学科学学院”（70.67%）。

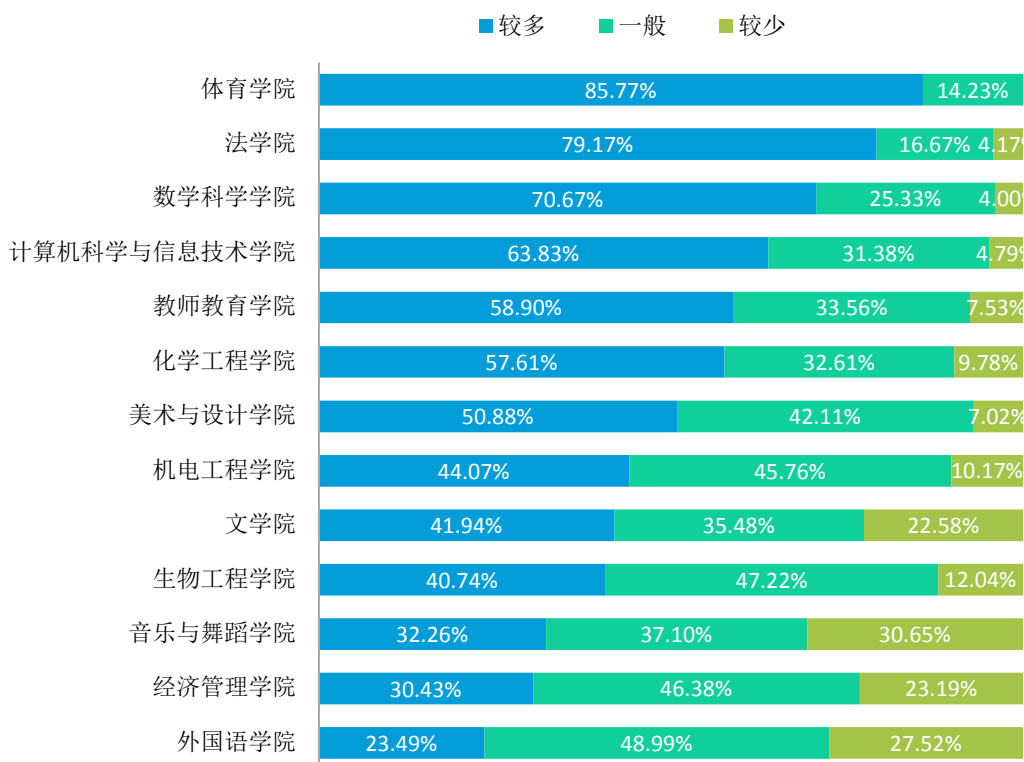


图 3-2 2022 届主要院系毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“社会体育指导与管理”（90.12%）、“体育教育”（83.54%）、“网络工程”（79.49%）。

表 3-1 2022 届主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
社会体育指导与管理	90.12%	9.88%	0.00%
体育教育	83.54%	16.46%	0.00%
网络工程	79.49%	17.95%	2.56%
知识产权	79.31%	17.24%	3.45%
法学	79.10%	16.42%	4.48%
应用化学	73.33%	26.67%	0.00%
数学与应用数学	70.67%	25.33%	4.00%
物联网工程	70.00%	20.00%	10.00%
汉语言文学	68.57%	25.71%	5.71%
电子信息工程	67.80%	27.12%	5.08%

专业	较多	一般	较少
视觉传达设计	65.22%	30.43%	4.35%
数字媒体技术	64.00%	32.00%	4.00%
学前教育	62.50%	29.17%	8.33%
环境设计	62.50%	37.50%	0.00%
舞蹈表演	60.00%	33.33%	6.67%
软件工程	57.41%	40.74%	1.85%
计算机科学与技术	56.00%	36.00%	8.00%
化学工程与工艺	53.57%	35.71%	10.71%
生物制药	52.94%	41.18%	5.88%
小学教育	52.00%	42.00%	6.00%
油气储运工程	47.06%	35.29%	17.65%
日语	42.86%	52.38%	4.76%
汽车服务工程	42.86%	47.62%	9.52%
财务管理	41.94%	41.94%	16.13%
自动化	41.03%	51.28%	7.69%
市场营销	38.00%	54.00%	8.00%
秘书学	33.33%	30.56%	36.11%
英语	32.50%	47.50%	20.00%
生物技术	29.82%	52.63%	17.54%
音乐表演	23.40%	38.30%	38.30%
绘画	22.22%	61.11%	16.67%
商务英语	20.51%	38.46%	41.03%
经济与金融	19.23%	46.15%	34.62%
旅游管理	16.13%	38.71%	45.16%
翻译	16.00%	52.00%	32.00%
汉语国际教育	13.64%	59.09%	27.27%
材料科学与工程	10.81%	67.57%	21.62%
俄语	4.17%	62.50%	33.33%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：80.46%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

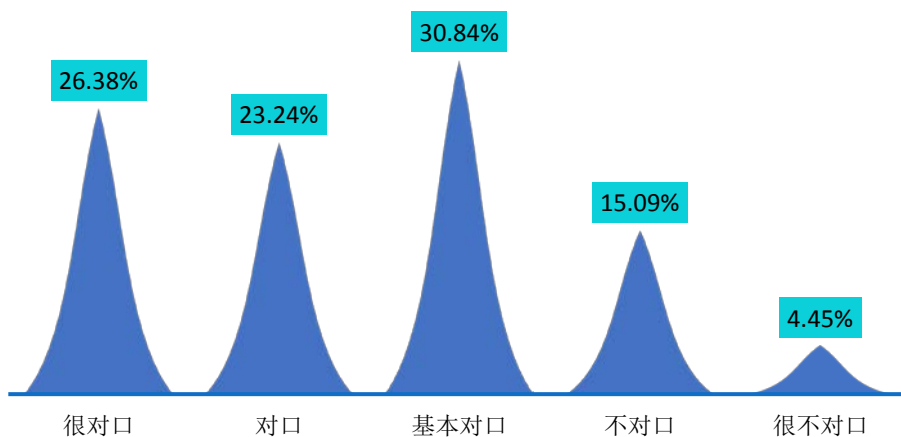


图 3-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“体育学院”（97.84%）、“数学科学学院”（94.83%）、“法学院”（92.11%）等。

表 3-2 2022 届主要院系毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育学院	87.18%	10.66%	0.00%	2.16%	0.00%	97.84%
数学科学学院	46.55%	36.21%	12.07%	5.17%	0.00%	94.83%
法学院	35.53%	22.37%	34.21%	5.26%	2.63%	92.11%
机电工程学院	7.69%	32.69%	50.00%	9.62%	0.00%	90.38%
教师教育学院	36.27%	30.39%	21.57%	11.76%	0.00%	88.24%
文学院	28.57%	16.07%	35.71%	10.71%	8.93%	80.36%
计算机科学与技术学院	19.35%	20.97%	37.90%	16.13%	5.65%	78.23%
化学工程学院	30.19%	16.98%	28.30%	13.21%	11.32%	75.47%
美术与设计学院	27.27%	13.64%	34.09%	22.73%	2.27%	75.00%
生物工程学院	13.79%	24.14%	34.48%	24.14%	3.45%	72.41%
音乐与舞蹈学院	21.95%	31.71%	17.07%	17.07%	12.20%	70.73%

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
外国语学院	20.88%	23.08%	21.98%	26.37%	7.69%	65.93%
经济管理学院	8.00%	10.67%	44.00%	29.33%	8.00%	62.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“体育教育”（98.75%）、“社会体育指导与管理”（96.77%）、“汉语言文学”（96.00%）等。

表 3-3 2022 届主要专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
体育教育	82.31%	7.69%	8.75%	1.25%	0.00%	98.75%
社会体育指导与管理	76.92%	12.34%	7.51%	3.23%	0.00%	96.77%
汉语言文学	52.00%	16.00%	28.00%	4.00%	0.00%	96.00%
知识产权	43.48%	30.43%	21.74%	4.35%	0.00%	95.65%
数学与应用数学	46.55%	36.21%	12.07%	5.17%	0.00%	94.83%
自动化	0.00%	42.11%	52.63%	5.26%	0.00%	94.74%
应用化学	57.14%	21.43%	14.29%	7.14%	0.00%	92.86%
英语	36.00%	36.00%	20.00%	8.00%	0.00%	92.00%
电子信息工程	13.89%	33.33%	44.44%	8.33%	0.00%	91.67%
小学教育	38.24%	29.41%	23.53%	8.82%	0.00%	91.18%
材料科学与工程	0.00%	9.09%	81.82%	9.09%	0.00%	90.91%
法学	32.08%	18.87%	39.62%	5.66%	3.77%	90.57%
学前教育	35.29%	30.88%	20.59%	13.24%	0.00%	86.76%
化学工程与工艺	50.00%	0.00%	35.71%	7.14%	7.14%	85.71%
网络工程	25.81%	12.90%	45.16%	12.90%	3.23%	83.87%
绘画	25.00%	8.33%	50.00%	8.33%	8.33%	83.33%
物联网工程	9.09%	27.27%	45.45%	18.18%	0.00%	81.82%
软件工程	25.00%	19.44%	36.11%	11.11%	8.33%	80.56%
日语	40.00%	33.33%	6.67%	20.00%	0.00%	80.00%
市场营销	17.24%	6.90%	55.17%	20.69%	0.00%	79.31%
汽车服务工程	15.79%	26.32%	36.84%	21.05%	0.00%	78.95%
环境设计	46.15%	7.69%	23.08%	23.08%	0.00%	76.92%
生物制药	13.33%	30.00%	33.33%	16.67%	6.67%	76.67%
计算机科学与技术	10.00%	30.00%	33.33%	23.33%	3.33%	73.33%
音乐表演	20.69%	34.48%	17.24%	17.24%	10.34%	72.41%
财务管理	0.00%	14.29%	57.14%	21.43%	7.14%	71.43%
数字媒体技术	18.75%	18.75%	31.25%	18.75%	12.50%	68.75%
视觉传达设计	15.79%	21.05%	31.58%	31.58%	0.00%	68.42%
生物技术	14.29%	17.86%	35.71%	32.14%	0.00%	67.86%
舞蹈表演	25.00%	25.00%	16.67%	16.67%	16.67%	66.67%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
秘书学	10.00%	15.00%	40.00%	15.00%	20.00%	65.00%
汉语国际教育	9.09%	18.18%	36.36%	27.27%	9.09%	63.64%
油气储运工程	4.00%	24.00%	32.00%	20.00%	20.00%	60.00%
俄语	13.33%	20.00%	26.67%	33.33%	6.67%	60.00%
商务英语	9.09%	18.18%	31.82%	31.82%	9.09%	59.09%
经济与金融	0.00%	21.43%	28.57%	35.71%	14.29%	50.00%
旅游管理	5.56%	5.56%	27.78%	44.44%	16.67%	38.89%
翻译	0.00%	0.00%	21.43%	50.00%	28.57%	21.43%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 96.28%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 93.58%、93.63%、88.06%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

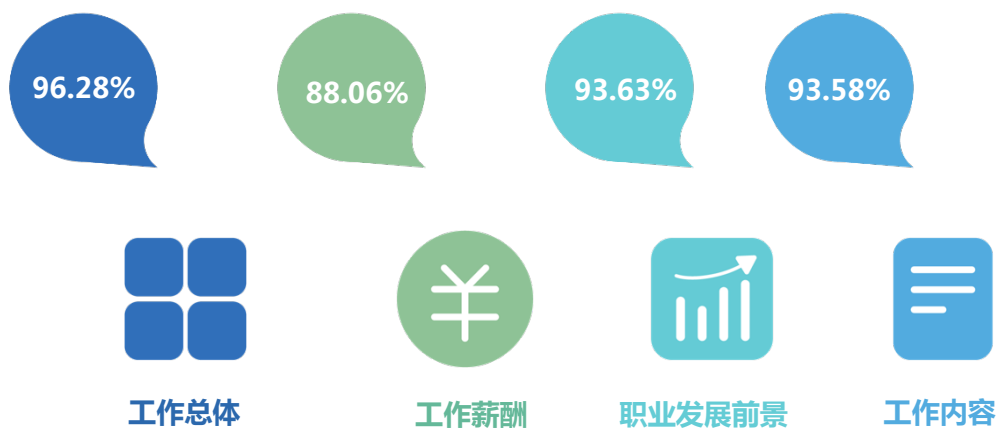


图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“体育学院”（99.75%）、“机电工程学院”（99.12%）、“法学院”（98.72%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
体育学院	100.00%	98.74%	98.32%	99.75%
机电工程学院	100.00%	98.11%	98.11%	99.12%
法学院	98.72%	98.72%	98.72%	98.72%
教师教育学院	93.20%	93.14%	78.64%	98.02%
美术与设计学院	88.64%	93.18%	72.73%	97.67%
数学科学学院	96.55%	96.49%	89.66%	96.49%
化学工程学院	98.11%	98.11%	90.57%	96.23%
生物工程学院	87.04%	90.57%	87.04%	96.23%
计算机科学与信息技术学院	93.44%	93.22%	90.08%	95.87%
文学院	85.96%	89.29%	84.21%	94.74%
外国语学院	90.22%	90.22%	86.02%	92.39%
音乐与舞蹈学院	92.31%	84.62%	76.92%	92.31%
经济管理学院	89.19%	89.19%	84.21%	92.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“体育教育”（99.97%）、“应用化学”（99.78%）、“知识产权”（99.54%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
体育教育	100.00%	100.00%	99.75%	99.97%
应用化学	100.00%	100.00%	99.55%	99.78%
知识产权	100.00%	100.00%	99.15%	99.54%
社会体育指导与管理	100.00%	100.00%	98.78%	99.23%
自动化	100.00%	100.00%	98.55%	99.18%
电子信息工程	100.00%	100.00%	97.22%	99.13%
法学	98.15%	98.15%	98.15%	98.15%
汽车服务工程	100.00%	95.00%	100.00%	97.78%
俄语	100.00%	100.00%	94.12%	97.64%
学前教育	92.75%	91.18%	81.16%	97.06%
日语	100.00%	100.00%	93.33%	97.12%
环境设计	100.00%	100.00%	92.31%	96.95%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
计算机科学与技术	96.67%	93.10%	89.66%	96.67%
市场营销	92.86%	96.43%	82.76%	96.55%
网络工程	96.55%	100.00%	100.00%	96.55%
数学与应用数学	96.55%	96.49%	89.66%	96.49%
生物制药	89.29%	100.00%	89.29%	96.43%
生物技术	84.62%	80.77%	84.62%	96.00%
油气储运工程	96.00%	96.00%	84.00%	96.00%
舞蹈表演	100.00%	100.00%	90.91%	95.95%
汉语言文学	91.67%	95.83%	83.33%	95.83%
小学教育	94.12%	97.06%	73.53%	95.77%
物联网工程	100.00%	100.00%	90.91%	95.47%
材料科学与工程	100.00%	91.67%	91.67%	95.32%
视觉传达设计	89.47%	89.47%	73.68%	94.44%
旅游管理	94.74%	88.89%	89.47%	94.44%
化学工程与工艺	100.00%	100.00%	92.86%	92.86%
经济与金融	84.62%	85.71%	85.71%	92.86%
英语	87.50%	91.67%	83.33%	91.67%
软件工程	85.71%	90.91%	85.71%	91.43%
商务英语	86.36%	86.96%	86.96%	90.91%
音乐表演	89.29%	78.57%	71.43%	89.29%
数字媒体技术	94.12%	81.25%	82.35%	87.54%
绘画	75.00%	91.67%	50.00%	85.77%
秘书学	85.71%	85.71%	85.71%	85.71%
汉语国际教育	75.00%	81.82%	83.33%	83.33%
翻译	78.57%	71.43%	71.43%	78.57%
财务管理	78.57%	78.57%	78.57%	78.57%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“采矿业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为100.00%；而在“交通运输、仓储和邮政业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为85.71%。



图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 90.88%，其中“很符合”所占比为 25.82%，“符合”所占比例为 27.91%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

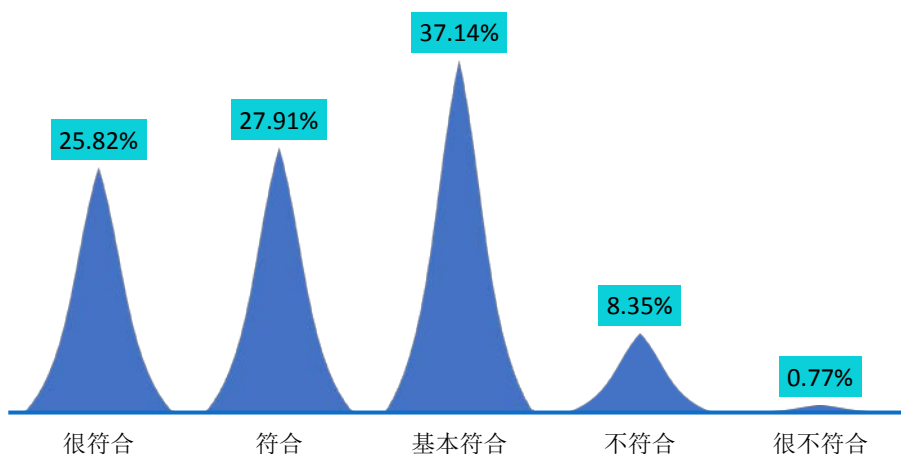


图 3-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的院系为“体育学院”（99.75%）、“法学院”（98.68%）和“数学科学学院”（98.28%）等。

表 3-6 2022 届主要院系毕业生职业期待吻合度情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
体育学院	94.62%	5.13%	0.00%	0.25%	0.00%	99.75%
法学院	42.11%	36.84%	19.74%	1.32%	0.00%	98.68%
数学科学学院	31.03%	29.31%	37.93%	1.72%	0.00%	98.28%
机电工程学院	13.59%	50.49%	33.98%	0.97%	0.97%	98.06%
化学工程学院	42.31%	11.54%	40.38%	1.92%	3.85%	94.23%
教师教育学院	18.63%	35.29%	40.20%	5.88%	0.00%	94.12%
美术与设计学院	27.27%	20.45%	45.45%	6.82%	0.00%	93.18%

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
文学院	14.04%	38.60%	36.84%	10.53%	0.00%	89.47%
外国语学院	21.35%	20.22%	47.19%	11.24%	0.00%	88.76%
生物工程学院	5.36%	25.00%	55.36%	12.50%	1.79%	85.71%
计算机科学与信息技术学院	24.79%	22.22%	38.46%	13.68%	0.85%	85.47%
音乐与舞蹈学院	9.76%	31.71%	39.02%	17.07%	2.44%	80.49%
经济管理学院	23.68%	14.47%	38.16%	22.37%	1.32%	76.32%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的专业为“体育教育”（100.00%）、“应用化学”（100.00%）和“日语”（99.75%）等。

表 3-7 2022 届主要专业毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
体育教育	96.15%	3.85%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
应用化学	78.57%	0.00%	21.43%	0.00%	0.00%	100.00%
日语	20.00%	46.42%	33.33%	0.25%	0.00%	99.75%
汽车服务工程	11.11%	49.55%	38.89%	0.45%	0.00%	99.55%
物联网工程	27.27%	63.00%	9.09%	0.64%	0.00%	99.36%
环境设计	30.77%	30.77%	37.69%	0.77%	0.00%	99.23%
电子信息工程	25.71%	28.57%	44.81%	0.90%	0.00%	99.10%
知识产权	37.50%	41.67%	19.58%	1.25%	0.00%	98.75%
社会体育指导与管理	91.05%	7.69%	0.00%	1.26%	0.00%	98.74%
自动化	7.89%	77.47%	13.16%	1.48%	0.00%	98.52%
数学与应用数学	31.03%	29.31%	37.93%	1.72%	0.00%	98.28%
法学	44.23%	34.62%	19.23%	1.92%	0.00%	98.08%
小学教育	24.24%	33.33%	39.39%	3.03%	0.00%	96.97%
英语	36.00%	16.00%	44.00%	4.00%	0.00%	96.00%
生物制药	6.90%	20.69%	65.52%	6.90%	0.00%	93.10%
化学工程与工艺	57.14%	14.29%	21.43%	7.14%	0.00%	92.86%
学前教育	15.94%	36.23%	40.58%	7.25%	0.00%	92.75%
汉语言文学	16.00%	52.00%	24.00%	8.00%	0.00%	92.00%
油气储运工程	12.50%	16.67%	62.50%	0.00%	8.33%	91.67%
绘画	41.67%	8.33%	41.67%	8.33%	0.00%	91.67%
秘书学	15.00%	30.00%	45.00%	10.00%	0.00%	90.00%
市场营销	24.14%	17.24%	48.28%	10.34%	0.00%	89.66%
网络工程	34.48%	13.79%	41.38%	6.90%	3.45%	89.66%
视觉传达设计	15.79%	21.05%	52.63%	10.53%	0.00%	89.47%
俄语	26.67%	13.33%	46.67%	13.33%	0.00%	86.67%

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
材料科学与工程	0.00%	25.00%	58.33%	8.33%	8.33%	83.33%
舞蹈表演	16.67%	25.00%	41.67%	16.67%	0.00%	83.33%
汉语国际教育	8.33%	25.00%	50.00%	16.67%	0.00%	83.33%
数字媒体技术	17.65%	0.00%	64.71%	17.65%	0.00%	82.35%
软件工程	30.30%	21.21%	30.30%	18.18%	0.00%	81.82%
商务英语	13.64%	13.64%	54.55%	18.18%	0.00%	81.82%
计算机科学与技术	11.11%	29.63%	40.74%	18.52%	0.00%	81.48%
音乐表演	6.90%	34.48%	37.93%	17.24%	3.45%	79.31%
生物技术	3.70%	29.63%	44.44%	18.52%	3.70%	77.78%
翻译	0.00%	16.67%	58.33%	25.00%	0.00%	75.00%
经济与金融	14.29%	21.43%	35.71%	21.43%	7.14%	71.43%
财务管理	14.29%	14.29%	42.86%	28.57%	0.00%	71.43%
旅游管理	36.84%	5.26%	21.05%	36.84%	0.00%	63.16%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2022 届毕业生的离职率为 22.78%，离职次数集中在“1 次”（17.32%）。

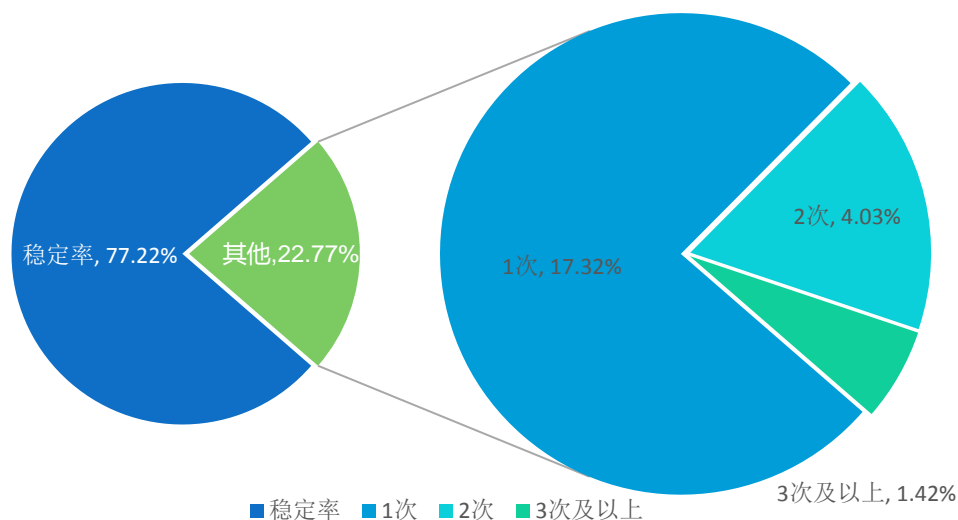


图 3-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的离职率：离职率相对较低的院系为“体育学院”（0.00%）、“化学工程学院”（7.55%）和“数学科学学院”（9.43%）等。

表 3-8 2022 届主要院系毕业生离职情况分布

院系	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
体育学院	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
化学工程学院	92.45%	1.89%	5.66%	0.00%	7.55%
数学科学学院	90.57%	7.55%	1.89%	0.00%	9.43%
法学院	87.18%	12.82%	0.00%	0.00%	12.82%
生物工程学院	86.00%	12.00%	2.00%	0.00%	14.00%
计算机科学与信息技术学院	80.51%	14.41%	4.24%	0.85%	19.49%
文学院	78.85%	17.31%	3.85%	0.00%	21.15%
教师教育学院	77.32%	17.53%	5.15%	0.00%	22.68%
经济管理学院	73.33%	17.33%	5.33%	4.00%	26.67%
外国语学院	72.50%	20.00%	6.25%	1.25%	27.50%
音乐与舞蹈学院	58.06%	35.48%	6.45%	0.00%	41.94%
美术与设计学院	57.50%	40.00%	2.50%	0.00%	42.50%
机电工程学院	56.82%	29.55%	5.68%	7.95%	43.18%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的离职率：离职率相对较低的专业为“社会体育指导与管理”（0.00%）、“体育教育”（0.00%）和“应用化学”（0.00%）等。

表 3-9 2022 届主要专业毕业生离职情况分布

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
体育教育	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
社会体育指导与管理	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
应用化学	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
化学工程与工艺	92.86%	0.00%	7.14%	0.00%	7.14%
财务管理	92.86%	0.00%	0.00%	7.14%	7.14%
汉语言文学	91.67%	4.17%	4.17%	0.00%	8.33%
数学与应用数学	90.57%	7.55%	1.89%	0.00%	9.43%
网络工程	89.66%	10.34%	0.00%	0.00%	10.34%
法学	88.89%	11.11%	0.00%	0.00%	11.11%
油气储运工程	88.00%	4.00%	8.00%	0.00%	12.00%
小学教育	87.50%	9.38%	3.13%	0.00%	12.50%
生物技术	87.50%	12.50%	0.00%	0.00%	12.50%
生物制药	84.62%	11.54%	3.85%	0.00%	15.38%
自动化	84.21%	15.79%	0.00%	0.00%	15.79%

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
英语	83.33%	16.67%	0.00%	0.00%	16.67%
知识产权	83.33%	16.67%	0.00%	0.00%	16.67%
物联网工程	81.82%	9.09%	9.09%	0.00%	18.18%
软件工程	79.41%	17.65%	2.94%	0.00%	20.59%
计算机科学与技术	75.86%	13.79%	6.90%	3.45%	24.14%
绘画	75.00%	12.50%	12.50%	0.00%	25.00%
商务英语	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	25.00%
旅游管理	73.68%	21.05%	5.26%	0.00%	26.32%
数字媒体技术	73.33%	20.00%	6.67%	0.00%	26.67%
学前教育	72.31%	21.54%	6.15%	0.00%	27.69%
秘书学	70.59%	29.41%	0.00%	0.00%	29.41%
市场营销	68.97%	17.24%	6.90%	6.90%	31.03%
俄语	66.67%	6.67%	20.00%	6.67%	33.33%
日语	64.29%	35.71%	0.00%	0.00%	35.71%
翻译	63.64%	18.18%	18.18%	0.00%	36.36%
汉语国际教育	63.64%	27.27%	9.09%	0.00%	36.36%
环境设计	61.54%	38.46%	0.00%	0.00%	38.46%
经济与金融	61.54%	30.77%	7.69%	0.00%	38.46%
舞蹈表演	60.00%	40.00%	0.00%	0.00%	40.00%
音乐表演	57.14%	33.33%	9.52%	0.00%	42.86%
材料科学与工程	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%
视觉传达设计	47.37%	52.63%	0.00%	0.00%	52.63%
汽车服务工程	40.00%	46.67%	13.33%	0.00%	60.00%
电子信息工程	31.03%	34.48%	10.34%	24.14%	68.97%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模逐年扩大，毕业去向落实率保持基本稳定，就业状况良好。

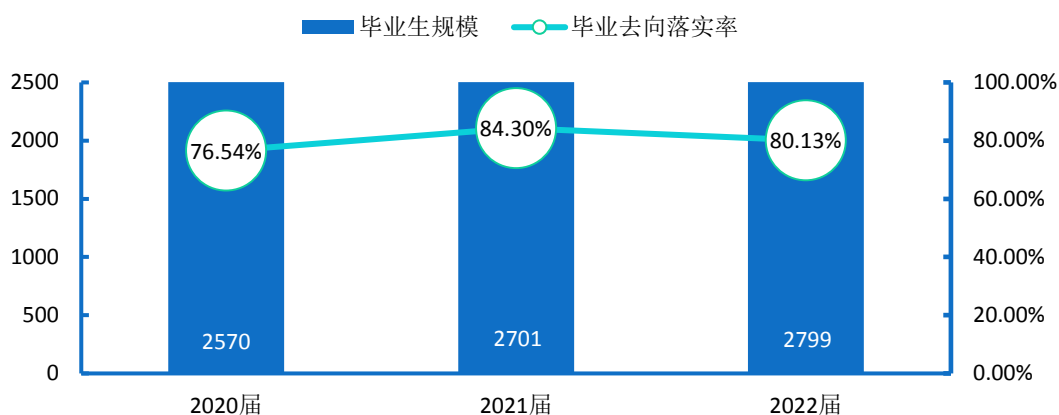


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《大庆师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 39.22% 及以上，其中 2022 届毕业生省内就业占比相较 2021 届下降了 2.27 个百分点，较 2020 届上涨 2.12 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

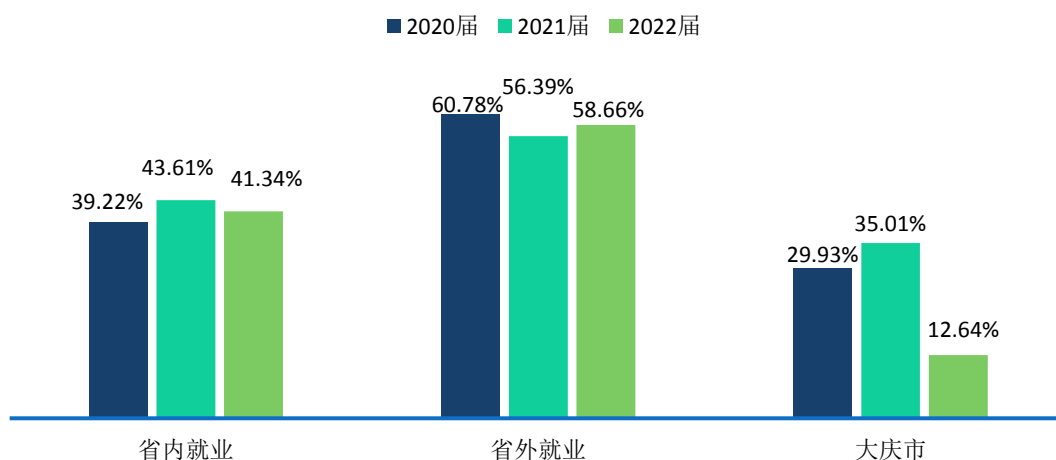


图 4-2 2020-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《大庆师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“科学研究和技术服务业”、“公共管理、社会保障和社会组织”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“教育”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择，“科学研究和技术服务业”就业的毕业生本年度有明显提升。

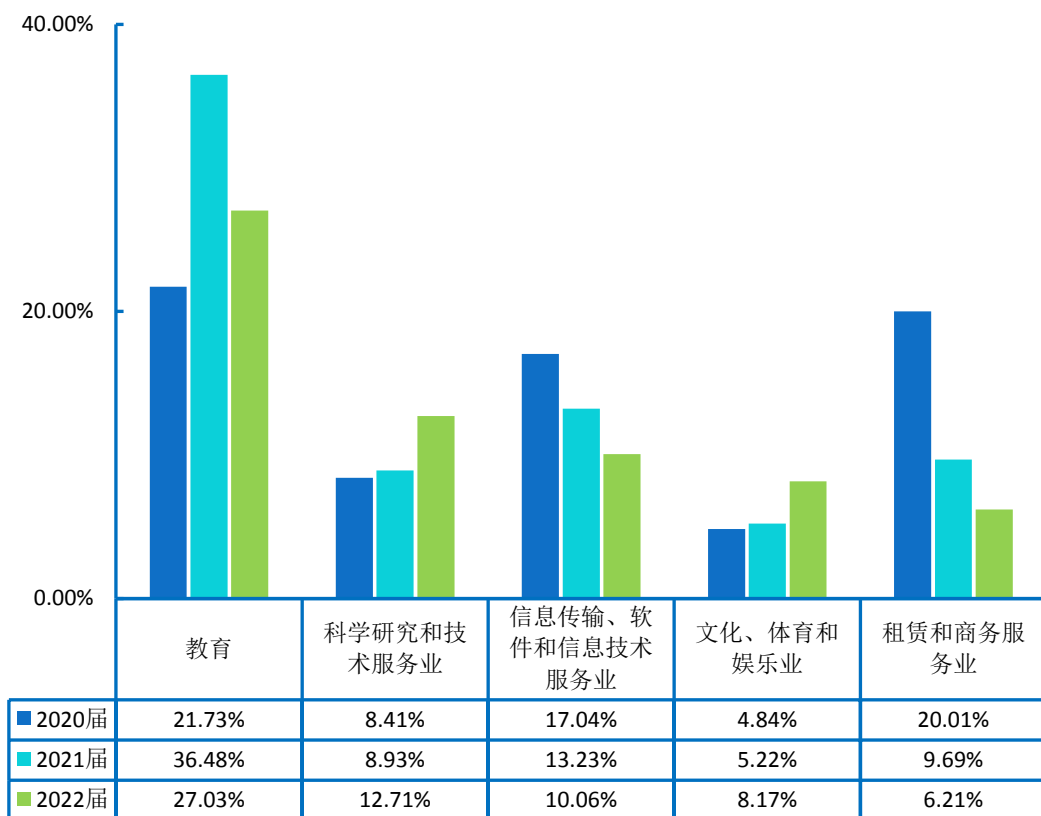


图 4-3 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《大庆师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



05

毕业生对学校对评价

第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 98.83%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 41.60%，“满意”占比为 35.58%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

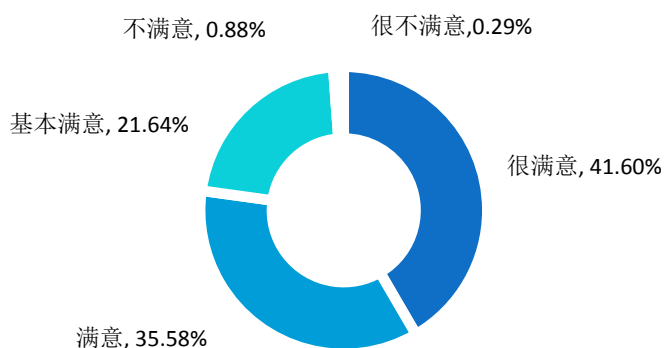


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 98.31%，专业课掌握度为 98.64%，专业课满足度为 98.36%，公共课帮助度为 97.93%。

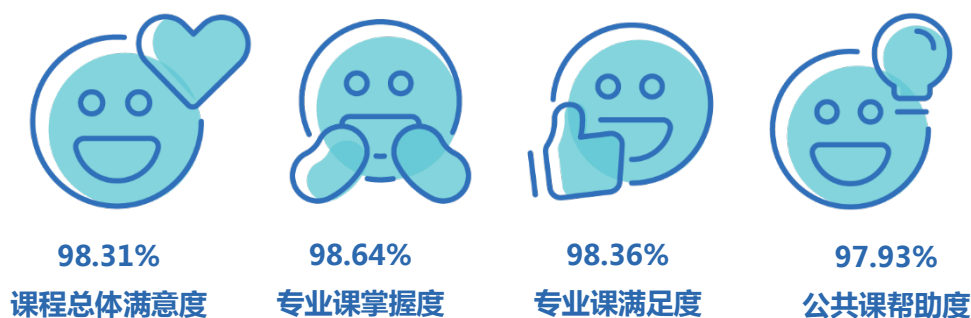


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 98.87%；对师德师风的满意度为 98.14%，对教学态度的满意度为 99.14%，对教学水平的满意度为 98.92%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。



图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自学习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 97.41%；对课堂听讲的满意度为 98.36%，对课后自学的满意度为 96.72%，对学习交流的满意度为 97.14%。

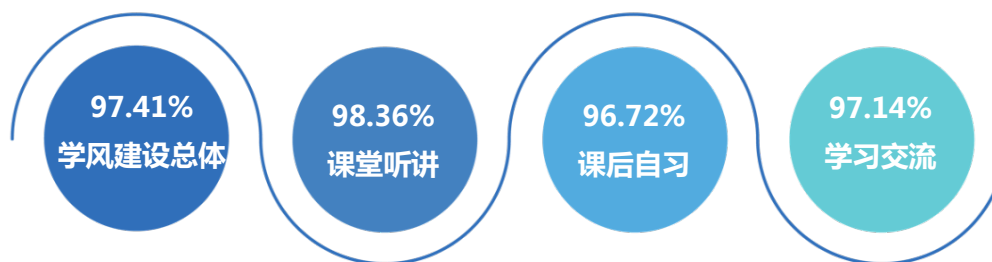


图 5-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 99.01%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂纪律”评价最高，“课程目标”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

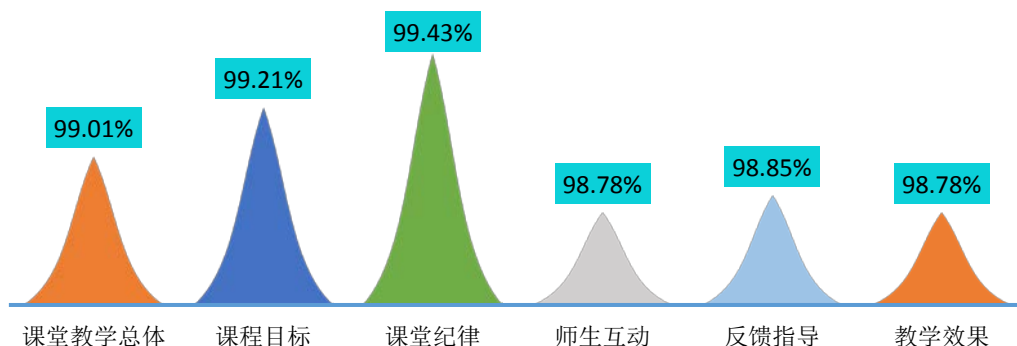


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 96.67%。其中，毕业生对“内容实用性”较为满意，“组织管理有效性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

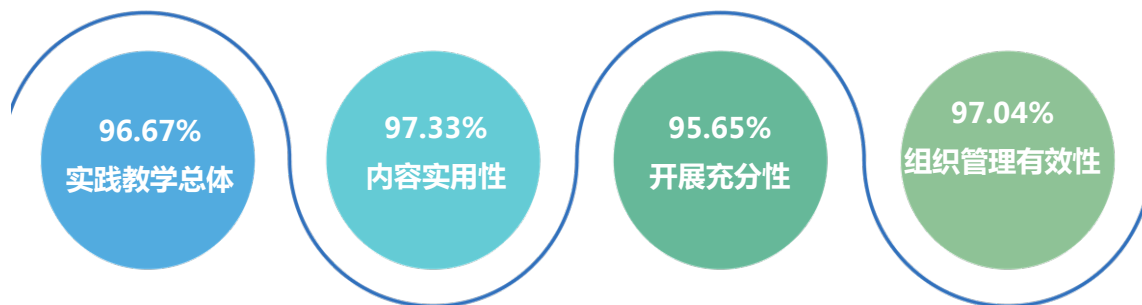


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校2022届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“记忆能力”、“创新思维”、“阅读理解”、“表达能力”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“情绪调节”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在3.50分以上；其中“团队意识”和“表达能力”的水平相对较高，均值分别为4.01分和3.91分。

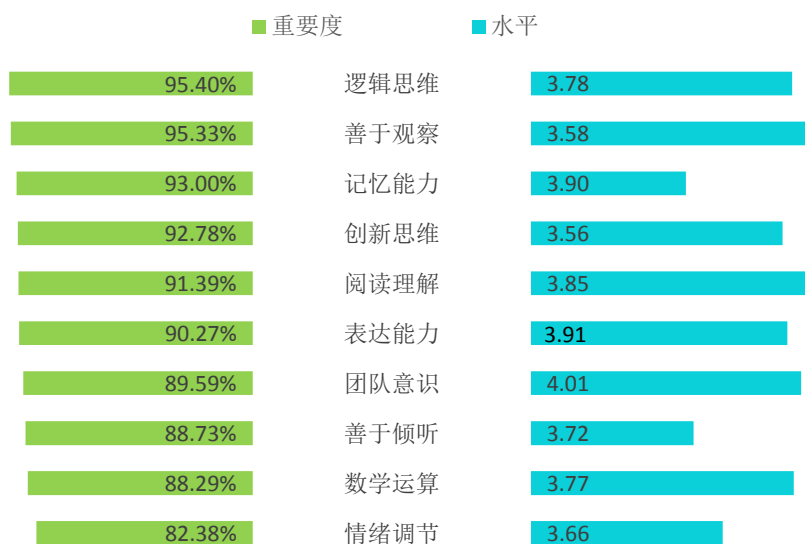


图 5-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.94%及以上；其中对“就业手续办理”（98.55%）、“职业咨询与辅导”（98.54%）、“生涯规划/就业指导课”（98.47%）的满意度相对较高。

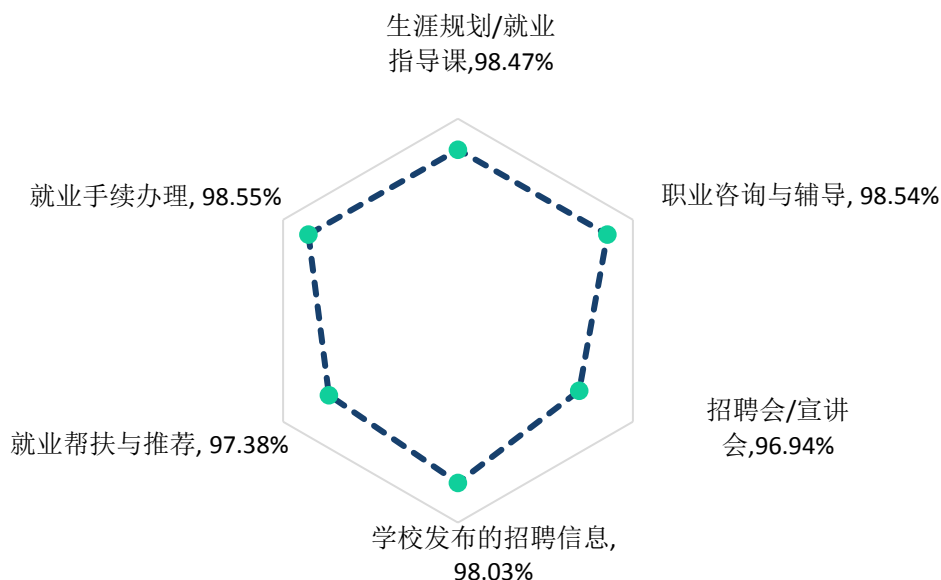


图 5-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

(一) 毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强专业及师资力量宣传”，占比为 58.27%；其次是“加强学校实力和特色宣传”，占比为 55.96%。

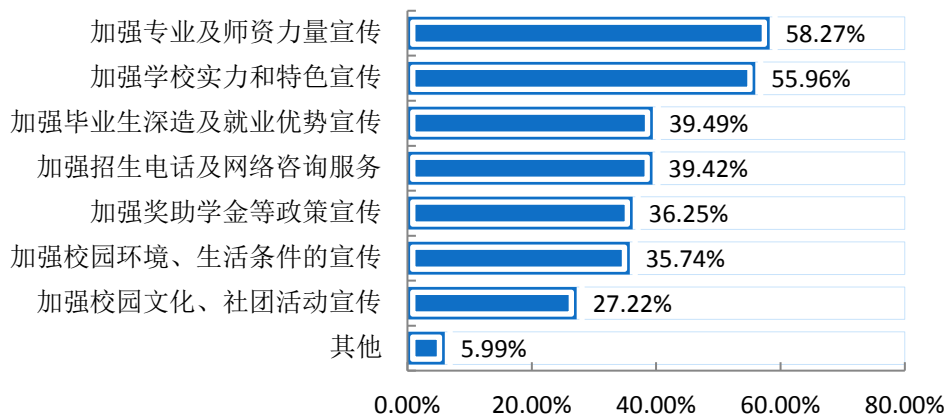


图 5-9 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化实践动手能力培养”，占比为 53.65%；其次是“强化综合素质培养”，占比为 53.14%。

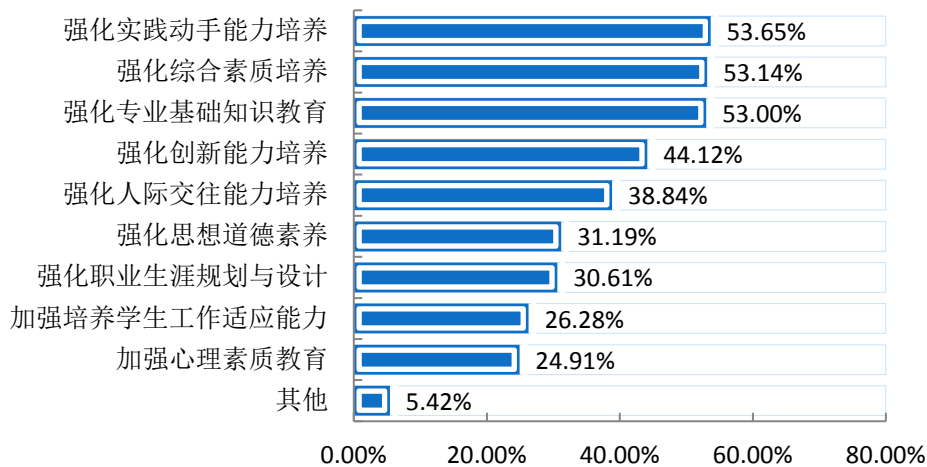


图 5-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校生、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较

低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

三是以社会需求为导向，优化课程设置。

主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。

用人单位评价

第六篇：用人单位评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 99.20%，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 69.08%。

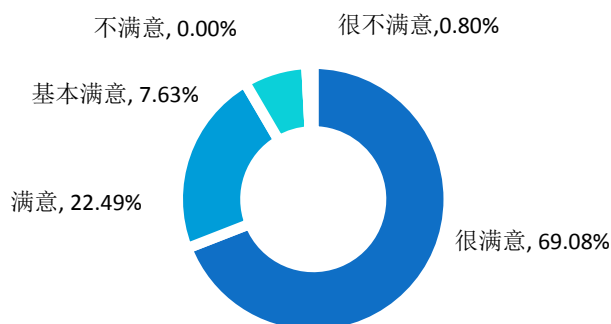


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 95.45% 及以上。其中，用人单位对毕业生对“职业能力满意度”满意度最高，达 100.00%；其次为“心理素质及抗压能力满意度”，达 98.61%。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力分布	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业能力	88.10%	9.52%	2.38%	0.00%	0.00%	100.00%
心理素质及抗压能力	72.22%	13.89%	12.50%	0.00%	1.39%	98.61%
专业知识	76.56%	12.50%	9.38%	0.00%	1.56%	98.44%
沟通能力	59.26%	24.69%	12.35%	1.23%	2.47%	96.30%
职业道德	42.31%	34.62%	19.23%	0.00%	3.85%	96.15%
合作与协调能力	68.18%	22.73%	4.55%	0.00%	4.55%	95.45%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 98.36%；其中 56.97%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，29.51%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

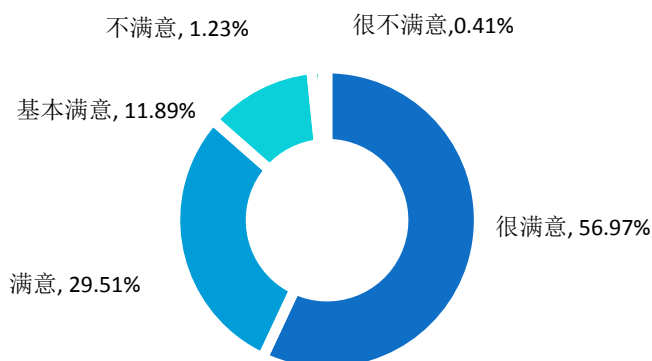


图 6-2 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“已较完善”（68.80%）、“加强校企沟通”（24.00%）和“拓宽服务项目”（19.20%）这三个方面来加强就业工作。

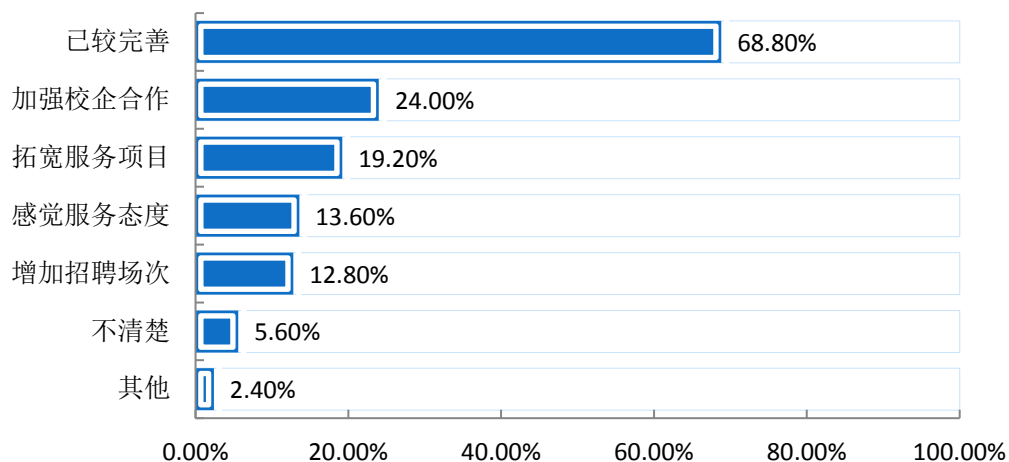


图 6-3 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开对新时代党和国家的事业发展做出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑，提出“办好人民满意的教育”。党和国家要始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环，需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。各高校要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择；做好就业民心工程，不负立德树人职责；要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。学校就业相关部门在报告编制过程中给予了大力支持和配合，在此一并表示感谢！

