

厦门华夏学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

厦门华夏学院 编

目 录

总体结论	1
一、毕业生毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	3
五、对就业教育/服务的评价	4
第一篇：毕业生就业基本情况	6
一、规模与结构	6
（一）总体规模	6
（二）结构分布	6
二、毕业去向及落实率	7
（一）总体毕业去向及落实率	8
（二）各学院毕业去向落实率	8
（三）各专业毕业去向落实率	9
三、社会贡献度	10
（一）就业地区	10
（二）就业行业	14
（三）就业职业	15
（四）就业单位	15
（五）基层就业	16
四、深造与创业情况	16
（一）国内升学	16
（二）自主创业	18
五、求职过程分析	19
（一）获取招聘信息来源	19

(二) 择业关注因素	20
(三) 求职成功途径	21
(四) 求职成功的影响因素	21
六、待就业群体分析	22
(一) 尚未落实工作的原因	22
(二) 需要提升的就业能力	23
第二篇：就业创业工作举措	25
一、完善就业工作服务体系，推动就业工作提质增效	25
二、完善就业育人支持体系，提升毕业生就业竞争力	27
三、深化创新创业教育，完善创业孵化体系	27
第三篇：就业质量相关分析	30
一、就业机会充分度	30
二、专业对口度	32
三、工作满意度	33
四、毕业生发展成长度	36
(一) 职业期待吻合度	37
(二) 工作稳定性	38
第四篇：就业发展趋势分析	42
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	42
二、近三年就业地区变化趋势	43
三、近三年就业行业变化趋势	43
四、近三年就业职业变化趋势	44
五、近三年就业单位变化趋势	45
第五篇：毕业生对学校的评价	47
一、毕业生对人才培养的评价	47
(一) 母校满意度	47
(二) 教育教学评价	48

(三) 基础能力素质	51
二、毕业生对就业教育/服务的评价	52
三、就业对招生和人才培养的影响	53
(一) 毕业生对招生工作的建议	53
(二) 毕业生对人才培养的建议	53
第六篇：用人单位评价.....	56
一、对毕业生的评价	56
二、对学校招聘服务的评价	57
结语	59

学 校 概 况

厦门华夏学院地处经济特区、海上丝绸之路战略支点——厦门，是新中国成立后厦门市第一所民办高校。学校于1993年由时任厦门市政协主席蔡望怀等知名人士发动社会力量捐资创办，2001年成为福建省首批高职院校，2015年获教育部批准设置为普通本科高校。

贯彻党的教育方针，担当育人育才使命。学校坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，秉持“勤学、修德、明辨、笃实”的校训精神，遵循非营利性公益办学理念，坚定地方性、应用型、开放式的办学定位，以建成特色鲜明、有区域影响力的应用型本科高校为目标，根植厦门、面向福建、辐射全国，培养德智体美劳全面发展的高素质应用型人才。

落实教学中心地位，教育教学成效显著。学校设有环境与公共健康学院、信息与智能机电学院、商务与管理学院、人文学院、马克思主义学院、通识教育中心、体育教学部等7个二级教学单位。现开设27个本科专业，涵盖工、理、管、经、文、艺等学科门类，构建了以工学为主，管理学、经济学、文学、理学、艺术学等相结合，多学科协调发展。现有全日制本科在校生约7500人。建有物流工程国家级一流本科专业建设点、省级一流本科专业建设点、教育部教指委新文科建设首批试点专业、省级服务产业特色专业、省级创新创业试点专业、省级本科高校示范性应用型专业群、省级应用型学科；获批省级一流本科课程、省级精品资源共享课程；获评省级本科优秀特色教材，连续三届获评省级高等教育教学成果奖。近三年获批省级新工科研究与实践项目、新文科研究与实践项目、省教改项目、教育部产学研合作协同育人项目。近三年学生获省级以上各类竞赛奖850多人次。

优化师资队伍结构，教学水平稳步提升。学校现有专任教师300余人，其中具有高级职称和“双师双能型”教师占比均超30%，具有硕士学位占比超80%。拥有新世纪优秀人才、百千万人才工程入选者、教育部教指委委员、福建省教学名师等国家级及省级高层次人才，获评省级教学团队、省级高层次研究团队，教师在各级教学竞赛中屡获奖项。

汇聚创新资源要素，推进产学研用融合。学校入选教育部-中兴通讯 ICT 等国家级产教融合创新基地，获批建设福建省产品质量和食品安全检测试剂与仪器工程技术研究中心等省级以上科研平台 6 个，与厦门市科技局共建应用技术研究院，与福建省教育科学研究所共建“福建省教育科研协同创新基地”，全力打造协同创新平台和团队。近三年，教师共承担科研项目 230 多项，累计科研经费 1100 多万元；专利获得授权近 200 件；为企业提供咨询服务报告 200 多份。2015 年获批国家级星火计划项目，2019 年获福建省第十三届社会科学优秀成果一等奖，是福建省唯一连续两年（2019-2020 年）获批国家自然科学基金的民办高校。

完善基本办学条件，打造优质育人环境。学校占地面积近 47 万平方米，建筑面积近 25 万平方米。现有实验（实训）室 150 多个，校外实训基地 160 多个；教科研仪器设备总值 9800 多万元；馆藏纸质图书 87 万多册，电子图书折合 353 万多册，可用数据库资源 90 余个。建有设施先进的智慧研讨型教学楼、实验实训中心、创新创业活动中心和室内外体育场馆，育人环境不断完善。

拓宽合作交流渠道，开放办学成效初显。学校坚持“向产业开放，向企业开放，向社会开放”，开展多种形式的校企、校政企和校校校企合作。学校提出“两个开拓”：一是开拓和企业结合、合作之路；设立“华夏——中兴通讯 ICT 产业学院”，引入企业工程师长期驻校参与人才培养全过程，与近 160 多家企业建立了深度合作关系，共同探索校企合作育人模式；校内入驻企业近 40 家，共同开展创新创业教育与实践活活动。二是开拓和海外院校的交流合作之路；学校与美国伊利诺伊中心学院（ICC）共建“中国语言学院”，与美国阿肯色大学开展教育合作；与泰国坦亚武里皇家理工大学、日本广岛大学等高校开展高层次合作交流活活动；与台中科技大学、香港浸会大学等近 10 所台湾、香港院校，以及德国工商大会上海代表处等多个社会组织建立友好合作关系。

加强文化传承创新，构建文化育人体系。建设党建名师工作室等五个名师工作室和福建省非公党建实训基地，将红色文化融入思想政治、文化知识、社会实践等教育中，实现红色文化培根，夯实育人底色；建设公益校园文化品牌，引导师生以“华夏公益办学精神”作为价值追求和自觉行动，实现公益文化铸魂，深化育人本色；建设“绿色华夏”，全方位开展绿色教学、科研、服务及文化实践，实现绿色文化守正，

塑造育人特色；建设“智慧华夏”，入选全国首批“数字化能力水平认证”合作高校，构建数字素养教育体系，探索数字育人新范式，实现数字文化创新，赋能育人亮色。

经过近三十年的艰苦奋斗，学校累计已培养逾3万名毕业生。近三年，约83%毕业生留闽就业，其中在厦就业者约占54%，积极为地方经济建设提供人才支撑；学校本科录取率近100%，就业率保持在94%以上，高于全省平均水平，被评为“全国民办高校先进单位”、“全国教学质量与就业双保障单位”、“黄炎培职业教育优秀学校”。国务院参事室主办的国务院内刊《国是咨询》曾刊文对学校“开拓与企业结合、合作，转变人才培养和教学模式，突出专业技能”的前瞻定位和20余年的持续实践给予肯定。中央宣传部“学习强国”平台、新华网、人民网、《人民政协报》、《中国教育报》、中国新闻网、《福建日报》等主流媒体多次报道学校的办学理念和典型经验。

报 告 说 明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《厦门华夏学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



全国高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022年12月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为79.42%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

A horizontal banner with a blue background and white text. The background features a pattern of overlapping, wavy shapes in various shades of blue. The text is centered on the right side of the banner.

总体结论

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，厦门华夏学院 2022 届毕业生毕业去向落实率为 95.74%。主要毕业去向分布详见下图。

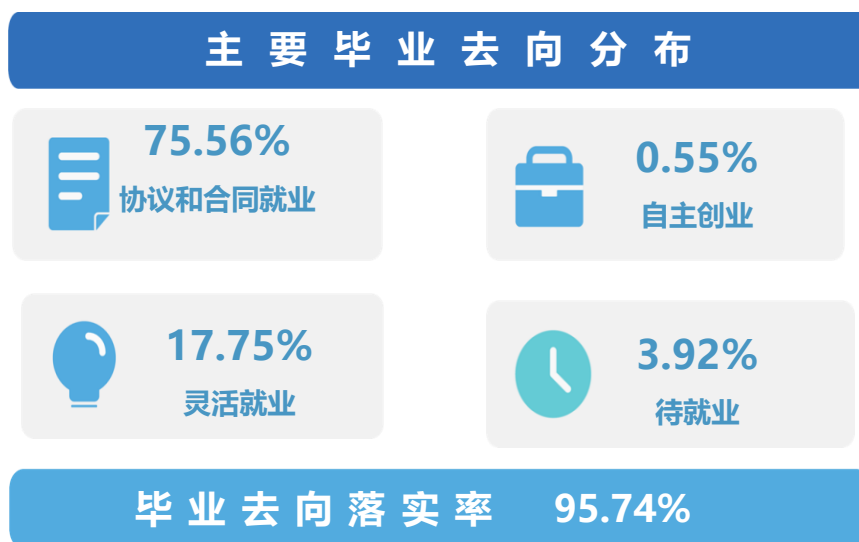


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中 83.93%的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“信息传输、软件和信息技术服务业”为主；就业职业以“其他专业技术人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

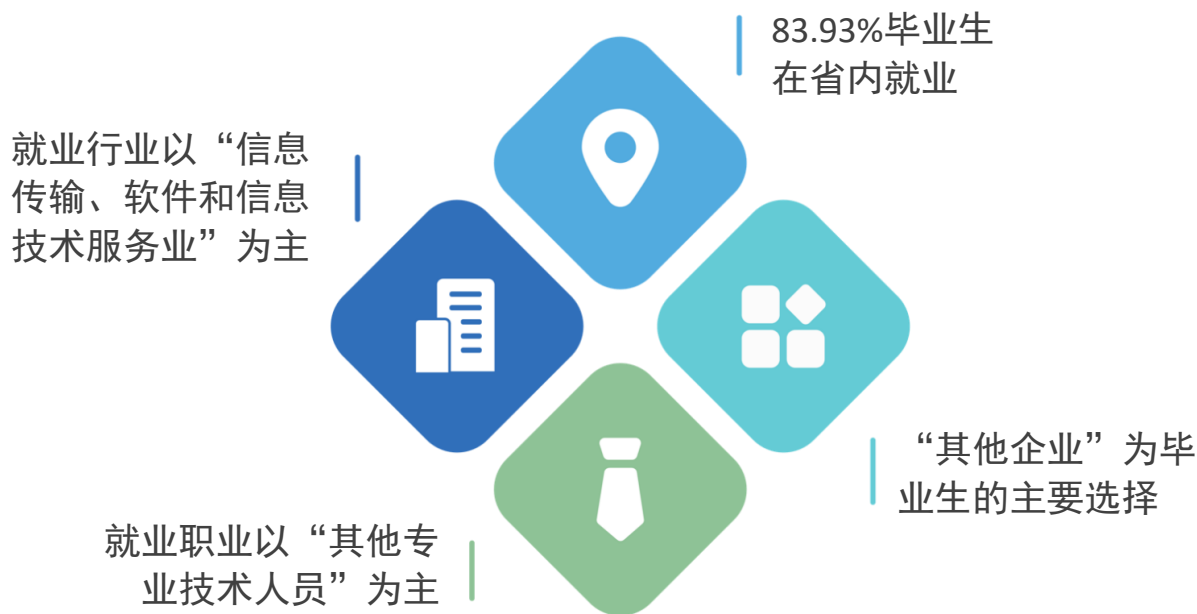


图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。2022 届毕业生工作满意度为 97.74%，专业对口度为 84.48%，职业期待吻合度为 94.16%。

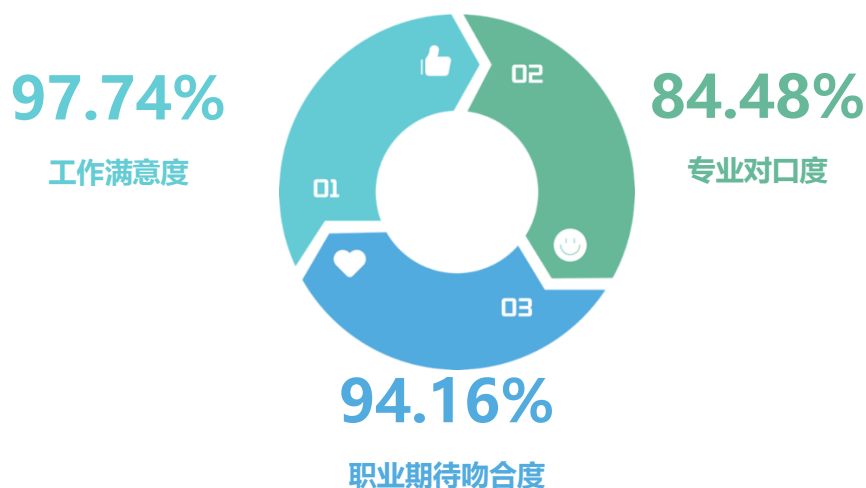


图 3 2022 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.94%，对所学课程的总体满意度为 95.23%，对任课教师的总体满意度为 98.11%，对母校学风建设的总体满意度为 97.28%，对课堂教学的总体满意度为 98.35%，对实践教学的总体满意度为 96.03%。



图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.76%及以上；其中对“就业手续办理”（98.21%）、“职业咨询与辅导”（97.38%）、“生涯规划/就业指导课”（97.31%）的满意度相对较高。

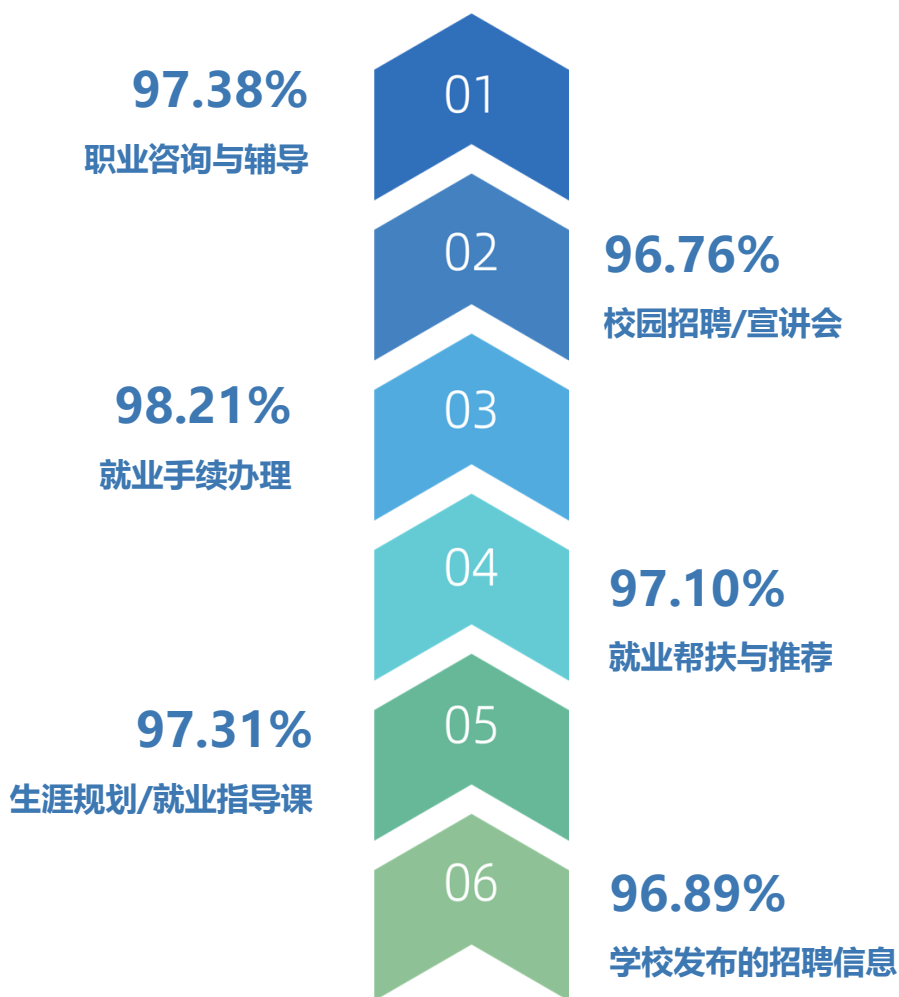


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



01

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模与结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各学院、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 2017 人（其中毕业生 1914 人，结业生 103 人）。从性别结构分析，男生 886 人，占毕业生总人数的 43.93%；女生 1131 人，占毕业生总人数的 56.07%，男女性别比为 0.78:1，女生比例偏高；从生源结构分析，省内生源为主，共 1515 人，占比为 75.11%。

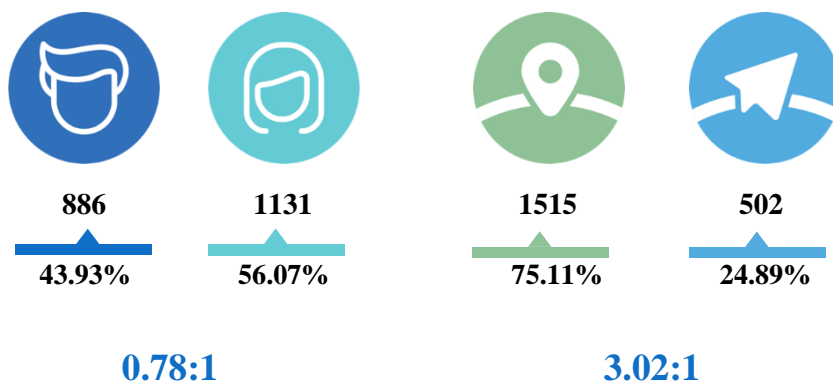


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）结构分布

院系与专业结构：学校 2022 届毕业生共分布在 4 个院系 22 个专业。其中，“商务与管理学院”、“信息与智能机电学院”的毕业生人数较高，人数占比分别为 45.91%、22.95%。

表 1-1 2022 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系 人数	各院系 占比	专业	各专业 人数	各专业 占比
商务与管理学院	926	45.91%	审计学	130	6.45%
			财务管理	119	5.90%
			国际经济与贸易	111	5.50%
			电子商务	96	4.76%
			会展经济与管理（专升本）	96	4.76%
			投资学	81	4.02%
			物流工程	76	3.77%
			会展经济与管理	72	3.57%
			财务管理（专升本）	54	2.68%
			投资学（专升本）	46	2.28%
物流工程（专升本）	45	2.23%			
信息与智能机电学院	463	22.95%	通信工程	105	5.21%
			物联网工程（专升本）	93	4.61%
			机械设计制造及其自动化	87	4.31%
			物联网工程	84	4.16%
			数据科学与大数据技术	60	2.97%
			通信工程（专升本）	34	1.69%
人文学院	376	18.64%	商务英语	117	5.80%
			数字媒体艺术	105	5.21%
			网络与新媒体	83	4.12%
			数字媒体艺术（专升本）	43	2.13%
			艺术教育	28	1.39%
环境与公共健康学院	252	12.49%	制药工程（专升本）	77	3.82%
			制药工程	74	3.67%
			食品质量与安全	63	3.12%
			环境科学与工程	38	1.88%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同

就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各学院、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 95.74%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议和合同就业”为毕业生主要去向选择，占比为 75.56%；“灵活就业”次之，占比为 17.75%。

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	986	48.88%
	签劳动合同形式就业	512	25.38%
	应征义务兵	14	0.69%
	国家基层项目	9	0.45%
	地方基层项目	3	0.15%
升学	升学	32	1.59%
	出国、出境	6	0.30%
灵活就业	其他录用形式就业	275	13.63%
	自由职业	83	4.12%
自主创业	自主创业	11	0.55%
待就业	待就业	79	3.92%
暂不就业	不就业拟升学	7	0.35%

注：毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 4 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“信息与智能机电学院”（96.33%）、“人文学院”（96.28%）、“商务与管理学院”（96.22%）。

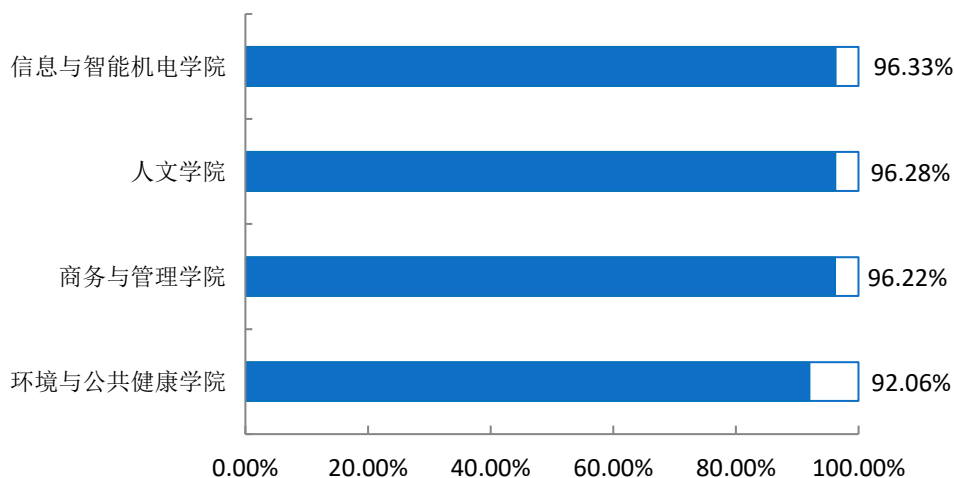


图 1-2 2022 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届毕业生分布在 22 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“通信工程（专升本）”（100.00%）、“物流工程（专升本）”（100.00%）、“艺术教育”（100.00%）。

表 1-3 2022 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
通信工程（专升本）	34	34	100.00%
物流工程（专升本）	45	45	100.00%
艺术教育	28	28	100.00%
网络与新媒体	83	82	98.80%
商务英语	117	115	98.29%
国际经济与贸易	111	109	98.20%
财务管理	119	116	97.48%
会展经济与管理（专升本）	96	93	96.87%
数据科学与大数据技术	60	58	96.67%
机械设计制造及其自动化	87	84	96.55%
物联网工程	84	81	96.43%
数字媒体艺术	105	101	96.19%
审计学	130	125	96.15%
物流工程	76	73	96.05%
电子商务	96	92	95.83%
物联网工程（专升本）	93	89	95.70%
投资学（专升本）	46	44	95.65%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
通信工程	105	100	95.24%
环境科学与工程	38	36	94.74%
财务管理（专升本）	54	51	94.44%
投资学	81	76	93.83%
制药工程	74	69	93.24%
会展经济与管理	72	67	93.06%
制药工程（专升本）	77	70	90.91%
食品质量与安全	63	57	90.48%
数字媒体艺术（专升本）	43	36	83.72%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在省内就业（83.93%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“浙江省”（3.14%），“广东省”（2.61%）。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

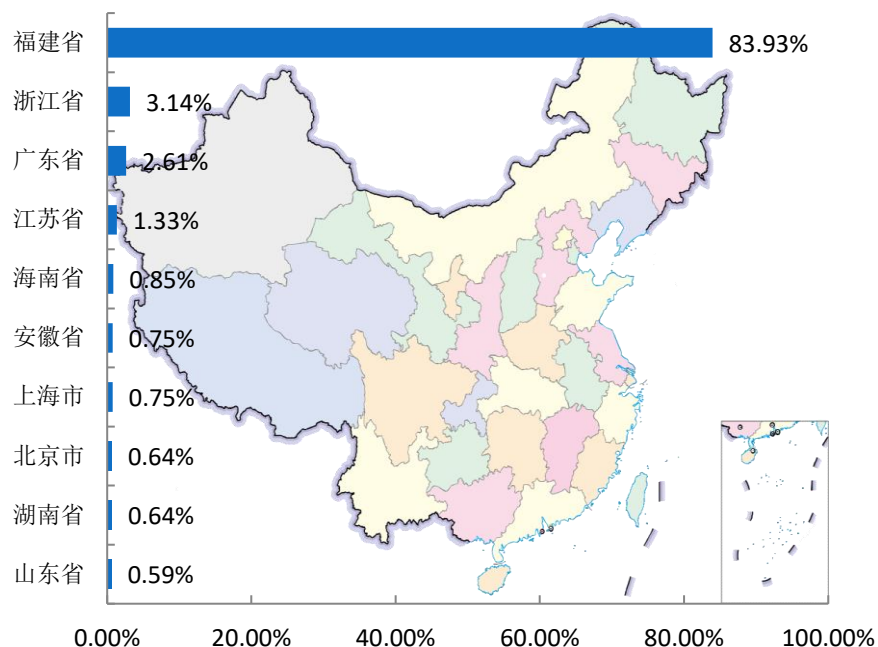


图 1-3 2022 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校 2022 届毕业生选择在“东部地区”就业的人数最多，共 1767 人，占就业总人数的比例为 94.04%。另外，毕业生选择在西部地区就业的共 40 人，占就业总人数的比例为 2.13%，表明学校引导毕业生服务国家战略，鼓励毕业生到西部就业的工作取得成效。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

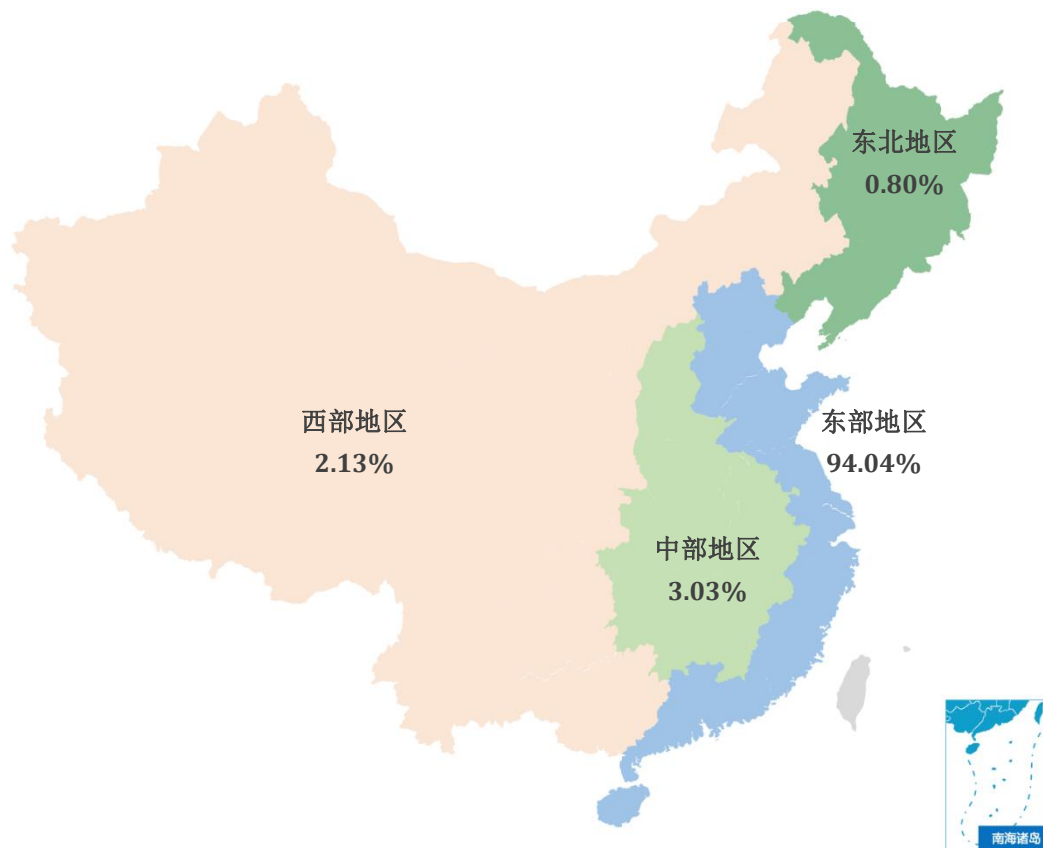


图 1-4 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

就业城市分布：学校 2022 届毕业生主要流向了“厦门市”（52.57%），其次是“福州市”（11.87%）。

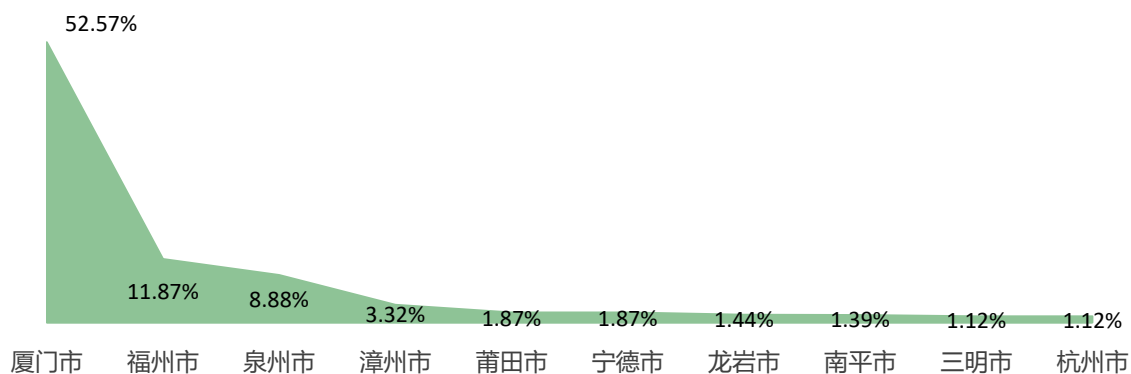


图 1-5 2022 届毕业生主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的就业城市。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，94.74%选择留在本省就业；50.00%的省外生源选择在省内就业，37.67%的省外生源回生源地就业。

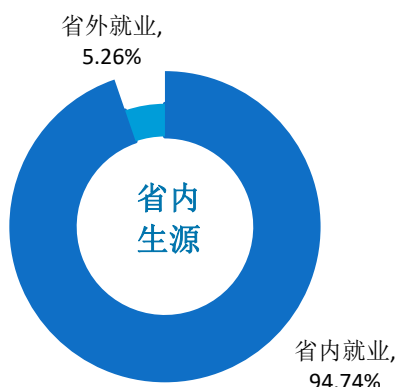


图 1-6 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

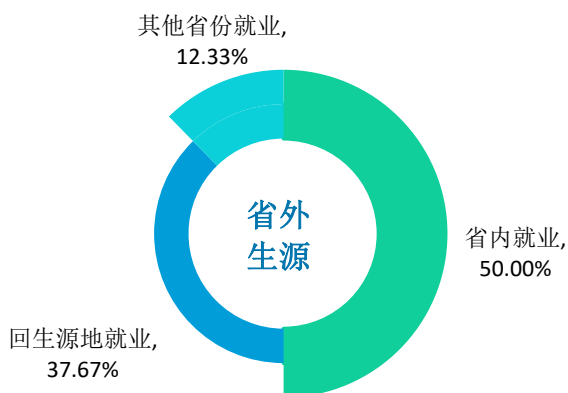


图 1-7 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届毕业生选择在就业地的原因主要是“当地就业机会多、前景好”，占比为 44.24%；其次是“在当地碰巧找到理想工作”，占比为 36.68%。

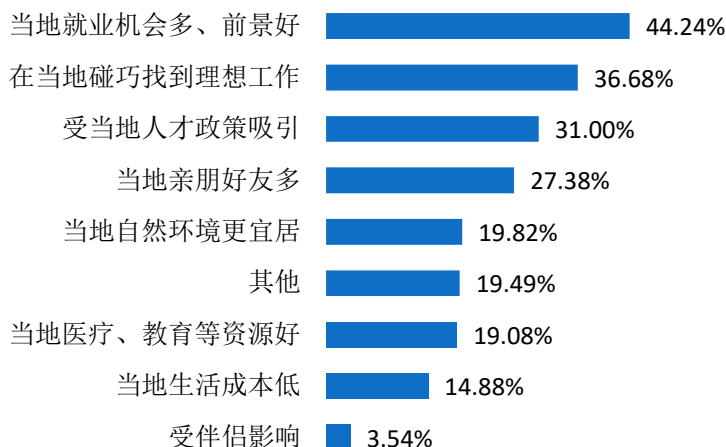


图 1-8 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生就业行业主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”（22.25%）、“批发和零售业”（18.74%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

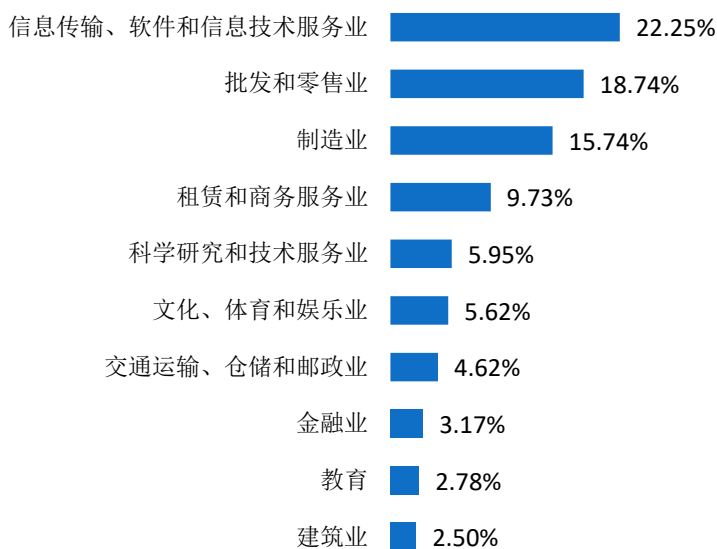


图 1-9 2022 届毕业生就业量排名前十的行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

学校 2022 届毕业生就业职业主要集中在“其他专业技术人员”（33.56%）、“经济业务人员”（18.56%）。

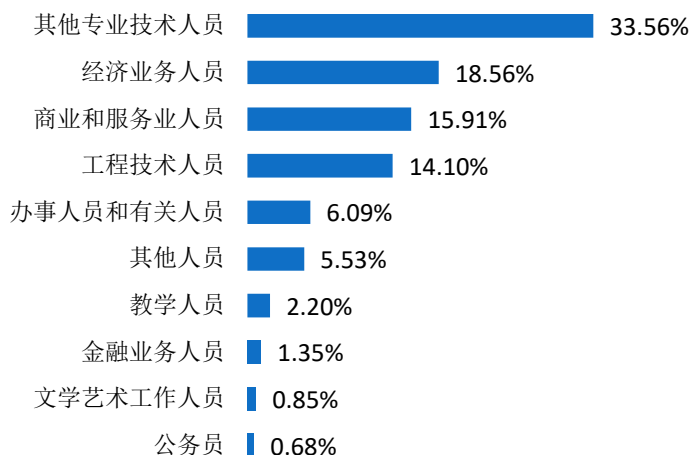


图 1-10 2022 届毕业生就业量排名前十的职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（85.79%）；其次为“国有企业”（3.84%）。

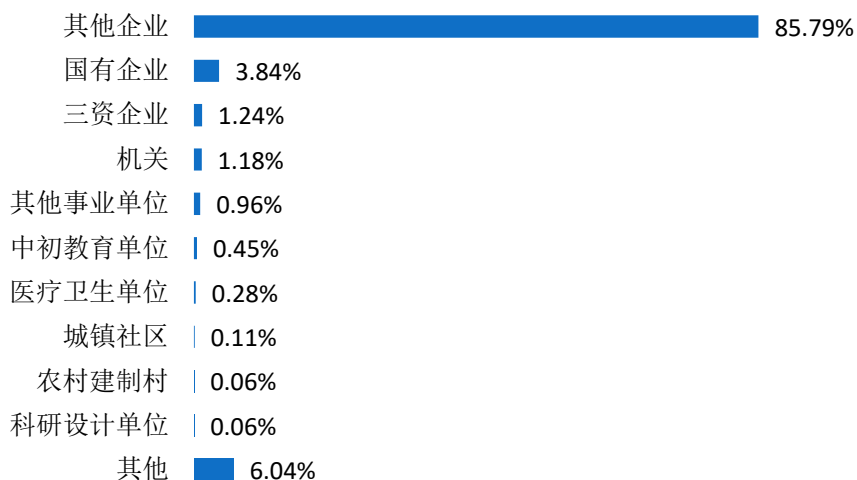


图 1-11 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届毕业生基层就业主要流向“西部计划”，占比为41.67%；其次为“三支一扶”（33.33%）和“其它地方基层”（25.00%）。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学率：2022届选择升学的毕业生共32人。

升学原因：2022届毕业生选择升学的原因主要为“提高综合素质/能力”（47.86%），其次是“增加择业资本，站在更高求职点”（31.43%）。

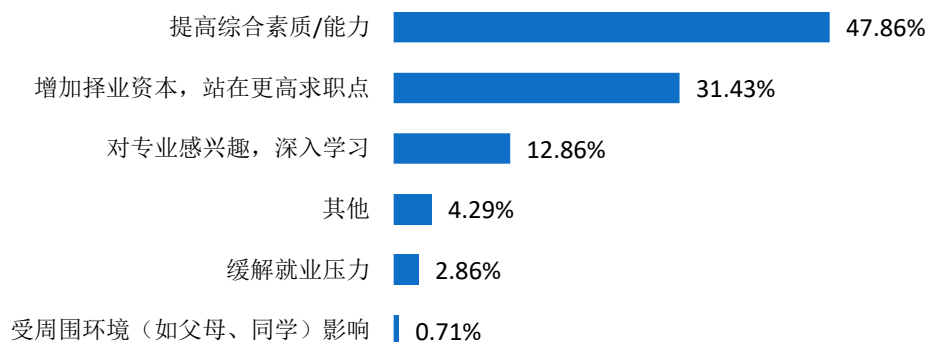


图 1-12 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 89.71%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

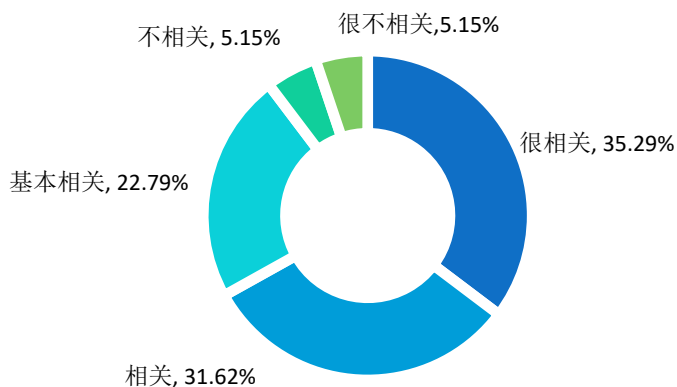


图 1-13 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“就业前景好”(42.86%)，其次是“出于个人兴趣”(21.43%)。

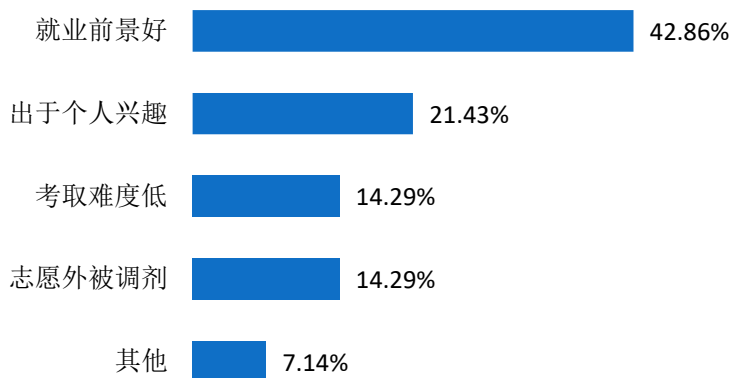


图 1-14 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业率：2022 届选择自主创业的毕业生共 11 人。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”及“文化、体育和娱乐业”。

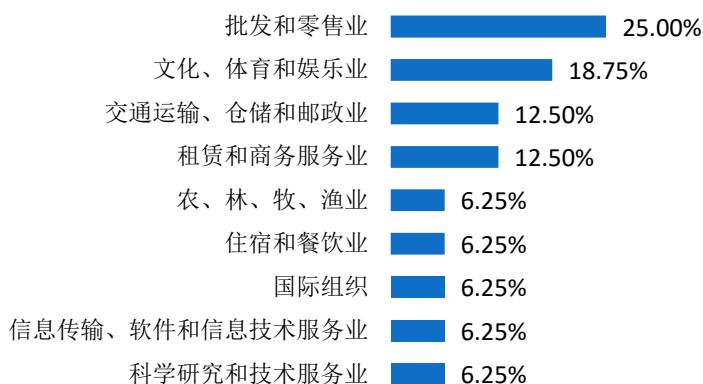


图 1-15 2022 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 92.86%。其中，“有很大帮助”占 28.57%。

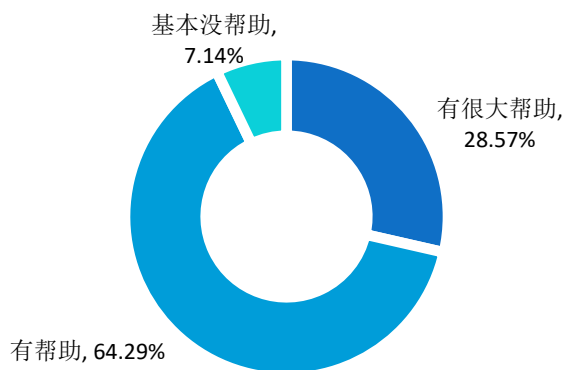


图 1-16 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“市场推广”及“资金问题”。

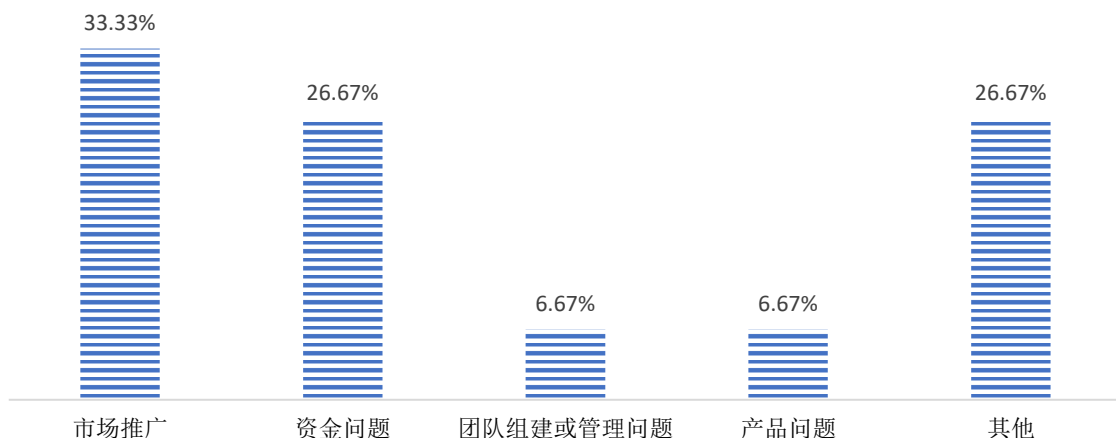


图 1-17 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”（40.67%），其次是“校园招聘或学校发布的招聘信息”（37.32%）。

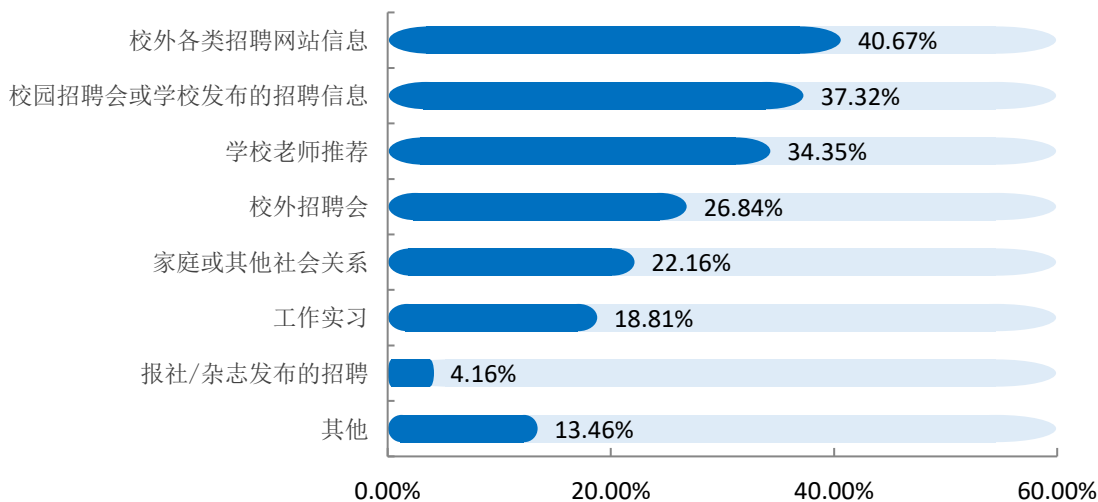


图 1-18 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（33.38%），其次是“专业对口程度”（20.72%）。

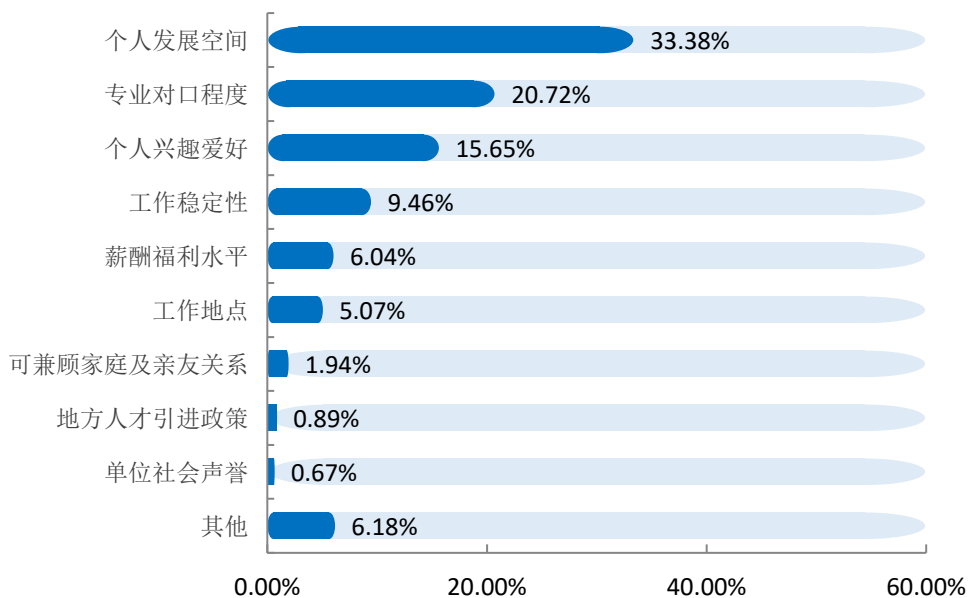


图 1-19 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径,可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校外各类招聘网站信息”(20.09%)、“学校老师推荐”(18.28%)为毕业生落实第一份工作的主要渠道,其次是“校园招聘会或学校发布的招聘信息”(17.93%)。

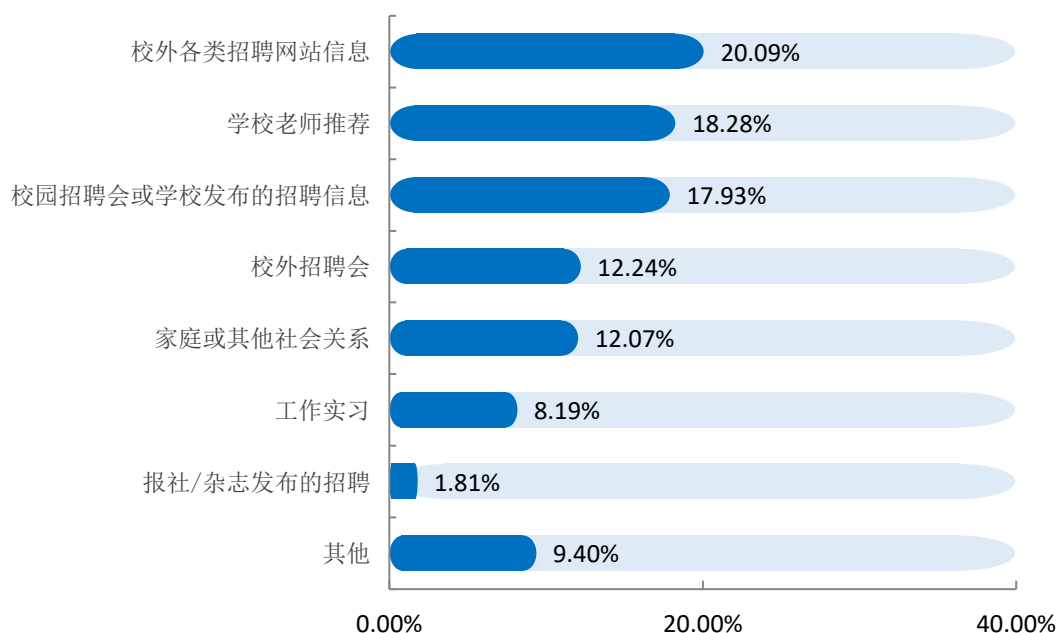


图 1-20 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样,调研分析毕业生求职成功的影响因素,让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性,从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”(36.01%),其次是“实践、实习经验丰富”(17.62%)。

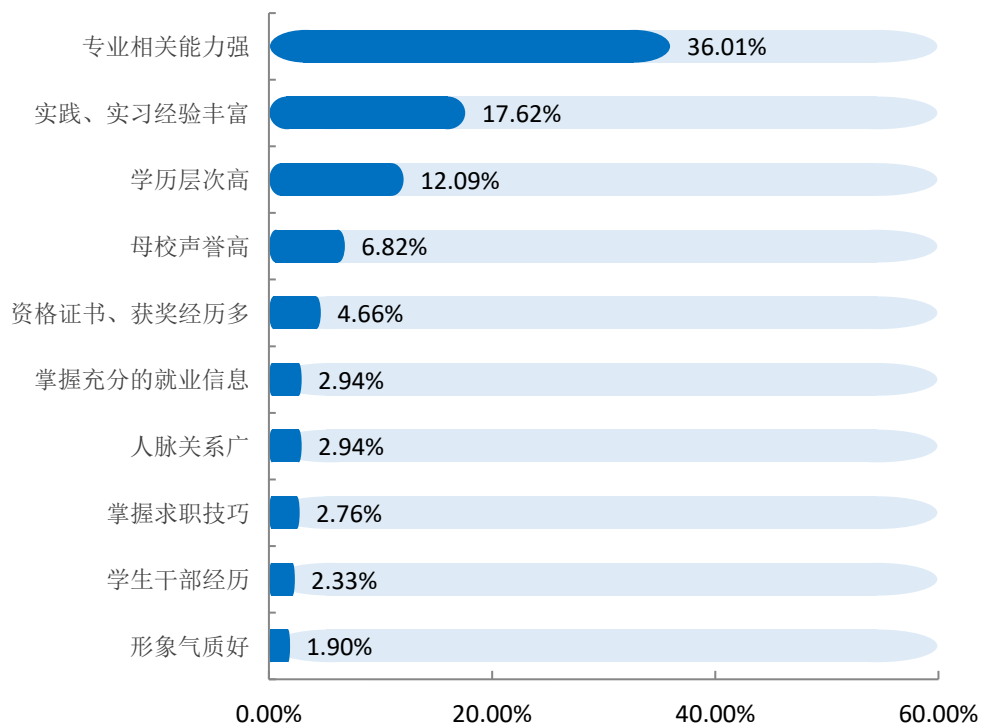


图 1-21 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022 届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“缺乏相关实习、实践经验”（27.14%），其次为“有工作意向，还在观望”（24.29%）。

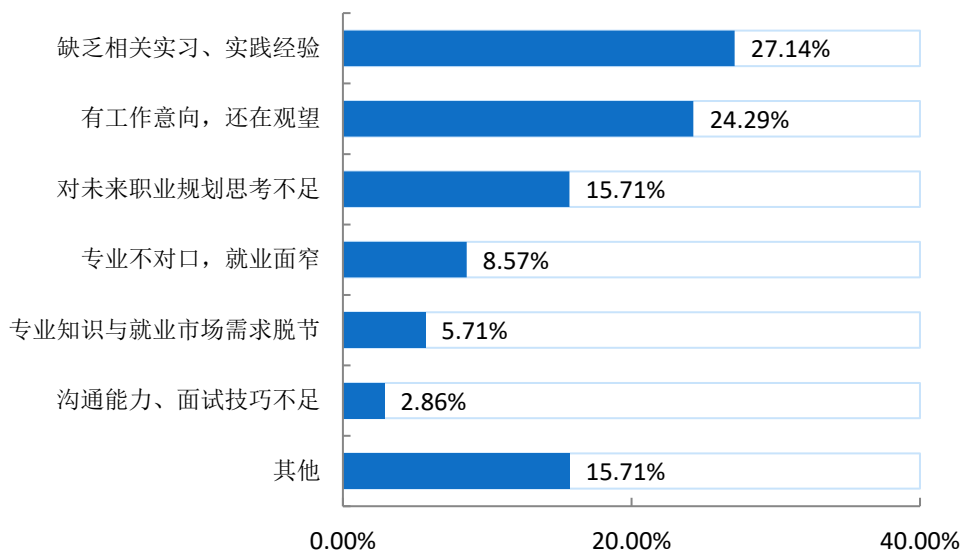


图 1-22 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（35.29%），其次为“专业知识”（25.00%）。

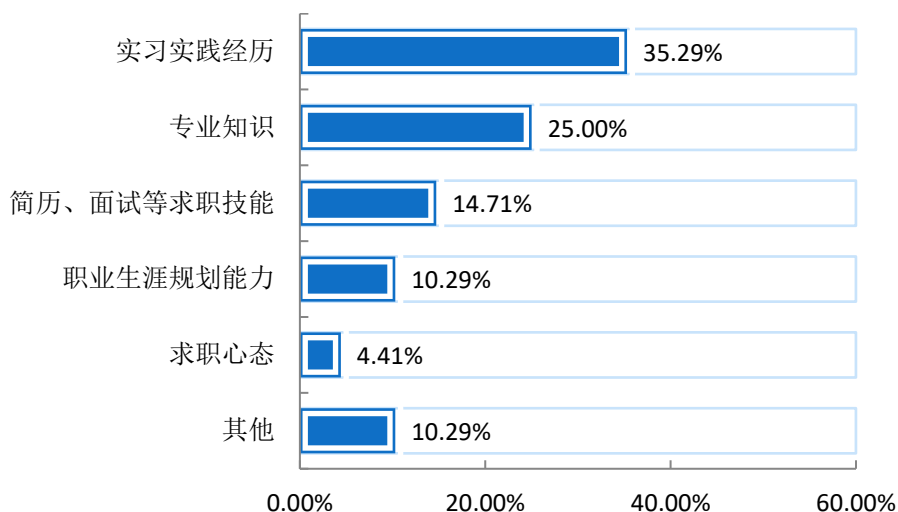


图 1-23 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



02

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

就业是最大的民生，高校毕业生是国家宝贵的人才资源，是促进就业的重要群体，学校认真贯彻党中央、国务院和福建省对高校毕业生就业创业工作的决策部署，始终把就业育人作为“立德树人”的关键环节。坚持以“以生为本、服务优先、全员育人”的工作理念，“立足地方经济发展需求，为区域发展培育应用型人才”的办学定位，不断完善就业创业服务体系，健全就业创业促进机制，推动就业创业工作提质增效，促进我校毕业生更加充分更高质量就业。

一、完善就业工作服务体系，推动就业工作提质增效

1、强化组织领导和工作协同，压紧压实工作责任

校院两级分别成立就业工作领导小组，分别由校长、书记、学院主要负责人担任组长，把多重压力转换为主动创新的动力，全面推动我校毕业生就业工作。校院两级签订就业目标责任书，将毕业生就业状况纳入学院绩效考核指标体系，落实校内就业进展情况定期通报制度，定期召开毕业生就业工作专题会议，压实主体责任。学生工作部、教务处、创新创业中心等相关单位和各学院协同联动，建立上下沟通、左右协同、分工负责、齐抓共管的就业机制“新生态”，确保就业创业事务特事特办、专人专办。

2、积极拓展市场化岗位，发挥校园招聘主体作用

学校围绕地方经济社会发展需要，立足我校学科专业特点和学生需求，校长书记“访企拓岗促就业”，将“提高供需双方对接度，提升毕业生就业层次”作为市场建设工作重点，强化与厦门人才服务中心、智联人才、福建 24365 大学生就业创业服务平台等多家人才机构和招聘服务平台合作，发挥优秀创业校友的资源优势，深化校企合作协同育人，推动产教深度融合，搭建我校毕业生多元化就业平台，充分发挥校园招聘的主体作用。2022 年学校领导走访京东亚洲一号厦门同安物流园、厦门瑞达期货股份有限公司、厦门用友软件、厦门万泰沧海生物技术有限公司以及数十家厦门企业，并建立了就业创业见习基地长期合作关系，为毕业生提供更多厦门经济特区建功

立业的机会；走访各区创新创业产业园，为自主创业毕业生争取政策支持；走访校友单位，了解毕业生工作情况，争取更多就业资源。与各人才合作为 2022 届毕业生举办了线上线下校园招聘活动 51 场，共邀请了 1630 多家用人单位来校招聘，为毕业生提供 5400 多个职位，招聘人数 38800 多人。

3、完善就业信息反馈机制，发挥就业状况反馈与评价作用

学校认真贯彻执行教育部有关规定，严格遵守签约、统计“四不准”制度，完善就业支撑材料逐级审核、自查自检机制，依托教育部全国高校毕业就业管理系统开展毕业生就业登记工作，建立就业情况阶段通报制度，各二级学院确保就业统计及时准确、就业数据真实可靠。委托第三方调研机构，深入开展毕业生就业状况跟踪调查和用人单位的反馈情况，不断完善毕业生就业质量评价体系，做好毕业生年度就业质量报告的编制和发布，通过跟踪调查的数据，进一步推动就业、招生和人才培养的联动，并不断健全和完善就业与人才培养良性互动的长效机制，为教育教学改革提供参考依据。

4、完善就业精准帮扶措施，做好重点群体就业服务工作

学校就业指导中心、学工部与各二级学院积极联动，准确收集评估学生信息，建立重点群体毕业生数据库，做到“三个底数清”：一是求职意向要摸清，二是困难类别要搞清，三是指导帮扶需求要厘清；为每名重点群体毕业生建立电子帮扶记录表，指定辅导员作为帮扶责任人，“一生一策”制定帮扶方案，定期排查解决问题和风险，从而做到点对点动态掌握就业进展情况，一对一开展就业指导与服务等帮扶记录。各二级学院根据本学院重点群体对象有针对性开展专场招聘会，持续为离校未就业毕业生提供不断线服务，推动困难群体毕业生就业。落实学校出台的帮扶措施，为符合条件的困难毕业生发放每人 2000 元的就业与创业资助，以减轻困难毕业生的经济压力。

2022 年，我校为 37 名困难毕业生发放 7.4 万元就业补贴。

5、发挥政策性岗位吸纳作用，引导毕业生服务国家发展战略

学校通过易班、青春华夏、华夏学院就业指导中心等各种官微平台宣传国家、地方鼓励毕业生到基层就业、创业、应征入伍的优惠政策。各二级学院通过主题班会等活动宣传基层就业优秀毕业生的先进事迹，营造毕业生到基层受教育、长才干、作贡献的良好校园氛围，积极引导将个人前途和祖国命运紧密联系，勇于到基层一线

发光发热，在服务国家战略中大显身手，到人民军队“大熔炉”锤炼成长，到祖国最需要的地方建功立业。2022 年全校共有 12 名毕业生入选各类国家地方基层项目，14 名毕业生应征入伍。为鼓励毕业生到基层就业创业，2022 年学校为服务基层项目的 19 名毕业生发放了 5.7 万的奖励金。

二、完善就业育人支持体系，提升毕业生就业竞争力

1、发挥课堂教学主体作用，完善就业创业指导课程体系

我校进一步完善就业、创业指导课程体系，深入推进就业育人，将思政元素与生涯教育、就业指导、创新创业的知识点有机结合，融入到整个课程体系与人才培养中，帮助学生明晰职业发展方向，为学生提供与所学专业相结合的职业生涯指导的同时，进一步引导学生树立远大的人生理想，能够将个人成长与国家利益紧密联系起来，树立正确的人生观、价值观和择业观。就业课程组将教育部“互联网+就业指导”公益直播课纳入教学计划，根据不同年级安排不同直播课供学生学习，作为课程的必修环节。

2、优化就业指导活动，适应学生职业发展需求

学校就业指导中心将就业指导活动作为学生的第二课堂，分层次分类别开展各类活动和赛事，确保生涯教育和就业指导全程化、全覆盖。组织开展职业世界探索周、就业服务周系列活动；举办职业世界探索大赛、简历面试大赛、职业生涯规划大赛的赛事；邀请知名企业的人力资源总监和行业资深顾问来校为在校生开设职业生涯规划、行业发展、考研考公、创新创业等专题讲座；邀请校外培训机构和人才网站为毕业生开设求职训练营、公职招考训练营等。以提升我校学生生涯规划和求职竞争能力，引导学生树立职业生涯规划的意识，以活动为铺垫，大赛为手段，充分发挥“以赛促学”的积极作用，激发学生生涯发展的行动力和求职行动力。积极营造“学在华夏”的良好氛围，充分展示我校生涯教育与就业指导的成果体现。

三、深化创新创业教育，完善创业孵化体系

在创业教育方面，创新创业类大赛成绩成稳步发展趋势。第八届“互联网+”大赛的项目我校共征集项目百余个，参与学生 500 多人次，取得 2 个进入省赛的名额。

在暑假期间，“互联网+”高校主赛道项目“F.B 旅行管家”冲入决赛，并参加决赛路演，取得铜奖。同时，同学们参与各类创新创业类大赛，我校共组织学生参加包括“厦门市大学生创新创业大赛”、“创业之星”、“白鹭之星”选拔赛、校内赛等大型创新创业相关比赛数场，其中，“溯寂”项目在厦门市大学生创新创业大赛中取得优秀奖的好成绩。我校也取得了厦门市大学生创新创业大赛的组织奖。创新创业类大赛推动校园“以赛促教”的教学改革，进一步提升我校创新创业教育水平，营造良好的校园创新文化氛围，培养学生创新意识。学校喜获厦门市人力资源和社会保障局授予“厦门市创业指导专家工作站”，有三位老师进入市人社局创新创业专家导师库。



03

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：63.12%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，6.37%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

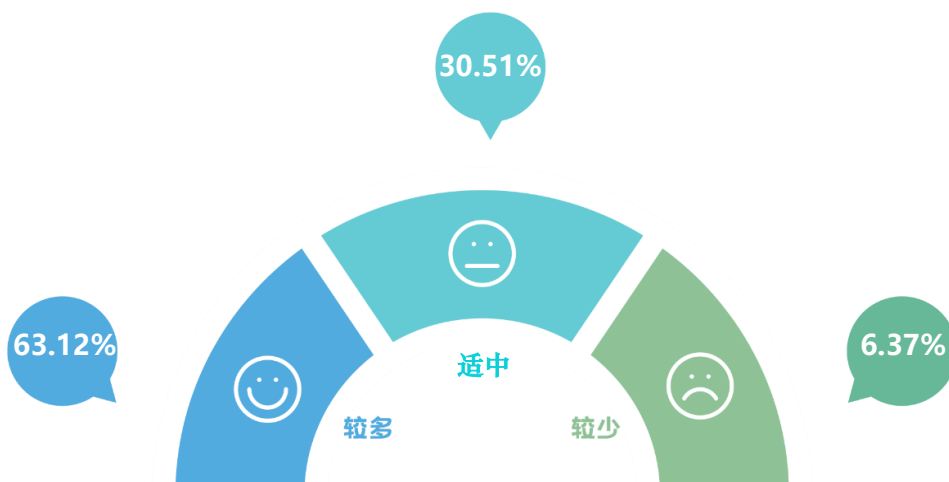


图 3-1 2022 届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的学院为“环境与公共健康学院”（71.43%）、“商务与管理学院”（70.05%）。

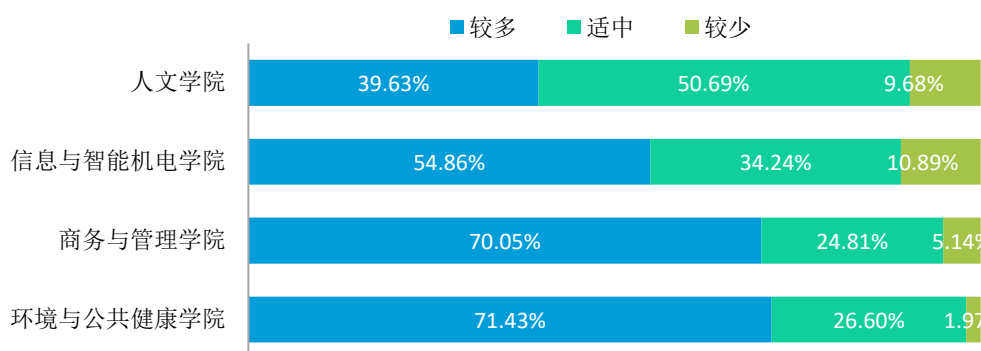


图 3-2 2022 届各学院毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”的专业为“电子商务”（82.61%）、“物流工程（专升本）”（80.00%）、“物流工程”（78.87%）。

表 3-1 2022 届各专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	适中	较少
电子商务	82.61%	14.49%	2.90%
物流工程（专升本）	80.00%	13.33%	6.67%
物流工程	78.87%	21.13%	0.00%
机械设计制造及其自动化	77.11%	16.87%	6.02%
审计学	76.92%	22.31%	0.77%
会展经济与管理	75.00%	20.31%	4.69%
制药工程（专升本）	75.00%	23.08%	1.92%
环境科学与工程	74.29%	25.71%	0.00%
食品质量与安全	72.92%	25.00%	2.08%
投资学	72.37%	18.42%	9.21%
数字媒体艺术（专升本）	72.00%	28.00%	0.00%
财务管理（专升本）	68.75%	29.17%	2.08%
投资学（专升本）	68.29%	26.83%	4.88%
国际经济与贸易	66.98%	29.25%	3.77%
数据科学与大数据技术	66.67%	24.24%	9.09%
制药工程	66.18%	30.88%	2.94%
财务管理	57.43%	32.67%	9.90%
艺术教育	54.55%	40.91%	4.55%
通信工程（专升本）	54.55%	40.91%	4.55%
网络与新媒体	51.35%	45.95%	2.70%
会展经济与管理（专升本）	46.77%	38.71%	14.52%

专业	较多	适中	较少
物联网工程	40.48%	47.62%	11.90%
数字媒体艺术	37.50%	52.50%	10.00%
通信工程	33.90%	49.15%	16.95%
物联网工程（专升本）	33.33%	44.44%	22.22%
商务英语	23.66%	60.22%	16.13%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：84.48%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

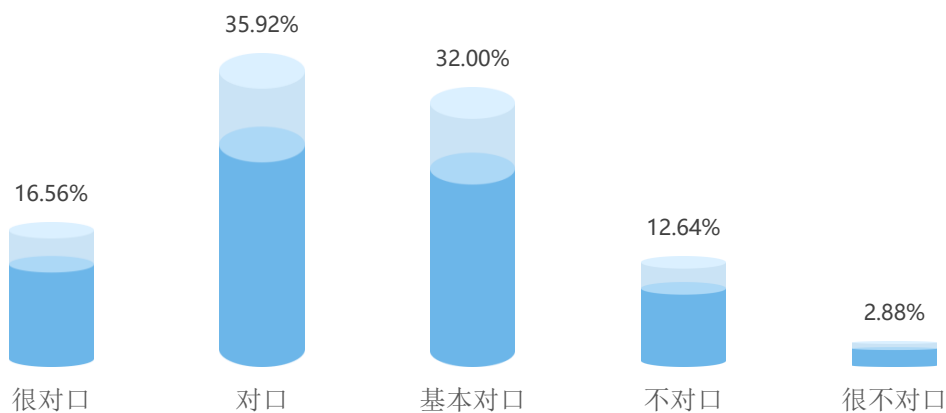


图 3-3 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各学院的专业对口度：专业对口度相对较高的学院为“环境与公共健康学院”（95.38%）、“商务与管理学院”（87.12%）。

表 3-2 2022 届各学院毕业生专业对口度情况分布

学院	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
环境与公共健康学院	15.61%	47.98%	31.79%	4.62%	0.00%	95.38%
商务与管理学院	17.06%	41.64%	28.43%	11.20%	1.67%	87.12%
人文学院	16.87%	19.28%	40.36%	18.67%	4.82%	76.51%
信息与智能机电学院	15.71%	22.86%	35.71%	18.57%	7.14%	74.29%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

部分专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“环境科学与工程”（100.00%）、“制药工程”（96.55%）、“数据科学与大数据技术”（96.55%）。

表 3-3 2022 届部分专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
环境科学与工程	25.81%	61.29%	12.90%	0.00%	0.00%	100.00%
制药工程	15.52%	51.72%	29.31%	3.45%	0.00%	96.55%
数据科学与大数据技术	17.24%	41.38%	37.93%	3.45%	0.00%	96.55%
制药工程（专升本）	11.76%	47.06%	37.25%	3.92%	0.00%	96.08%
艺术教育	44.44%	38.89%	11.11%	0.00%	5.56%	94.44%
机械设计制造及其自动化	27.54%	40.58%	26.09%	2.90%	2.90%	94.20%
审计学	20.20%	44.44%	27.27%	8.08%	0.00%	91.92%
国际经济与贸易	15.38%	47.44%	28.21%	8.97%	0.00%	91.03%
投资学	30.91%	34.55%	23.64%	10.91%	0.00%	89.09%
物流工程	25.76%	48.48%	13.64%	10.61%	1.52%	87.88%
食品质量与安全	12.12%	30.30%	45.45%	12.12%	0.00%	87.88%
电子商务	7.69%	61.54%	18.46%	10.77%	1.54%	87.69%
物流工程（专升本）	12.90%	41.94%	32.26%	6.45%	6.45%	87.10%
数字媒体艺术（专升本）	65.22%	0.00%	21.74%	8.70%	4.35%	86.96%
财务管理	10.77%	32.31%	43.08%	10.77%	3.08%	86.15%
会展经济与管理（专升本）	6.00%	34.00%	46.00%	12.00%	2.00%	86.00%
财务管理（专升本）	23.81%	23.81%	33.33%	14.29%	4.76%	80.95%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届毕业生对目前工作总的满意度为 97.74%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 96.88%、95.49%、92.28%；可见毕业生对初入职场的工作岗位和工作内容等方面均比较认同。

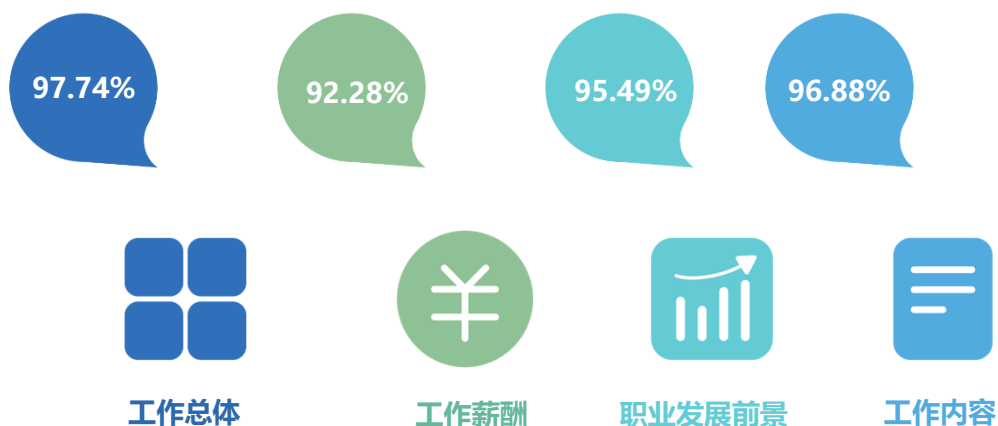


图 3-4 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院工作满意度：从工作总体满意度来看，“人文学院”（98.80%）、“环境与公共健康学院”（98.29%）的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届各学院毕业生对工作满意度评价

学院	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
人文学院	93.98%	93.94%	80.72%	98.80%
环境与公共健康学院	97.14%	95.43%	98.29%	98.29%
商务与管理学院	98.33%	96.51%	95.17%	97.67%
信息与智能机电学院	94.81%	93.87%	88.21%	96.67%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“会展经济与管理”（100.00%）、“会展经济与管理（专升本）”（100.00%）、“国际经济与贸易”（100.00%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届各专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
会展经济与管理	100.00%	97.96%	95.92%	100.00%
会展经济与管理（专升本）	100.00%	96.08%	96.08%	100.00%
国际经济与贸易	100.00%	100.00%	96.15%	100.00%
审计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
数字媒体艺术（专升本）	95.65%	86.96%	86.96%	100.00%
数字媒体艺术	93.55%	96.77%	77.42%	100.00%
物流工程（专升本）	100.00%	96.77%	96.67%	100.00%
艺术教育	100.00%	94.44%	83.33%	100.00%
通信工程（专升本）	94.44%	94.44%	83.33%	100.00%
食品质量与安全	100.00%	94.12%	100.00%	100.00%
商务英语	92.75%	97.06%	77.94%	98.53%
物流工程	98.48%	93.94%	92.42%	98.48%
制药工程	94.92%	94.92%	100.00%	98.31%
制药工程（专升本）	98.04%	96.08%	96.08%	98.04%
机械设计制造及其自动化	98.57%	98.57%	97.14%	97.14%
物联网工程	96.97%	93.94%	87.88%	96.97%
电子商务	96.92%	98.46%	96.92%	96.92%
环境科学与工程	96.77%	96.77%	96.77%	96.77%
数据科学与大数据技术	96.55%	96.55%	93.10%	96.55%
网络与新媒体	92.00%	88.00%	84.62%	96.15%
通信工程	87.76%	87.76%	77.55%	95.74%
财务管理（专升本）	90.00%	85.00%	80.00%	95.00%
投资学（专升本）	94.74%	94.74%	89.47%	94.74%
财务管理	97.01%	94.03%	94.03%	94.03%
物联网工程（专升本）	92.31%	84.62%	76.92%	92.31%
投资学	96.43%	92.86%	92.86%	91.07%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“居民服务、修理和其他服务业”、“文化、体育和娱乐业”等领域就业的毕业生对工作的满意度较高，均为 100.00%。



图 3-5 2022 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

（一）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 94.16%，其中“很符合”所占比为 19.88%，“符合”所占比例为 43.59%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

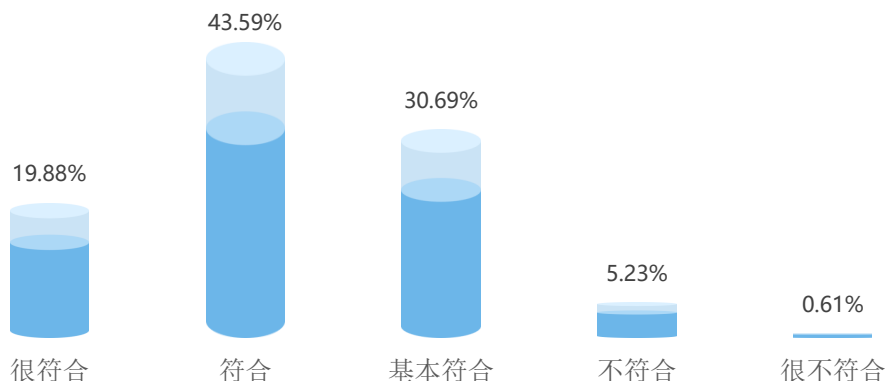


图 3-6 2022 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的学院为“环境与公共健康学院”（98.28%）、“商务与管理学院”（95.64%）。

表 3-6 2022 届各学院毕业生职业期待吻合度情况分布

学院	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
环境与公共健康学院	17.24%	55.75%	25.29%	1.72%	0.00%	98.28%
商务与管理学院	21.78%	46.57%	27.30%	3.85%	0.50%	95.64%
信息与智能机电学院	21.50%	34.58%	35.51%	6.54%	1.87%	91.59%
人文学院	13.58%	31.48%	42.59%	12.35%	0.00%	87.65%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的职业期待吻合度：职业期待吻合度相对较高的专业为“食品质量与安全”（100.00%）、“艺术教育”（100.00%）和“制药工程”（98.31%）。

表 3-7 2022 届各专业毕业生职业期待吻合度情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
食品质量与安全	15.15%	36.36%	48.48%	0.00%	0.00%	100.00%
艺术教育	22.22%	50.00%	27.78%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	符合度
制药工程	13.56%	64.41%	20.34%	1.69%	0.00%	98.31%
会展经济与管理（专升本）	11.76%	35.29%	50.98%	0.00%	1.96%	98.04%
制药工程（专升本）	19.61%	56.86%	21.57%	1.96%	0.00%	98.04%
审计学	24.24%	52.53%	21.21%	2.02%	0.00%	97.98%
会展经济与管理	22.45%	51.02%	24.49%	0.00%	2.04%	97.96%
物流工程	18.18%	51.52%	27.27%	3.03%	0.00%	96.97%
物联网工程	15.15%	42.42%	39.39%	3.03%	0.00%	96.97%
环境科学与工程	22.58%	58.06%	16.13%	3.23%	0.00%	96.77%
国际经济与贸易	31.17%	38.96%	25.97%	2.60%	1.30%	96.10%
机械设计制造及其自动化	35.71%	34.29%	25.71%	4.29%	0.00%	95.71%
财务管理	25.76%	33.33%	36.36%	4.55%	0.00%	95.45%
电子商务	6.35%	74.60%	14.29%	4.76%	0.00%	95.24%
通信工程（专升本）	22.22%	22.22%	50.00%	5.56%	0.00%	94.44%
物流工程（专升本）	9.68%	58.06%	25.81%	6.45%	0.00%	93.55%
数据科学与大数据技术	10.34%	55.17%	27.59%	6.90%	0.00%	93.10%
投资学	32.14%	41.07%	19.64%	7.14%	0.00%	92.86%
财务管理（专升本）	15.00%	25.00%	50.00%	10.00%	0.00%	90.00%
数字媒体艺术（专升本）	60.87%	4.35%	21.74%	13.04%	0.00%	86.96%
网络与新媒体	4.35%	39.13%	43.48%	13.04%	0.00%	86.96%
商务英语	1.49%	32.84%	52.24%	13.43%	0.00%	86.57%
物联网工程（专升本）	23.08%	23.08%	38.46%	7.69%	7.69%	84.62%
投资学（专升本）	42.11%	21.05%	21.05%	15.79%	0.00%	84.21%
数字媒体艺术	6.45%	32.26%	45.16%	16.13%	0.00%	83.87%
通信工程	11.76%	25.49%	45.10%	11.76%	5.88%	82.35%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校2022届毕业生的离职率为33.46%。

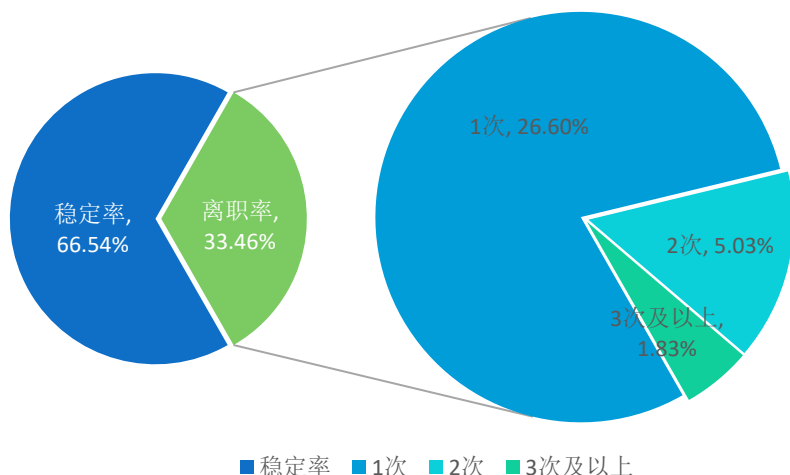


图 3-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院的离职率：离职率相对较低的学院为“商务与管理学院”（31.94%）、“信息与智能机电学院”（32.04%）。

表 3-8 2022 届各学院毕业生离职情况分布

学院	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
商务与管理学院	68.06%	26.88%	4.01%	1.05%	31.94%
信息与智能机电学院	67.96%	21.84%	6.80%	3.40%	32.04%
人文学院	63.33%	24.00%	8.67%	4.00%	36.67%
环境与公共健康学院	62.42%	33.94%	3.03%	0.61%	37.58%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

部分专业的离职率：离职率相对较低的专业为“物流工程”（7.69%）、“数据科学与大数据技术”（11.54%）和“会展经济与管理（专升本）”（12.24%）。

表 3-9 2022 届部分专业毕业生离职情况分布

专业	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	离职率
物流工程	92.31%	3.08%	4.62%	0.00%	7.69%
数据科学与大数据技术	88.46%	11.54%	0.00%	0.00%	11.54%
会展经济与管理（专升本）	87.76%	8.16%	4.08%	0.00%	12.24%
物流工程（专升本）	86.67%	13.33%	0.00%	0.00%	13.33%
会展经济与管理	84.09%	15.91%	0.00%	0.00%	15.91%
数字媒体艺术（专升本）	77.27%	22.73%	0.00%	0.00%	22.73%
投资学（专升本）	76.47%	5.88%	17.65%	0.00%	23.53%
通信工程（专升本）	73.68%	5.26%	15.79%	5.26%	26.32%
艺术教育	71.43%	21.43%	7.14%	0.00%	28.57%

专业	0次	1次	2次	3次及以上	离职率
环境科学与工程	70.00%	30.00%	0.00%	0.00%	30.00%
制药工程	68.97%	29.31%	1.72%	0.00%	31.03%
审计学	67.39%	28.26%	3.26%	1.09%	32.61%
财务管理	67.19%	21.88%	7.81%	3.13%	32.81%
机械设计制造及其自动化	67.16%	23.88%	4.48%	4.48%	32.84%
网络与新媒体	65.00%	25.00%	10.00%	0.00%	35.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模逐年扩大，毕业去向落实率始终保持在较高水平，均在 95.00% 以上，就业状况良好。

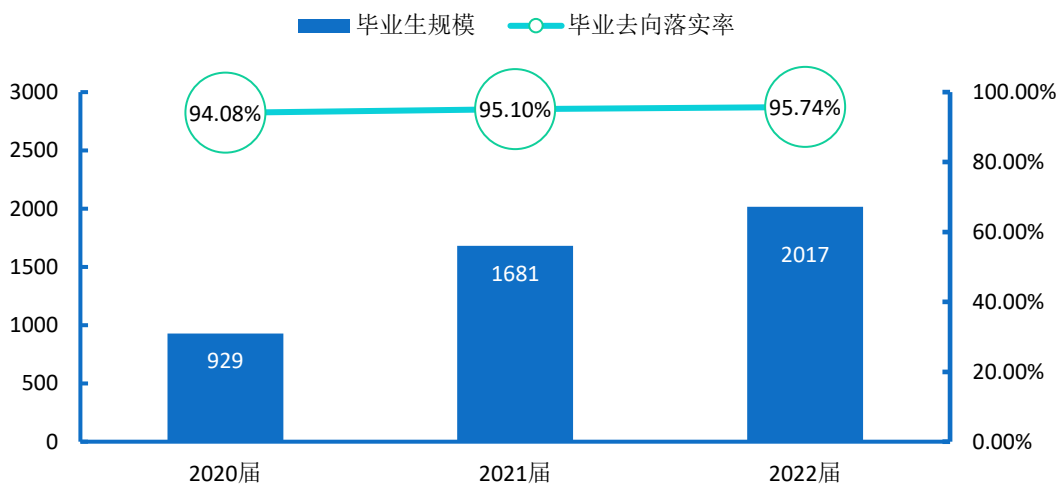


图 4-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 届数据来自《厦门华夏学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《厦门华夏学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 81.10% 及以上，其中 2022 届毕业生省内就业占比相较 2021 届上涨了 2.83 个百分点，较 2020 届上涨 1.93 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

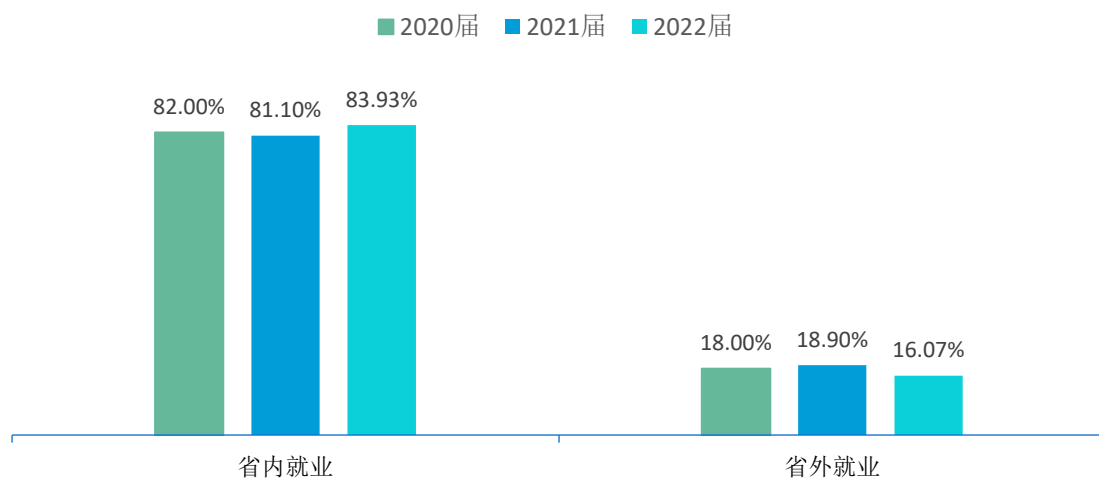


图 4-2 2020-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 届数据来自《厦门华夏学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《厦门华夏学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“信息传输、软件和信息技术服务业”、“批发和零售业”、“制造业”、“租赁和商务服务业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“信息传输、软件和信息技术服务业”、“批发和零售业”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择。

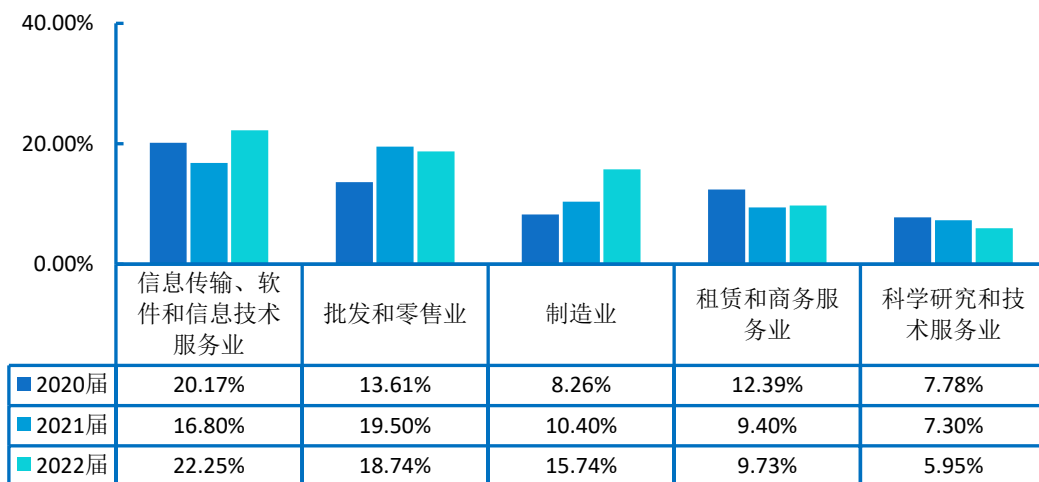


图 4-3 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 届数据来自《厦门华夏学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《厦门华夏学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近三年就业职业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业职业分布较为广泛，覆盖了“其他专业技术人员”、“经济业务人员”、“商业和服务业人员”、“办事人员和有关人员”、“其他人员”等多个职业。

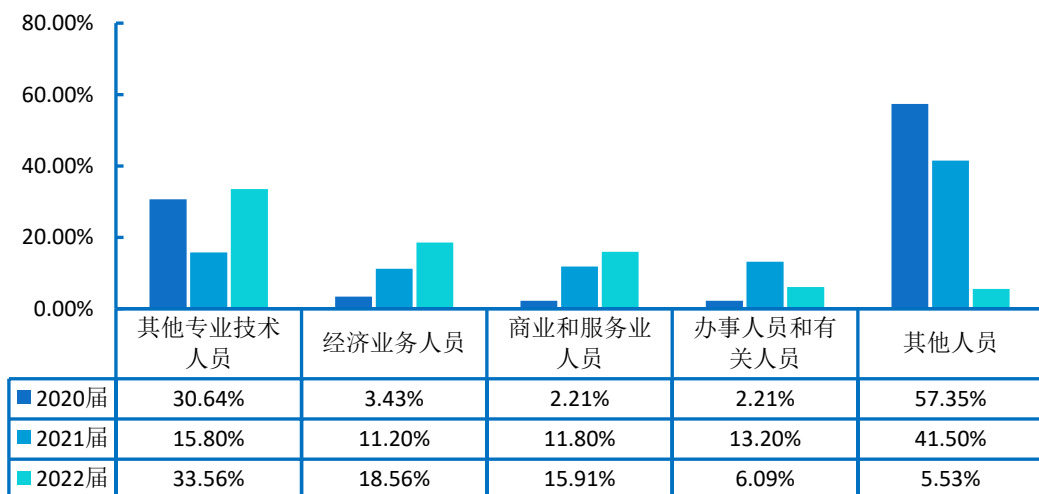


图 4-4 2020-2022 届毕业生就业职业分布

数据来源：1.2020 届数据来自《厦门华夏学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《厦门华夏学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

五、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要流向“其他企业”、“国有企业”和“三资企业”。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

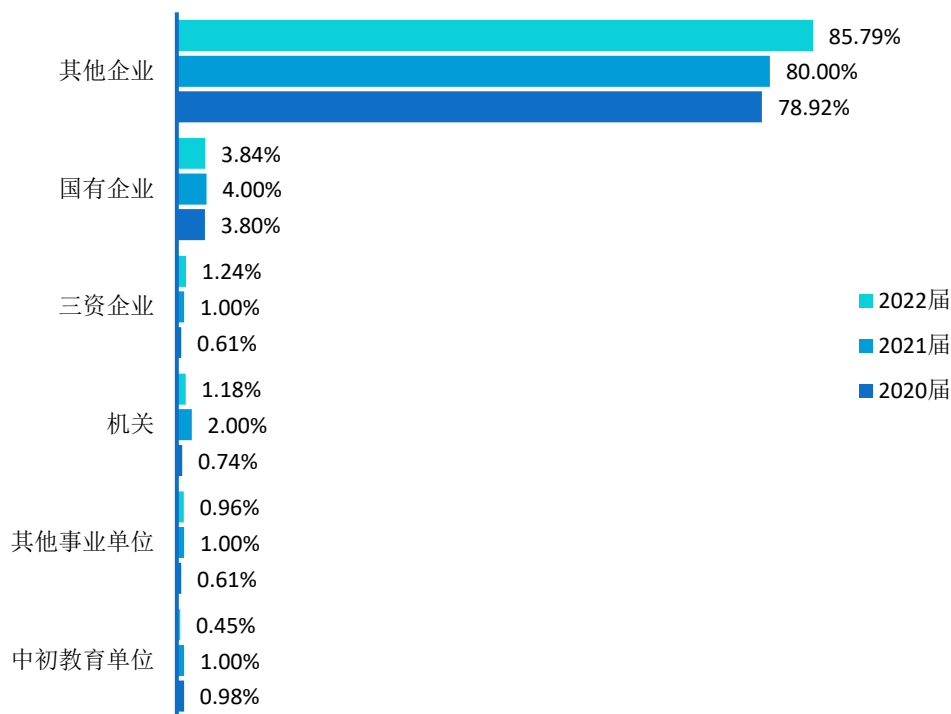


图 4-5 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 届数据来自《厦门华夏学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2021 届数据来自《厦门华夏学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



05

毕业生对学校的评价

第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

2022 届毕业生对母校的满意度为 97.94%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 29.60%，“满意”占比为 47.60%，可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

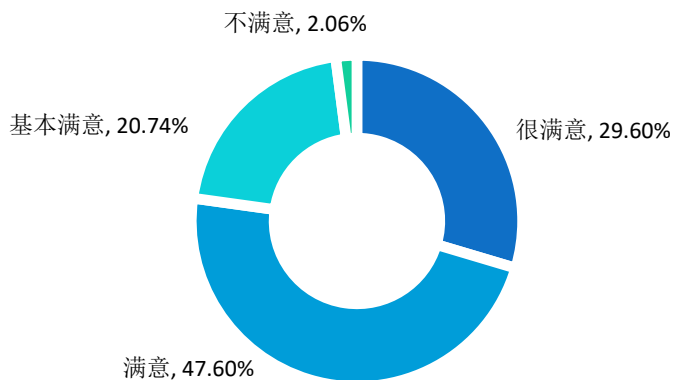


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届毕业生对所学课程的总体满意度为 95.23%，专业课掌握度为 96.58%，专业课满足度为 94.12%，公共课帮助度为 95.00%。

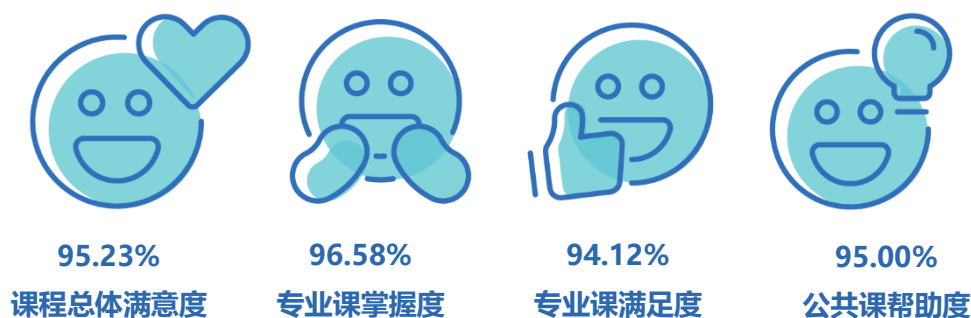


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 98.11%；对师德师风的满意度为 96.87%，对教学态度的满意度为 98.42%，对教学水平的满意度为 98.31%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

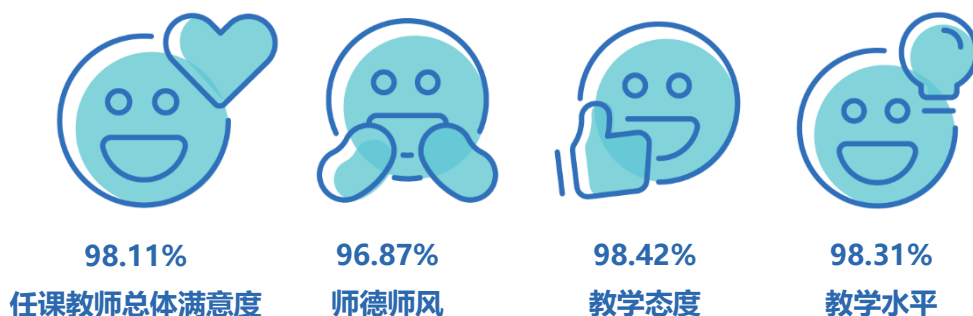


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届毕业生对母校学风建设的总体满意度为 97.28%；对课堂听讲的满意度为 98.22%，对课后自习的满意度为 96.50%，对学习交流的满意度为 97.12%。

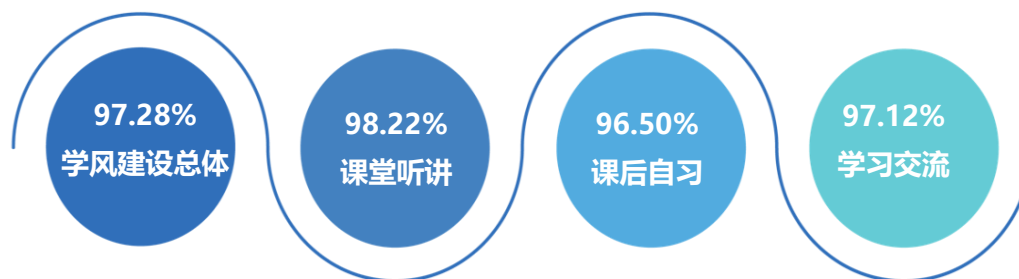


图 5-4 2022 届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 98.35%；其中，毕业生对课

堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“教学效果”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

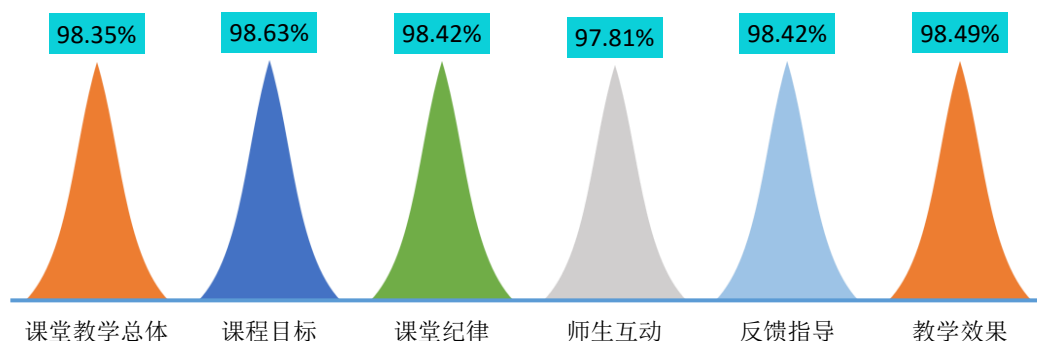


图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 96.03%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

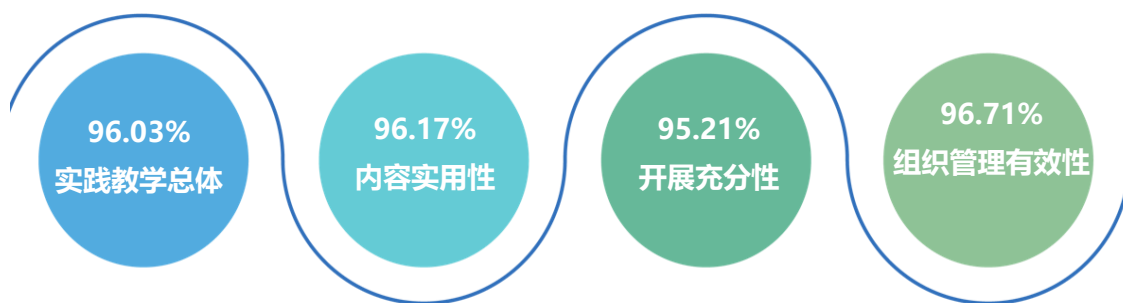


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”、“善于观察”、“阅读理解”、“记忆能力”、“创新思维”、“表达能力”、“团队意识”、“数学运算”、“善于倾听”、“领导意识”；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.17 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 4.06 分和 3.91 分。

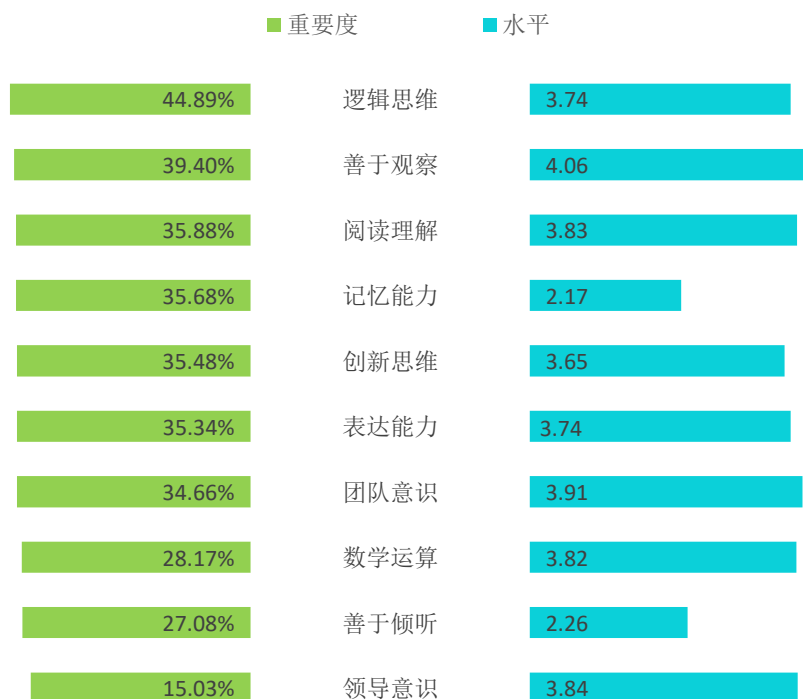


图 5-7 2022 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.76%及以上；其中对“就业手续办理”（98.21%）、“职业咨询与辅导”（97.38%）、“生涯规划/就业指导课”（97.31%）的满意度相对较高。

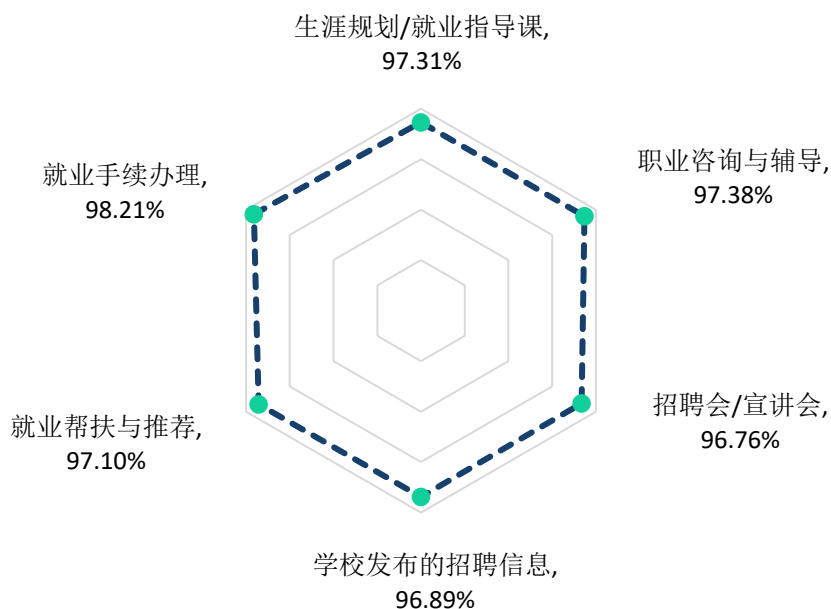


图 5-8 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届毕业生认为学校在招生工作上应“加强专业及师资力量宣传”，占比为 65.09%；其次是“加强学校实力和特色宣传”（55.21%）。

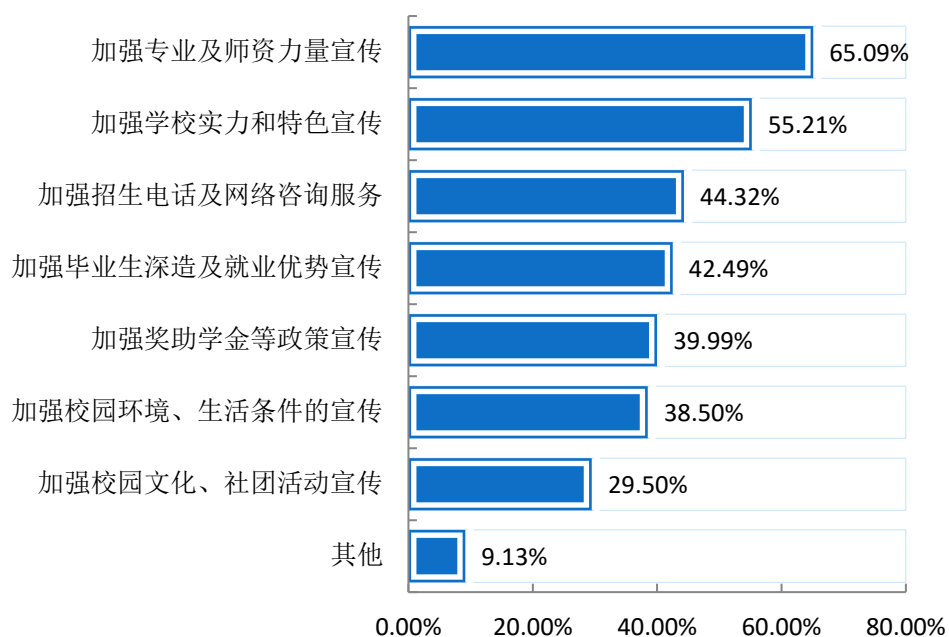


图 5-9 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）毕业生对人才培养的建议

2022 届毕业生认为学校在人才培养方面应“强化专业基础知识教育”，占比为 58.63%；其次是“强化实践动手能力培养”（58.16%）。

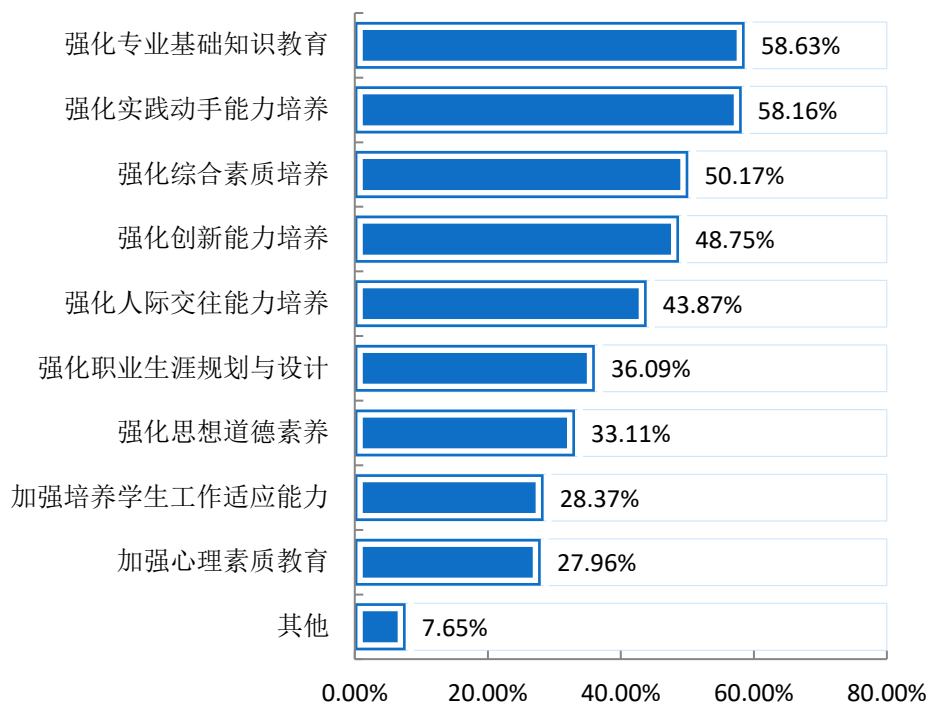


图 5-10 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位评价

第六篇：用人单位评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对学校毕业生的总体满意度达到 100.00%，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 71.16%。

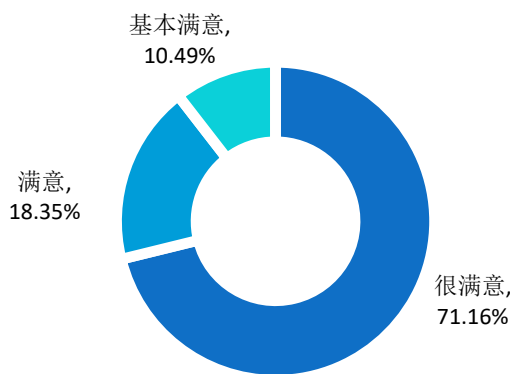


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 98.88% 及以上。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 98.79%；其中 53.63%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，32.26%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

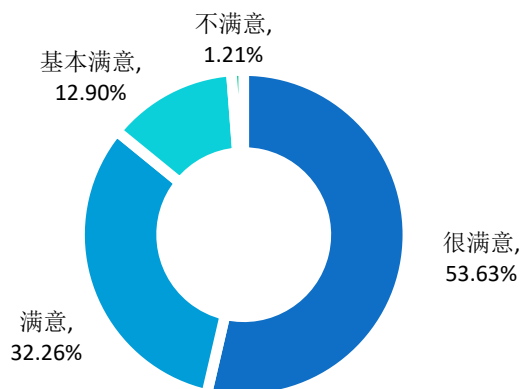


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（19.76%）和“改进服务态度”（15.42%）等方面来加强就业工作。

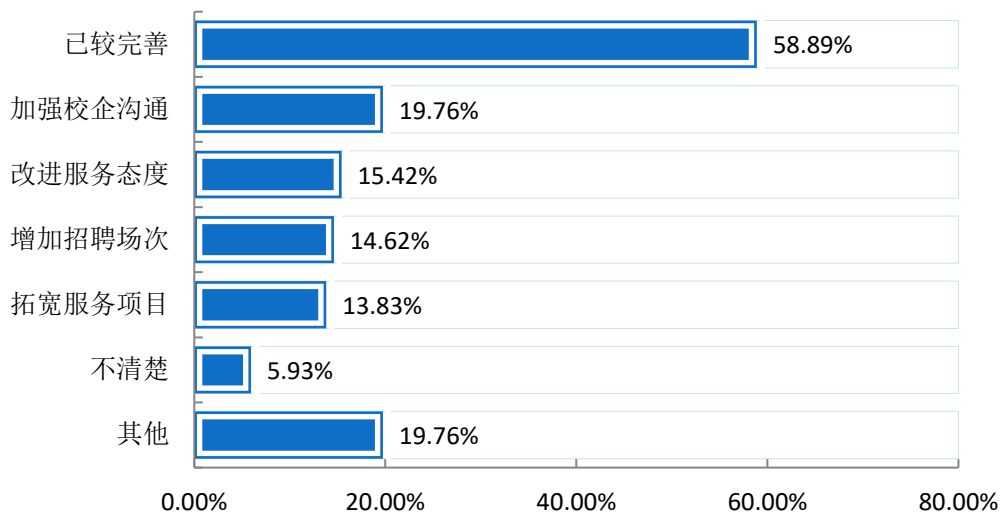


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。

