



上 饒 師 範 學 院

2023

本科毕业生
就业质量年度报告



目 录

学校简介	1
数据来源	3
就业质量画像	4
第一章 毕业生就业基本情况	5
一、毕业生规模与结构	5
(一) 总体规模	5
(二) 民族构成	5
(三) 院系/专业构成	6
(四) 生源构成	10
二、毕业去向与落实率	12
(一) 毕业去向及落实率	12
(二) 分性别去向落实率	15
(三) 分师范类别去向落实率	15
(四) 院系/专业毕业去向落实率	16
(五) 赣籍学子毕业去向落实率	20
三、开展精准就业帮扶成效	20
(一) 困难群体就业情况	20
(二) 就业帮扶开展力度	21
四、就业特征分布	21
(一) 就业单位性质分布	21
(二) 就业单位行业分布	22
(三) 工作职位类别分布	23
(四) 就业单位地域分布	24
五、政策性领域人才输送情况	27
(一) 应征义务兵人才输送情况	27
(二) 事业单位与国有企业人才输送情况	28
(三) 国家战略导向区域人才输送情况	29
第二章 择业过程与招聘需求分析	30
一、毕业生就业意向分析	30
(一) 留赣就业意向	30
(二) 自主创业意向	31
(三) 意向就业单位类型	32
二、择业状况分析	32
(一) 就业自信度	32
(二) 择业状态与预期效果	33
(三) 择业过程	34
(四) 择业成功途径	35

(五) 求职短板	35
三、用人单位招聘需求分析	36
(一) 单位特征分析	36
(二) 招聘变动	37
(三) 专业关注度	38
(四) 招聘关注因素	39
第三章 毕业生就业质量调查分析	40
一、就业满意度分析	40
(一) 就业现状满意度	40
(二) 单位综合满意度	41
(三) 岗位综合满意度	42
二、就业适配性分析	42
(一) 工作与专业相关度	42
(二) 职业期待匹配度	44
(三) 岗位压力	45
三、职业稳定性分析	46
(一) 所在单位稳定性	46
(二) 工作变动情况	47
(三) 首份工作持续时长	47
四、就业体验感分析	48
(一) 月薪满意度	48
(二) 享有社会保障情况	48
(三) 工作适应程度	49
(四) 工作岗位挑战度	49
(五) 岗位发展前景与个人职业规划一致性	50
五、重点领域就业调查分析	51
(一) 重点单位就业情况	51
(二) 江西重点培育产业领域就业情况	51
(三) 国家战略新兴产业就业情况	52
(四) 省内乡县就业情况	53
六、用人单位对毕业生的评价	54
(一) 雇主满意度	54
(二) 适应能力评价	54
(三) 工作表现评价	55
(四) 职业基本能力评价	56
(五) 毕业生离职情况	57
(六) 对毕业生的求职建议	58
七、毕业生就业质量综合分析	58
(一) 各学院毕业生就业质量基本情况	58
(二) 师范专业毕业生就业质量基本情况	59
(三) 非师范专业毕业生就业质量基本情况	59
(四) 毕业生就业质量评估结论	60
八、人才发展竞争力	63
(一) 职业发展能力评价	63

(二) 竞争优势比例	64
(三) 人才竞争能力反馈	64
第四章 毕业生专项就业分析	66
一、自主创业群体分析	66
(一) 自主创业基本情况	66
(二) 自主创业的原因	67
(三) 自主创业的形式	67
(四) 公司运营状态	68
(五) 创业领域与专业相关度	68
(六) 自主创业中遇到的困难	69
(七) 自主创业核心能力需求	69
(八) 希望学校提供的创业支持	70
二、国内升学群体分析	71
(一) 升学基本情况	71
(二) 各学院升学情况	71
(三) 国内升学的原因	73
(四) 国内升学前后专业一致性	73
三、出国(境)群体分析	74
(一) 出国(境)基本情况	74
(二) 出国(境)留学的原因	75
(三) 出国(境)地域分布	75
四、未就业群体分析	76
(一) 未就业基本情况	76
(二) 未就业原因	78
(三) 求职关注因素	78
(四) 求职遇到困难	79
(五) 所需就业帮助和指导	79
第五章 2021-2023 届毕业生就业趋势变化	80
一、规模变化	80
二、毕业去向落实率变化	80
三、毕业生升学比例变化	81
四、自主创业比例变化	81
五、留赣就业比例变化	82
六、教育行业就业比例变化	82
第六章 毕业生及用人单位对教育质量评价	83
一、毕业生对专业建设的评价	83
(一) 专业就业前景	83
(二) 专业掌握度	83
(三) 专业课程满足岗位要求情况	84
(四) 实习内容与专业相关度	85
二、毕业生对人才培养环节评价	85
(一) 教师授课满意度	85
(二) 师德师风满意度	86

(三) 课程设置满意度	86
(四) 实践教学满意度	87
(五) 对教学方面改进建议	88
三、高质量就业创业服务评价	88
(一) 毕业生对母校就业创业服务评价	88
(二) 用人单位对学校就业创业服务评价	89
(三) 对就业创业服务工作建议	90
四、学校印象	91
(一) 毕业生对母校人才培养综合满意度	91
(二) 毕业生对母校人才培养工作建议	91
(三) 毕业生对母校推荐度	92
(四) 毕业生对母校管理服务水平评价	92
(五) 用人单位对学校人才培养评价	93
第七章 就业工作举措	94
一、提前谋划部署，构建三级联动机制	94
二、深化内涵建设，提升人才培养质量	94
三、加强调研研判，规范管理精准施策	95
四、优化就业服务，多措并举引导转变观念	95
五、聚力访企拓岗，多元化供给稳定就业渠道	96
六、全员协同参与，就业帮扶“一个都不能少”	96
七、严抓统计核查，确保就业数据真实	96
第八章 对教育教学的反馈	98
一、优化实践教学体系，提升教学质量	98
二、重视以学生为本理念，优化人才培养模式	98
三、不断提升就业服务，分层次分类做好就业指导	99
四、完善就业质量评价指标体系，健全跟踪评价机制	100

学校简介

上饶师范学院坐落于上饶市信州古郡，茅家岭之麓，丰溪河畔，是一所历史文化底蕴深厚的学校。前身是 1958 年创办的上饶师范专科学校，1959 年更名为赣东北大学，1984 年筹建本科院校，2000 年升格为本科高校上饶师范学院。被列为江西省“十四五”新增硕士学位授予单位立项重点建设单位。2022 年被教育部列为师范教育协同提质计划重点支持单位，目前已与上海师范大学、南昌大学等联合招收研究生，获评省属高校综合考核第一等次；是一所特色鲜明的学校。

学校设有 14 个二级学院，全日制在校本科生 16068 人。有教职工 1289 人，其中教授职称 106 人，副教授职称 260 人，博士 305 人（另有在读博士 111 人），兼职博导、硕导 76 人，有国务院特殊津贴专家、国家教学指导委员会委员、省双千计划人才、省“四个一”工程、赣鄱英才领军人才、省百千万人才等 74 人次。柔性引进国内知名专家 10 名，聘请客座教授、名誉教授、兼职教授等 81 名。

学校累计为社会培养和输送各类人才 11 余万人，其中基础教育师资 7 万余人，80% 扎根于江西基础教育一线，是赣东北优秀师资人才培养的摇篮，为区域基础教育发展做出重要贡献，同时学校还培养了大量的优秀企业家和公务员；是一所有着使命担当和美好发展前景的学校。贯彻习近平总书记“构建现代化产业体系”“发展壮大数字经济”等指示要求，围绕建设制造业强省目标和制造业重点产



业链现代化建设“1269”行动计划，以及上饶市“打造特色鲜明的制造强市”“对接长三角、融入G60科创走廊”等发展战略，确定走高质量发展道路，明确应用型发展方向，实施“51530”工程，大力推动构建面向新工科、新文科、新农科的政产学研用一体化协同育人机制。学校已建成数字技术应用产业学院，目前正在积极打造农文旅产业学院，成立9个产业研究院（中心），推进产学研深度融合，契合性服务区域经济社会发展。

数据来源

《报告》数据来源说明¹：

1. 全国高校毕业生毕业去向登记系统。数据统计截止日期为 2023 年 8 月 31 日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业地区分布等。

2. 江西省 2023 届普通高校毕业生就业调研数据。调研分为毕业生调研与用人单位调研。两份调研情况如下：






(1) 2023 届毕业生调研数据。以学校 2023 届毕业生为调研对象，通过网络调研的方式收集数据。调研的时间为 2023 年 6 月 16 日至 8 月 31 日，回收有效²问卷 3141 份，有效回收率 73.80%。问卷调研的主要内容包括毕业生基本信息、毕业去向、求职过程、就业状况和对母校反馈等。

(2) 用人单位调研数据。以来本校参加校园招聘会的用人单位为调研对象，采用网络问卷方式调研。调研的时间为 2023 年 6 月 16 日至 8 月 31 日，回收有效问卷 323 份。问卷调研的主要内容包括用人单位基本情况、对本校毕业生的满意度和对学校就业工作的反馈等。

¹ 由于四舍五入，报告图表中数据选项占比之和可能会不等于 100%。

² 有效问卷回收率=有效答卷数量/毕业生总量*100%。

就业质量画像

分类		核心观测点
	基本情况	毕业人数：4256 人 就业人数：3199 人 落实率：75.16% 国内升学率：12.90%
	就业主要特征	就业前三行业： 1、教育（49.68%） 2、批发和零售业（11.46%） 3、制造业（7.01%） 师范类毕业生主要就业行业： 教育（66.77%） 留赣率：63.00%
	就业质量	就业现状满意度：62.50% 专业相关度：67.36% 职业期待吻合度：74.14% 离职率：14.98%
	毕业生满意度	对人才培养满意度评价：90.51% 推荐度评价：87.49%
	单位满意度	对毕业生满意度评价：98.14% 对毕业生职业基本能力评价：99.07% 对学校人才培养满意度评价：98.76%

第一章 毕业生就业基本情况

一、毕业生规模与结构

(一) 总体规模

学校 2023 届毕业生共有 4256 人。其中男性 1317 人，占毕业生总人数的 30.94%；女性 2939 人，占毕业生总人数的 69.06%。师范生男女比例分别为 26.44% 和 73.56%。

表 1-1 毕业生总体规模及性别构成

单位：人数（人），比例（%）

性别	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
男	575	26.44	742	35.66	1317	30.94
女	1600	73.56	1339	64.34	2939	69.06
总计	2175	100.00	2081	100.00	4256	100.00

(二) 民族构成

2023 届毕业生来自 19 个民族。其中汉族毕业生共 4152 人，占毕业生总人数的 97.56%；少数民族毕业生共 104 人，占毕业生总人数的 2.44%。具体来看，少数民族人数最多的是土家族，有 20 人。

表 1-2 毕业生民族构成分布

单位：人数（人），比例（%）

民族	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
汉族	2109	96.97	2043	98.17	4152	97.56
维吾尔族	19	0.87	-	-	19	0.45
土家族	12	0.55	8	0.38	20	0.47
回族	9	0.41	2	0.10	11	0.26
壮族	5	0.23	4	0.19	9	0.21
满族	5	0.23	2	0.10	7	0.16
苗族	3	0.14	6	0.29	9	0.21
蒙古族	3	0.14	2	0.10	5	0.12
黎族	2	0.09	1	0.05	3	0.07
彝族	2	0.09	1	0.05	3	0.07
瑶族	1	0.05	-	-	1	0.02

民族	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
侗族	1	0.05	3	0.14	4	0.09
白族	1	0.05	3	0.14	4	0.09
哈萨克族	1	0.05	-	-	1	0.02
其他	1	0.05	-	-	1	0.02
畲族	1	0.05	3	0.14	4	0.09
纳西族	-	-	1	0.05	1	0.02
藏族	-	-	1	0.05	1	0.02
布依族	-	-	1	0.05	1	0.02
总计	2175	100.00	2081	100.00	4256	100.00

（三）院系/专业构成

分院系来看,其中经济与管理学院人数最多,有 602 人,占总体比例 14.14%;其次是数学与计算机科学学院(361 人, 8.48%);第三是美术与设计学院(356 人, 8.36%)。

分专业来看,会计学人数最多,有 312 人,占总体比例 7.33%;其次是英语(255 人, 5.99%);第三是体育教育(240 人, 5.64%)。

表 1-3 各院系/专业构成

单位: 人数(人), 比例(%)

所在院系	专业	人数	比例
经济与管理学院	会计学	312	7.33
	工商管理	108	2.54
	国际经济与贸易	106	2.49
	市场营销	76	1.79
	小计	602	14.14
数学与计算机科学学院	数学与应用数学	110	2.58
	计算机科学与技术	100	2.35
	数据科学与大数据技术	93	2.19
	经济统计学	58	1.36
	小计	361	8.48
美术与设计学院	美术学	178	4.18
	环境设计	74	1.74
	书法学	59	1.39
	视觉传达设计	43	1.01
	动画	2	0.05
	小计	356	8.36
外国语学院	英语	255	5.99

所在院系	专业	人数	比例
	翻译	48	1.13
	商务英语	43	1.01
	小计	346	8.13
生命科学学院	生物科学	130	3.05
	园林	103	2.42
	生物技术	67	1.57
	园艺	44	1.03
	小计	344	8.08
物理与电子信息学院	物理学	99	2.33
	光电信息科学与工程	96	2.26
	电子信息科学与技术	95	2.23
	教育技术学	47	1.10
	小计	337	7.92
体育学院	体育教育	240	5.64
	舞蹈学	84	1.97
	小计	324	7.61
文学与新闻传播学院	汉语言文学	176	4.14
	新闻学	57	1.34
	播音与主持艺术	39	0.92
	广播电视编导	39	0.92
	小计	311	7.31
化学与环境科学学院	化学	108	2.54
	环境科学	65	1.53
	应用化学	61	1.43
	材料化学	56	1.32
	小计	290	6.81
历史地理与旅游学院	旅游管理	107	2.51
	历史学	92	2.16
	地理科学	82	1.93
	小计	281	6.60
教育科学学院	学前教育	103	2.42
	小学教育	93	2.19
	心理学	35	0.82
	小计	231	5.43
音乐舞蹈学院	音乐学	149	3.50
	舞蹈学	51	1.20
	表演	3	0.07
	小计	203	4.77
政治与法律学院	法学	132	3.10
	行政管理	55	1.29
	小计	187	4.39
马克思主义学院	思想政治教育	83	1.95

所在院系	专业	人数	比例
总计		4256	100.00

1. 师范类毕业生分院系/专业构成

学校 2023 届师范类毕业生分布在 12 个院系 19 个专业中。具体来看，各院系中，毕业生人数最多的是体育学院（324 人，14.90%），其次是外国语学院（255 人，11.72%）；各专业中，毕业生人数最多的是英语（255 人，11.72%），其次是体育教育（240 人，11.03%）。

表 1-4 师范类毕业生院系/专业构成

单位：人数（人），比例（%）

所在院系	专业	人数	比例
体育学院	体育教育	240	11.03
	舞蹈学	84	3.86
	小计	324	14.90
外国语学院	英语	255	11.72
美术与设计学院	美术学	178	8.18
	书法学	59	2.71
	小计	237	10.90
教育科学学院	学前教育	103	4.74
	小学教育	93	4.28
	心理学	35	1.61
	小计	231	10.62
音乐舞蹈学院	音乐学	149	6.85
	舞蹈学	51	2.34
	小计	200	9.20
文学与新闻传播学院	汉语言文学	176	8.09
历史地理与旅游学院	历史学	92	4.23
	地理科学	82	3.77
	小计	174	8.00
物理与电子信息学院	物理学	99	4.55
	教育技术学	47	2.16
	小计	146	6.71
生命科学学院	生物科学	130	5.98
数学与计算机科学学院	数学与应用数学	110	5.06
	计算机科学与技术	1	0.05
	小计	111	5.10
化学与环境科学学院	化学	108	4.97
马克思主义学院	思想政治教育	83	3.82
总计		2175	100.00

2. 非师范类毕业生分院系/专业构成

学校 2023 届非师范类毕业生分布在 11 个院系 27 个专业中。具体来看，各院系中，毕业生人数最多的是经济与管理学院（602 人，28.93%），其次是数学与计算机科学学院（250 人，12.01%）；各专业中，毕业生人数最多的是会计学（312 人，14.99%），其次是法学（132 人，6.34%）。

表 1-5 非师范类毕业生院系/专业构成

单位：人数（人），比例（%）

所在院系	专业	人数	比例
经济与管理学院	会计学	312	14.99
	工商管理	108	5.19
	国际经济与贸易	106	5.09
	市场营销	76	3.65
	小计	602	28.93
数学与计算机科学学院	计算机科学与技术	99	4.76
	数据科学与大数据技术	93	4.47
	经济统计学	58	2.79
	小计	250	12.01
生命科学学院	园林	103	4.95
	生物技术	67	3.22
	园艺	44	2.11
	小计	214	10.28
物理与电子信息学院	光电信息科学与工程	96	4.61
	电子信息科学与技术	95	4.57
	小计	191	9.18
政治与法律学院	法学	132	6.34
	行政管理	55	2.64
	小计	187	8.99
化学与环境科学学院	环境科学	65	3.12
	应用化学	61	2.93
	材料化学	56	2.69
	小计	182	8.75
文学与新闻传播学院	新闻学	57	2.74
	播音与主持艺术	39	1.87
	广播电视编导	39	1.87
	小计	135	6.49
美术与设计学院	环境设计	74	3.56
	视觉传达设计	43	2.07
	动画	2	0.10
	小计	119	5.72

所在院系	专业	人数	比例
历史地理与旅游学院	旅游管理	107	5.14
外国语学院	翻译	48	2.31
	商务英语	43	2.07
	小计	91	4.37
音乐舞蹈学院	表演	3	0.14
总计		2081	100.00

(四) 生源构成

学校 2023 届毕业生生源地覆盖 30 个省市自治区。其中省内生源共 3063 人，占毕业生总人数的 71.97%；省外生源共 1193 人，占毕业生总人数的 28.03%。具体来看，省外生源主要来自浙江省（111 人）、湖南省（89 人）、江苏省（82 人）等地。

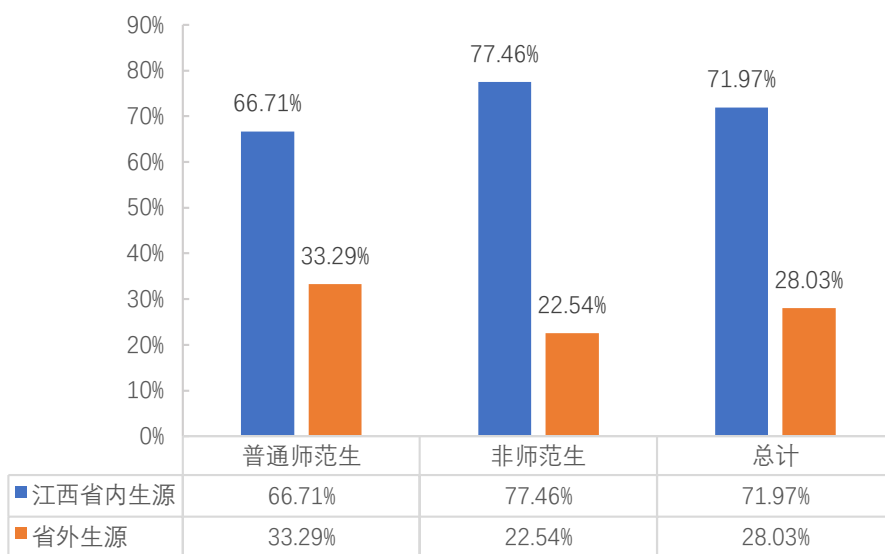


图 1-1 毕业生生源地结构

表 1-6 毕业生生源地结构

单位：人数（人），比例（%）

生源地所在省	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西省	1451	66.71	1612	77.46	3063	71.97
浙江省	87	4.00	24	1.15	111	2.61
江苏省	52	2.39	30	1.44	82	1.93
安徽省	40	1.84	20	0.96	60	1.41
河南省	38	1.75	25	1.20	63	1.48
河北省	36	1.66	25	1.20	61	1.43
山东省	35	1.61	20	0.96	55	1.29

生源地所在省	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
福建省	35	1.61	34	1.63	69	1.62
山西省	31	1.43	19	0.91	50	1.17
重庆市	30	1.38	7	0.34	37	0.87
湖南省	30	1.38	59	2.84	89	2.09
陕西省	28	1.29	7	0.34	35	0.82
四川省	26	1.20	21	1.01	47	1.10
湖北省	25	1.15	24	1.15	49	1.15
甘肃省	21	0.97	17	0.82	38	0.89
贵州省	20	0.92	16	0.77	36	0.85
新疆维吾尔自治区	20	0.92	-	-	20	0.47
黑龙江省	20	0.92	18	0.86	38	0.89
海南省	19	0.87	13	0.62	32	0.75
广西壮族自治区	18	0.83	11	0.53	29	0.68
云南省	18	0.83	14	0.67	32	0.75
内蒙古自治区	18	0.83	9	0.43	27	0.63
宁夏回族自治区	15	0.69	5	0.24	20	0.47
吉林省	15	0.69	5	0.24	20	0.47
青海省	12	0.55	4	0.19	16	0.38
广东省	9	0.41	31	1.49	40	0.94
上海市	9	0.41	-	-	9	0.21
辽宁省	9	0.41	9	0.43	18	0.42
天津市	6	0.28	-	-	6	0.14
北京市	2	0.09	2	0.10	4	0.09
总计	2175	100.00	2081	100.00	4256	100.00

进一步统计了解到,省内生源毕业生主要来自赣州市(823人)、上饶市(744人)、南昌市(297人)、吉安市(275人)、抚州市(214人)。

表 1-7 毕业生本省生源城市分布

人数(人),比例(%)

生源地所在市	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
赣州市	434	29.91	389	24.13	823	26.87
上饶市	374	25.78	370	22.95	744	24.29
南昌市	122	8.41	175	10.86	297	9.70
吉安市	113	7.79	162	10.05	275	8.98
抚州市	93	6.41	121	7.51	214	6.99
九江市	75	5.17	120	7.44	195	6.37
宜春市	75	5.17	118	7.32	193	6.30
景德镇市	44	3.03	56	3.47	100	3.26
萍乡市	48	3.31	41	2.54	89	2.91

生源地所在市	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
鹰潭市	46	3.17	28	1.74	74	2.42
新余市	27	1.86	32	1.99	59	1.93
总计	1451	100.00	1612	100.00	3063	100.00

二、毕业去向与落实率

（一）毕业去向³及落实率⁴

学校 2023 届毕业生共 4256 人，截至 2023 年 8 月 31 日，毕业去向落实人数共 3199 人，总体毕业去向落实率为 75.16%。从毕业去向构成来看，毕业生协议和合同就业率为 58.01%，升学率为 13.13%，自主创业率为 3.76%，灵活就业率为 0.26%，待就业率为 21.43%，暂不就业率为 3.41%。

表 1-8 总体毕业生毕业去向分布

单位：人数（人），比例（%）

分类	毕业去向	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1919	45.09
	签劳动合同就业	465	10.93
	应征义务兵	29	0.68
	西部计划	28	0.66
	地方特岗教师	14	0.33
	三支一扶	7	0.16
	国家特岗教师	6	0.14
	选调生	1	0.02
	小计	2469	58.01
待就业	求职中	715	16.80
	拟参加公招考试	183	4.30
	签约中	10	0.23
	拟创业	2	0.05
	拟应征入伍	2	0.05
	小计	912	21.43

³ 毕业去向划分依据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，划分标准如下：

①协议和合同就业率=协议和合同就业（签就业协议、签劳动合同、科研助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目）数/毕业生总数×100.00%

②创业率=自主创业数/毕业生总数×100.00%

③灵活就业率=灵活就业（其他录用形式就业和自由职业）数/毕业生总数×100.00%

④升学率=升学（升学和出国、出境）数/毕业生总数×100.00%

⑤暂不就业率=暂不就业（不就业拟升学和其他暂不就业）数/毕业生总数×100.00%

⑥待就业率=待就业数/毕业生总数×100.00%

⁴毕业生毕业去向落实率=(已就业毕业生人数÷毕业生总人数)×100.00%。（即毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率）

分类	毕业去向	人数	比例
升学	研究生	548	12.88
	出国出境深造	10	0.23
	第二学士学位	1	0.02
	小计	559	13.13
自主创业	自主创业	160	3.76
暂不就业	暂不就业	75	1.76
	不就业拟升学	70	1.64
	小计	145	3.41
灵活就业	其他录用证明就业	10	0.23
	自由职业	1	0.02
	小计	11	0.26
总计		4256	100.00

1. 师范类毕业生毕业去向及落实率

学校 2023 届师范类毕业生共 2175 人，截至 2023 年 8 月 31 日，毕业去向落实人数共 1702 人，总体毕业去向落实率为 78.25%。从毕业去向构成来看，毕业生协议和合同就业率为 63.77%，升学率为 12.69%，自主创业率为 1.56%，灵活就业率为 0.23%，待就业率为 18.48%，暂不就业率为 3.26%。

表 1-9 师范类毕业生毕业去向分布

单位：人数（人），比例（%）

分类	毕业去向	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1104	50.76
	签劳动合同就业	231	10.62
	应征义务兵	16	0.74
	西部计划	15	0.69
	地方特岗教师	13	0.60
	国家特岗教师	6	0.28
	选调生	1	0.05
	三支一扶	1	0.05
	小计	1387	63.77
待就业	求职中	328	15.08
	拟参加公招考试	71	3.26
	签约中	2	0.09
	拟创业	1	0.05
	小计	402	18.48
升学	研究生	271	12.46
	出国出境深造	4	0.18
	第二学士学位	1	0.05
	小计	276	12.69

分类	毕业去向	人数	比例
暂不就业	不就业拟升学	37	1.70
	暂不就业	34	1.56
	小计	71	3.26
自主创业	自主创业	34	1.56
灵活就业	其他录用证明就业	5	0.23
总计		2175	100.00

2. 非师范类毕业生毕业去向及落实率

学校 2023 届非师范类毕业生共 2081 人，截至 2023 年 8 月 31 日，毕业去向落实人数共 1497 人，总体毕业去向落实率为 71.94%。从毕业去向构成来看，毕业生协议和合同就业率为 51.99%，升学率为 13.60%，自主创业率为 6.05%，灵活就业率为 0.29%，待就业率为 24.51%，暂不就业率为 3.56%。

表 1-10 非师范类毕业生毕业去向分布

单位：人数（人），比例（%）

分类	毕业去向	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	815	39.16
	签劳动合同就业	234	11.24
	应征义务兵	13	0.62
	西部计划	13	0.62
	地方特岗教师	1	0.05
	三支一扶	6	0.29
	小计	1082	51.99
待就业	求职中	387	18.60
	拟参加公招考试	112	5.38
	签约中	8	0.38
	拟创业	1	0.05
	拟应征入伍	2	0.10
	小计	510	24.51
升学	研究生	277	13.31
	出国出境深造	6	0.29
	小计	283	13.60
自主创业	自主创业	126	6.05
暂不就业	暂不就业	41	1.97
	不就业拟升学	33	1.59
	小计	74	3.56
灵活就业	其他录用证明就业	5	0.24
	自由职业	1	0.05
	小计	6	0.29
总计		2081	100.00

（二）分性别去向落实率

分性别来看，女性毕业生毕业去向落实率为 75.71%，男性毕业生毕业去向落实率为 73.96%。

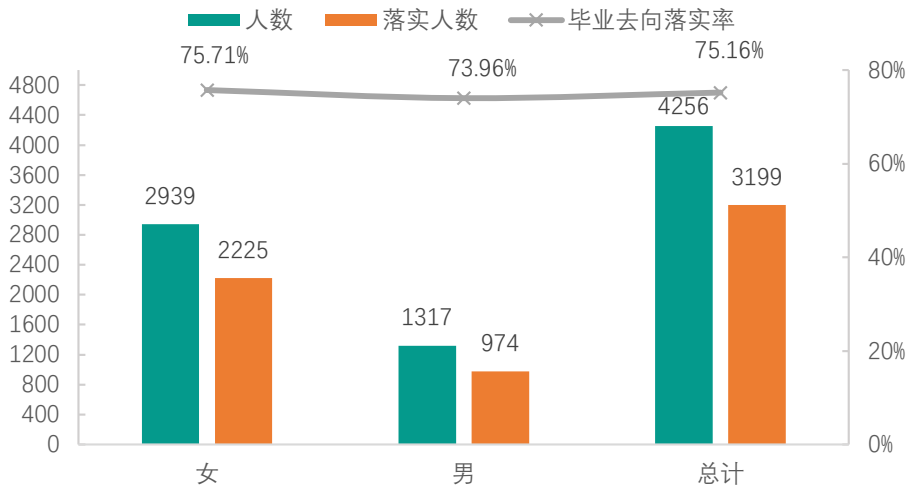


图 1-2 毕业生分性别毕业去向落实率

（三）分师范类别去向落实率

分师范类别来看，师范类毕业生毕业去向落实率为 78.25%，非师范类毕业生毕业去向落实率为 71.94%。

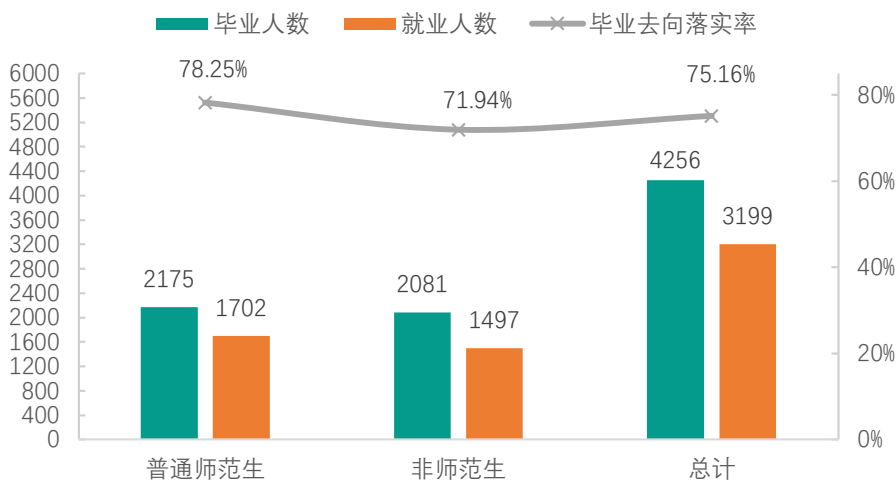


图 1-3 毕业生分师范类别毕业去向落实率

（四）院系/专业毕业去向落实率

分院系来看，其中马克思主义学院毕业生毕业去向落实率最高，为 84.34%；其次是历史地理与旅游学院，毕业去向落实率为 83.99%；第三为美术与设计学院，毕业去向落实率为 82.58%。

分专业来看，历史学专业的毕业去向落实率最高，为 94.57%；其次是地理科学，为 91.46%；第三是书法学，为 89.83%。

表 1-11 各院系/专业毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

所在院系	专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
马克思主义学院	思想政治教育	83	70	84.34
历史地理与旅游学院	历史学	92	87	94.57
	地理科学	82	75	91.46
	旅游管理	107	74	69.16
	小计	281	236	83.99
美术与设计学院	书法学	59	53	89.83
	视觉传达设计	43	36	83.72
	美术学	178	146	82.02
	环境设计	74	59	79.73
	动画	2	-	-
	小计	356	294	82.58
外国语学院	商务英语	43	36	83.72
	英语	255	202	79.22
	翻译	48	38	79.17
	小计	346	276	79.77
化学与环境科学学院	应用化学	61	49	80.33
	化学	108	86	79.63
	材料化学	56	44	78.57
	环境科学	65	51	78.46
	小计	290	230	79.31
物理与电子信息学院	物理学	99	84	84.85
	电子信息科学与技术	95	80	84.21
	光电信息科学与工程	96	70	72.92
	教育技术学	47	32	68.09
	小计	337	266	78.93
音乐舞蹈学院	舞蹈学	51	43	84.31
	音乐学	149	116	77.85
	表演	3	1	33.33

所在院系	专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
	小计	203	160	78.82
教育科学学院	学前教育	103	80	77.67
	心理学	35	26	74.29
	小学教育	93	69	74.19
	小计	231	175	75.76
体育学院	体育教育	240	179	74.58
	舞蹈学	84	57	67.86
	小计	324	236	72.84
文学与新闻传播学院	播音与主持艺术	39	30	76.92
	汉语言文学	176	125	71.02
	新闻学	57	40	70.18
	广播电视编导	39	27	69.23
	小计	311	222	71.38
经济与管理学院	国际经济与贸易	106	87	82.08
	会计学	312	224	71.79
	工商管理	108	74	68.52
	市场营销	76	43	56.58
	小计	602	428	71.10
生命科学学院	园艺	44	32	72.73
	园林	103	73	70.87
	生物科学	130	92	70.77
	生物技术	67	44	65.67
	小计	344	241	70.06
数学与计算机科学学院	数学与应用数学	110	79	71.82
	计算机科学与技术	100	69	69.00
	数据科学与大数据技术	93	63	67.74
	经济统计学	58	34	58.62
	小计	361	245	67.87
政治与法律学院	行政管理	55	40	72.73
	法学	132	80	60.61
	小计	187	120	64.17
总计		4256	3199	75.16

1. 师范类毕业生分院系/专业毕业去向落实率

分院系来看，2023 届师范类毕业生毕业去向落实率较高的是历史地理与旅游学院（93.10%）、马克思主义学院（84.34%）。分专业来看，2023 届师范类毕业生毕业去向落实率最高的专业为历史学（94.57%）。

表 1-12 师范类毕业生各专业毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

所在院系	专业	毕业人数	去向落实人数	毕业去向落实率
历史地理与旅游学院	历史学	92	87	94.57
	地理科学	82	75	91.46
	小计	174	162	93.10
马克思主义学院	思想政治教育	83	70	84.34
美术与设计学院	书法学	59	53	89.83
	美术学	178	146	82.02
	小计	237	199	83.97
化学与环境科学学院	化学	108	86	79.63
音乐舞蹈学院	舞蹈学	51	43	84.31
	音乐学	149	116	77.85
	小计	200	159	79.50
物理与电子信息学院	物理学	99	84	84.85
	教育技术学	47	32	68.09
	小计	146	116	79.45
外国语学院	英语	255	202	79.22
教育科学学院	学前教育	103	80	77.67
	心理学	35	26	74.29
	小学教育	93	69	74.19
	小计	231	175	75.76
体育学院	体育教育	240	179	74.58
	舞蹈学	84	57	67.86
	小计	324	236	72.84
数学与计算机科学学院	计算机科学与技术 ⁵	1	1	100.00
	数学与应用数学	110	79	71.82
	小计	111	80	72.07
文学与新闻传播学院	汉语言文学	176	125	71.02
生命科学学院	生物科学	130	92	70.77
总计		2175	1702	78.25

2. 非师范类毕业生分院系/专业毕业去向落实率

分院系来看，2023 届非师范类毕业生毕业去向落实率较高的院系是外国语学院（81.32%）、美术与设计学院（79.83%）。

分专业来看，2023 届非师范类毕业生毕业去向落实率最高的专业为电子信息科学与技术（84.21%），其次是商务英语（83.72%）和视觉传达设计（83.72%）。

⁵ 计算机科学与技术专业该生为 2022 届延毕至 2023 届毕业。

表 1-13 非师范类毕业生各专业毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

所在院系	专业	毕业人数	去向落实人数	毕业去向落实率
外国语学院	商务英语	43	36	83.72
	翻译	48	38	79.17
	小计	91	74	81.32
美术与设计学院	视觉传达设计	43	36	83.72
	环境设计	74	59	79.73
	动画	2	0	0.00
	小计	119	95	79.83
化学与环境科学学院	应用化学	61	49	80.33
	材料化学	56	44	78.57
	环境科学	65	51	78.46
	小计	182	144	79.12
物理与电子信息学院	电子信息科学与技术	95	80	84.21
	光电信息科学与工程	96	70	72.92
	小计	191	150	78.53
文学与新闻传播学院	播音与主持艺术	39	30	76.92
	新闻学	57	40	70.18
	广播电视编导	39	27	69.23
	小计	135	97	71.85
经济与管理学院	国际经济与贸易	106	87	82.08
	会计学	312	224	71.79
	工商管理	108	74	68.52
	市场营销	76	43	56.58
	小计	602	428	71.10
生命科学学院	园艺	44	32	72.73
	园林	103	73	70.87
	生物技术	67	44	65.67
	小计	214	149	69.63
历史地理与旅游学院	旅游管理	107	74	69.16
数学与计算机科学学院	计算机科学与技术	99	68	68.69
	数据科学与大数据技术	93	63	67.74
	经济统计学	58	34	58.62
	小计	250	165	66.00
政治与法律学院	行政管理	55	40	72.73
	法学	132	80	60.61
	小计	187	120	64.17
音乐舞蹈学院	表演	3	1	33.33
总计		2081	1497	71.94

（五）赣籍学子毕业去向落实率

2023 届赣籍学子共 3063 人，落实就业人数为 2342 人，赣籍学子毕业去向落实率为 76.46%，高于 2023 届毕业生总体水平（75.16%）。

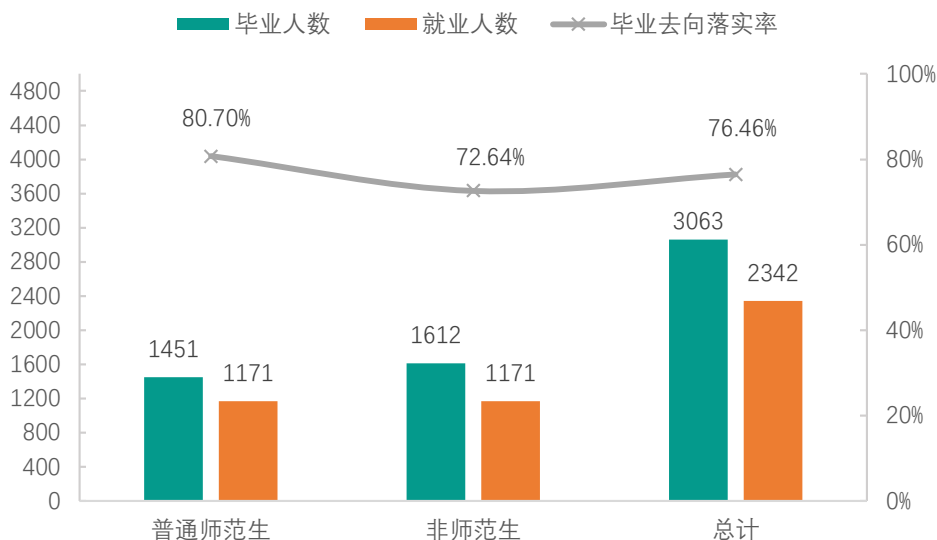


图 1-4 赣籍学子毕业去向落实率

三、开展精准就业帮扶成效

（一）困难群体就业情况

学校 2023 届毕业生中共有 357 名困难生，截至 2023 年 8 月 31 日，落实就业的共有 314 人，其中师范类毕业生 181 人，毕业去向落实率为 88.95%，高出师范类非困难毕业生 11.67 个百分点。新形势下，解决好困难群体毕业生就业问题是高校义不容辞的责任。学校以求真务实、真抓实干的精神，不折不扣落实好困难群体毕业生就业帮扶，为学生提供科学、合理的心理辅导和个性化、全程化的就业指导，取得了突出成效。

表 1-14 毕业生分困难类别毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

师范生类别	困难生类别	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
普通师范生	残疾	5	5	100.00
	家庭困难	176	156	88.64
	非困难生	1994	1541	77.28
	小计	2175	1702	78.25

师范生类别	困难生类别	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
非师范生	残疾	1	1	100.00
	家庭困难	175	152	86.86
	非困难生	1905	1344	70.55
	小计	2081	1497	71.94
总计		4256	3199	75.16

（二）就业帮扶开展力度

调查显示，毕业生表示学校就业帮扶力度“大”的占比 39.61%，表示“一般”的占比 52.21%。总体上，学校多措并举落实落细就业帮扶工作，毕业生对帮扶力度感受深刻。

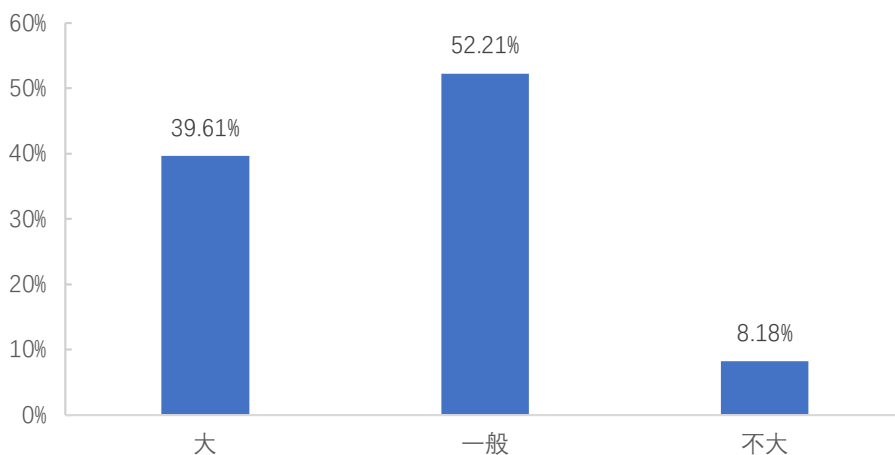


图 1-5 就业工作开展力度

四、就业特征分布

就业特征分析针对毕业去向为“签就业协议形式就业”“签劳动合同形式就业”以及“其他录用形式就业”的毕业生，共计 2394 人，分析的方面有毕业生就业单位性质、工作职位类别。另外，毕业生就业地域分析仅针对已落实就业的毕业生，并去除“应征入伍”“国内升学”“出国出境”的毕业生，共计 2611 人。

（一）就业单位性质分布⁶

单位性质流向中，除不便于分析的其他性质外，毕业生主要就业在其他企业、

⁶ 单位性质分类参照教育部《全国普通高等学校毕业生就业方案数据结构及代码标准》。

中初事业单位、其他事业单位, 就业人数所占比例分别为 67.59%、15.62%、6.14%。

表 1-15 毕业生就业单位性质分布

单位: 人数(人), 比例(%)

单位性质	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他企业	777	57.99	841	79.79	1618	67.59
中初教育单位	350	26.12	24	2.28	374	15.62
其他事业单位	94	7.01	53	5.03	147	6.14
其他	73	5.45	29	2.75	102	4.26
国有企业	10	0.75	52	4.93	62	2.59
机关	22	1.64	29	2.75	51	2.13
三资企业	4	0.30	16	1.52	20	0.84
高等教育单位	5	0.37	1	0.09	6	0.25
医疗卫生单位	3	0.22	3	0.28	6	0.25
科研设计单位	1	0.07	3	0.28	4	0.17
城镇社区	-	-	3	0.28	3	0.13
农村建制村	1	0.07	-	-	1	0.04
总计	1340	100.00	1054	100.00	2394	100.00

(二) 就业单位行业分布⁷

单独分析已落实毕业生单位行业分布。其中毕业生在教育行业就业的比例最高, 为 49.68%; 其次是批发和零售业, 占比 11.46%; 再次是制造业, 占比 7.01%。

表 1-16 毕业生就业行业分布

单位: 人数(人), 比例(%)

单位行业	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
教育	1125	66.77	449	30.28	1574	49.68
批发和零售业	139	8.25	224	15.10	363	11.46
制造业	69	4.09	153	10.32	222	7.01
建筑业	97	5.76	99	6.68	196	6.19
信息传输、软件和信息技术服务业	47	2.79	142	9.58	189	5.97
租赁和商务服务业	29	1.72	72	4.86	101	3.19
公共管理、社会保障和社会组织	30	1.78	63	4.25	93	2.94
居民服务、修理和其他服务业	41	2.43	39	2.63	80	2.53
农、林、牧、渔业	24	1.42	37	2.49	61	1.93
金融业	6	0.36	51	3.44	57	1.80
科学研究和技术服务业	19	1.13	36	2.43	55	1.74

⁷ 行业分类参照《国民经济行业分类与代码》分类标准, 行业编号按照教育部《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》(教学司函〔2014〕1号)。

单位行业	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
采矿业	5	0.30	38	2.56	43	1.36
交通运输、仓储和邮政业	18	1.07	19	1.28	37	1.17
住宿和餐饮业	14	0.83	14	0.94	28	0.88
水利、环境和公共设施管理业	6	0.36	15	1.01	21	0.66
卫生和社会工作	9	0.53	8	0.54	17	0.54
房地产业	3	0.18	13	0.88	16	0.51
电力、热力、燃气及水生产和供应业	4	0.24	11	0.74	15	0.47
总计	1685	100.00	1483	100.00	3168	100.00

（三）工作职位类别分布⁸

工作职位流向中，毕业生从事的职业类主要有教学人员、其他人员、办事人员和有关人员，就业人数占比分别为 31.87%、20.30%、12.24%。总体上，毕业生从事职业类与学校专业类布局高度契合。

表 1-17 毕业生工作职位类别分布

单位：人数（人），比例（%）

职位类别	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
教学人员	696	51.94	67	6.36	763	31.87
其他人员	197	14.70	289	27.42	486	20.30
办事人员和有关人员	155	11.57	138	13.09	293	12.24
商业和服务业人员	108	8.06	104	9.87	212	8.86
其他专业技术人员	38	2.84	84	7.97	122	5.10
经济业务人员	14	1.04	93	8.82	107	4.47
工程技术人员	13	0.97	90	8.54	103	4.30
公务员	14	1.04	59	5.60	73	3.05
金融业务人员	8	0.60	52	4.93	60	2.51
体育工作人员	45	3.36	-	-	45	1.88
文学艺术工作人员	23	1.72	18	1.71	41	1.71
新闻出版和文化工作人员	10	0.75	17	1.61	27	1.13
法律专业人员	-	-	27	2.56	27	1.13
生产和运输设备操作人员	11	0.82	5	0.47	16	0.67
农林牧渔业技术人员	4	0.30	7	0.66	11	0.46
科学研究人员	3	0.22	4	0.38	7	0.29
卫生专业技术人员	1	0.07	-	-	1	0.04
总计	1340	100.00	1054	100.00	2394	100.00

⁸ 单签约职业分类参照教育部《全国普通高等学校毕业生就业方案数据结构及代码标准》。

（四）就业单位地域分布⁹

1. 就业省份分布

学校 2023 届毕业生在省内就业的共 1645 人，占比 63.00%；在省外就业的共 966 人，占比 37.00%。省外就业毕业生主要去往浙江省（220 人）、广东省（166 人）、福建省（86 人）等地。总体上，毕业生就业地域流向特征符合学校重点为当地培养人才的办学定位。

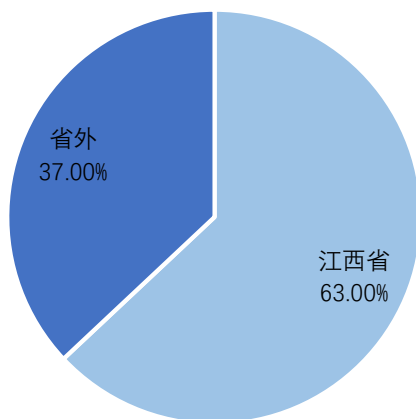


图 1-6 毕业生省内省外就业分布

表 1-18 毕业生就业省份分布

单位：人数（人），比例（%）

就业省份	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西省	880	62.41	765	63.70	1645	63.00
浙江省	123	8.72	97	8.08	220	8.43
广东省	67	4.75	99	8.24	166	6.36
福建省	55	3.90	31	2.58	86	3.29
江苏省	38	2.70	38	3.16	76	2.91
上海市	29	2.06	33	2.75	62	2.37
湖南省	15	1.06	20	1.67	35	1.34
新疆维吾尔自治区	26	1.84	5	0.42	31	1.19
湖北省	12	0.85	14	1.17	26	1.00
河南省	15	1.06	7	0.58	22	0.84
山东省	11	0.78	10	0.83	21	0.80
安徽省	13	0.92	6	0.50	19	0.73
四川省	10	0.71	8	0.67	18	0.69

⁹ 毕业生就业地域分析仅针对已落实就业的毕业生，并去除“应征入伍”“国内升学”“出国出境”的毕业生。研究生等没有统计就业地。

就业省份	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
广西壮族自治区	12	0.85	6	0.50	18	0.69
海南省	10	0.71	8	0.67	18	0.69
河北省	8	0.57	7	0.58	15	0.57
辽宁省	11	0.78	3	0.25	14	0.54
黑龙江省	6	0.43	6	0.50	12	0.46
山西省	5	0.35	7	0.58	12	0.46
重庆市	7	0.50	4	0.33	11	0.42
西藏自治区	9	0.64	2	0.17	11	0.42
北京市	3	0.21	8	0.67	11	0.42
内蒙古自治区	8	0.57	2	0.17	10	0.38
陕西省	4	0.28	6	0.50	10	0.38
云南省	5	0.35	3	0.25	8	0.31
贵州省	6	0.43	2	0.17	8	0.31
吉林省	8	0.57	-	-	8	0.31
宁夏回族自治区	5	0.35	-	-	5	0.19
天津市	4	0.28	1	0.08	5	0.19
甘肃省	1	0.07	3	0.25	4	0.15
青海省	4	0.28	-	-	4	0.15
总计	1410	100.00	1201	100.00	2611	100.00

2. 省内就业分布

2023 届毕业生省内就业城市主要是上饶市，占比达到 52.22%。

表 1-19 毕业生省内就业分布

单位：人数（人），比例（%）

职位类别	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
上饶市	444	50.45	415	54.25	859	52.22
赣州市	162	18.41	75	9.80	237	14.41
南昌市	82	9.32	145	18.95	227	13.80
宜春市	44	5.00	27	3.53	71	4.32
吉安市	34	3.86	26	3.40	60	3.65
抚州市	36	4.09	21	2.75	57	3.47
九江市	20	2.27	21	2.75	41	2.49
景德镇市	14	1.59	16	2.09	30	1.82
萍乡市	17	1.93	9	1.18	26	1.58
鹰潭市	18	2.05	7	0.92	25	1.52
新余市	9	1.02	3	0.39	12	0.73
总计	880	100.00	765	100.00	1645	100.00

3. 生源地与就业地交叉分析

2023 届江西省生源中，选择在江西省内就业的比例为 76.64%，选择在省外就业的比例为 23.36%；非江西省生源中，选择留在江西省内就业的比例为 26.85%，选择回生源所在地就业的比例为 51.19%，选择去往其他省份就业的比例为 21.96%。

表 1-20 毕业生生源地与就业地交叉分析

单位：人数（人），比例（%）

生源分类	就业地省	普通师范生		非师范生		总计	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
省内生源	省内就业	769	79.20	684	73.95	1453	76.64
	省外就业	202	20.80	241	26.05	443	23.36
省外生源	省内就业	111	25.28	81	29.35	192	26.85
	回生源地就业	238	54.21	128	46.38	366	51.19
	其他省份就业	90	20.50	67	24.28	157	21.96

4. 就业地区¹⁰分布

2023 届毕业生就业地区集中在泛长江三角洲地区（77.44%）和泛珠江三角洲地区（12.37%）。

表 1-21 毕业生就业地区分布

单位：人数（人），比例（%）

地区	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
泛长江三角洲地区	1083	76.81	939	78.18	2022	77.44
泛珠江三角洲地区	159	11.28	164	13.66	323	12.37
泛渤海湾地区	39	2.77	35	2.91	74	2.83
西南地区	37	2.62	19	1.58	56	2.14
西北地区	40	2.84	14	1.17	54	2.07
中部地区	27	1.91	21	1.75	48	1.84
东北地区	25	1.77	9	0.75	34	1.30
总计	1410	100.00	1201	100.00	2611	100.00

¹⁰ 就业地区：

泛珠江三角洲地区，包括广东省、广西壮族自治区、福建省、海南省、湖南省、香港特别行政区、澳门特别行政区

泛长江三角洲地区，包括上海市、江苏省、浙江省、江西省、安徽省、台湾省

泛渤海湾地区，包括北京市、天津市、山东省、河北省、内蒙古自治区、山西省

西南地区，包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区

中部地区，包括湖北省、河南省

西北地区，包括陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、新疆维吾尔自治区

东北地区，包括黑龙江省、吉林省、辽宁省

五、政策性领域人才输送情况

政策性岗位是吸纳大学生就业的重要渠道，面对复杂严峻的就业形势，学校持续深挖政策性岗位潜力，全力引导毕业生到政策性岗位就业，稳住高校毕业生就业“基本盘”。

（一）应征义务兵人才输送情况

1. 总体毕业生应征义务兵情况

2023 届应征入伍毕业生共有 29 人。毕业生总体应征入伍比例为 0.68%，其中体育学院及音乐舞蹈学院毕业生应征入伍人数最多，均有 5 人。

表 1-22 毕业生分院系/专业应征入伍分布情况

单位：人数（人）

所在院系	专业	人数
体育学院	体育教育	4
	舞蹈学	1
	小计	5
音乐舞蹈学院	音乐学	4
	舞蹈学	1
	小计	5
物理与电子信息学院	物理学	2
	电子信息科学与技术	1
	光电信息科学与工程	1
	小计	4
经济与管理学院	国际经济与贸易	2
	会计学	1
	工商管理	1
	小计	4
美术与设计学院	美术学	2
	视觉传达设计	1
	环境设计	1
	小计	4
化学与环境科学学院	材料化学	2
	环境科学	1
	小计	3
生命科学学院	园艺	1
政治与法律学院	法学	1
教育科学学院	心理学	1

所在院系	专业	人数
历史地理与旅游学院	地理科学	1
总计		29

2. 师范类毕业生应征义务兵情况

2023 届师范类毕业生应征入伍共有 16 人。其中音乐舞蹈学院和体育学院师范类毕业生应征入伍人数最多，均有 5 人。

表 1-23 师范类毕业生应征义务兵情况

单位：人数（人），比例（%）

所在院系	专业	人数	比例
音乐舞蹈学院	音乐学	4	25.00
	舞蹈学	1	6.25
	小计	5	31.25
体育学院	体育教育	4	25.00
	舞蹈学	1	6.25
	小计	5	31.25
物理与电子信息学院	物理学	2	12.50
美术与设计学院	美术学	2	12.50
历史地理与旅游学院	地理科学	1	6.25
教育科学学院	心理学	1	6.25
总计		16	100.00

（二）事业单位与国有企业人才输送情况¹¹

就业方案数据显示，毕业生在事业单位与国有企业就业人数共 589 人。其中中初教育单位就业人数最多，有 374 人，占比 63.50%；其次是其他事业单位，有 147 人，占比 24.96%。

表 1-24 毕业生事业单位与国有企业就业情况

单位：人数（人），比例（%）

单位性质	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
中初教育单位	350	76.25	24	18.46	374	63.50
其他事业单位	94	20.48	53	40.77	147	24.96
高等教育单位	5	1.09	1	0.77	6	1.02
小计	449	97.82	78	60.00	527	89.47
国有企业	10	2.18	52	40.00	62	10.53
总计	459	100.00	130	100.00	589	100.00

¹¹ 此处仅展示登记了就业单位性质的毕业生。

（三）国家战略导向区域人才输送情况¹²

在毕业生就业服务引导方面，学校重点以国家经济建设与产业结构转型升级对人才的要求出发，积极引导、鼓励毕业生将个人发展与祖国需要相结合，服务国家重大发展战略，到祖国需要的重点地区、重大工程、重大项目、重要领域建功立业，到基层去锻炼成长。

2023 届毕业生中，共 2964 人赴战略地区就业，172 人赴快速发展地区就业，636 人赴重点关注地区就业。

表 1-25 毕业生重点区域就业分布

单位：人数（人），比例（%）

区域名称	地区	普通师范生		非师范生		总计	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
战略地区	长江经济带	1138	43.58	990	37.92	2128	81.50
	“一带一路”建设地区	390	14.94	308	11.80	698	26.73
	西部地区	97	3.72	41	1.57	138	5.29
快速发展地区	粤港澳大湾区	49	1.88	92	3.52	141	5.40
	京津冀地区	15	0.57	16	0.61	31	1.19
重点关注地区	省会/直辖市地区	210	8.04	304	11.64	514	19.69
	泛渤海湾地区	39	1.49	35	1.34	74	2.83
	中部地区	27	1.03	21	0.80	48	1.84

¹² “一带一路”地区（国内区域布局）：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、广东、浙江、海南和重庆。

长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

京津冀地区：包含北京市、天津市和河北省。

西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

粤港澳大湾区：包含香港、澳门两个特别行政区和广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆九个珠三角城市。此处未统计出境在香港特别行政区和澳门特别行政区就业的毕业生人数。

泛渤海湾地区，包括北京市、天津市、山东省、河北省、内蒙古自治区、山西省

泛珠江三角洲地区，包括广东省、广西壮族自治区、福建省、海南省、湖南省、香港特别行政区、澳门特别行政区

泛长江三角洲地区，包括上海市、江苏省、浙江省、江西省、安徽省、台湾省

西南地区，包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区

中部地区，包括湖北省、河南省

西北地区，包括陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、新疆维吾尔自治区

东北地区，包括黑龙江省、吉林省、辽宁省

第二章 择业过程与招聘需求分析

一、毕业生就业意向分析

(一) 留赣就业意向

1. 留赣就业意愿率

调查显示，67.27%的毕业生有意向留赣就业。

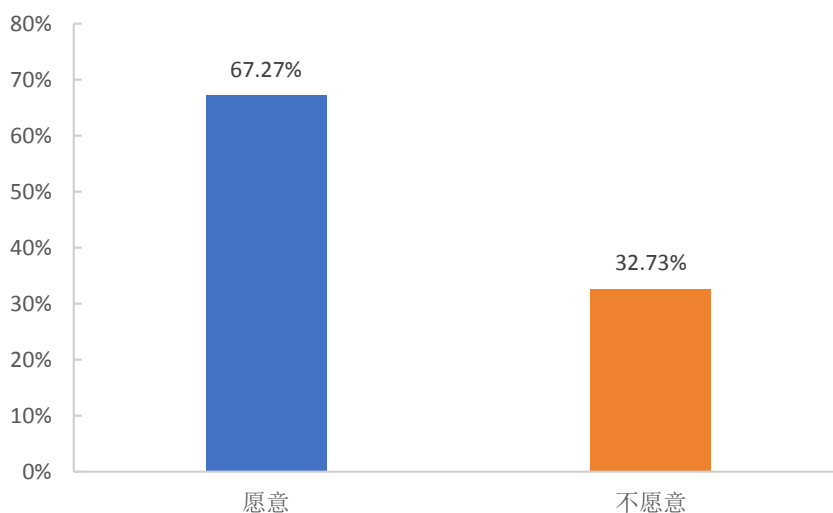


图 2-1 毕业生留赣就业意愿度

各专业中，毕业生留赣意愿度位居前三的专业分别是舞蹈学(音乐舞蹈学院)、园艺、英语、体育教育，比例分别是 83.33%、80.49%、78.35%、78.18%。

表 2-1 各专业毕业生留赣就业意愿度

单位：愿意留赣就业比例（%），样本量（人）

专业名称	愿意留赣 就业比例	样本 量	专业名称	愿意留赣 就业比例	样本 量
舞蹈学（音乐舞蹈学院）	83.33	18	园艺	80.49	41
英语	78.35	194	体育教育	78.18	165
会计学	77.82	284	法学	77.78	117
电子信息科学与技术	77.50	80	光电信息科学与工程	76.79	56
材料化学	73.53	34	音乐学	72.88	59
生物技术	72.73	55	化学	72.22	72
园林	72.22	54	美术学	72.18	133
物理学	70.97	93	经济统计学	70.21	47

专业名称	愿意留赣 就业比例	样本 量	专业名称	愿意留赣 就业比例	样本 量
工商管理	69.79	96	应用化学	69.39	49
播音与主持艺术	69.23	26	小学教育	68.83	77
汉语言文学	67.92	159	环境科学	67.35	49
环境设计	66.67	63	历史学	65.85	82
生物科学	65.15	66	行政管理	63.64	44
地理科学	62.12	66	教育技术学	60.87	23
心理学	60.00	30	数据科学与大数据技术	58.97	78
国际经济与贸易	58.14	86	旅游管理	56.82	88
计算机科学与技术	56.52	69	舞蹈学（体育学院）	54.55	44
新闻学	53.85	13	思想政治教育	53.13	64
翻译	52.94	34	市场营销	51.52	66
广播电视编导	50.00	6	学前教育	47.06	68
数学与应用数学	46.99	83	商务英语	46.88	32
视觉传达设计	37.93	29	书法学	36.73	49

2. 影响留赣就业因素

调查显示，毕业生留赣就业考察的因素主要为“离家距离/地理位置”（16.16%）、“薪酬水平”（13.85%）、“经济社会发展水平”（13.27%）。

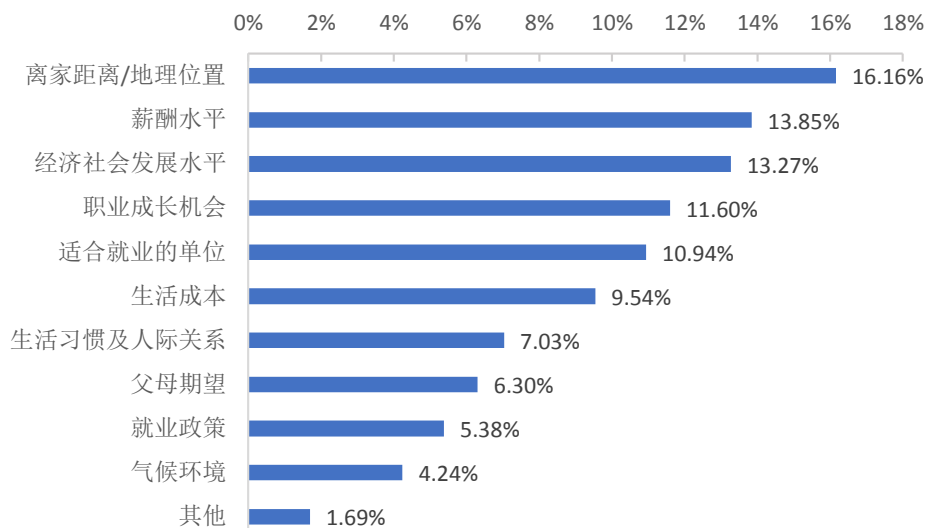


图 2-2 影响毕业生留赣就业因素分布

（二）自主创业意向

调查显示，正在创业毕业生占 3.76%，有创业意愿毕业生占 29.22%。

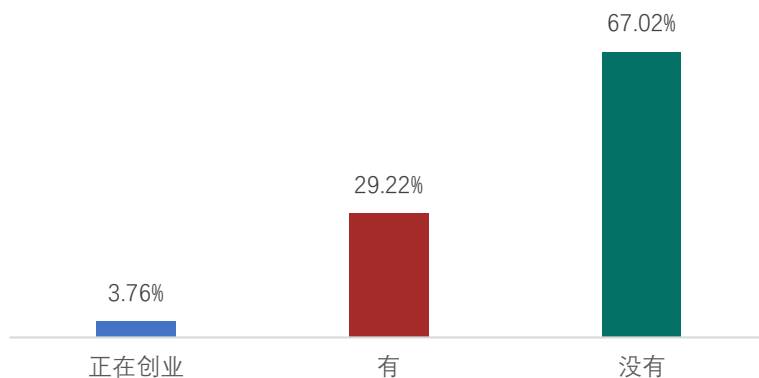


图 2-3 毕业生创业意愿

（三）意向就业单位类型

调查显示，毕业生期望的就业单位类型主要有事业单位（43.90%）、党政机关（18.21%）、国有企业（16.56%）。毕业生期望在稳定性相对较高的国家管理单位就业的占比高达 78.67%。

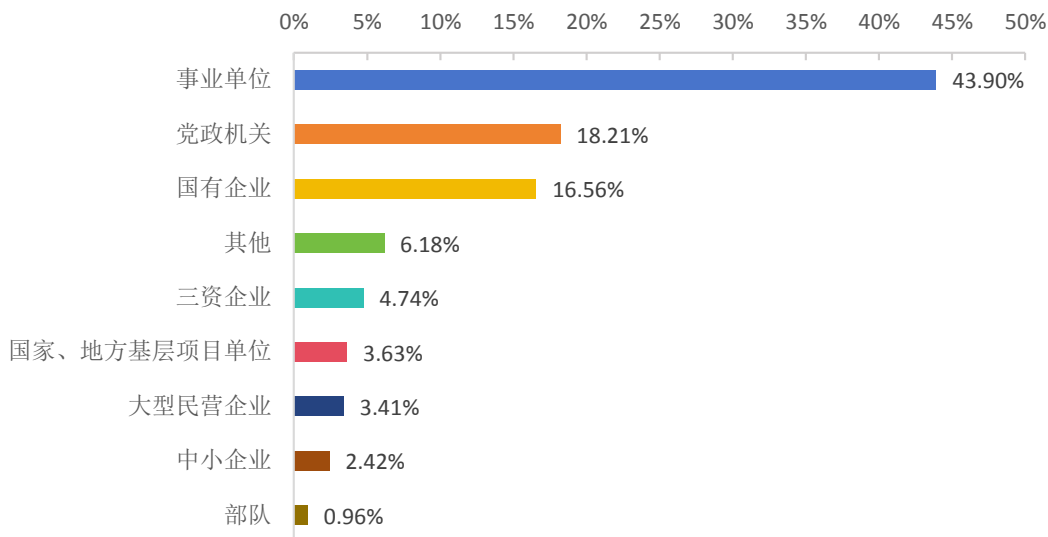


图 2-4 毕业生期望的就业单位类型

二、择业状况分析

（一）就业自信度

调查显示，毕业生对就业保持“乐观，有信心”占比仅为 45.72%。可见毕业生在全球经济下行、毕业生规模再创新高等多重外界压力下，整体就业自信度不

高，建议学校在毕业生心理疏导及求职培训方面引起重视，帮助毕业生树立求职信心。

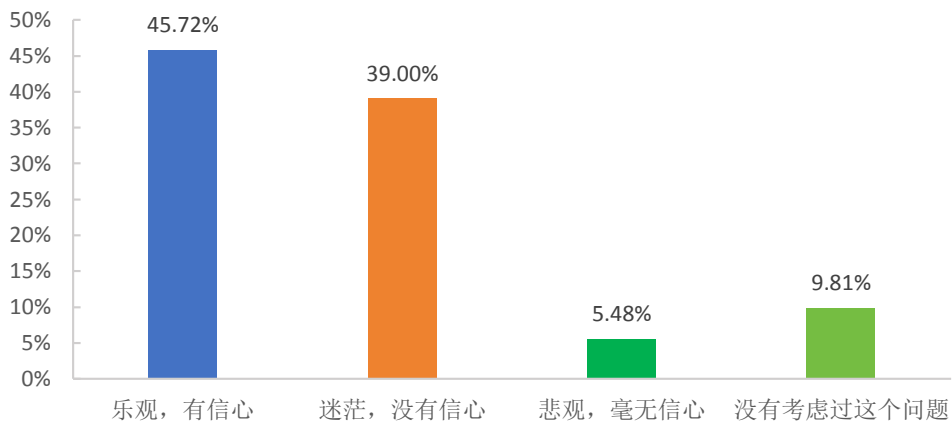


图 2-5 毕业生目前就业心态

(二) 择业状态与预期效果

调查显示，毕业生择业启动时间在 1 学期及以上的占比为 61.35%，择业准备充分的占比 27.28%，有职业规划和就业意向的占比 71.31%，择业效果与预期持平及以上的达 71.82%。总体上，毕业生择业状态基本较好，但仍具较大的上升空间。

表 2-2 毕业生择业状况与预期效果

单位：比例（%）

择业状况与预期效果		总体
择业启动时间	择业启动时长在 1 学期以内	38.65
	择业启动时长在 1-2 学期	44.70
	择业启动时长在 2 学期以上	16.65
择业准备	择业准备充分	27.28
	择业准备勉强	40.59
	未开展择业准备	32.12
职业规划和就业意向	择业过程有明确职业规划和就业意向	49.25
	择业过程有大致职业规划和就业意向	22.06
	择业过程没有明确的职业规划和就业意向	28.69
择业预期	择业效果高于预期需求	43.84
	择业效果与预期需求持平	27.98
	择业效果明显低于预期需求	28.18

（三）择业过程

调查显示，毕业生人均收到 offer 数为 2.56 份，其中 79.37% 的毕业生收到 offer 数量集中在 1-3 个。毕业生人均就业时间为 3.15 个月，其中 70.69% 的毕业生就业时间在三个月内。

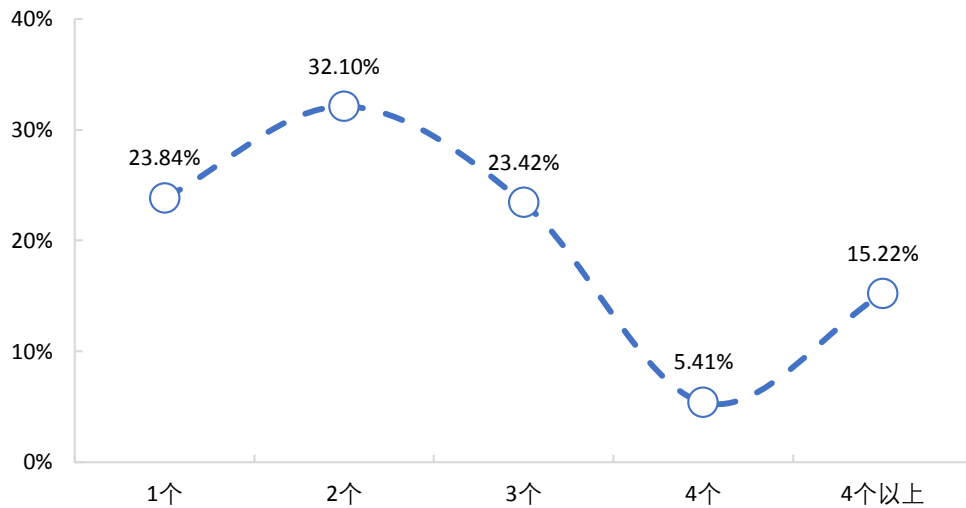


图 2-6 毕业生就业机会

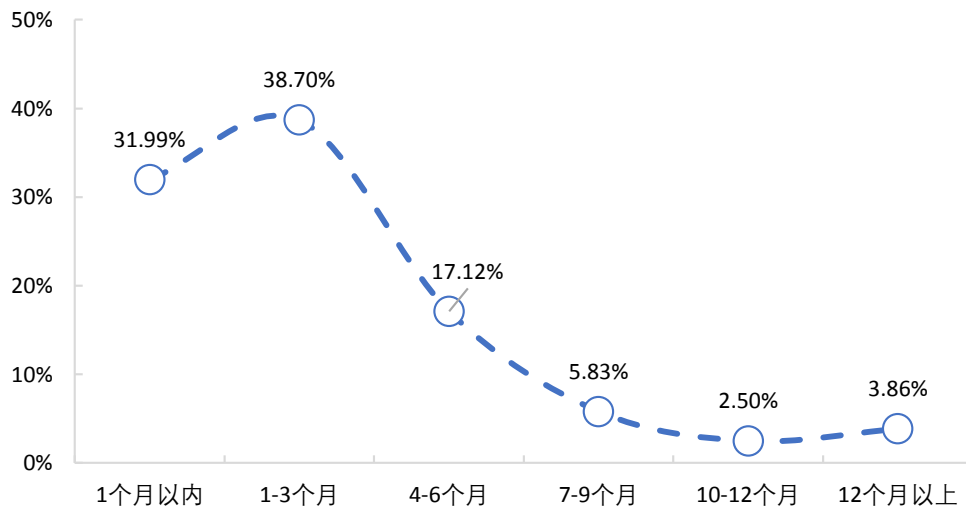


图 2-7 毕业生就业时间

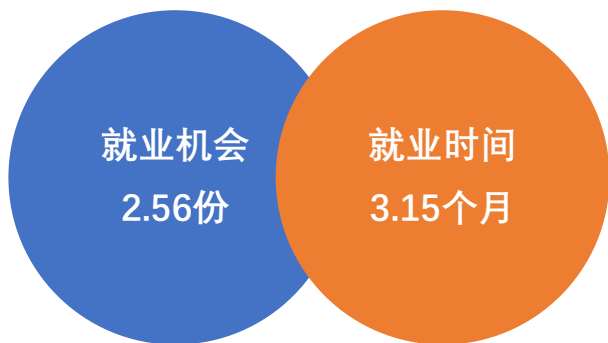


图 2-8 毕业生求职效益转化

（四）择业成功途径

调查显示，毕业生求职成功的途径主要是“各类招聘网站”（21.34%）、“校园招聘会/双选会”（17.66%）和“家庭亲友推荐”（14.09%）。

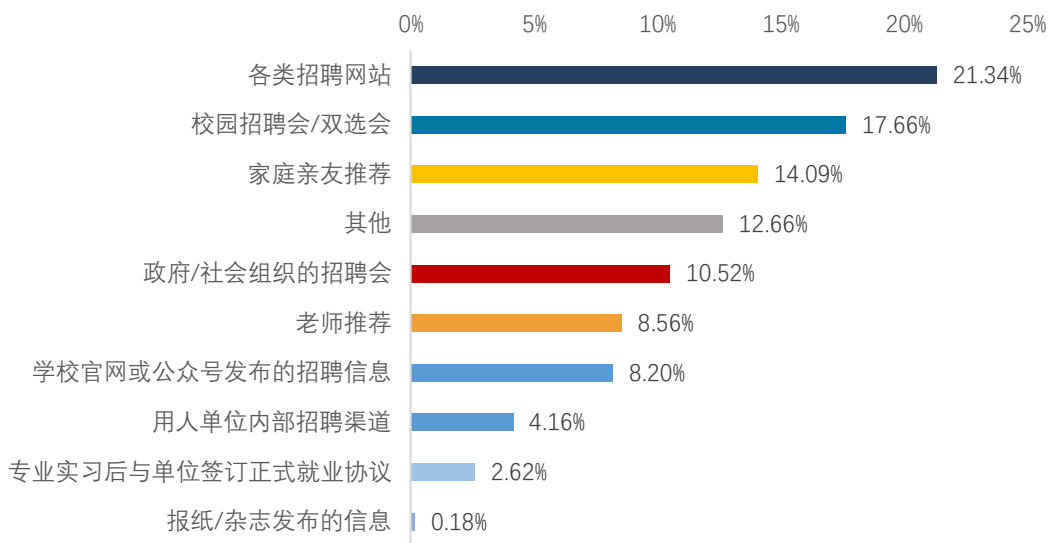


图 2-9 毕业生求职成功途径

（五）求职短板

调查显示，经过亲身就业实践后，毕业生认为自身求职短板表现集中在“对社会的了解”（16.63%）、“沟通协调能力”（16.05%）、“专业知识和技能”（15.95%）、“承受压力和克服困难的能力”（14.95%）上。

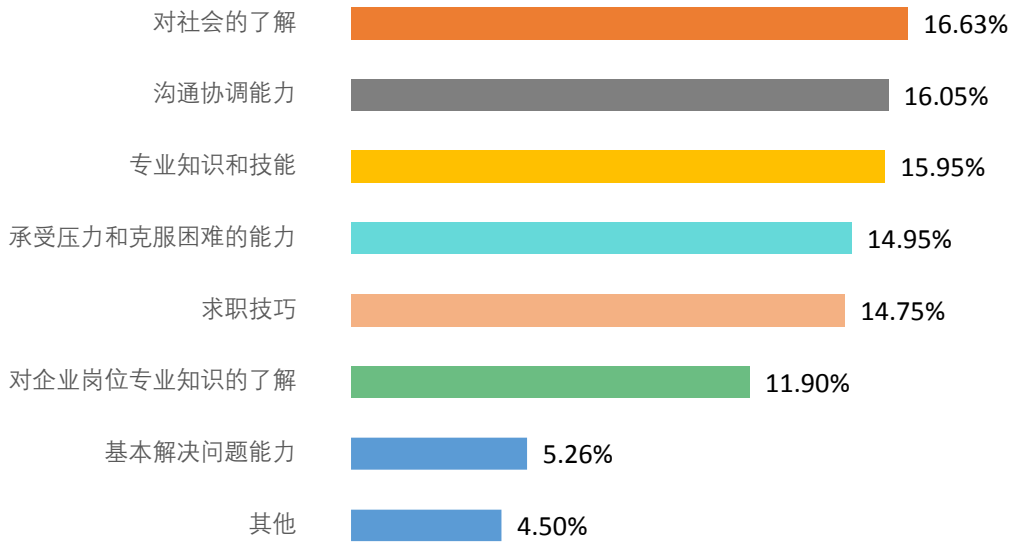


图 2-10 毕业生就业影响因素

三、用人单位招聘需求分析

(一) 单位特征分析

调查显示，用人单位特征分布中，单位类型以“民(私)营企业”与“小微企业”为主，单位规模以“1-99 人”与“100-499 人”为主，单位行业以“教育”与“文化、体育和娱乐业”为主。

表 2-3 用人单位类型

单位类型		比例 (%)
民(私)营企业		45.20
小微企业		13.31
事业单位 (含学校或医疗卫生单位)		11.15
其他		9.60
国有企业		8.36
党政机关 (包括部队单位)		5.88
股份制企业		4.64
外(合)资企业		1.86

表 2-4 用人单位规模

单位：比例（%）

单位规模	比例
1-99 人	43.96
100-499 人	35.60
500-999 人	9.29
1000-4999 人	7.43
5000-9999 人	0.62
10000-49999 人	1.86
100000 人或以上	1.24

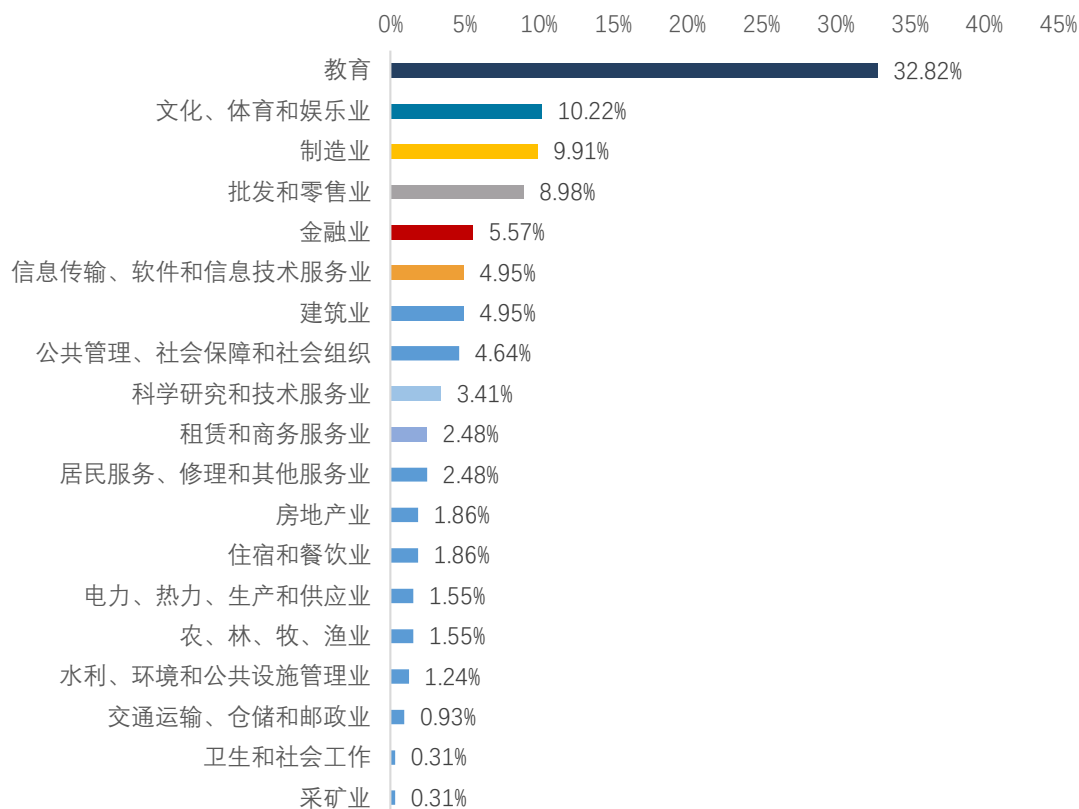


图 2-11 用人单位行业

（二）招聘变动

进一步了解到，用人单位中，有 9.60% 单位实际招聘应届毕业生人数较往年有所减少，66.56% 与往年持平，23.84% 较往年有所增加。

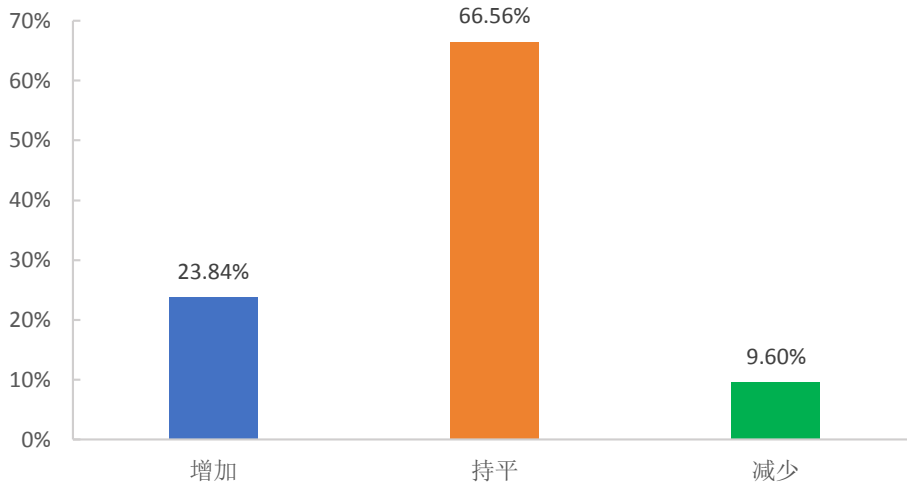


图 2-12 用人单位招聘人数变化

（三）专业关注度¹³

调查显示，用人单位在招聘时对毕业生专业的关注度为 85.76%。其中“非常关注”占比 12.38%，“比较关注”占比 45.51%，“一般”占比 27.86%。可见用人单位在招聘时对毕业生能胜任工作的主要考察重点仍是专业是否对口，学校可具有针对性的给用人单位推荐优秀毕业生，提升用人单位的满意度。

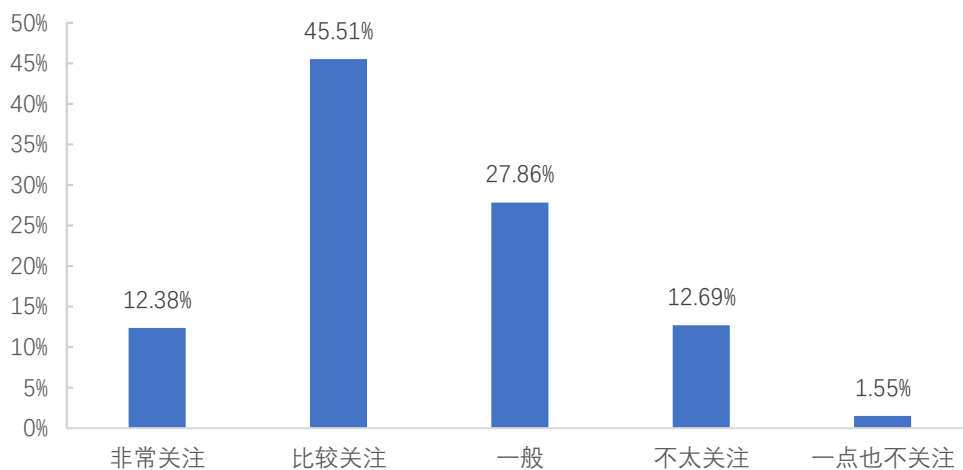


图 2-13 用人单位招聘时对专业的关注度

¹³ 专业关注度的评价等级包括：“非常关注”“比较关注”“一般”“不太关注”和“一点也不关注”；其中，关注度为选择“非常关注”“比较关注”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

（四）招聘关注因素

调查显示,用人单位在招聘毕业生时重点关注的因素有“综合素质”(27.89%)、“社会适应能力”(19.14%)、“人品素质、忠诚度、责任心”(17.62%)等。

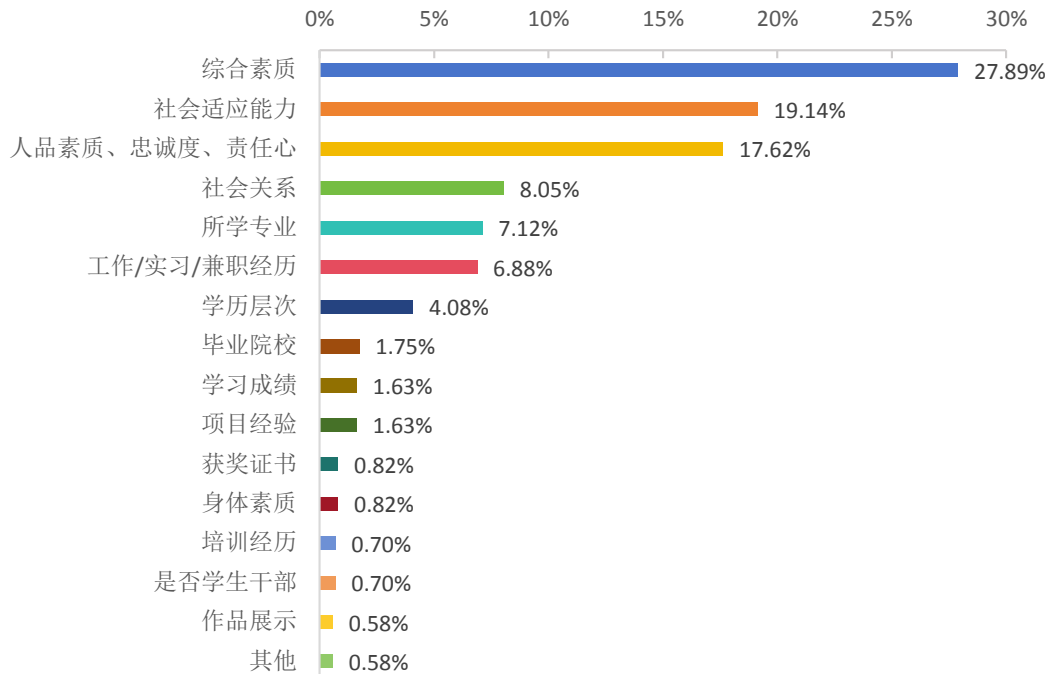


图 2-14 用人单位招聘时关注的因素

第三章 毕业生就业质量调查分析

一、就业满意度分析

(一) 就业现状满意度¹⁴

调查显示，毕业生就业现状满意度为 62.50%。具体来看，其中“非常满意”占比 3.37%，“满意”占比 40.69%，“比较满意”占比 18.43%。

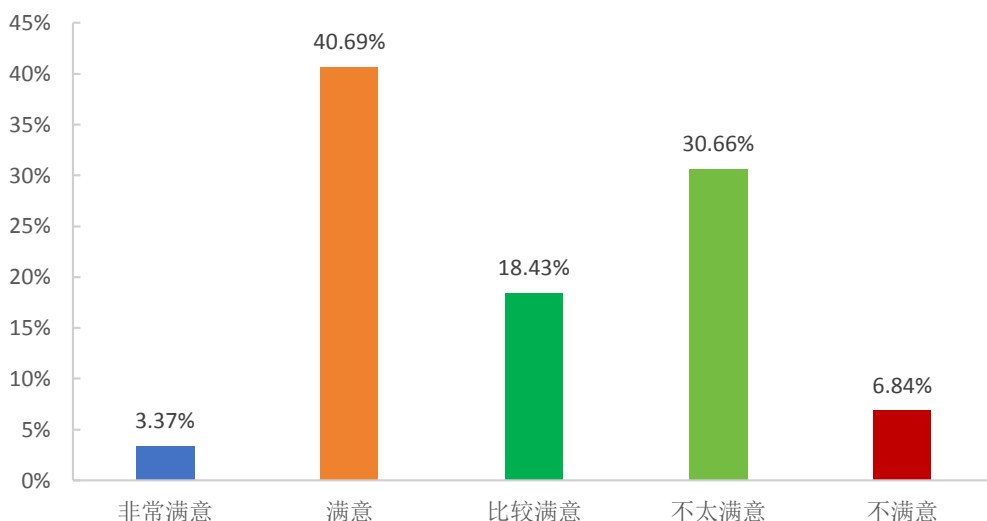


图 3-1 毕业生就业现状满意度

各专业中，就业现状满意度位居前三的专业是物理学、舞蹈学（音乐舞蹈学院）、电子信息科学与技术，满意度分别为 84.95%、83.33%、80.00%。

表 3-1 各专业毕业生就业现状满意度

单位：满意度（%）

专业名称	满意度	样本量	专业名称	满意度	样本量
物理学	84.95	93	舞蹈学（音乐舞蹈学院）	83.33	18
电子信息科学与技术	80.00	80	地理科学	78.79	66
书法学	75.51	49	光电信息科学与工程	73.21	56
历史学	71.95	82	思想政治教育	71.88	64
数学与应用数学	71.08	83	汉语言文学	67.92	159
会计学	66.20	284	体育教育	66.06	165
环境科学	65.31	49	教育技术学	65.22	23
材料化学	64.71	34	化学	63.89	72

¹⁴ 就业现状满意度评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

专业名称	满意度	样本量	专业名称	满意度	样本量
生物科学	63.64	66	心理学	63.33	30
音乐学	62.71	59	市场营销	62.12	66
行政管理	61.36	44	小学教育	61.04	77
学前教育	60.29	68	工商管理	59.38	96
应用化学	59.18	49	播音与主持艺术	57.69	26
英语	57.22	194	环境设计	57.14	63
商务英语	56.25	32	国际经济与贸易	55.81	86
法学	55.56	117	经济统计学	55.32	47
舞蹈学（体育学院）	54.55	44	新闻学	53.85	13
园林	53.70	54	园艺	53.66	41
计算机科学与技术	53.62	69	翻译	52.94	34
数据科学与大数据技术	52.56	78	视觉传达设计	51.72	29
旅游管理	51.14	88	美术学	49.62	133
生物技术	47.27	55	广播电视编导	33.33	6

（二）单位综合满意度¹⁵

调查显示，毕业生对所在单位综合满意度为 86.74%，可见多数毕业生对当前就业单位的文化氛围、办公环境、单位声誉、单位体制等方面比较认可。

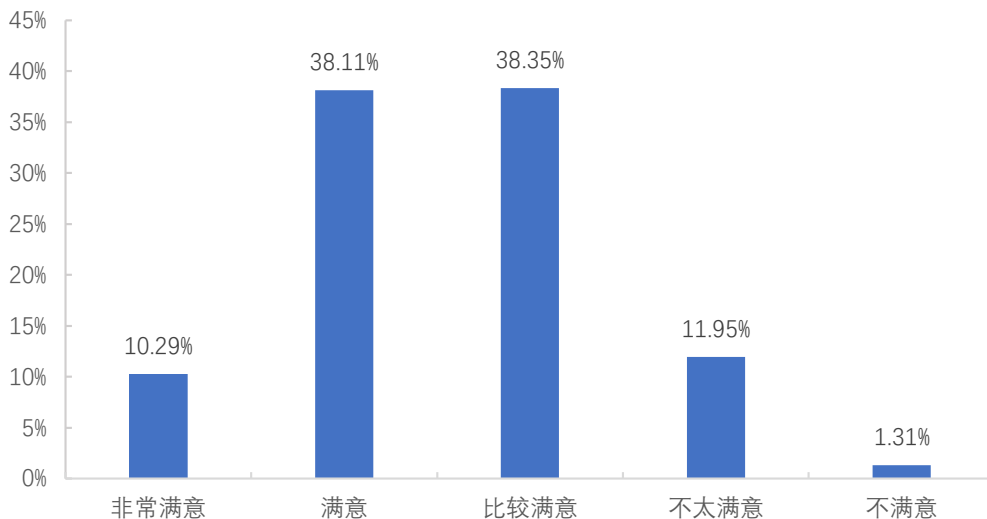


图 3-2 毕业生单位综合满意度

¹⁵ 单位综合满意度评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

（三）岗位综合满意度¹⁶

调查显示，毕业生对当前所从事岗位的综合满意度 83.35%，可见多数毕业生对当前岗位工作内容、岗位发展空间、岗位发展前景等方面整体认可。

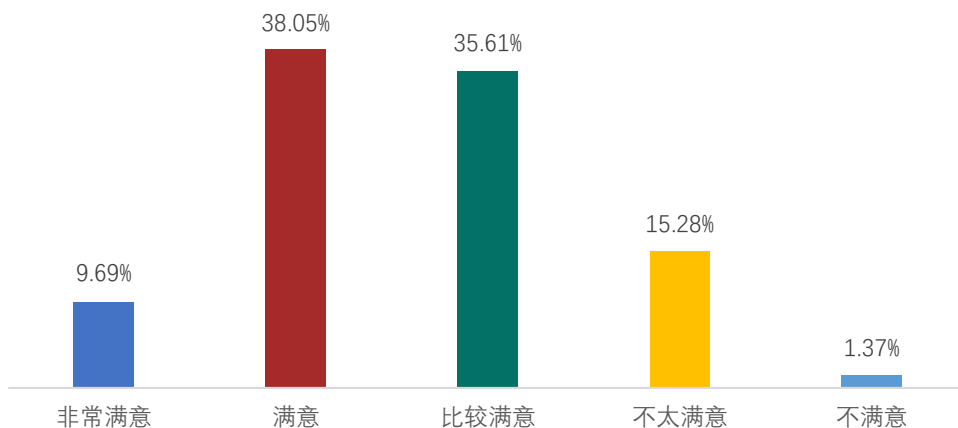


图 3-3 毕业生岗位综合满意度

二、就业适配性分析

（一）工作与专业相关度

1. 工作与专业相关度¹⁷

调查显示，毕业生工作与专业相关度为 67.36%。

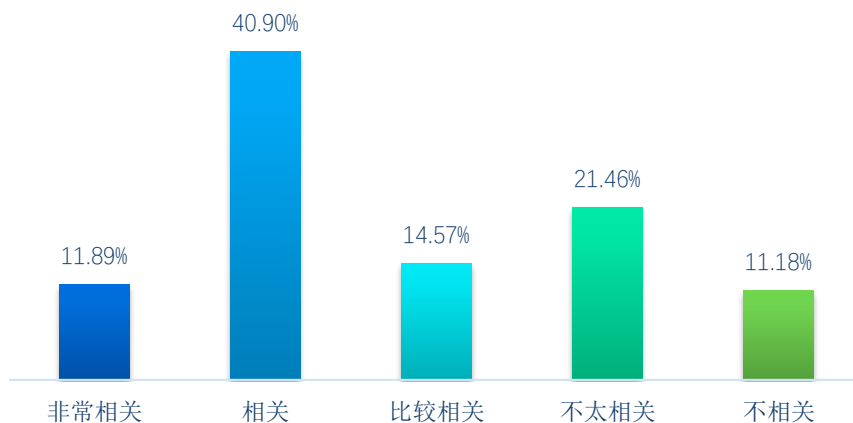


图 3-4 毕业生工作与专业相关度

¹⁶ 岗位综合满意度评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

¹⁷ 工作与专业相关度的评价等级包括：“非常相关”“相关”“比较相关”“不太相关”和“不相关”；其中，相关度为选择“非常相关”“相关”“比较相关”的人数占此题总答题人数的比例。

各专业中，毕业生工作与专业相关度位居前三的专业是思想政治教育、物理学、应用化学，相关度分别为 97.14%、95.45%、94.12%。

表 3-2 各专业毕业生工作与专业相关度

单位：相关度（%）

专业名称	相关度	样本量	专业名称	相关度	样本量
思想政治教育	97.14	35	物理学	95.45	44
应用化学	94.12	17	地理科学	93.48	46
历史学	93.44	61	数学与应用数学	90.70	43
化学	88.00	25	书法学	86.36	22
教育技术学	85.71	14	舞蹈学（音乐舞蹈学院）	81.82	11
生物科学	80.00	25	汉语言文学	79.00	100
学前教育	78.26	46	体育教育	76.40	89
材料化学	75.00	12	环境科学	73.68	19
播音与主持艺术	73.33	15	会计学	70.13	154
心理学	68.75	16	英语	68.03	122
计算机科学与技术	65.85	41	美术学	64.06	64
国际经济与贸易	63.89	36	行政管理	61.54	26
音乐学	61.29	31	法学	60.29	68
小学教育	59.62	52	商务英语	58.82	17
园艺	58.33	12	光电信息科学与工程	56.00	25
电子信息科学与技术	54.55	44	翻译	54.17	24
生物技术	52.38	21	市场营销	50.00	34
视觉传达设计	50.00	10	园林	50.00	16
环境设计	47.22	36	工商管理	46.77	62
经济统计学	46.43	28	新闻学	40.00	10
舞蹈学（体育学院）	35.00	20	广播电视编导	33.33	3
旅游管理	26.92	52	数据科学与大数据技术	26.47	34

2. 工作与专业不相关的原因

调查显示，毕业生从事与专业不相关工作的原因主要是“迫于现实先就业再择业”，占比为 26.78%。另外“专业工作岗位招聘少”（12.75%）以及“对本专业工作无兴趣”（9.47%）也占有一定的比例。

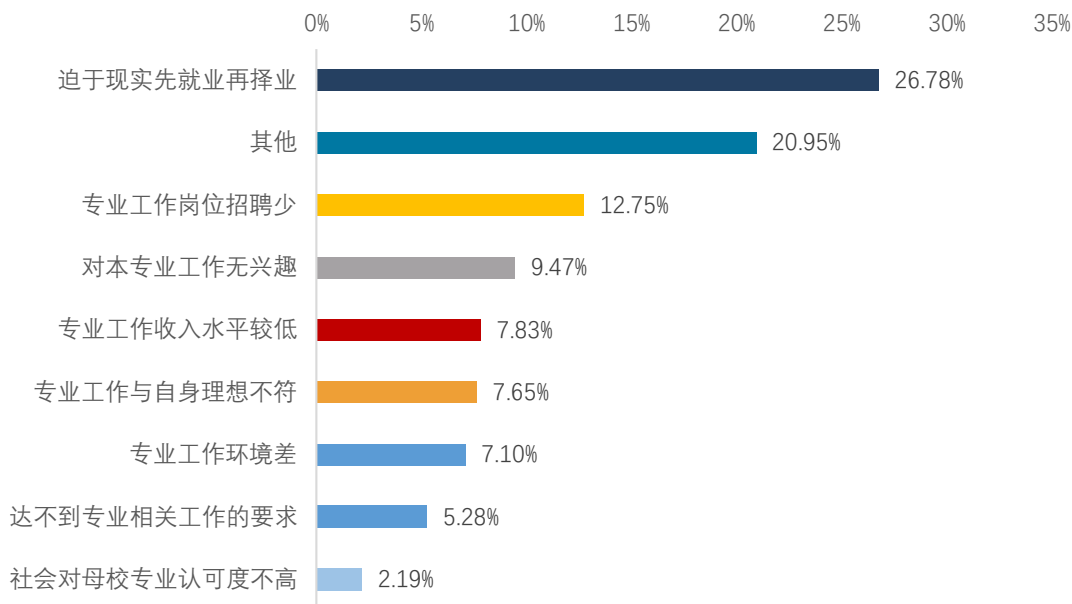


图 3-5 毕业生工作与专业不相关的原因

（二）职业期待匹配度¹⁸

调查显示，2023 届毕业生职业期待匹配度为 74.14%，可见毕业生目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

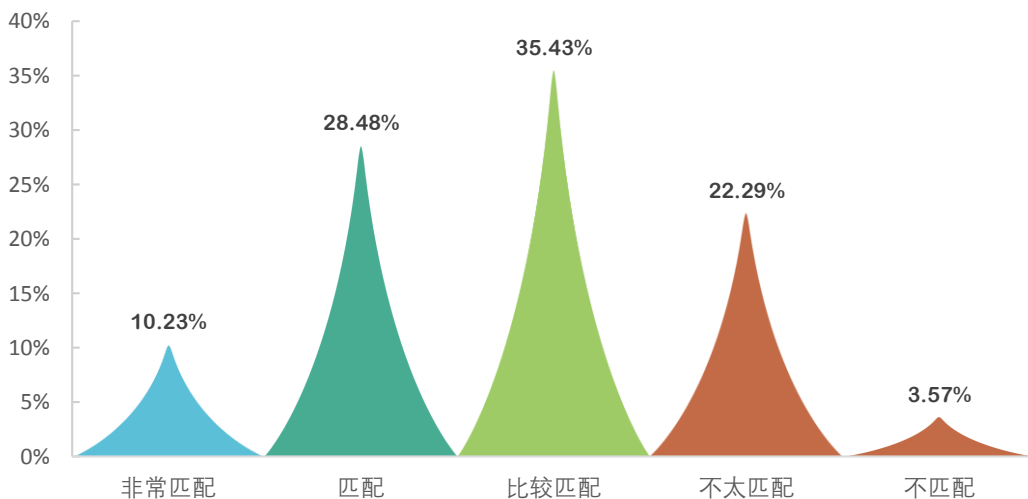


图 3-6 毕业生职业期待匹配度

各专业中，毕业生职业期待匹配度位居前三的专业是地理科学、历史学、思想政治教育，匹配度分别为 93.48%、91.80%、91.43%。

¹⁸ 职业期待匹配度的评价等级包括：“非常匹配”“匹配”“比较匹配”“不太匹配”和“不匹配”；其中，匹配度为选择“非常匹配”“匹配”“比较匹配”的人数占此题总答题人数的比例。

表 3-3 各专业毕业生职业期待匹配度

单位：匹配度（%）

专业名称	匹配度	样本量	专业名称	匹配度	样本量
地理科学	93.48	46	历史学	91.80	61
思想政治教育	91.43	35	物理学	90.91	44
舞蹈学（音乐舞蹈学院）	90.91	11	生物科学	88.00	25
环境科学	84.21	19	化学	84.00	25
数学与应用数学	83.72	43	书法学	81.82	22
园林	81.25	16	汉语言文学	81.00	100
播音与主持艺术	80.00	15	光电信息科学与工程	80.00	25
教育技术学	78.57	14	经济统计学	78.57	28
音乐学	77.42	31	电子信息科学与技术	77.27	44
市场营销	76.47	34	学前教育	76.09	46
材料化学	75.00	12	园艺	75.00	12
会计学	74.68	154	体育教育	73.03	89
英语	72.95	122	生物技术	71.43	21
翻译	70.83	24	计算机科学与技术	70.73	41
法学	70.59	68	应用化学	70.59	17
美术学	70.31	64	视觉传达设计	70.00	10
新闻学	70.00	10	小学教育	67.31	52
工商管理	66.13	62	商务英语	64.71	17
心理学	62.50	16	国际经济与贸易	61.11	36
舞蹈学（体育学院）	60.00	20	环境设计	55.56	36
旅游管理	50.00	52	数据科学与大数据技术	50.00	34
行政管理	50.00	26	广播电视编导	33.33	3

（三）岗位压力

调查显示，毕业生表示压力“比较大”占比 26.34%，“大”占比 28.24%，“非常大”占比 5.53%。一般而言，岗位压力表现明显主要与应届毕业生正处在职场的适应阶段有关。

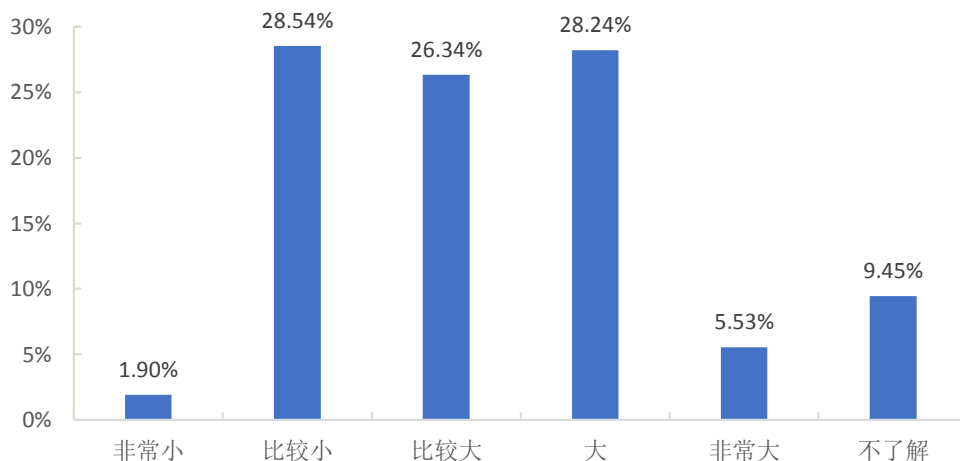


图 3-7 毕业生岗位压力感受值

三、职业稳定性分析

(一) 所在单位稳定性¹⁹

调查显示，毕业生所在单位的工作稳定性为 76.82%，可见毕业生所在单位的人员流动相对稳定，有助于毕业生职业发展顺利度的提升。具体来看，其中表示所在单位“非常稳定”占比 12.31%，“稳定”占比 26.22%，“比较稳定”占比 38.29%。

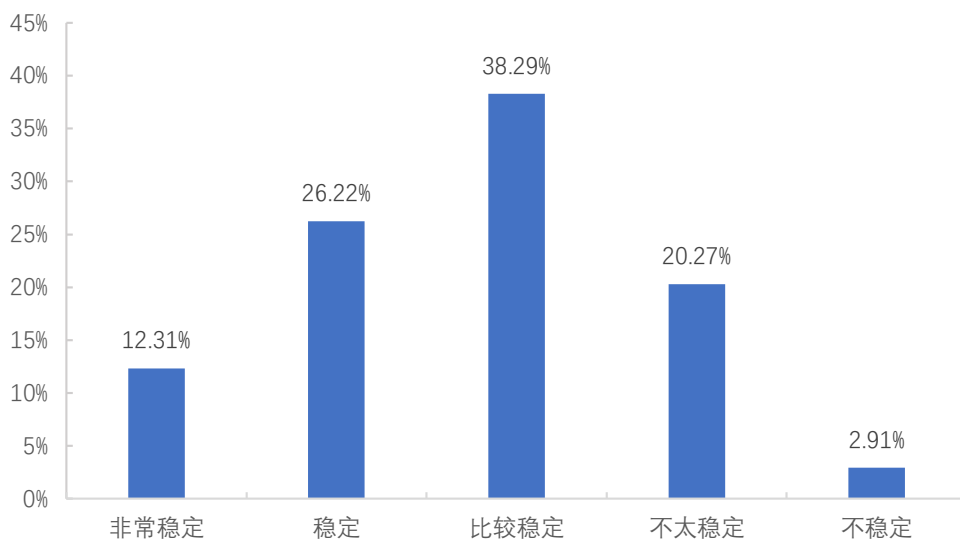


图 3-8 毕业生工作稳定性

¹⁹ 工作稳定性的评价等级包括：“非常稳定”“稳定”“比较稳定”“不太稳定”和“不稳定”；其中，稳定性为选择“非常稳定”“稳定”“比较稳定”的人数占此题总答题人数的比例。

（二）工作变动情况

调查显示，毕业生入职半年内，转岗率为 26.28%，离职率为 14.98%，可见毕业生工作变动相对稳健。

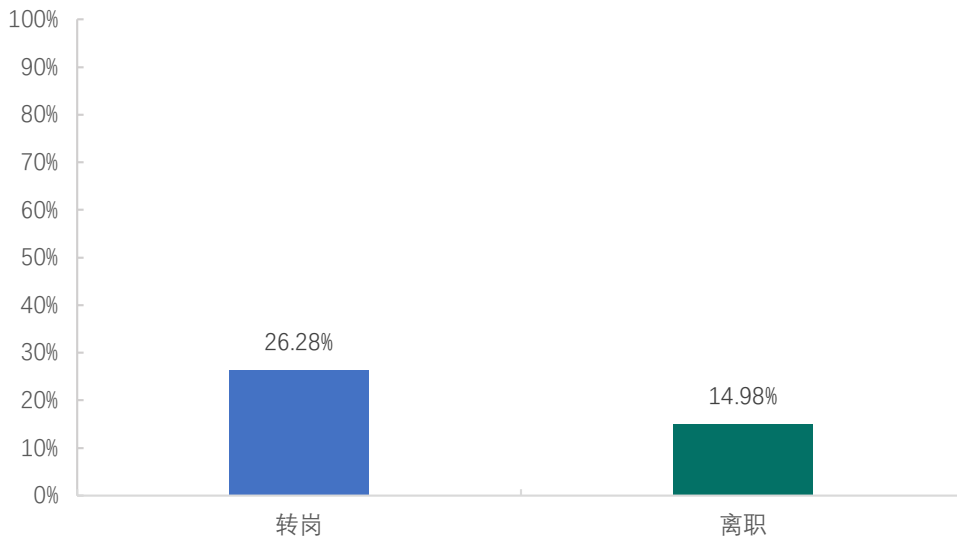


图 3-9 毕业生转岗率与离职率

（三）首份工作持续时长

调查显示，有过离职经历的毕业生中，毕业生首份工作持续时长在 4 个月以上的占比最高，为 28.57%。

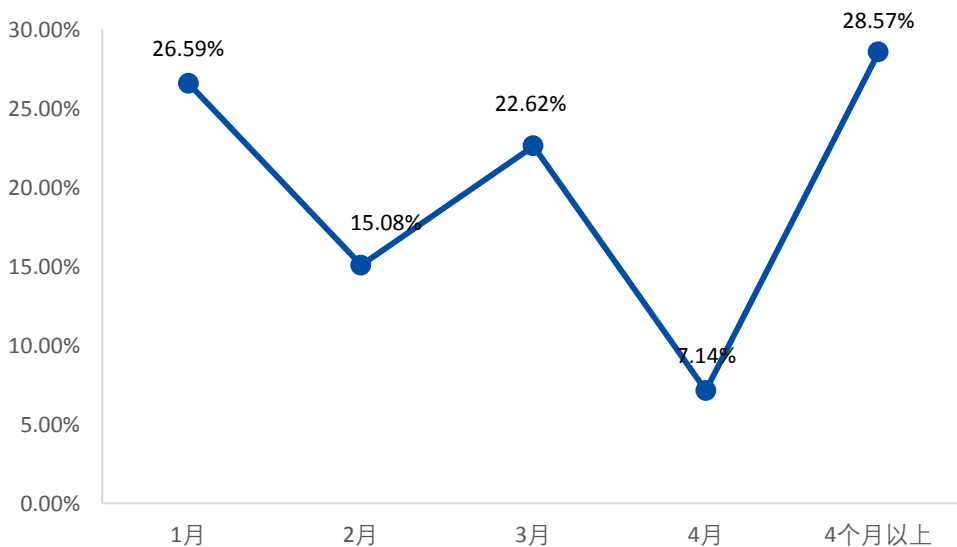


图 3-10 毕业生首份工作持续时长

四、就业体验感分析

（一）月薪满意度²⁰

调查显示，毕业生对当前月薪满意度为 57.49%。其中表示“非常满意”的占比 1.66%，“满意”的占比 35.85%，“比较满意”的占比 19.98%。

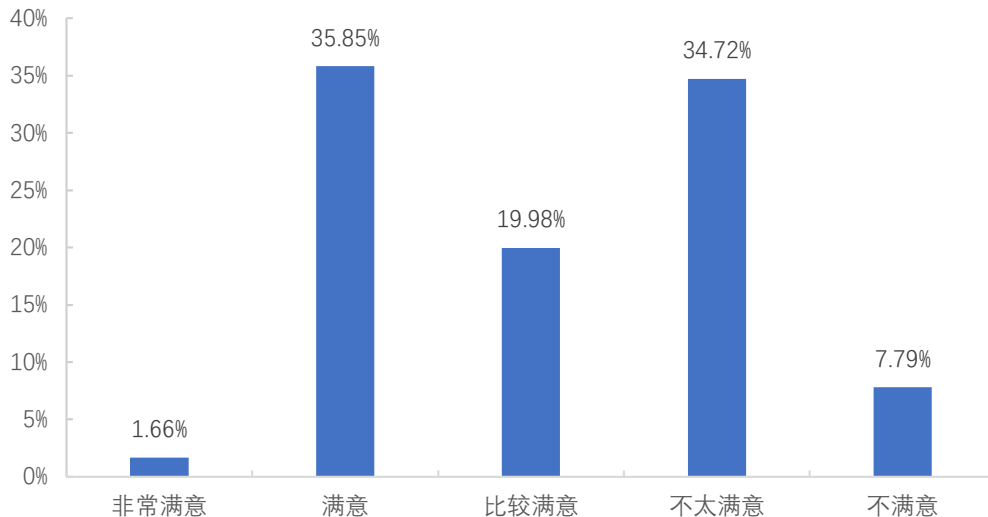


图 3-11 毕业生月薪满意度

（二）享有社会保障情况

调查显示，82.28%的毕业生表示所在单位为其提供了相应的福利保障，就业单位整体规范性处在较高水平。具体来看，其中“提供五险一金外，还提供其他保障和补贴（如企业年金、商业保险）”的占比为 5.65%，提供“五险一金”（“五险”指工伤、失业、医疗、养老、生育，有些地区也合称“四险”，“一金”指住房公积金）的占比为 59.10%，“仅五险”的占比为 17.54%。

²⁰ 月薪满意度评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

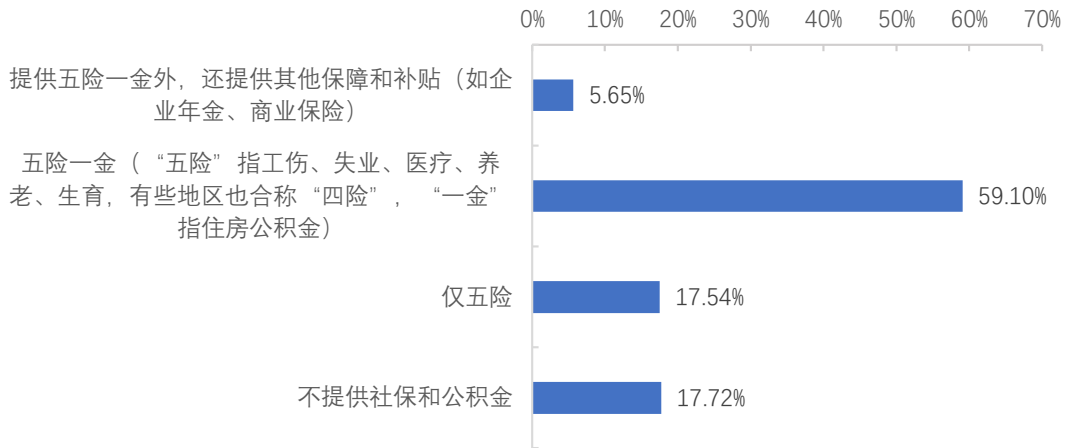


图 3-12 毕业生福利保障情况

(三) 工作适应程度²¹

调查显示, 有 88.34% 的毕业生表示对当前工作比较适应, 其中“非常适应”占比为 7.07%, “适应”占比为 31.15%, “比较适应”占比为 50.12%。

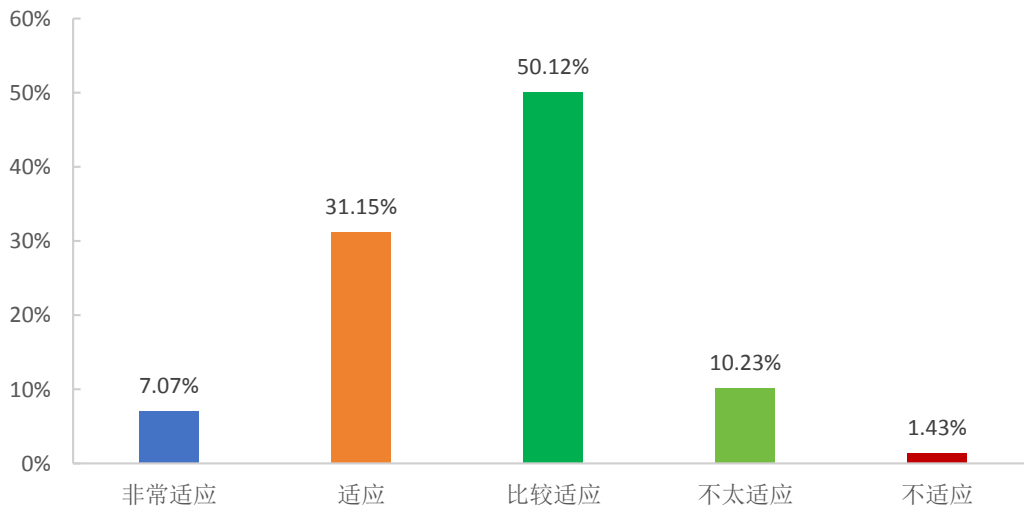


图 3-13 毕业生工作适应程度

(四) 工作岗位挑战度

调查显示, 有 81.63% 的毕业生认为当前工作岗位具有一定的挑战性。

²¹ 工作适应程度评价等级包括: “非常适应” “适应” “比较适应” “不太适应” 和 “不适应”; 其中, 适应度为选择 “非常适应” “适应” “比较适应” 的人数占此题总答题人数的比例。

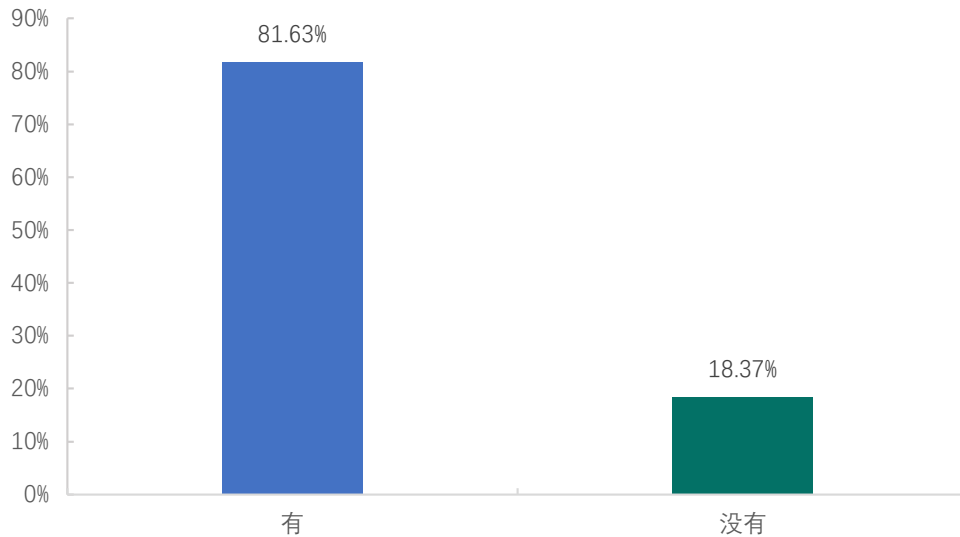


图 3-14 毕业生工作岗位挑战度

（五）岗位发展前景与个人职业规划一致性²²

调查数据显示，毕业生认为当前岗位发展前景与个人职业规划一致性为 77.41%。其中“非常一致”占比为 8.62%，“一致”占比为 28.95%，“比较一致”占比为 39.83%。

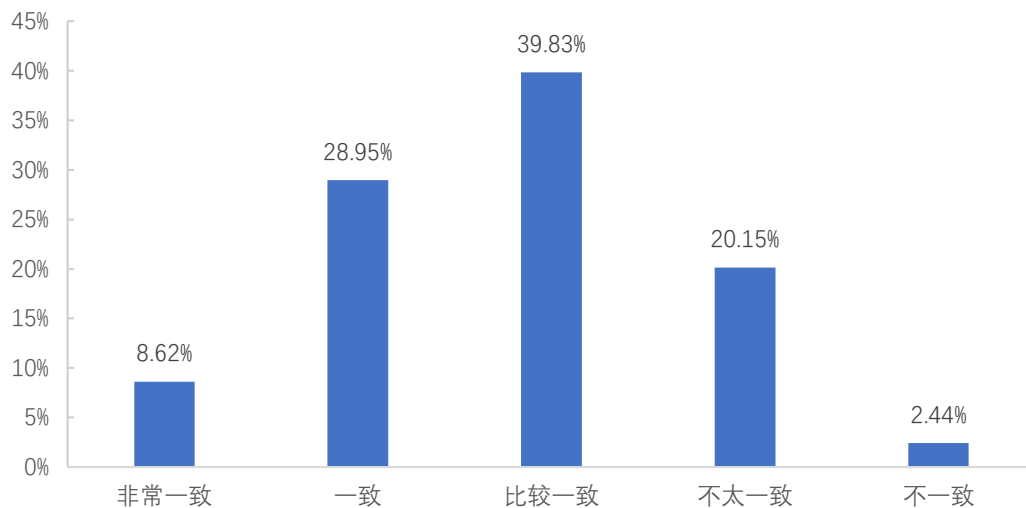


图 3-15 毕业生当前岗位发展前景与个人职业规划一致性

²² 岗位发展前景与个人职业规划一致性评价等级包括：“非常一致”“一致”“比较一致”“不太一致”和“不一致”；其中，一致性为选择“非常一致”“一致”“比较一致”的人数占此题总答题人数的比例。

五、重点领域就业调查分析

（一）重点单位就业情况

调查数据显示，2023 届毕业生签约机关事业单位、教育、医疗机构的比例为 32.72%，签约中小微企业的比例为 26.40%，签约其他单位的比例达 23.52%，签约上市企业的比例达 7.42%。

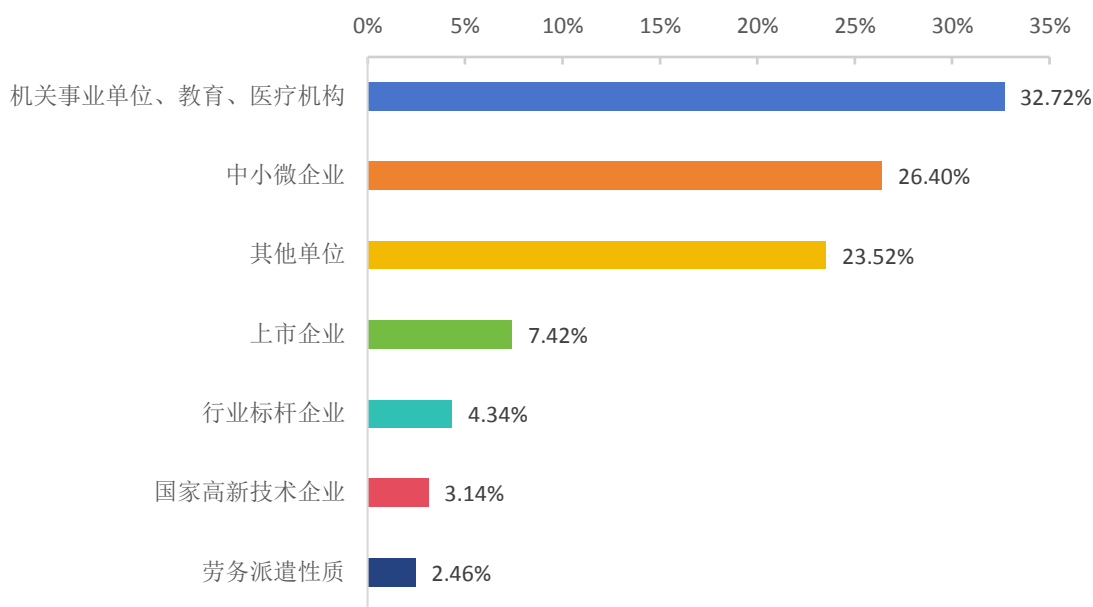


图 3-16 毕业生重点单位就业分布

（二）江西重点培育产业领域就业情况

调查显示，留赣就业毕业生中，就业在江西重点培育产业布局中的占比达到 17.67%，较好地促进了江西省战略产业的建设发展。具体来看，毕业生电子信息产业就业占比最多，为 8.01%；其次是装备制造产业，占比为 3.83%。

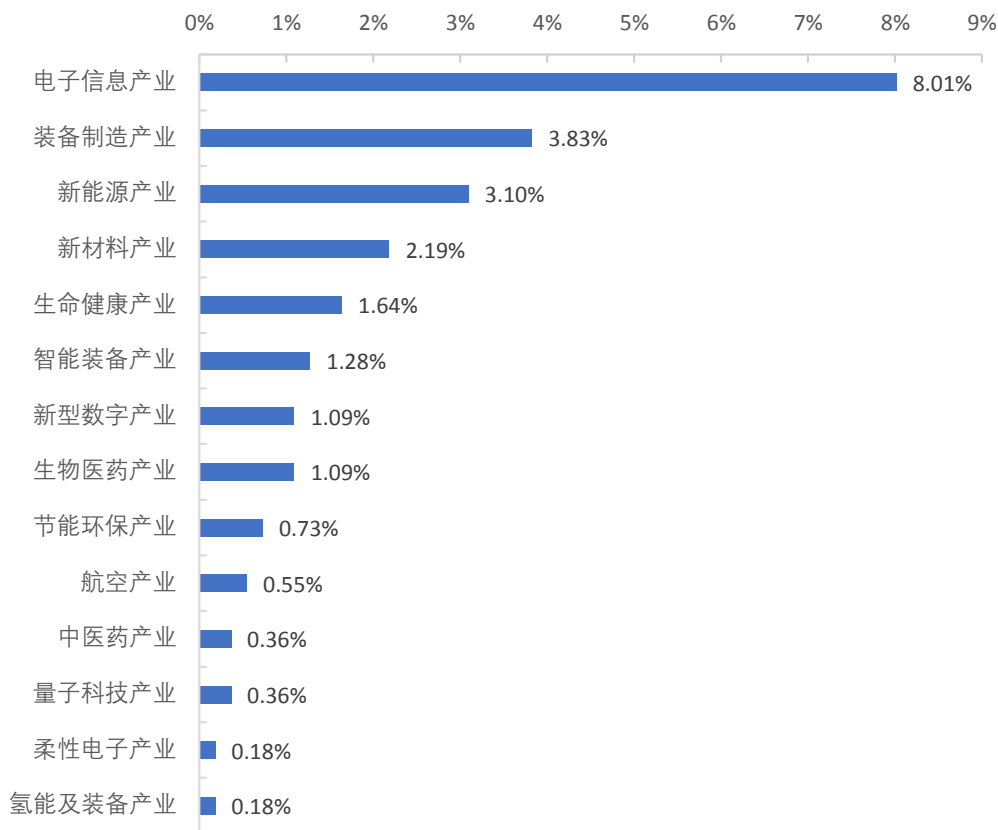


图 3-17 毕业生在江西重点培育产业就业情况

（三）国家战略新兴产业就业情况²³

学院积极鼓励毕业生到国家产业转型升级需要的重点产业就业。调查数据显示，47.56%的 2023 届毕业生就业在国家战略性新兴产业，产业类型集中在“相关服务业”（21.88%）和“新一代信息技术产业”（9.33%）。

²³ 根据《国务院关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》（国发〔2010〕32 号）制定的分类，战略性新兴产业是以重大技术突破和重大发展需求为基础，对经济社会全局和长远发展具有重大引领带动作用，知识技术密集、物质资源消耗少、成长潜力大、综合效益好的产业，包括：新一代信息技术产业（下一代通信网络、物联网、三网融合、新型平板显示、高性能集成电路和高端软件）、高端装备制造产业（航空航天、海洋工程装备和高端智能装备）、新材料产业（特种功能和高性能复合材料）、生物产业（生物医药、生物农业、生物制造）、新能源汽车产业、新能源产业（核能、太阳能、风能、生物质能）、节能环保产业（高效节能技术装备及产品）、数字创意产业、相关服务业等 9 大领域。相关服务业（研发服务、气象服务、检验检测认证服务、知识产权服务、创业创新服务、金融服务等，基本是为前面制造业提供各种便利的产业）。

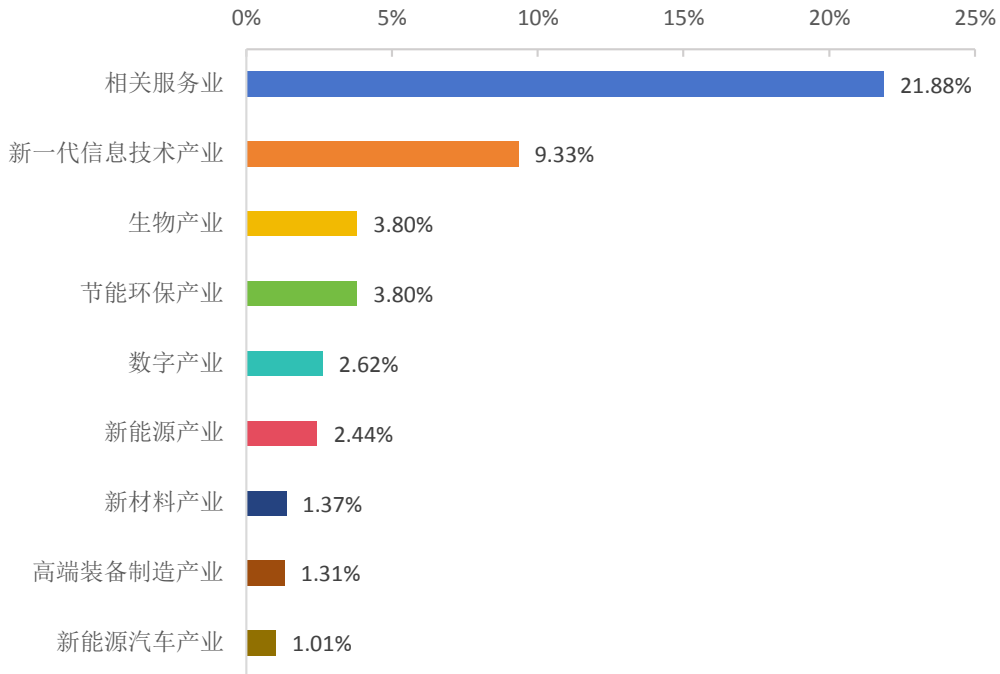


图 3-18 毕业生国家战略新兴产业就业分布

（四）省内乡县就业情况

调查显示，留赣就业毕业生中，去往县级地区就业的占比为 44.95%，去往乡镇及以下地区单位就业的占比为 10.34%。可见学校毕业生响应乡村建设、服务基层就业意识在不断加强。

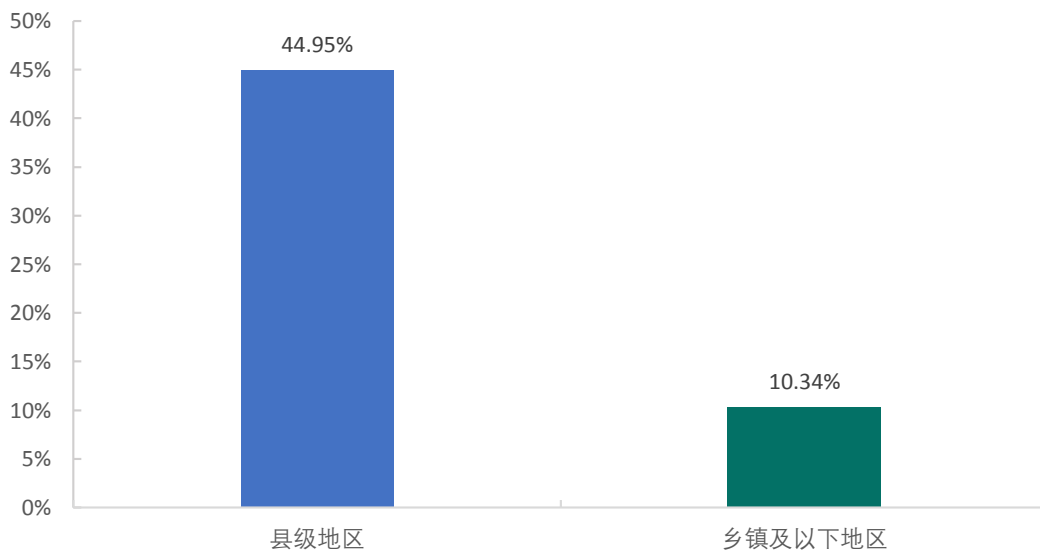


图 3-19 毕业生省内乡县就业比例

六、用人单位对毕业生的评价

（一）雇主满意度²⁴

调查显示，用人单位对学校毕业生的综合满意度为 98.14%，其中“非常满意”占比 32.51%，“满意”占比 21.67%，“比较满意”占比 43.96%。说明学校培养的专业人才与社会市场需求高度契合，学校培养的毕业生社会适应能力较强，在工作中的表现良好，得到了用人单位的充分认可。

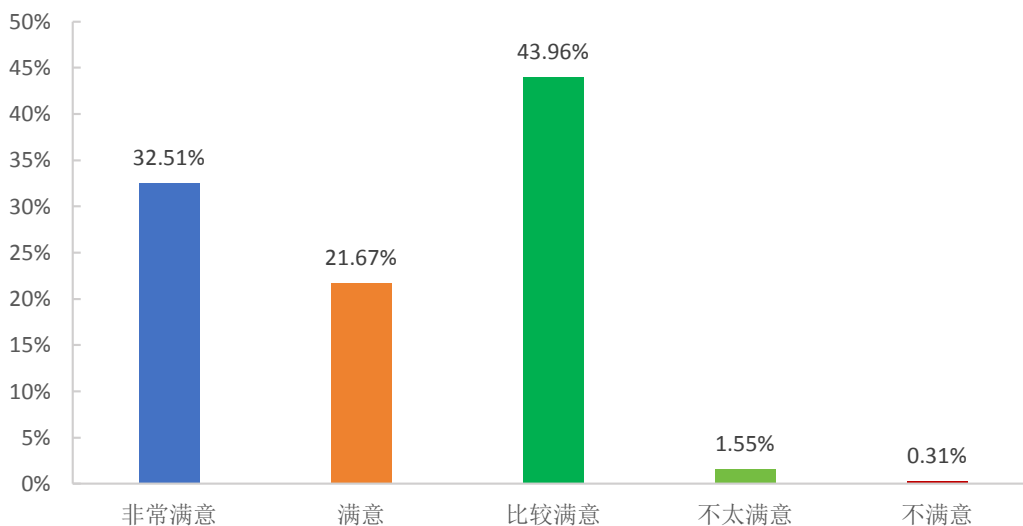


图 3-20 用人单位对毕业生整体满意度

（二）适应能力评价

调查显示，用人单位认为学校毕业生适应岗位的平均时间在 2.98 个月，其中适应时间在“1 个月以内”占比 12.38%，在“1-3 个月”占比 58.20%。

²⁴ 雇主满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

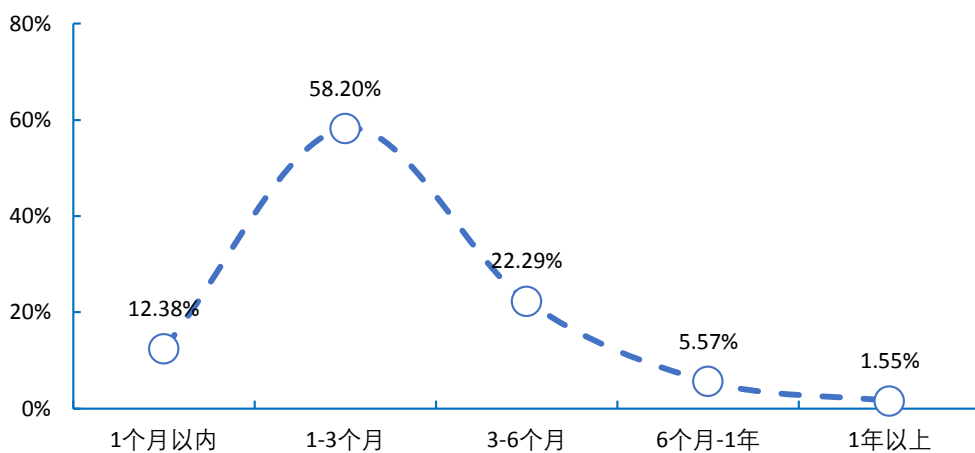


图 3-21 用人单位对毕业生岗位适应时间评价

(三) 工作表现评价

调查显示，单位对学校毕业生职业能力的肯定度为 99.07%，对毕业生政治素养的肯定度为 99.07%，对毕业生专业水平的肯定度为 98.76%，对毕业生工作态度的肯定度为 98.45%，对毕业生发展潜力的肯定度为 90.40%。

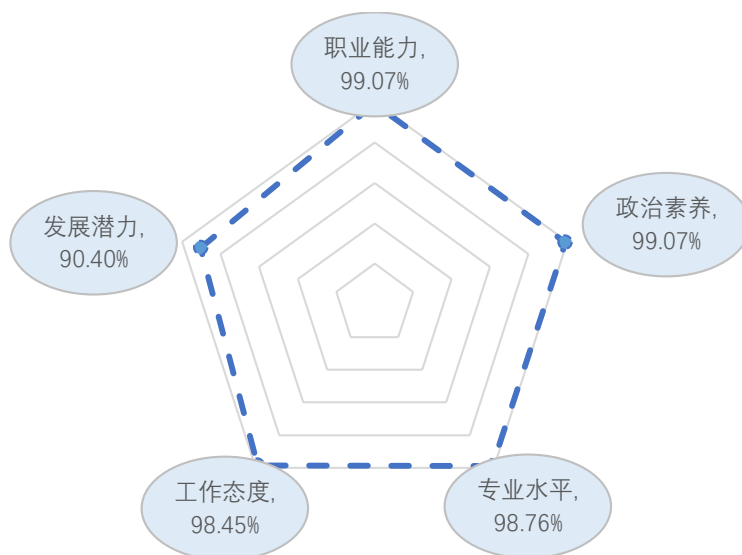


图 3-22 用人单位对毕业生各项工作表现肯定度

进一步调查显示，单位对毕业生工作态度表现较满意的方面是“责任心和勇于担当的精神”“积极主动、进取心”以及“对工作的忠诚度和认同感”；单位对毕业生专业水平表现较满意的方面是“专业知识”“专业技能”以及“理论知识”。

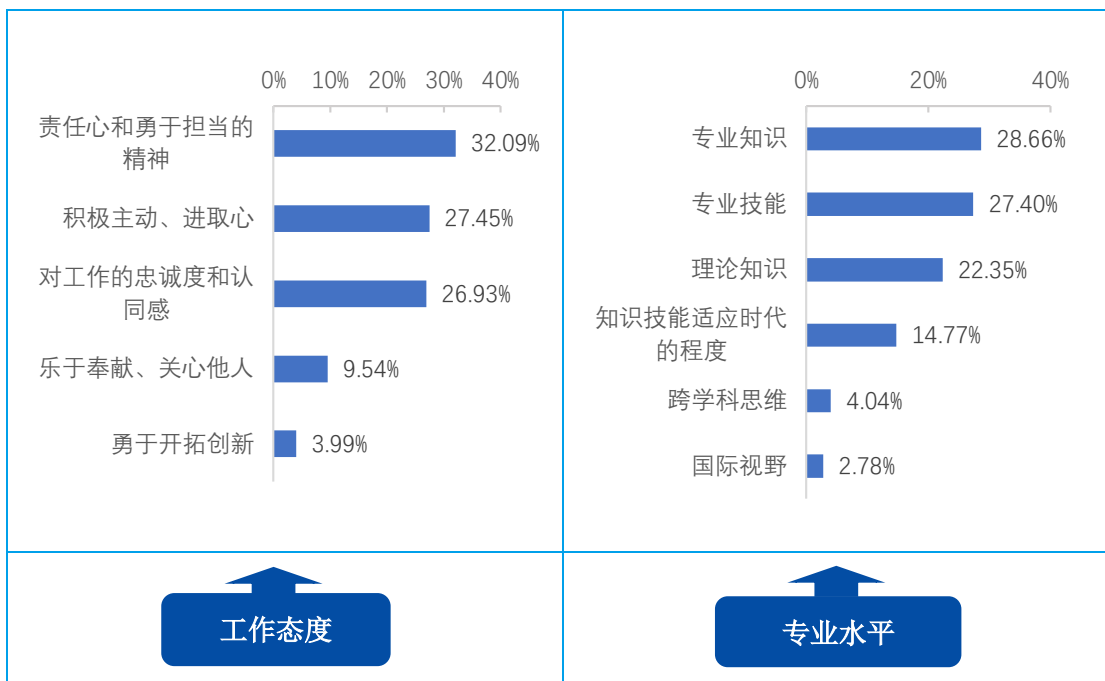


图 3-23 用人单位对毕业生工作态度与专业水平较满意的方面

（四）职业基本能力评价²⁵

调查显示，99.07%的用人单位对毕业生职业基本能力表现表示肯定，其中表示“非常好”占比 39.01%，“比较好”占比 49.23%，“一般”占比 10.84%。

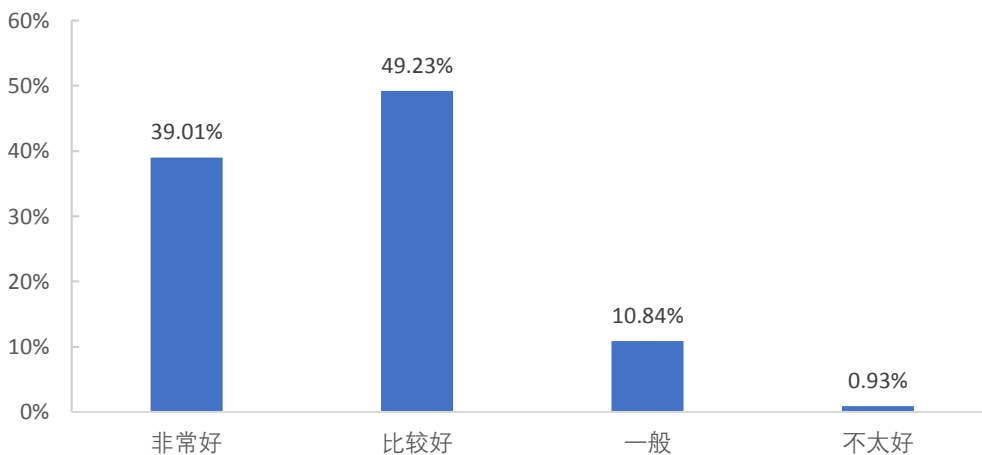


图 3-24 用人单位对毕业生职业基本能力评价

具体到毕业生 8 项基本职业能力满意度来看，用人单位对毕业生的“个人基本素养（有毅力，有专注力，有自信心，有社交能力，自律能力，诚实守信）”、“系统思维及运作能力（准确认知、把握复杂问题，综合运用各种知识、技能、

²⁵ 职业基本能力评价评价等级包括：“非常好”“比较好”“一般”“不太好”；其中，肯定度为选择“非常好”“比较好”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

资源解决问题，并在过程中积累经验加以改进的能力)”等 7 项基本职业能力满意度均为 99.07%，评价较高。

表 3-4 用人单位对毕业生 8 项基本职业能力评价

单位：满意度（%）

评价指标	满意度
个人基本素养 (有毅力, 有专注力, 有自信心, 有社交能力, 自律能力, 诚实守信)	99.07
听说读写算能力 (阅读理解能力, 写作能力, 数学思维能力, 倾听能力, 口头表达能力)	99.07
人际合作能力 (团队精神, 服务意识, 在团队中有领导能力、谈判能力和协作能力)	99.07
资源统筹能力 (对人力、物力、财力、时间等统筹分配能力)	99.07
科技应用能力 (选择合理科学技术手段(设备、软件、方法等)有效解决实际问题的能力)	99.07
信息获取及使用能力 (及时有效获取并利用信息解决问题的能力)	99.07
系统思维及运作能力 (准确认知、把握复杂问题, 综合运用各种知识、技能、资源解决问题, 并在过程中积累经验加以改进的能力)	99.07
科学思维能力 (创造性思维能力, 决策力, 想象力, 执行力, 学习能力, 推理能力)	98.76

（五）毕业生离职情况

调查显示，用人单位认为学校毕业生在一年内离职比例“非常大”占比 3.41%， “比较大”占比 14.86%。

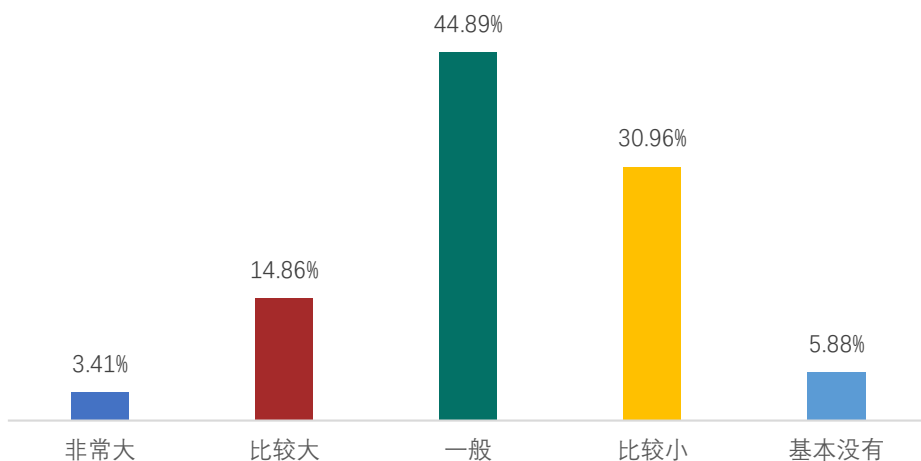


图 3-25 用人单位对毕业生离职情况反馈

（六）对毕业生的求职建议

调查显示，用人单位建议毕业生在求职时应加强的方面主要有“临场反应”（19.21%）、“求职技巧”（17.50%）、“职业素养”（14.74%）。

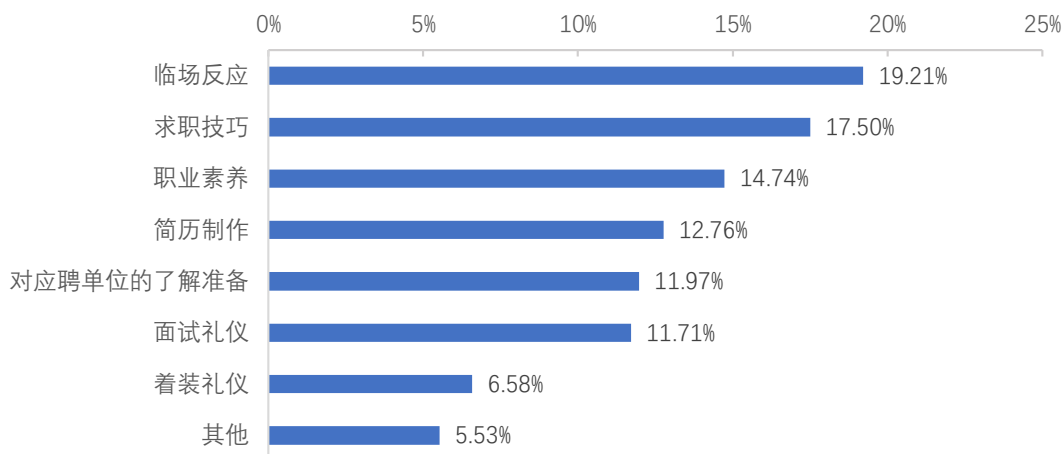


图 3-26 用人单位对毕业生求职建议反馈

七、毕业生就业质量综合分析

（一）各学院毕业生就业质量基本情况

下表为各学院毕业生就业质量调查相关值。

表 3-5 各学院毕业生就业质量调查相关值

单位：（%）

院系类别	就业现状满意度	工作与专业相关度	职业期待匹配度	社保缴纳率	工作稳定度	单位综合满意度	离职率
化学与环境科学学院	63.24	83.56	79.45	93.15	71.23	79.45	9.59
教育科学学院	61.14	68.42	70.18	79.82	74.56	91.23	12.28
经济与管理学院	62.78	61.89	71.33	83.22	78.67	83.92	13.64
历史地理与旅游学院	66.10	71.70	78.62	92.45	76.73	83.65	11.95
马克思主义学院	71.88	97.14	91.43	97.14	88.57	91.43	11.43
美术与设计学院	56.20	62.12	68.18	68.18	78.03	84.09	21.97
生命科学学院	55.09	62.16	79.73	85.14	75.68	87.84	20.27
数学与计算机科学学院	58.84	60.27	71.23	82.19	80.82	84.93	16.44
体育学院	63.64	68.81	70.64	66.06	68.81	85.32	25.69
外国语学院	56.54	65.03	71.78	78.53	69.94	90.18	13.50

院系类别	就业现状满意度	工作与专业相关度	职业期待匹配度	社保缴纳率	工作稳定度	单位综合满意度	离职率
文学与新闻传播学院	64.71	74.22	78.91	83.59	75.00	87.50	10.94
物理与电子信息学院	78.97	72.44	82.68	94.49	90.55	94.49	11.81
音乐舞蹈学院	67.53	66.67	80.95	80.95	69.05	88.10	16.67
政治与法律学院	57.14	60.64	64.89	76.60	75.53	88.30	15.96

（二）师范专业毕业生就业质量基本情况

下表为师范类专业毕业生就业质量调查相关值。

表 3-6 师范类专业毕业生就业质量调查相关值

单位：（%）

师范类专业	就业现状满意度	工作与专业相关度	职业期待匹配度	社保缴纳率	工作稳定度	单位综合满意度	离职率
物理学	84.95	95.45	90.91	93.18	95.45	97.73	13.64
舞蹈学（音乐舞蹈学院）	83.33	81.82	90.91	54.55	72.73	90.91	27.27
地理科学	78.79	93.48	93.48	93.48	76.09	93.48	8.70
书法学	75.51	86.36	81.82	63.64	90.91	95.45	18.18
历史学	71.95	93.44	91.80	98.36	78.69	83.61	13.11
思想政治教育	71.88	97.14	91.43	97.14	88.57	91.43	11.43
数学与应用数学	71.08	90.70	83.72	93.02	83.72	90.70	6.98
汉语言文学	67.92	79.00	81.00	85.00	77.00	86.00	11.00
体育教育	66.06	76.40	73.03	66.29	69.66	84.27	24.72
教育技术学	65.22	85.71	78.57	85.71	71.43	85.71	0.00
化学	63.89	88.00	84.00	88.00	76.00	92.00	12.00
生物科学	63.64	80.00	88.00	80.00	76.00	88.00	20.00
心理学	63.33	68.75	62.50	93.75	81.25	93.75	18.75
音乐学	62.71	61.29	77.42	90.32	67.74	87.10	12.90
小学教育	61.04	59.62	67.31	67.31	73.08	92.31	13.46
学前教育	60.29	78.26	76.09	89.13	73.91	89.13	8.70
英语	57.22	68.03	72.95	78.69	71.31	89.34	14.75
舞蹈学（体育学院）	54.55	35.00	60.00	65.00	65.00	90.00	30.00
美术学	49.62	64.06	70.31	65.63	75.00	82.81	20.31

（三）非师范专业毕业生就业质量基本情况

下表为非师范类专业毕业生就业质量调查相关值。

表 3-7 非师范类专业毕业生就业质量调查相关值

单位：(%)

非师范类专业	就业现状满意度	工作与专业相关度	职业期待匹配度	社保缴纳率	工作稳定度	单位综合满意度	离职率
电子信息科学与技术	80.00	54.55	77.27	95.45	90.91	90.91	9.09
光电信息科学与工程	73.21	56.00	80.00	100.00	92.00	100.00	20.00
会计学	66.20	70.13	74.68	80.52	80.52	82.47	13.64
环境科学	65.31	73.68	84.21	94.74	73.68	78.95	5.26
材料化学	64.71	75.00	75.00	100.00	66.67	66.67	8.33
市场营销	62.12	50.00	76.47	79.41	85.29	88.24	29.41
行政管理	61.36	61.54	50.00	76.92	65.38	80.77	30.77
工商管理	59.38	46.77	66.13	88.71	72.58	82.26	6.45
应用化学	59.18	94.12	70.59	94.12	64.71	70.59	11.76
播音与主持艺术	57.69	73.33	80.00	86.67	80.00	93.33	13.33
环境设计	57.14	47.22	55.56	72.22	75.00	80.56	27.78
商务英语	56.25	58.82	64.71	82.35	70.59	94.12	11.76
国际经济与贸易	55.81	63.89	61.11	88.89	75.00	88.89	11.11
法学	55.56	60.29	70.59	76.47	79.41	91.18	10.29
经济统计学	55.32	46.43	78.57	71.43	85.71	89.29	17.86
新闻学	53.85	40.00	70.00	70.00	50.00	90.00	0.00
园林	53.70	50.00	81.25	87.50	75.00	87.50	25.00
园艺	53.66	58.33	75.00	91.67	75.00	91.67	25.00
计算机科学与技术	53.62	65.85	70.73	75.61	75.61	78.05	29.27
翻译	52.94	54.17	70.83	75.00	62.50	91.67	8.33
数据科学与大数据技术	52.56	26.47	50.00	85.29	79.41	82.35	11.76
视觉传达设计	51.72	50.00	70.00	80.00	80.00	80.00	20.00
旅游管理	51.14	26.92	50.00	84.62	75.00	75.00	13.46
生物技术	47.27	52.38	71.43	85.71	76.19	85.71	14.29
广播电视编导	33.33	33.33	33.33	66.67	66.67	100.00	33.33

(四) 毕业生就业质量评估结论

依据现有的调研数据，特构建各学院、各专业毕业生就业质量评估模型，实现综合的、直观的掌握各学院、各专业毕业生就业质量情况，达到精准的把握学校毕业生就业质量，为学校教育优化提供高质量的决策依据目的。模型采取的方法是加权求和法，模型选取的评估指标共有 6 项，各项指标与所赋予的权重值分别是毕业生就业现状满意度（0.2）、工作与专业相关度（0.25）、职业期待匹

配度（0.25）、单位为毕业生提供社保缴纳率（0.1）、毕业生所在单位工作稳定度（0.1）、毕业生对所在单位综合满意度（0.1）。

1. 各学院毕业生就业质量评估结论

评估结论显示，各学院毕业生就业质量评估值排名前三的是马克思主义学院、物理与电子信息学院、化学与环境科学学院。

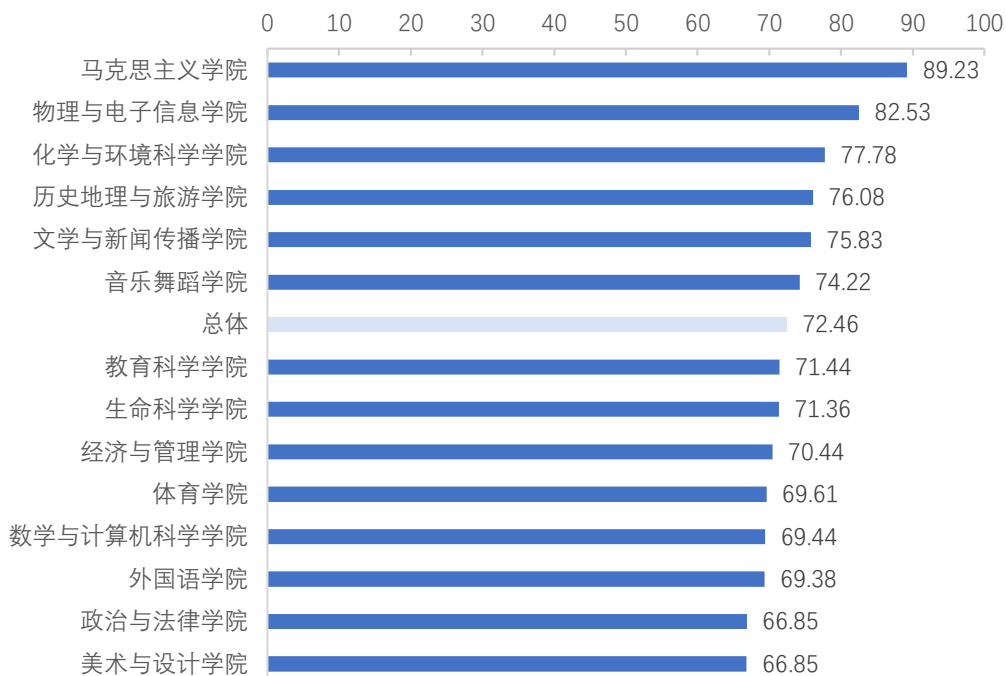


图 3-27 各学院毕业生就业质量评估结论

2. 师范类专业毕业生就业质量评估结论

评估结论显示，师范类专业毕业生就业质量评估值排名前三的是物理学、思想政治教育、地理科学。

表 3-8 师范类专业毕业生就业质量评估结论

单位：评估值（分）

师范类专业	评估值
物理学	92.22
思想政治教育	89.23
地理科学	88.80
历史学	86.77
数学与应用数学	84.57
书法学	82.15

师范类专业	评估值
舞蹈学（音乐舞蹈学院）	81.67
化学	81.38
生物科学	79.13
教育技术学	78.40
汉语言文学	78.38
学前教育	75.86
体育教育	72.59
心理学	72.35
音乐学	71.74
英语	70.62
小学教育	67.21
美术学	65.86
舞蹈学（体育学院）	56.66

3. 非师范类专业毕业生就业质量评估结论

评估结论显示，非师范类专业毕业生就业质量评估值排名前三的是光电信息科学与工程、环境科学、电子信息科学与技术。

表 3-9 非师范类专业毕业生就业质量评估结论

单位：评估值（分）

非师范类专业	评估值
光电信息科学与工程	77.84
环境科学	77.27
电子信息科学与技术	76.68
应用化学	75.95
播音与主持艺术	75.87
会计学	73.79
材料化学	73.78
园艺	69.90
市场营销	69.34
园林	68.55
法学	68.54
计算机科学与技术	67.80
国际经济与贸易	67.69
经济统计学	66.96
商务英语	66.84
生物技术	65.17
翻译	64.75
工商管理	64.46
视觉传达设计	64.34
行政管理	62.46

非师范类专业	评估值
环境设计	59.90
新闻学	59.27
数据科学与大数据技术	54.34
旅游管理	52.92
广播电视编导	46.66

八、人才发展竞争力

(一) 职业发展能力评价

调查显示，用人单位认为学校毕业生职业发“非常有潜力”占比 38.08%，
“比较有潜力”占比 52.32%。

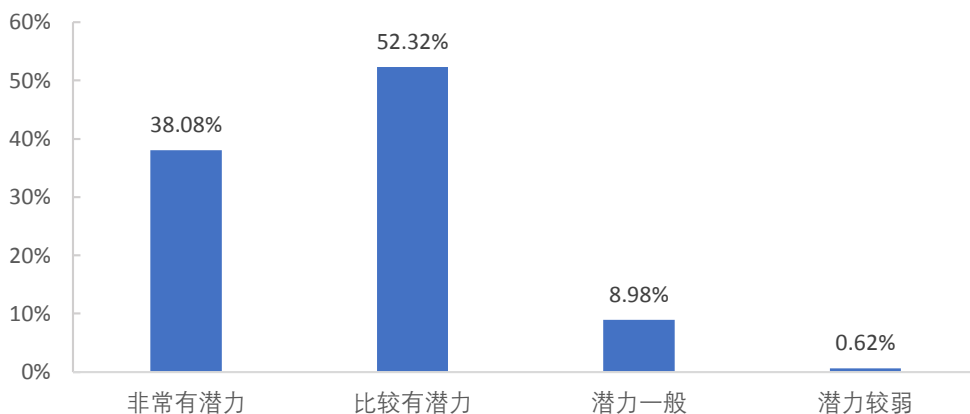


图 3-28 用人单位对毕业生职业发展潜力评价

进一步调查到，91.33%的用人单位认为学校毕业生能够在 5 年内成为发展公司的中层骨干成员，可见毕业生职业发展速度相对较快。

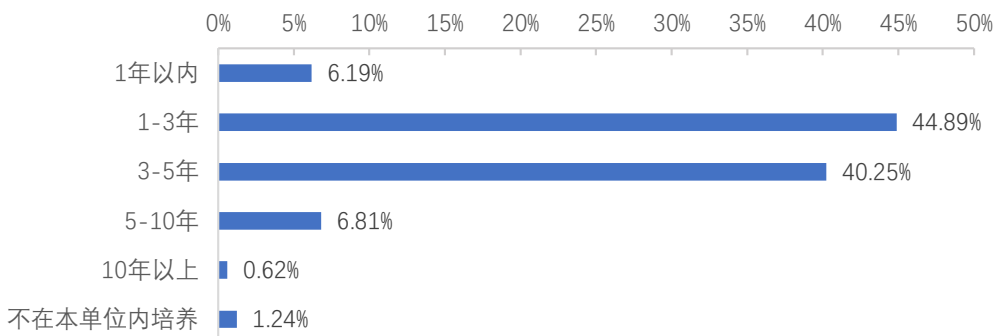


图 3-29 用人单位对毕业生职业发展速度评价

（二）竞争优势比例

通过职场磨炼，毕业生的综合能力相比毕业初期有所提高，自身的市场竞争力也有了大幅提升。调查显示，用人单位认为我校毕业生相比毕业初期有所提高的占比为 89.78%。

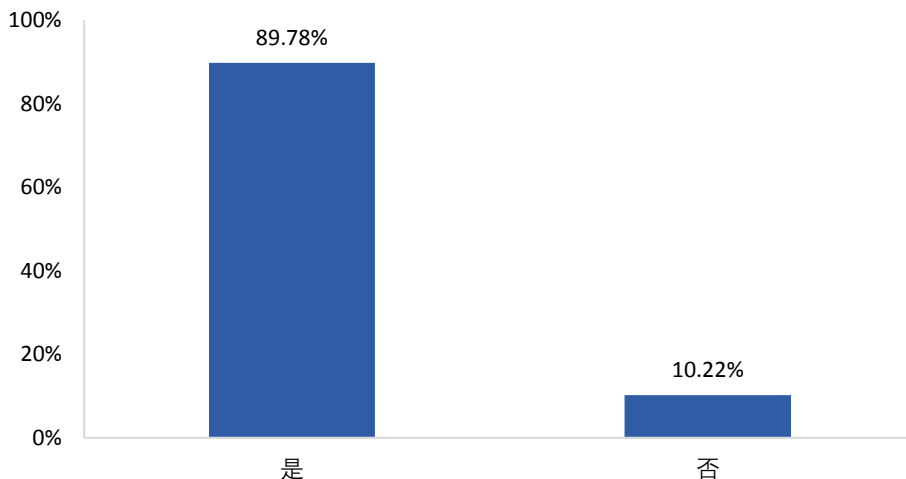


图 3-30 毕业生竞争优势比例

（三）人才竞争能力反馈

调查毕业生人才竞争力的优势因素，数据显示，结合实际工作情况，用人单位认为我校毕业生相对其他学校毕业生的优势前三项是综合素质、教育教学活动计划与实施的能力、学习能力，占比分别为 45.55%、18.49%、13.01%。

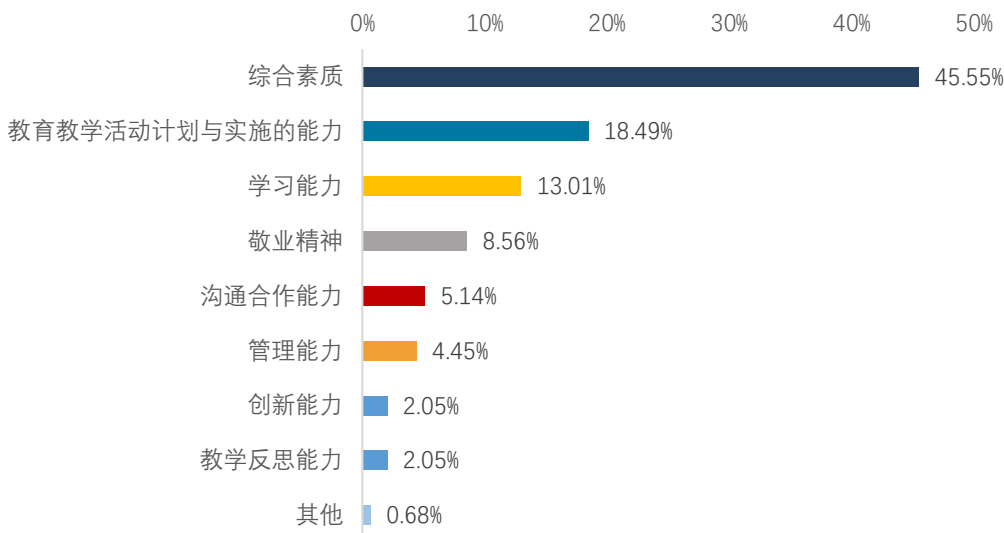


图 3-31 用人单位对毕业生人才竞争优势能力反馈

进一步调查用人单位对学校的人才培养建议, 数据显示, 结合实际工作情况, 用人单位认为学校需要加强的主要是对毕业生职业素养的培养 (17.65%)、专业知识的传授 (15.79%) 和创新能力的培养 (13.93%)。

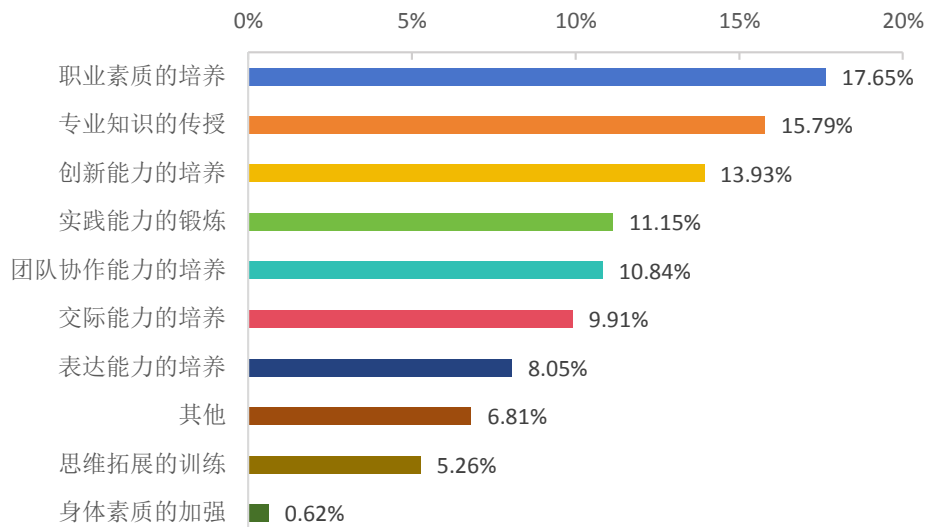


图 3-32 用人单位对学校人才培养建议

第四章 毕业生专项就业分析

一、自主创业群体分析

(一) 自主创业基本情况

2023 届毕业生自主创业共 160 人，其中自主创业人数最多的是经济与管理学院，共 72 人，占总体创业毕业生比例 45.00%；其次是数学与计算机科学学院，共 34 人，占比 21.25%。

创业人数最多的专业是会计学，共 35 人，占总体创业毕业生比例 21.88%；其次是国际经济与贸易，共 25 人，占总体创业毕业生比例 15.63%。

表 4-1 自主创业基本情况

单位：人数（人），比例（%）

所在院系	专业	普通师范生		非师范生		总计	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
经济与管理学院	会计学	-	-	35	27.78	35	21.88
	国际经济与贸易	-	-	25	19.84	25	15.63
	工商管理	-	-	10	7.94	10	6.25
	市场营销	-	-	2	1.59	2	1.25
	小计	-	-	72	57.14	72	45.00
数学与计算机科学学院	数据科学与大数据技术	-	-	14	11.11	14	8.75
	数学与应用数学	11	32.35	-	-	11	6.88
	计算机科学与技术	1	2.94	7	5.56	8	5.00
	经济统计学	-	-	1	0.79	1	0.63
	小计	12	35.29	22	17.46	34	21.25
化学与环境科学学院	材料化学	-	-	10	7.94	10	6.25
	化学	7	20.59	-	-	7	4.38
	应用化学	-	-	4	3.17	4	2.50
	小计	7	20.59	14	11.11	21	13.13
物理与电子信息学院	电子信息科学与技术	-	-	7	5.56	7	4.38
	物理学	4	11.76	-	-	4	2.50
	光电信息科学与工程	-	-	4	3.17	4	2.50
	教育技术学	1	2.94	-	-	1	0.63
	小计	5	14.71	11	8.73	16	10.00
外国语学院	英语	3	8.82	-	-	3	1.88
	翻译	-	-	2	1.59	2	1.25
	小计	3	8.82	2	1.59	5	3.13
文学与新闻传播学院	汉语言文学	3	8.82	-	-	3	1.88
	新闻学	-	-	1	0.79	1	0.63

所在院系	专业	普通师范生		非师范生		总计	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
	小计	3	8.82	1	0.79	4	2.50
音乐舞蹈学院	音乐学	2	5.88	-	-	2	1.25
政治与法律学院	行政管理	-	-	1	0.79	1	0.63
	法学	-	-	1	0.79	1	0.63
	小计	-	-	2	1.59	2	1.25
美术与设计学院	视觉传达设计	-	-	2	1.59	2	1.25
历史地理与旅游学院	地理科学	1	2.94	-	-	1	0.63
体育学院	舞蹈学	1	2.94	-	-	1	0.63
总计		34	100.00	126	100.00	160	100.00

（二）自主创业的原因

调查显示，自主创业毕业生选择创业的前三项原因分别是“兴趣驱动”（44.44%）、“未找到合适的工作”（24.44%）、“利润驱动”（10.00%）。

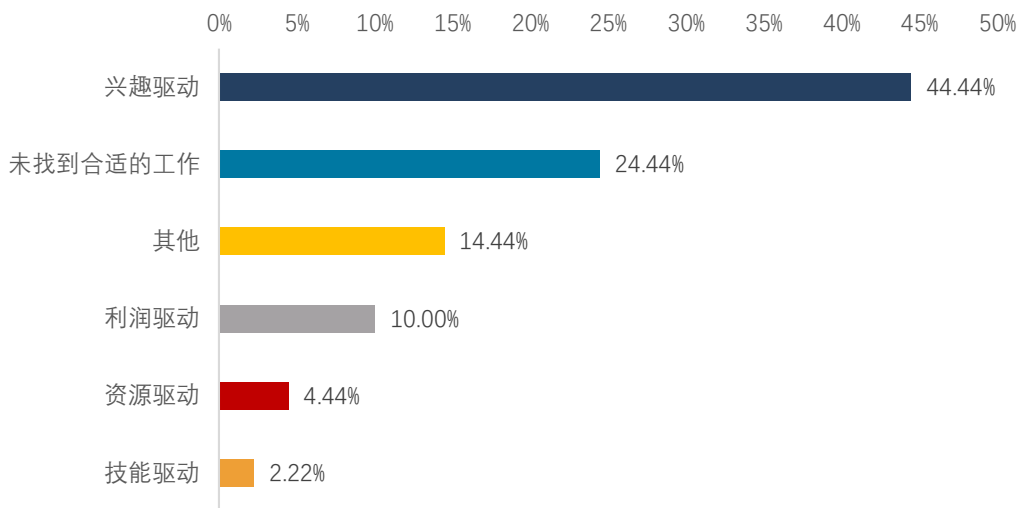


图 4-1 毕业生自主创业的原因

（三）自主创业的形式

调查显示，自主创业毕业生多采用“电子商务创业，利用互联网平台从事经营活动，如开设网店等”的创业形式，占比为 74.44%。

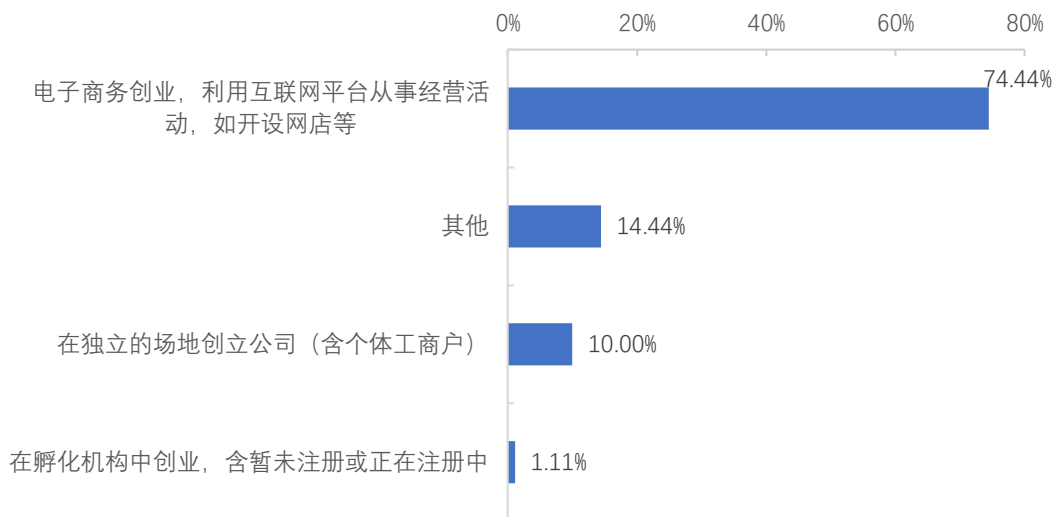


图 4-2 创业形式

(四) 公司运营状态

调查显示, 已经创业的毕业生所经营的公司运营状态较好, 其中整体处于盈利状态的占比 13.33%, 处于平稳状态的占比 66.67%。

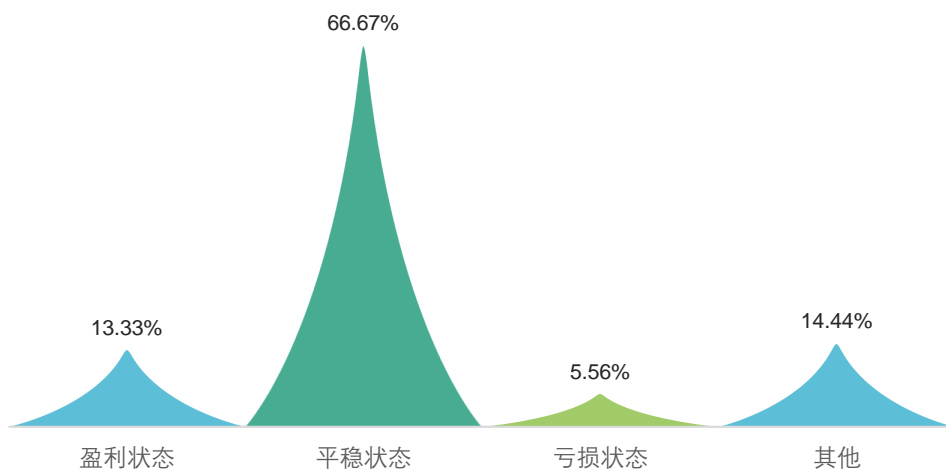


图 4-3 公司运营状态

(五) 创业领域与专业相关度²⁶

调查显示, 自主创业毕业生创业领域与所学专业相关度 43.33%, 其中表示“非常相关”占比 6.67%, “相关”占比 12.22%, “比较相关”占比 24.44%。

²⁶ 创业领域与专业相关度的评价等级包括: “非常相关” “相关” “比较相关” “不太相关” 和 “不相关”; 其中, 相关度为选择“非常相关” “相关” “比较相关” 的人数占此题总答题人数的比例。

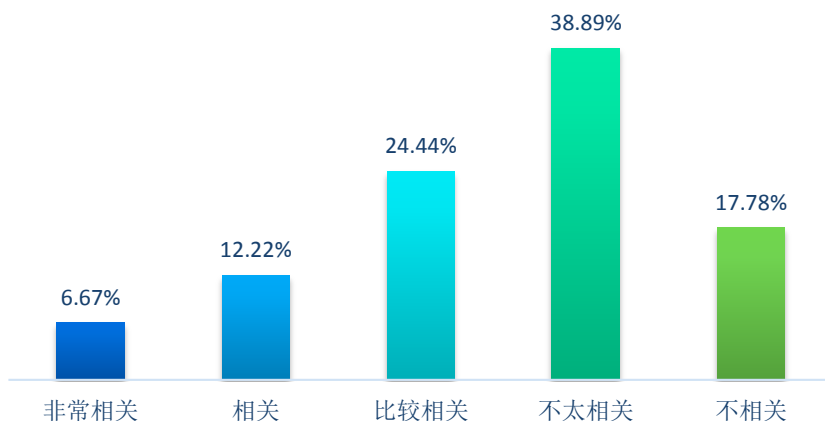


图 4-4 自主创业毕业生创业领域与专业相关度

（六）自主创业中遇到的困难

调查显示，创业毕业生在创业过程遇到困难位居前三的是“资金筹备”“产品服务的营销推广”“社会关系缺乏”，占比分别为 23.98%、16.84%、14.29%。

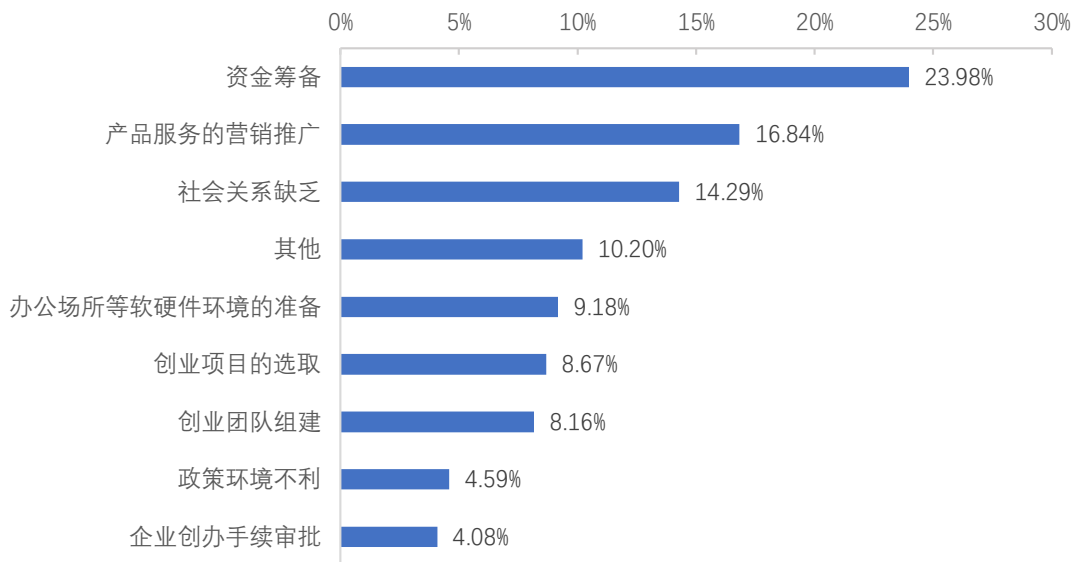


图 4-5 毕业生自主创业中遇到的困难

（七）自主创业核心能力需求

调查显示，创业毕业生结合自身创业实践，认为创业需具备的核心能力主要是“沟通协调与处理社会关系能力”（15.23%）、“把握机会能力”（14.40%）和“持续学习能力”（14.40%）。

表 4-2 自主创业需要具备的核心能力

单位：比例（%）

自主创业关键能力掌握情况	比例
沟通协调与处理社会关系能力	15.23
把握机会能力	14.40
持续学习能力	14.40
专业基础知识	13.58
熟悉创业政策与环境	12.35
承受与规避风险能力	10.29
管理领导能力	9.05
获取资源的能力	7.82
其他	2.88

（八）希望学校提供的创业支持

调查显示，创业毕业生希望从学校得到的创业支持主要是“创业实训与模拟（如仿真实训、沙盘）”与“提供资金与平台”，占比均为 14.55%。

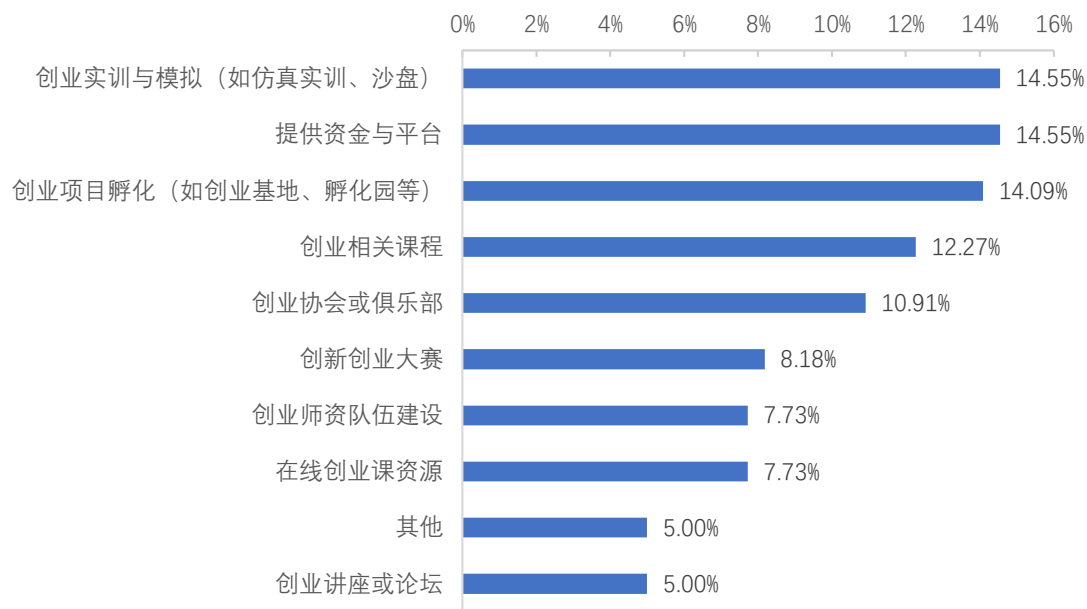


图 4-6 自主创业毕业生希望学校提供的创业支持

二、国内升学群体分析

（一）升学基本情况

2023 届毕业生国内升学共 549 人（包括 1 名第二学士学位毕业生），国内升学率为 12.90%。其中师范类毕业生国内升学 272 人，升学率 6.39%。

表 4-3 毕业生国内升学基本情况

单位：人数（人），比例（%）

性别	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
男	70	1.64	108	2.54	178	4.18
女	202	4.75	169	3.97	371	8.72
总计	272	6.39	277	6.51	549	12.90

（二）各学院升学情况

2023 届毕业生升学人数最多的学院为化学与环境科学学院，共 112 人，占总体升学人数比例 20.40%；其次是生命科学学院，共 110，占总体升学人数比例 20.04%。

升学人数最多的专业为化学，共 48 人，占总体升学人数比例 8.74%；其次是园林，共 40 人，占总体升学人数比例 7.29%。

表 4-4 各学院国内升学情况

单位：人数（人），比例（%）

所在院系	专业	普通师范生		非师范生		总计	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
化学与环境科学学院	化学	48	17.65	-	0.00	48	8.74
	环境科学	-	-	27	9.75	27	4.92
	应用化学	-	-	22	7.94	22	4.01
	材料化学	-	-	15	5.42	15	2.73
	小计	48	17.65	64	23.10	112	20.40
生命科学学院	园林	-	-	40	14.44	40	7.29
	生物科学	37	13.60	-	-	37	6.74
	园艺	-	-	17	6.14	17	3.10
	生物技术	-	-	16	5.78	16	2.91
	小计	37	13.60	73	26.35	110	20.04
物理与电子信息学院	电子信息科学与技术	-	-	23	8.30	23	4.19
	物理学	21	7.72	-	-	21	3.83

所在院系	专业	普通师范生		非师范生		总计	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
	光电信息科学与工程	-	-	15	5.42	15	2.73
	教育技术学	4	1.47	-	-	4	0.73
	小计	25	9.19	38	13.72	63	11.48
数学与计算机 科学学院	数据科学与大数据技术	-	-	14	5.05	14	2.55
	数学与应用数学	12	4.41	-	-	12	2.19
	经济统计学	-	-	8	2.89	8	1.46
	计算机科学与技术	-	-	3	1.08	3	0.55
	小计	12	4.41	25	9.03	37	6.74
经济与管理学 院	会计学	-	-	16	5.78	16	2.91
	国际经济与贸易	-	-	12	4.33	12	2.19
	市场营销	-	-	3	1.08	3	0.55
	工商管理	-	-	3	1.08	3	0.55
	小计	-	-	34	12.27	34	6.19
外国语学院	英语	21	7.72	-	-	21	3.83
	商务英语	-	-	6	2.17	6	1.09
	翻译	-	-	5	1.81	5	0.91
	小计	21	7.72	11	3.97	32	5.83
历史地理与旅 游学院	地理科学	14	5.15	-	-	14	2.55
	历史学	13	4.78	-	-	13	2.37
	旅游管理	-	-	4	1.44	4	0.73
	小计	27	9.93	4	1.44	31	5.65
文学与新闻传 播学院	汉语言文学	17	6.25	-	-	17	3.10
	新闻学	-	-	5	1.81	5	0.91
	播音与主持艺术	-	-	3	1.08	3	0.55
	广播电视编导	-	-	1	0.36	1	0.18
	小计	17	6.25	9	3.25	26	4.74
马克思主义学 院	思想政治教育	20	7.35	-	-	20	3.64
体育学院	体育教育	16	5.88	-	-	16	2.91
	舞蹈学	4	1.47	-	-	4	0.73
	小计	20	7.35	-	-	20	3.64
政治与法律学 院	法学	-	-	13	4.69	13	2.37
	行政管理	-	-	6	2.17	6	1.09
	小计	-	-	19	6.86	19	3.46
美术与设计学 院	书法学	9	3.31	-	-	9	1.64
	美术学	9	3.31	-	-	9	1.64
	小计	18	6.62	-	-	18	3.28
教育科学学院	小学教育	10	3.68	-	-	10	1.82
	心理学	4	1.47	-	-	4	0.73
	学前教育	3	1.10	-	-	3	0.55

所在院系	专业	普通师范生		非师范生		总计	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
	小计	17	6.25	-	-	17	3.10
音乐舞蹈学院	音乐学	8	2.94	-	-	8	1.46
	舞蹈学	2	0.74	-	-	2	0.36
	小计	10	3.68	-	-	10	1.82
总计		272	100.00	277	100.00	549	100.00

（三）国内升学的原因

调查显示，毕业生国内升学原因位居前三的是“提升学历层次”（35.90%）、“对专业感兴趣，愿深入学习”（24.54%）以及“增加择业资本，提升就业竞争力”（19.23%）。

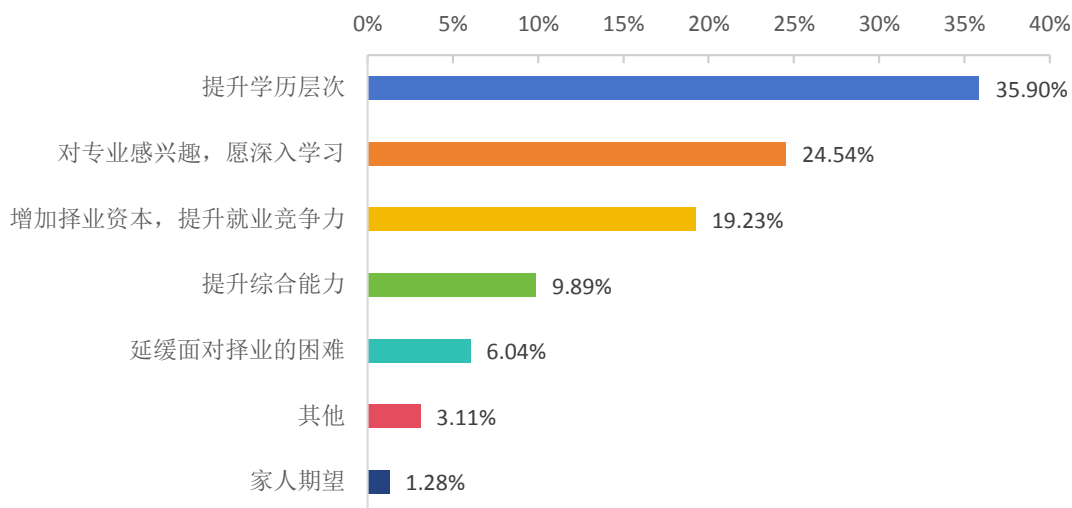


图 4-7 毕业生国内升学的原因

（四）国内升学前后专业一致性²⁷

调查显示，毕业生国内升学前后专业一致性为 80.77%，其中表示“非常一致”的占比为 36.63%，“一致”的占比为 15.38%，“比较一致”的占比为 28.75%。

²⁷ 国内升学前后专业一致性的评价等级包括：“非常一致”“一致”“比较一致”“不太一致”“不一致”；其中，一致性为选择“非常一致”“一致”“比较一致”的人数占此题总答题人数的比例。

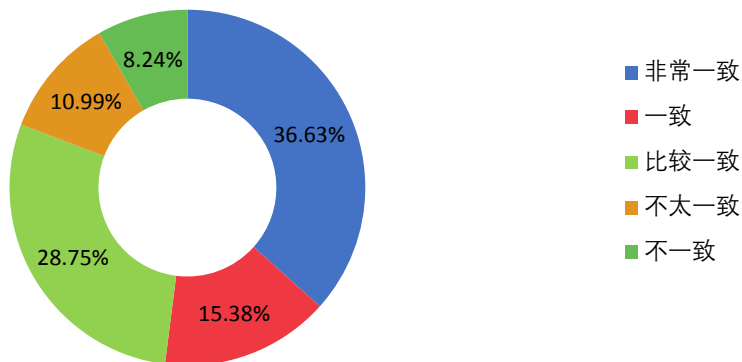


图 4-8 毕业生国内升学前后专业一致性

三、出国（境）群体分析

（一）出国（境）基本情况

2023 届毕业生出国（境）人数最多的学院为文学与新闻传播学院和外国语学院，均 4 人，占总体升学人数比例均为 40.00%。

出国（境）人数最多的专业为广播电视编导和播音与主持艺术，均 2 人，占总体升学人数比例均为 20.00%。

表 4-5 出国（境）群体分析

单位：人数（人），比例（%）

所在院系	专业	普通师范生		非师范生		总计	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
文学与新闻传播学院	广播电视编导	—	—	2	33.33	2	20.00
	播音与主持艺术	—	—	2	33.33	2	20.00
	小计	—	—	4	66.67	4	40.00
外国语学院	英语	3	75.00	—	—	3	30.00
	商务英语	—	—	1	16.67	1	10.00
	小计	3	75.00	1	16.67	4	40.00
政治与法律学院	法学	—	—	1	16.67	1	10.00
历史地理与旅游学院	地理科学	1	25.00	—	—	1	10.00
总计		4	100.00	6	100.00	10	100.00

（二）出国（境）留学的原因

调查显示，毕业生选择出国（境）留学的原因主要为“增长见识”（35.29%），其次为“提升综合竞争力”（29.41%）

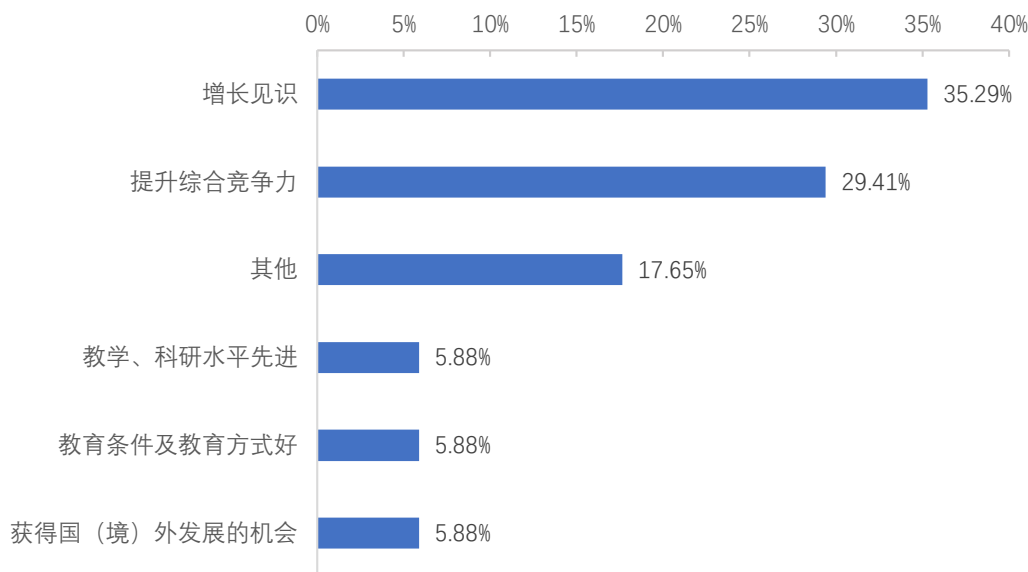


图 4-9 毕业生出国（境）留学的原因

（三）出国（境）地域分布

调查显示，毕业生出国（境）留学主要前往的国家有其他国家或地区、我国港澳台地区、澳大利亚。

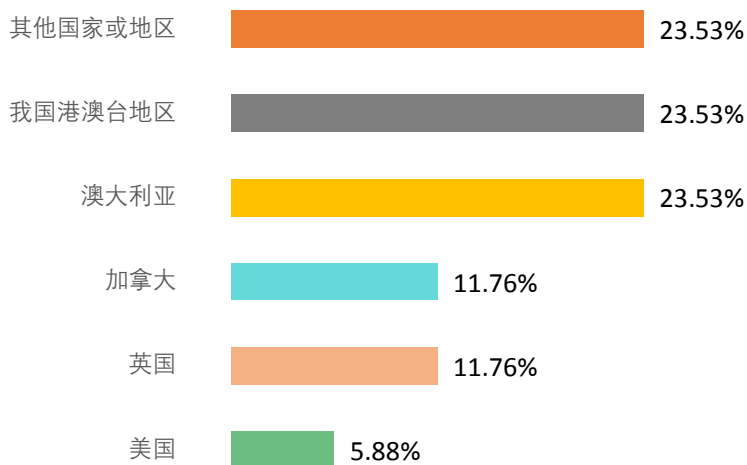


图 4-10 毕业生出国（境）地域分布

四、未就业群体分析

（一）未就业基本情况

2023 届毕业生未就业人数最多的学院为经济与管理学院，未就业人数为 174 人，占总体毕业生比例为 4.09%；其次是数学与计算机科学学院，未就业人数为 116，占总体毕业生比例为 2.73%。

未就业人数最多的专业为会计学，未就业人数为 88 人，占总体毕业生比例为 2.07%；其次是体育教育，未就业人数 61 人，占总体毕业生比例为 1.43%。

表 4-6 未就业基本情况

单位：人数（人），比例（%）

所在院系	专业	普通师范生		非师范生		总计	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
经济与管理学院	会计学	-	-	88	2.07	88	2.07
	工商管理	-	-	34	0.80	34	0.80
	市场营销	-	-	33	0.78	33	0.78
	国际经济与贸易	-	-	19	0.45	19	0.45
	小计	-	-	174	4.09	174	4.09
数学与计算机科学学院	数学与应用数学	31	0.73	-	-	31	0.73
	计算机科学与技术	-	-	31	0.73	31	0.73
	数据科学与大数据技术	-	-	30	0.70	30	0.70
	经济统计学	-	-	24	0.56	24	0.56
	小计	31	0.73	85	2.00	116	2.73
生命科学学院	生物科学	38	0.89	-	-	38	0.89
	园林	-	-	30	0.70	30	0.70
	生物技术	-	-	23	0.54	23	0.54
	园艺	-	-	12	0.28	12	0.28
	小计	38	0.89	65	1.53	103	2.42
文学与新闻传播学院	汉语言文学	51	1.20	-	-	51	1.20
	新闻学	-	-	17	0.40	17	0.40
	广播电视编导	-	-	12	0.28	12	0.28
	播音与主持艺术	-	-	9	0.21	9	0.21
	小计	51	1.20	38	0.89	89	2.09
体育学院	体育教育	61	1.43	-	-	61	1.43
	舞蹈学	27	0.63	-	-	27	0.63
	小计	88	2.07	-	-	88	2.07
物理与电子信息学院	光电信息科学与工程	-	-	26	0.61	26	0.61
	电子信息科学与技术	-	-	15	0.35	15	0.35
	物理学	15	0.35	-	-	15	0.35

所在院系	专业	普通师范生		非师范生		总计	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
	教育技术学	15	0.35	-	-	15	0.35
	小计	30	0.70	41	0.96	71	1.67
外国语学院	英语	53	1.25	-	-	53	1.25
	翻译	-	-	10	0.23	10	0.23
	商务英语	-	-	7	0.16	7	0.16
	小计	53	1.25	17	0.40	70	1.64
政治与法律学院	法学	-	-	52	1.22	52	1.22
	行政管理	-	-	15	0.35	15	0.35
	小计	-	-	67	1.57	67	1.57
美术与设计学院	美术学	32	0.75	-	-	32	0.75
	环境设计	-	-	15	0.35	15	0.35
	视觉传达设计	-	-	7	0.16	7	0.16
	书法学	6	-	-	-	6	0.14
	动画	-	-	2	0.05	2	0.05
	小计	38	0.89	24	0.56	62	1.46
化学与环境科学学院	化学	22	0.52	-	-	22	0.52
	环境科学	-	-	14	0.33	14	0.33
	应用化学	-	-	12	0.28	12	0.28
	材料化学	-	-	12	0.28	12	0.28
	小计	22	0.52	38	0.89	60	1.41
教育科学学院	小学教育	24	0.56	-	-	24	0.56
	学前教育	23	0.54	-	-	23	0.54
	心理学	9	0.21	-	-	9	0.21
	小计	56	1.32	-	-	56	1.32
历史地理与旅游学院	旅游管理	-	-	33	0.78	33	0.78
	地理科学	7	0.16	-	-	7	0.16
	历史学	5	0.12	-	-	5	0.12
	小计	12	0.28	33	0.78	45	1.06
音乐舞蹈学院	音乐学	33	0.78	-	-	33	0.78
	舞蹈学	8	0.19	-	-	8	0.19
	表演	-	-	2	0.05	2	0.05
	小计	41	0.96	2	0.05	43	1.01
马克思主义学院	思想政治教育	13	0.31	-	-	13	0.31
总计		473	11.11	584	13.72	1057	24.84

（二）未就业原因

调查显示，未就业的毕业生未就业原因位居前三的是“求职中”（72.70%）、“拟参加公招考试：准备参加公务员、事业单位公开招聘考试”（23.05%）、“签约中：已确定就业意向，准备正式签订协议或合同”（3.90%）。

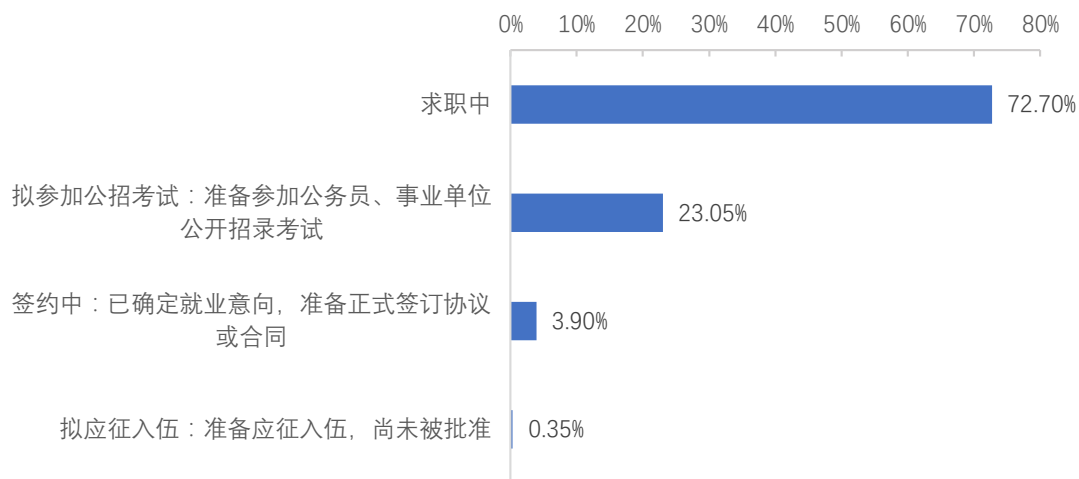


图 4-11 毕业生未就业原因

（三）求职关注因素

调查显示，未就业毕业生求职关注因素位居前三的是“薪酬水平”（28.50%）、“工作稳定度”（20.61%）、“社会保障”（12.85%）。

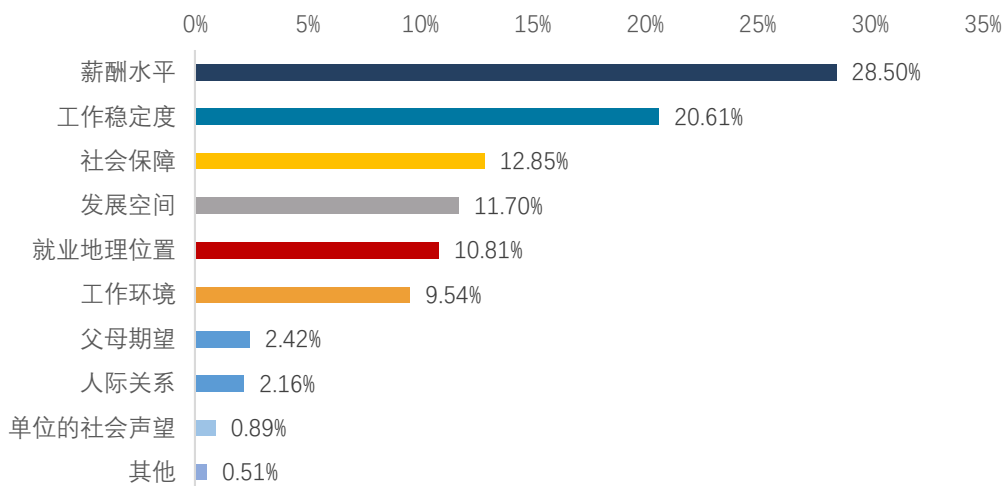


图 4-12 未就业毕业生求职关注因素

（四）求职遇到困难

调查显示，未就业毕业生求职过程中遇到的困难主要有“用人单位待遇和条件不符合预期”（20.68%）、“缺乏实践经验”（20.14%）以及“适合自己专业和学历的岗位不多”（19.07%）。

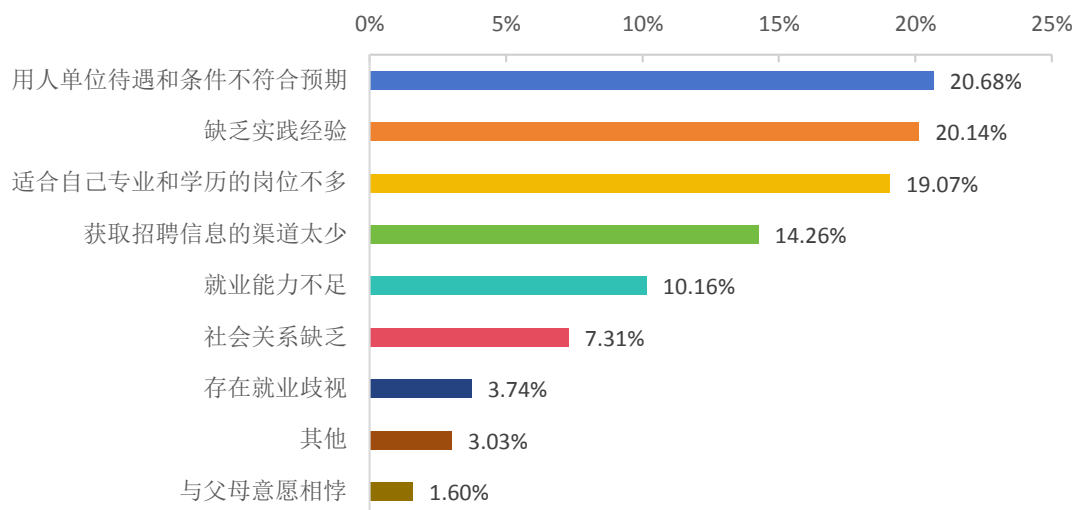


图 4-13 未就业毕业生求职过程中遇到的困难

（五）所需就业帮助和指导

调查显示，未就业毕业生期望从学校得到的就业帮助与指导类型主要是“增加职位信息发布”（23.94%）、“求职补贴”（20.63%）、“求职技巧培训”（18.78%）。

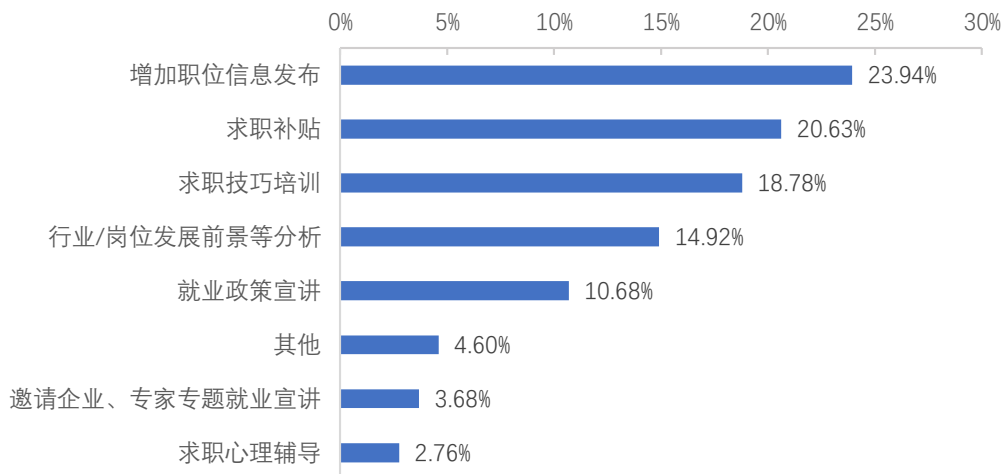


图 4-14 未就业毕业生所需就业帮助和指导

第五章 2021-2023 届毕业生就业趋势变化

一、规模变化

学校 2021-2023 年共培养 11577 名毕业生，其中 2023 届毕业生规模高达 4256 人，较 2021 届、2022 届分别上升 633 人、558 人，可见学校生源稳定且充足。

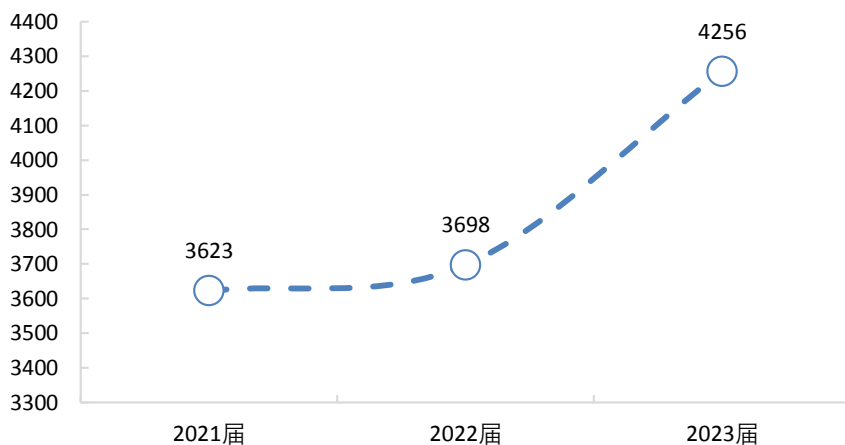


图 5-1 2021-2023 届毕业生人数变化

二、毕业去向落实率变化

2021-2023 届毕业生毕业去向落实率略有下滑，学校承压奋进，始终将“稳”“保”毕业生就业作为指导服务工作的出发点和落脚点，积极拓展毕业生就业渠道与岗位，努力确保毕业生毕业去向落实率基本稳定。

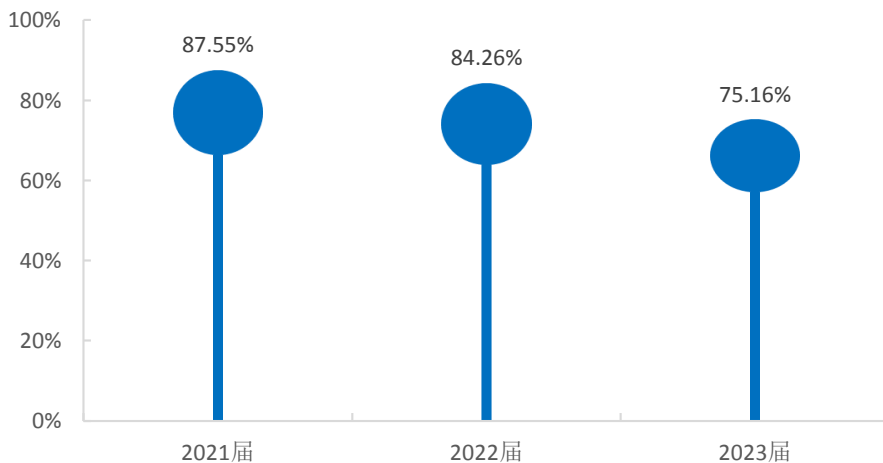


图 5-2 2021-2023 届毕业生毕业去向落实率变化

三、毕业生升学比例变化

学校 2021-2023 届毕业生国内升学比例均保持在 12.00% 以上的较高水平，说明学校毕业生抢抓政策机遇，积极通过继续深造实现自我提升。

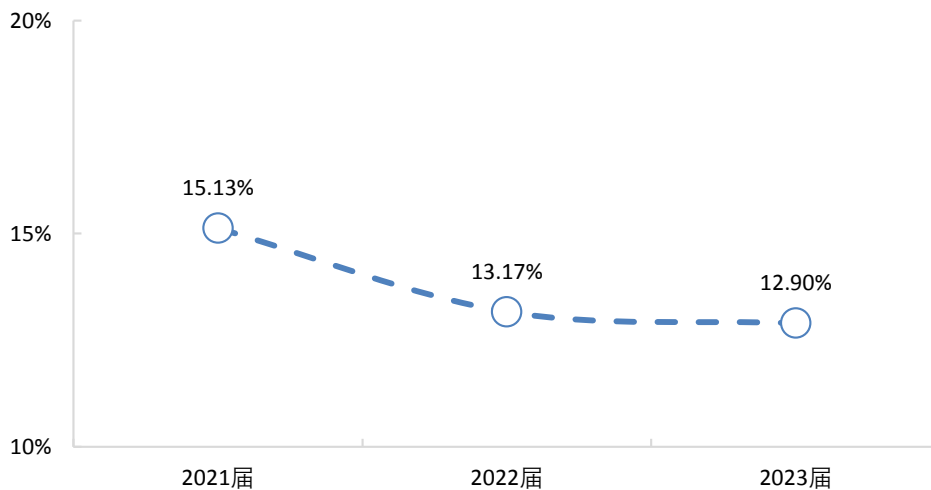


图 5-3 2021-2023 届毕业生专升本比例变化

四、自主创业比例变化

学校 2021-2023 届毕业生自主创业比例出现一定程度的下滑，2023 届较上届下降 2 个百分点，学校须重点关注，不断强化双创教育工作，多渠道帮扶有创新创业意愿的毕业生完成创业梦想。

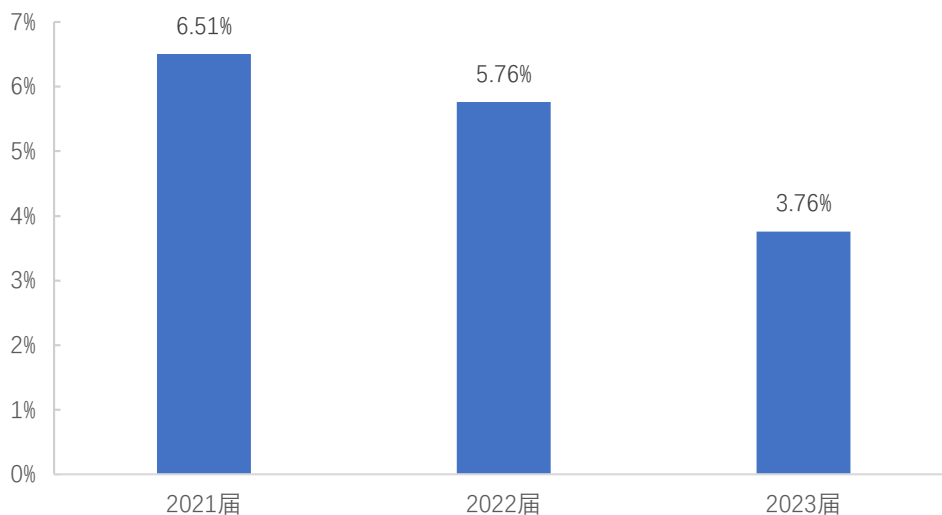


图 5-4 2021-2023 届毕业生自主创业比例变化

五、留赣就业比例变化

2021-2023 届毕业生留赣就业比例有所上升, 其中近三届留赣率均超 60.00%。可见学校在引导毕业生服务当地经济发展取得良好成效。

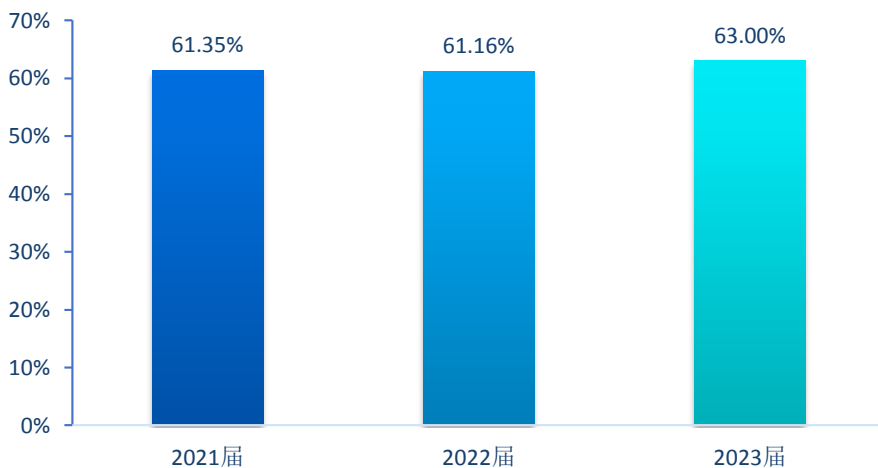


图 5-5 2021-2023 届毕业留赣就业比例变化

六、教育行业就业比例变化

2021-2023 届毕业生就业在教育行业的比例分别为 66.22%、43.07%、49.68%。

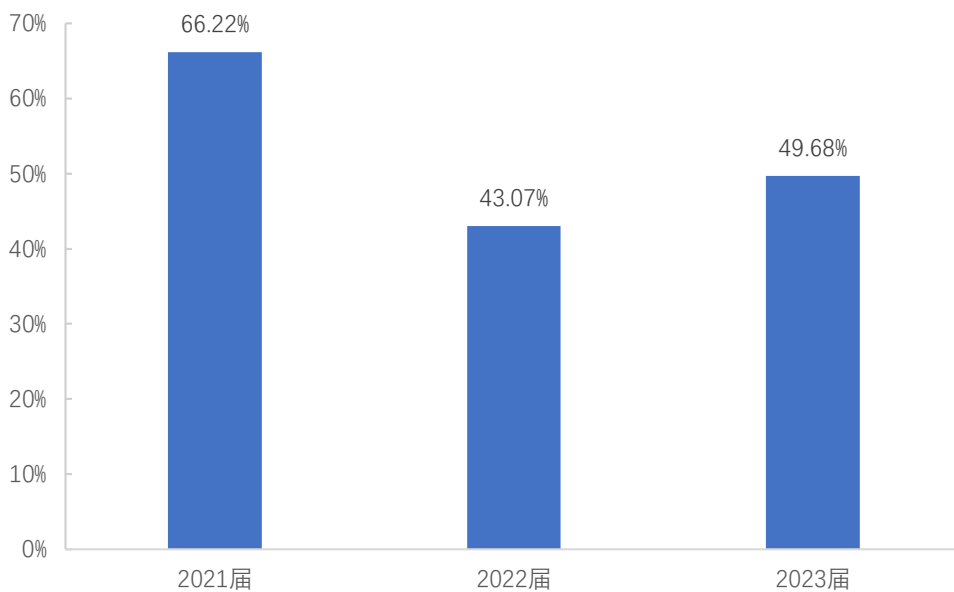


图 5-6 2021-2023 届毕业教育行业就业比例变化

第六章 毕业生及用人单位对教育质量评价

一、毕业生对专业建设的评价

(一) 专业就业前景²⁸

调查显示，毕业生对未来 5 年内本专业就业市场前景持认可态度的比例为 46.23%，认为所学专业未来发展“非常好”的占比为 4.97%，“比较好”的占比 11.43%，“一般”的占比为 29.83%。

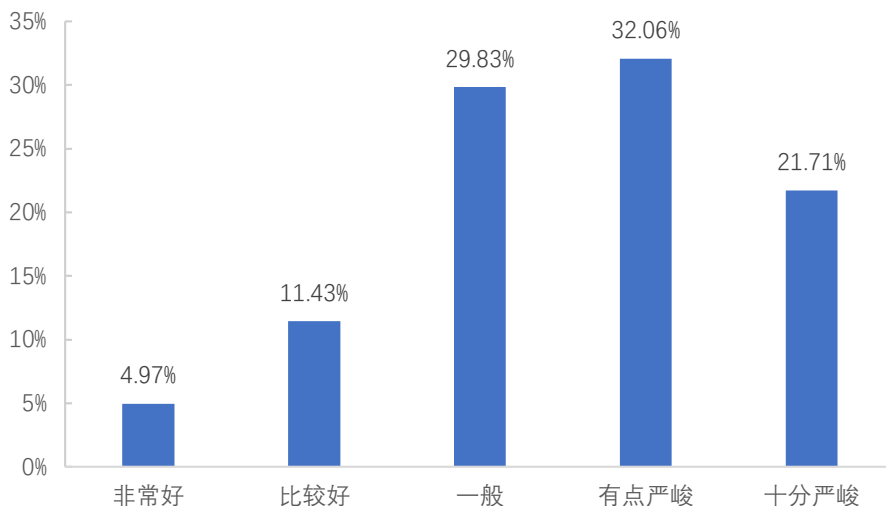


图 6-1 毕业生专业就业形势

(二) 专业掌握度²⁹

调查显示，毕业生对自身掌握的专业知识技能水平、专业跨学科思维能力水平、专业可迁移能力水平三项评价满意度值分别是 88.19%、85.16%、83.48%。可见毕业生对所学专业掌握整体较好，有助于增加毕业生就业竞争力。

²⁸ 专业就业前景的评价等级包括：“非常好”“比较好”“一般”“有点严峻”和“十分严峻”；其中，认可态度为选择“非常好”“比较好”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

²⁹ 专业掌握度评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

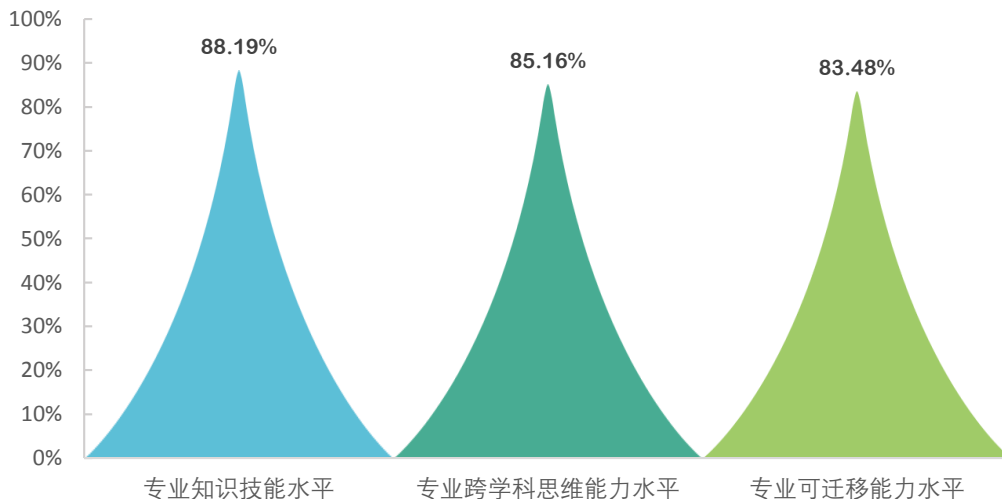


图 6-2 毕业生专业能力/水平掌握情况评价

表 6-1 毕业生专业能力/水平掌握情况评价

单位：比例、满意度 (%)

分类	非常满意	满意	比较满意	不太满意	不满意	满意度
专业知识技能水平	5.19	22.09	60.90	10.12	1.69	88.19
专业跨学科思维能力水平	6.34	21.36	57.47	12.77	2.07	85.16
专业可迁移能力水平	5.76	19.29	58.42	14.20	2.32	83.48

（三）专业课程满足岗位要求情况³⁰

调查显示，68.31%的毕业生认为所学专业的课程满足岗位要求，其中“完全满足”的占比为8.44%，“满足”的占比为19.56%，“基本满足”的占比为40.31%。

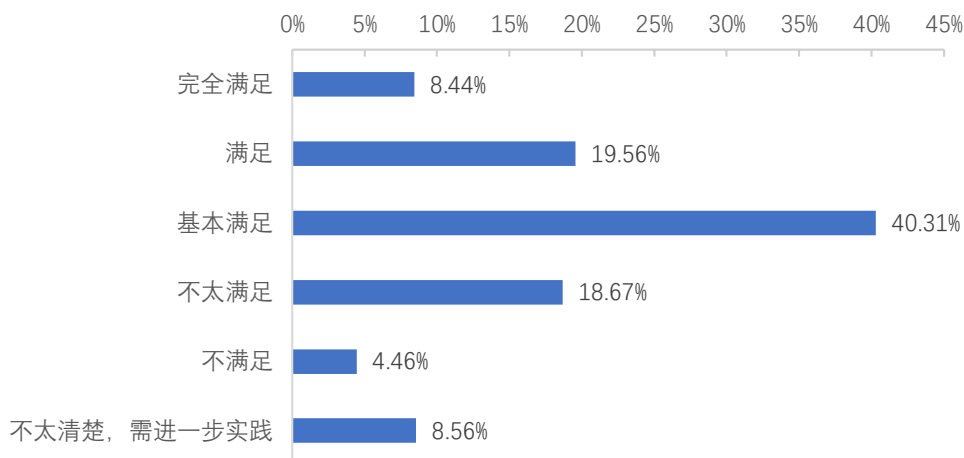


图 6-3 毕业生对专业课程满足度评价

³⁰ 课程满足度的评价等级包括：“完全满足”“满足”“基本满足”“不太满足”“不满足”和“不太清楚，需进一步实践”；其中，满足度为选择“完全满足”“满足”“基本满足”的人数占此题总答题人数的比例。

（四）实习内容与专业相关度³¹

调查显示，毕业生认为实习内容与所学专业相关度为 88.60%，其中“非常相关”的占比为 24.93%，“相关”的占比为 35.53%，“比较相关”的占比为 28.14%。

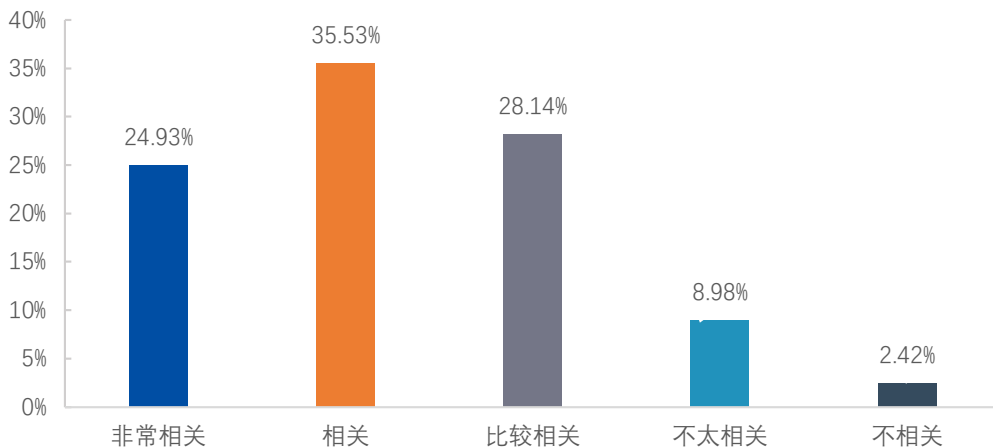


图 6-4 实习内容与所学专业相关度评价

二、毕业生对人才培养环节评价

（一）教师授课满意度³²

调查显示，毕业生对母校教师授课水平的满意度为 97.39%，说明学校任课老师的教学态度、教学内容、教学方式方法等方面得到了毕业生的高度认可。

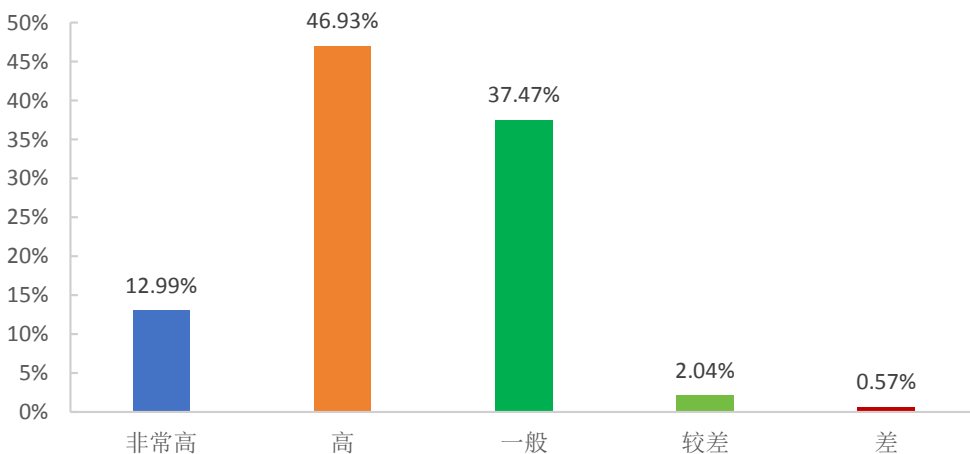


图 6-5 毕业生对母校教师授课水平满意度

³¹ 实习内容与专业相关度的评价等级包括：“非常相关”“相关”“比较相关”“不太相关”和“不相关”；其中，相关度为选择“非常相关”“相关”“比较相关”的人数占此题总答题人数的比例。

³² 教师授课满意度评价等级包括：“非常高”“高”“一般”“较差”和“差”；其中，满意度为选择“非常高”“高”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

（二）师德师风满意度³³

调查显示，毕业生对母校师德师风的满意度为 98.50%。其中“非常高”占比 16.46%，“高”占比 53.10%，“一般”占比 28.94%。

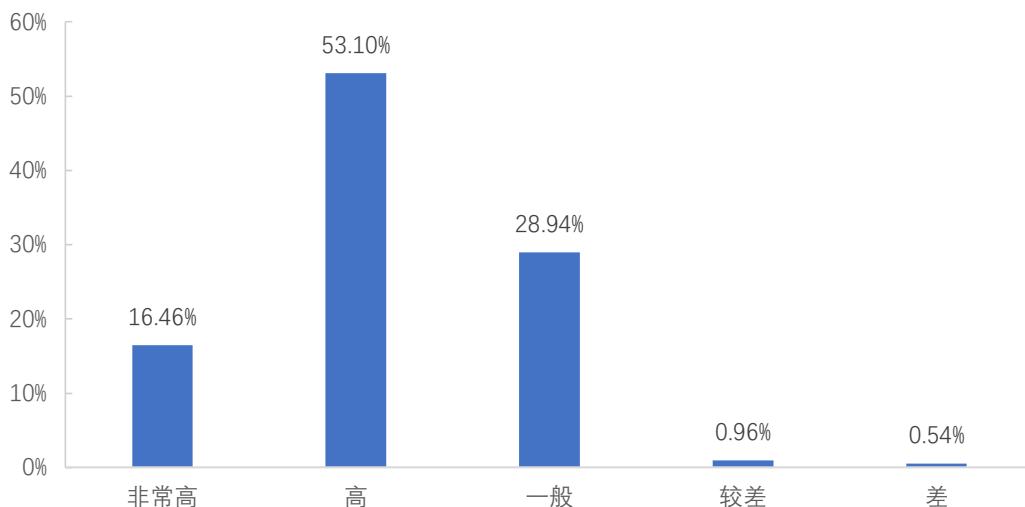


图 6-6 毕业生对母校师德师风满意度

（三）课程设置满意度³⁴

调查显示，毕业生对学校课程设置的满意度为 88.19%，满意度较高。

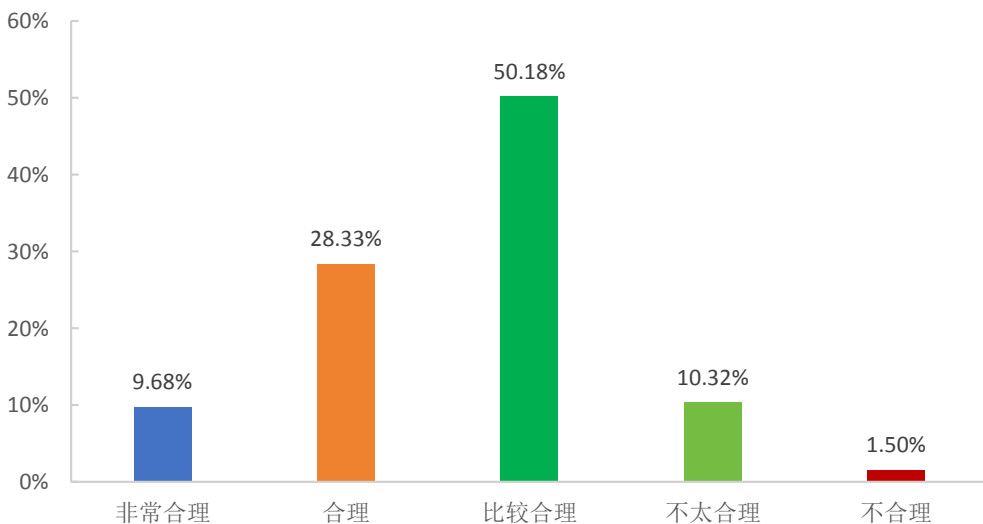


图 6-7 毕业生对母校课程设置满意度

³³ 师德师风满意度评价等级包括：“非常高”“高”“一般”“较差”和“差”；其中，满意度为选择“非常高”“高”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

³⁴ 课程设置满意度评价等级包括：“非常合理”“合理”“比较合理”“不太合理”和“不合理”；其中，满意度为选择“非常合理”“合理”“比较合理”的人数占此题总答题人数的比例。

进一步调研毕业生对课程设置的改进建议，主要有“专业课内容的实用性”（26.84%）、“实践课程安排次数”（19.80%）和“各学期开设专业课门数”（17.19%）。

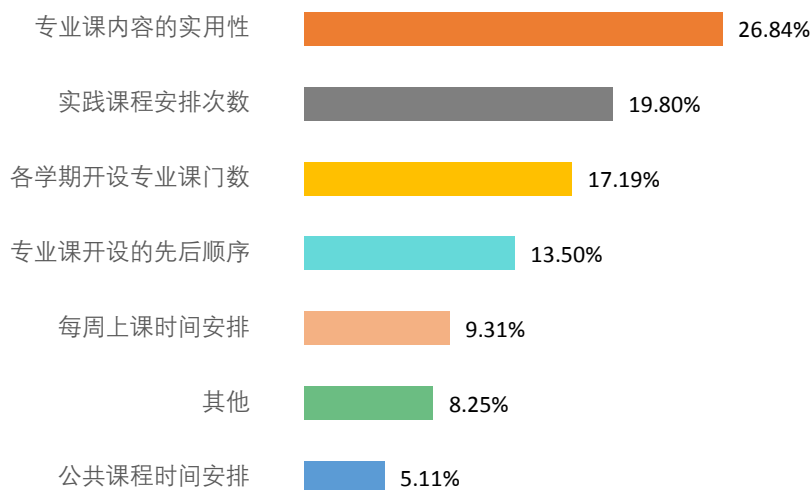


图 6-8 毕业生对母校课程安排改进建议

（四）实践教学满意度³⁵

调查显示，毕业生对母校实践教学的满意度为 94.05%。可见学校实践教学环节组织效果显著，得到了毕业生高度认可。

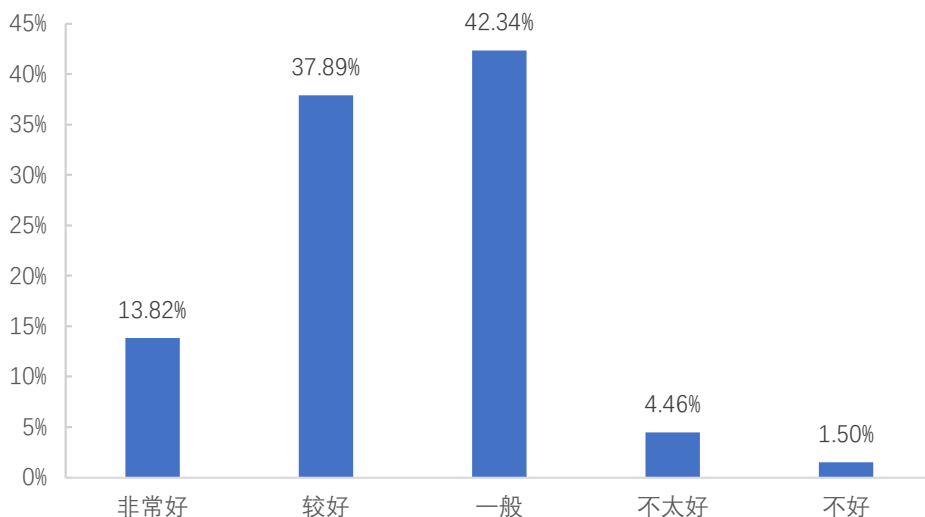


图 6-9 毕业生对母校实践教学满意度

³⁵ 实践教学满意度评价等级包括：“非常好”“较好”“一般”“不太好”和“不好”；其中，满意度为选择“非常好”“较好”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

（五）对教学方面改进建议

调查显示，毕业生认为母校在教学方面应该改进的主要有“实践教学”（24.96%）、“专业课的内容及安排”（19.40%）和“教学方法和手段”（16.32%）。

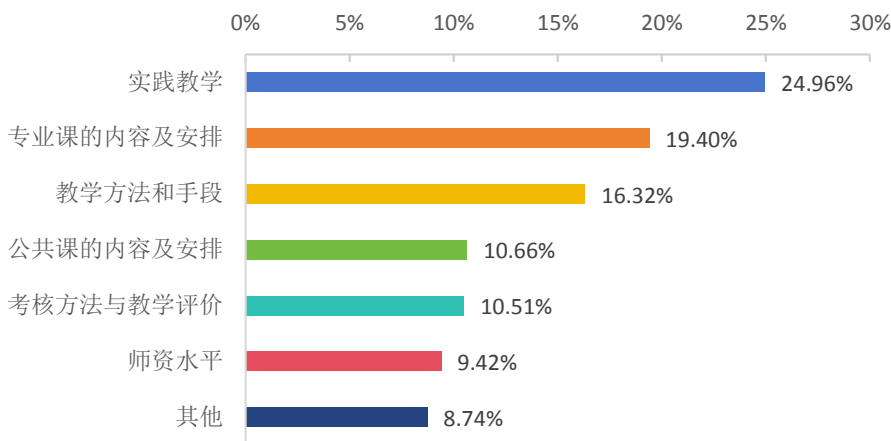


图 6-10 对教学方面改进建议

三、高质量就业创业服务评价

（一）毕业生对母校就业创业服务评价

1. 对母校就业创业工作总体评价³⁶

调查显示，毕业生对母校就业服务的综合满意度为 91.94%。

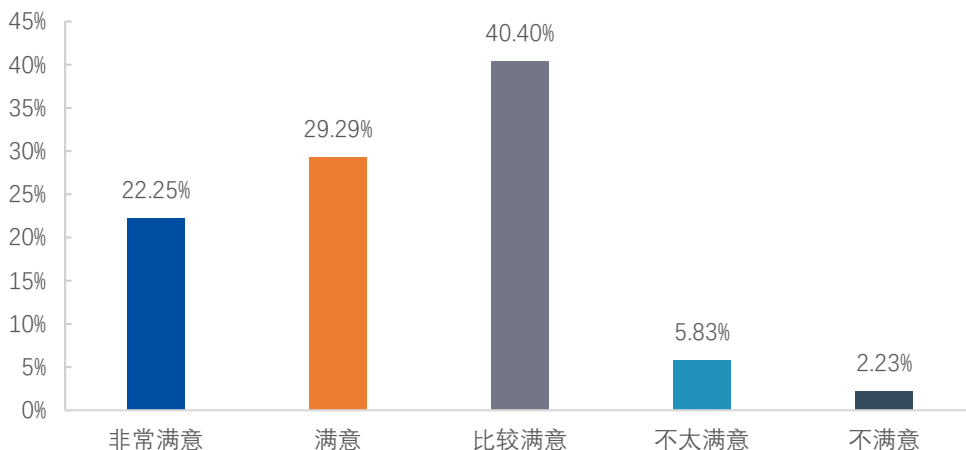


图 6-11 毕业生对母校的综合满意度

³⁶母校就业服务的综合满意度评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

2. 对母校各项就业创业工作评价

调查显示，毕业生对母校各项就业服务工作的满意度均在 89.62%以上，其中位居前三的就业服务工作项是“校园招聘与宣讲”（91.60%）、“实习实训”（91.56%）、“政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动”（91.44%）。

表 6-2 毕业生对母校就业服务工作的评价

单位：比例、满意度（%）

就业服务	非常满意	满意	比较满意	不太满意	不满意	满意度
校园招聘与宣讲	21.97	28.78	40.85	6.05	2.36	91.60
实习实训	21.33	29.19	41.04	5.95	2.48	91.56
政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动	20.60	29.42	41.42	6.02	2.55	91.44
就业指导类课程	19.48	28.62	41.87	6.88	3.15	89.97
就业创业个体咨询	20.03	27.63	42.22	6.97	3.15	89.88
创新创业类课程	19.42	27.63	42.57	7.13	3.25	89.62

（二）用人单位对学校就业创业服务评价³⁷

调查显示，99.07%的用人单位对学校就业创业服务工作表示满意，可见学校就业服务工作落实扎实，得到了单位的高度肯定。

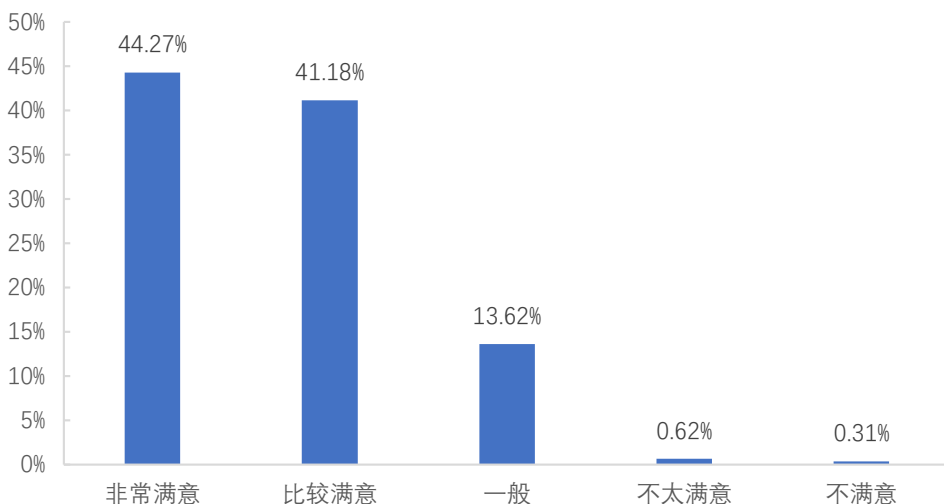


图 6-12 用人单位对学校就业服务工作的评价

³⁷ 用人单位对学校就业创业服务评价等级包括：“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“比较满意”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

进一步调查了解到，用人单位建议学校在就业创业服务工作中应重点加强的方面主要有“加强毕业生就业指导”(20.12%)和“增加校园招聘会场次”(16.72%)。

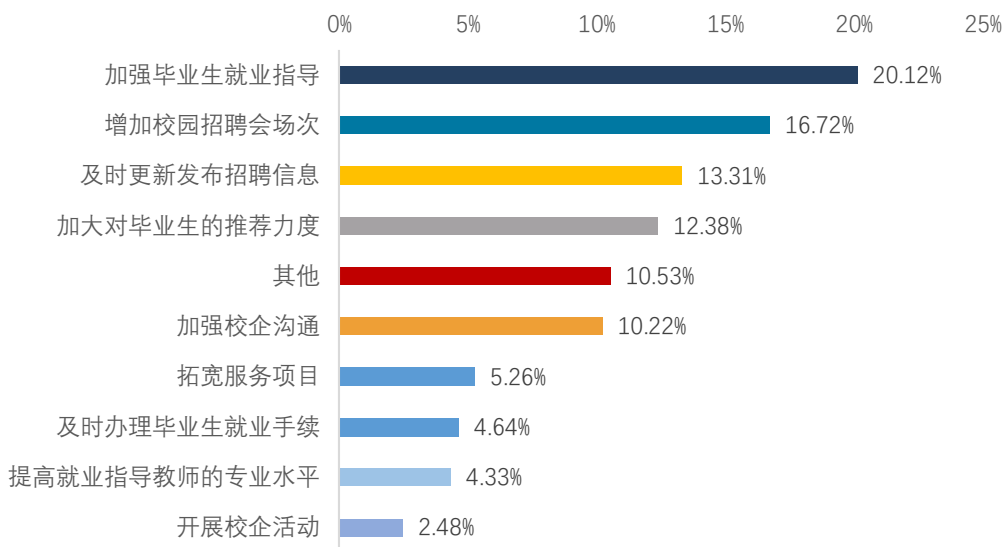


图 6-13 用人单位对学校就业服务工作的建议

(三) 对就业创业服务工作建议

调查显示，毕业生认为母校就业服务工作需要加强的方面主要是“就业信息提供与发布”(13.74%)、“面试指导与训练”(13.51%)、“就业创业政策讲解”(12.33%)。

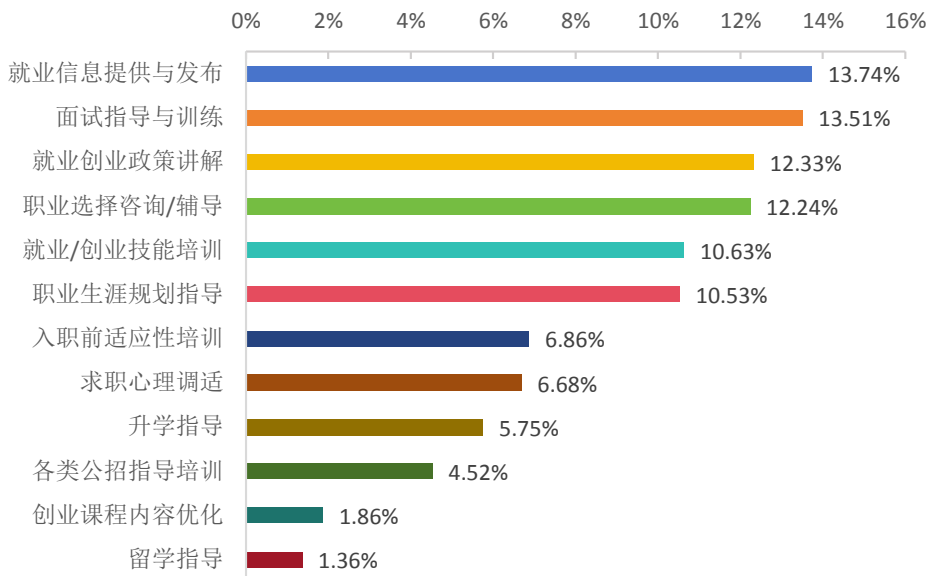


图 6-14 毕业生对母校就业服务工作的反馈

四、学校印象

（一）毕业生对母校人才培养综合满意度³⁸

调查显示，毕业生对母校人才培养的综合满意度为 90.51%，满意度较高，可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

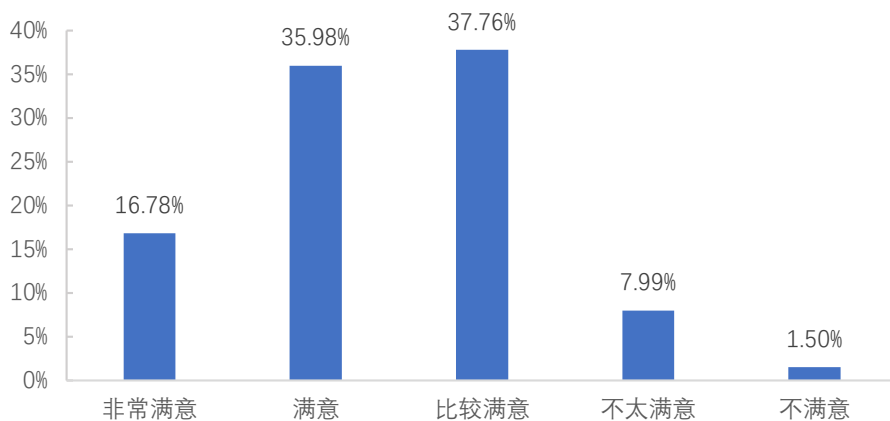


图 6-15 毕业生对母校的综合满意度

（二）毕业生对母校人才培养工作建议

调查显示，毕业生认为母校教育教学工作需要改进的方面主要是“实践教学”（24.96%）、“专业课的内容及安排”（19.40%）、“教学方法和手段”（16.32%）。

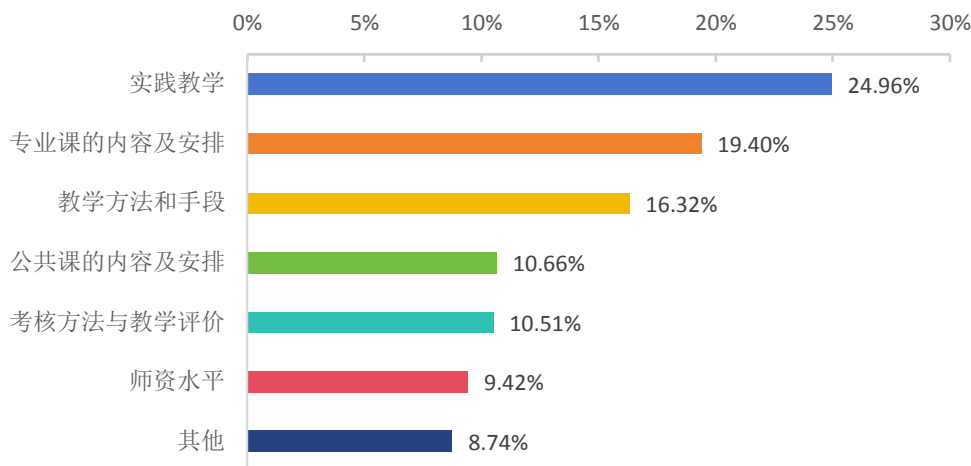


图 6-16 毕业生对母校教学工作的反馈

³⁸ 满意度评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

（三）毕业生对母校推荐度³⁹

调查显示，毕业生对母校的总体推荐度为 87.49%，可见学校综合办学质量较高，给毕业生留下了较好的印象，愿意将母校推荐给身边亲友。

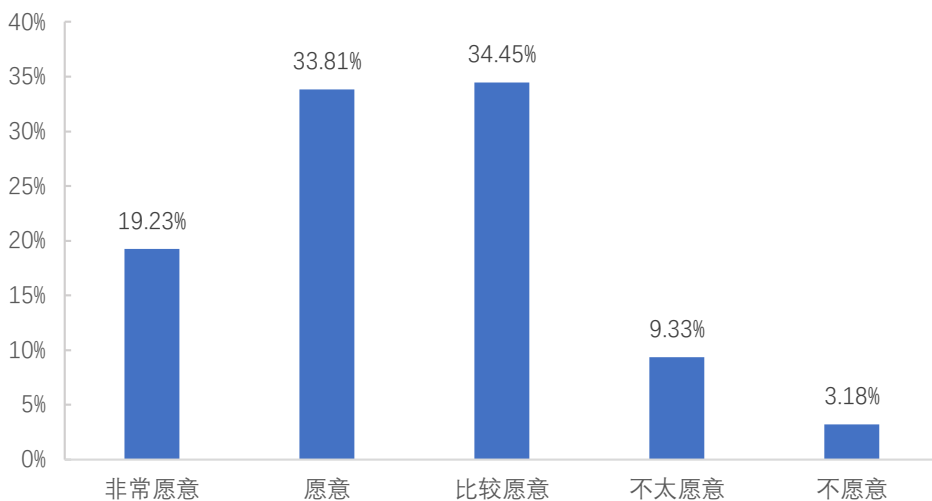


图 6-17 毕业生对母校的推荐度

（四）毕业生对母校管理服务水平评价⁴⁰

调查显示，毕业生对母校管理服务水平满意度为 94.72%。

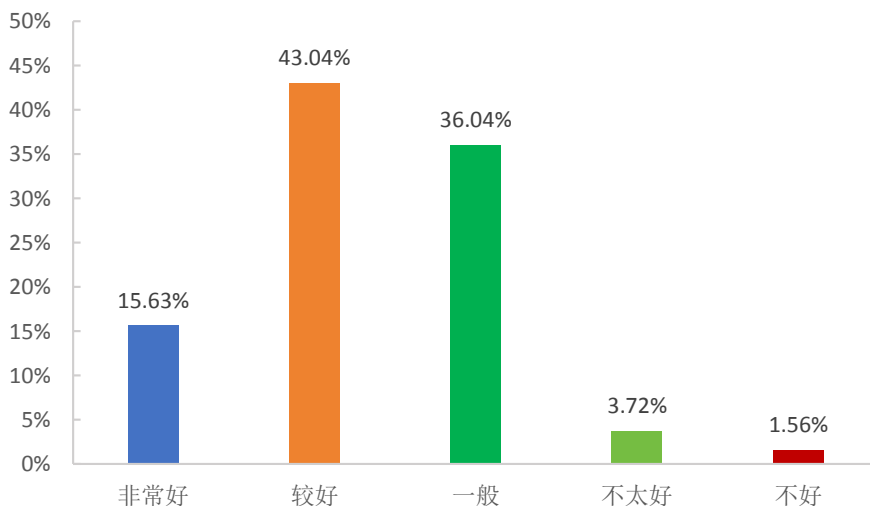


图 6-18 毕业生对母校管理服务水平评价

³⁹ 对母校的总体推荐度的评价等级包括：“非常愿意”“愿意”“比较愿意”“不太愿意”和“不愿意”；其中，推荐度为选择“非常愿意”“愿意”“比较愿意”的人数占此题总答题人数的比例。

⁴⁰ 毕业生对母校管理服务水平评价等级包括：“非常好”“较好”“一般”“不太好”“不好”；其中，满意度为选择“非常好”“较好”“一般”的人数占此题总答题人数的比例。

（五）用人单位对学校人才培养评价⁴¹

调查显示，用人单位对学校人才培养工作的总体满意度为 98.76%，可见学校培养的人才质量整体满足单位用人需求，得到了单位的高度认可。

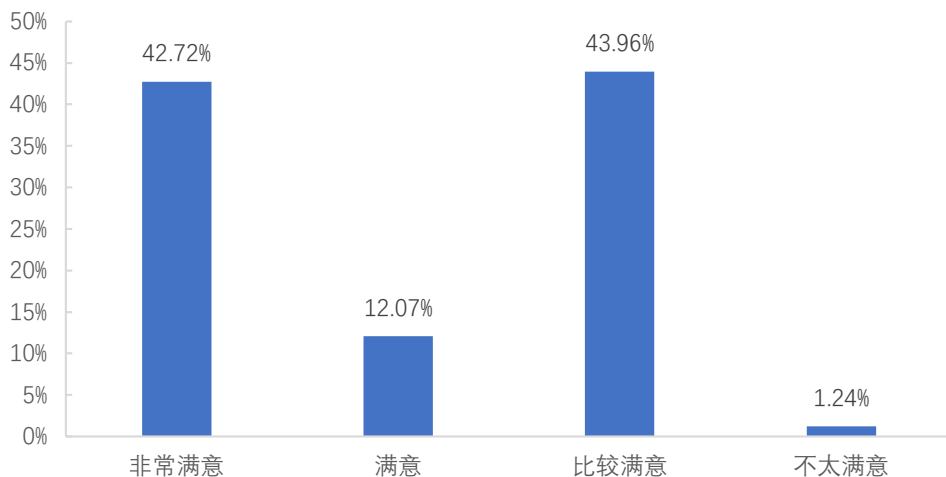


图 6-19 用人单位对学校人才培养的评价

进一步调查了解到，用人单位建议高校在人才培养过程中应重点加强对毕业生“职业素养的培养”（17.65%）、“专业知识的传授”（15.79%）和“创新能力的培养”（13.93%）。

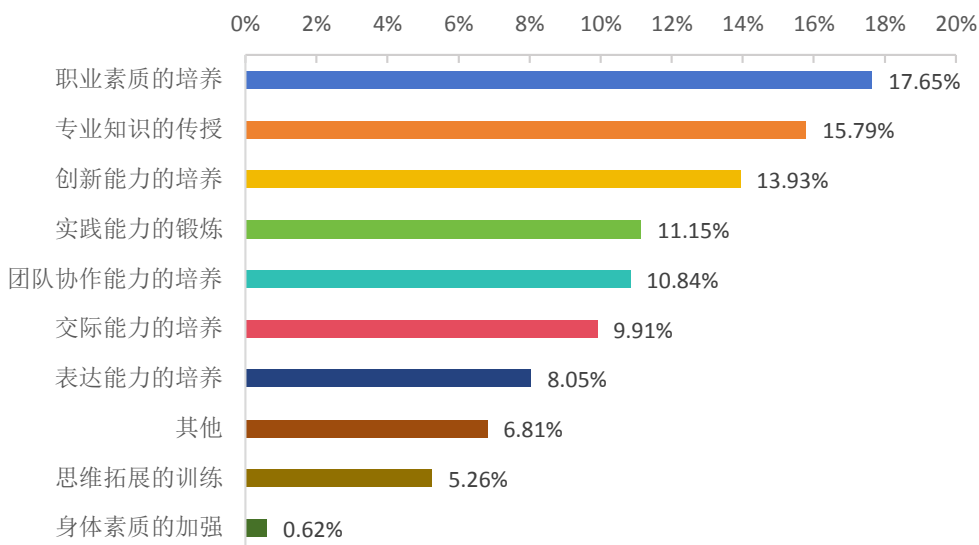


图 6-20 用人单位对学校人才培养的建议

⁴¹ 人才培养满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

第七章 就业工作举措

学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚决贯彻党中央、国务院和省委、省政府“稳就业、保就业”决策部署，全面落实教育部及我省有关高校毕业生就业工作要求，坚持毕业生就业工作“一把手”工程，切实增强做好就业工作责任感、使命感、紧迫感，充分挖掘高质量就业渠道，提升就业指导服务实效，兜牢困难生就业底线，全力促进我校 2023 届毕业生高质量充分就业，奋力推进学校高质量跨越式发展。

一、提前谋划部署，构建三级联动机制

学校党政高度重视 2023 届毕业生就业工作，坚持“早谋划、早动员、早部署”的工作原则，对 2023 届毕业生就业工作进行了总体布置，要求学校就业等相关职能部门、各二级学院围绕优化就业服务、强化就业育人、活跃就业招聘、帮扶重点群体、开展访企拓岗等方面迅速有效开展系列工作。先后制定出台了《上饶师范学院关于进一步促进 2023 届毕业生就业创业工作的实施方案》《上饶师范学院访企拓岗促就业专项行动方案》《上饶师范学院 2023 届毕业生春季促就业攻坚行动实施方案》等一系列针对性的工作方案，建立“校领导—职能处室—二级学院”三级联动就业工作机制，以“学院领导班子—就业干事—辅导员（班主任）”三级梯队为就业工作主体，分层压实就业工作责任，协同推进毕业生就业。整合学院专任教师、毕业论文指导老师、辅导员、教师党员等育人资源，构建全员参与、齐抓共管的就业育人格局。

二、深化内涵建设，提升人才培养质量

坚持师范类专业“做优做强”、应用型专业“做精做特”。结合《新时代基础教育强师计划》，加快学校师范专业特色发展，积极构建 UGS 的协同育人模式，大力提升师范生实践技能，健全师范生培养机制，构建教师教育共同体和多种形式的教育实践模式，积极与区县、中小学等共建教师教育实验区，引领和赋能基础教育变革，服务中国式教育现代化。突出培养应用型专业相应能力和实践能力，加强校企、校政合作，深入开展产学合作，推进人才定制化培养，推动专

业设置与区域产业发展同频共振，极大提升了毕业生的专业技能与职业素养，得到用人单位好评。

三、加强调研研判，规范管理精准施策

组织开展了 2023 届毕业生就业意向及就业服务需求线上问卷调查，并撰写了调研分析报告，为校院两级精准了解学生就业意愿，针对性做好就业工作提供信息服务。制定出台了《关于加强我校毕业生就业统计工作的实施办法》，修订完善了《上饶师范学院毕业生校园招聘活动管理办法》《上饶师范学院困难家庭毕业生就业帮扶实施办法》等工作管理办法，进一步指导 2023 届毕业生就工作有效规范推进。先后组织了 4 次二级学院辅导员、就业干事教育部网上签约平台、省就业平台、学校就业系统使用业务培训，帮助提高了操作水平，进一步规范了毕业生就业材料的填写、审核要求，确保做到按时按规收集、统计就业情况。定期召开各学院就业工作例会，根据就业进展情况，制定 8 期就业工作提示，实时研判和跟进就业工作进展情况。

四、优化就业服务，多措并举引导转变观念

通过“饶师就业中心”点对点发送就业政策、招聘信息 200 余次，线上招聘会信息 15 场次。组织生涯咨询与就业指导 100 余场，举办公务员面试培训 1 场，组织新疆克州公务员专招政策宣讲会 1 次。联合学工处、团委，通过“饶师就业中心”“饶师学工在线”“饶师小青团”推送毕业生心理调适指南系列文章 5 篇，举办毕业生团体心理辅导活动 1 次。

广泛开展“我的青春在基层”就业育人主题活动。举办就业育人大讲堂 2 场，参加主讲全省就业育人大讲堂 1 次，各二级学院举办就业育人活动 64 场。组织学生观看全省就业育人大讲堂讲座累计 5000 余人次。组织开展了第六届大学生职业生涯规划大赛，通过学院初赛、复赛评审环节，评选出 10 个作品进入学校决赛。通过“以赛促学、以赛促教”，提升大学生职业生涯规划能力。

选树推广大学生基层就业创业典型人物，组织开展了第八届大学生基层就业创业典型人物事迹征集评选活动。2023 年 5 月，我校毕业生邵盼成功入选“全国高校毕业生基层就业卓越奖”。

五、聚力访企拓岗，多元化供给稳定就业渠道

校院两级领导挂帅调研，开展访企拓岗专项行动，深入了解各地人才引进政策，走访省内外重点行业、校友企业，通过建立教学实践基地、就业+商会、就业+校友会、深化产教融合等方式强化政校企合作。截止 8 月 10 日，全校共开展访企拓岗 220 次，开拓岗位数 2000 余个。

抓紧开展“万企进校园”招聘活动，为 2023 届毕业生举办招聘会 140 余场，提供就业岗位 20000 余个。其中举办春季、夏季、秋季大型招聘会 3 场，参会单位 430 多家，提供就业岗位 14000 余个；举办上饶区域暨“访企拓岗”企业专场招聘会、上饶高铁经济试验区数字人才专场招聘会、南昌市红谷滩区 2023 年“百场校招”双选会、上饶经济技术开发区民营企业高校毕业生专场招聘会等区域性招聘会 4 场，参会单位 140 家，岗位 4000 余个。

六、全员协同参与，就业帮扶“一个都不能少”

学校制定出台了《上饶师范学院困难家庭毕业生就业帮扶实施办法》，对就业困难、家庭困难等特殊群体毕业生按照“一人一档”、“一人一策”建立帮扶台账，通过谈心谈话、提供岗位信息、宣传就业政策等方式，为他们提供“一对一”甚至是“多对一”的帮扶指导，帮助毕业生纾困解难、顺利就业。组织 50 名有就业意愿的重点群体毕业生参加“宏志助航”就业指导培训，为 542 位符合条件的重点群体毕业生办理了一次性求职补贴，助力有意愿就业的毕业生平稳度过求职季。

七、严抓统计核查，确保就业数据真实

在促进毕业生就业的同时，学校严格落实教育部“四不准”“三不得”规定和《普通高等学校毕业生就业统计工作违规处理办法》，严把数据审核关，拒绝



任何形式的弄虚作假行为，确保就业数据的真实准确。学校与各二级学院签订了就业数据统计责任书，严肃毕业生就业统计工作责任落实。建立了学院自查、学院互查、学校复查的三级核查机制，对 2023 届毕业生就业纸质材料进行全面核查，同时在招生就业处网页上也公布了学校的举报电话和举报邮箱，确保核查工作落到实处。

第八章 对教育教学的反馈

学校全面贯彻党的教育方针，落实立德树人的根本任务，着力提升毕业生综合素质，积极发挥毕业生就业反馈作用，有效推动学校人才培养质量。为更好地提升人才培养水平并促进毕业生实现更高质量更充分的就业，学校将提高就业服务精细化水平，积极开展专业优化、调整工作，持续深化教育教学改革。

一、优化实践教学体系，提升教学质量

调研数据显示，2023 届毕业生认为母校教育教学工作需要改进的方面主要是“实践教学”（24.96%）、“专业课的内容及安排”（19.40%）、“教学方法和手段”（16.32%）。

下一步，学校需要完善目前的专业课程体系，把握教学计划设计，着重安排好专业课程的核心内容的同时，在规定内的课时中，尽可能的保证学生实践课程学时安排的科学性、合理性。首先，在实习实践工作中，学校需与中小学及机构单位深入联系，推进实习实践工作的顺利开展，保证毕业生能够在实际教学工作中学习到实用的职业技能。其次，学校还需把握好第二课堂，让学生充分利用课余时间丰富自己、发展自己，在教师的指导下增强对知识的巩固与创新。为了能够更大程度实现毕业生充分就业和高质量就业，教学质量的进一步提升显得尤为重要，学校还需要进一步优化教学资源，致力培养学生健康丰富的个性、学习能力，使学生具备传统就业形态和新兴就业形态必备的知识、素质和能力。最后，学校应改革与社会经济发展不相适应的教学内容，需要发挥产学研优势，培养目标应坚持以市场需求为导向，实现大学生“零距离”就业。

二、重视以学生为本理念，优化人才培养模式

调查显示，毕业生工作与专业相关度为 67.36%。专业相关度还有一定提升空间。未来，学校需在以人为本理念的引导下，进一步优化现有的人才培养模式，针对不同专业特色，配套相应的人才培养模式，增加实践教学课程学时。同时在设计人才培养方案的过程中，需要重视与社会的有效互动，对接行业产业，使人才培养模式不断优化和创新，与以往的人才培养模式进行比较分析，找准改革重

难点,进一步深化教学改革。同时,确立教师在高校人才培养创新中的主导地位,教师是人才培养的主体,也是人才培养模式决策与设计的参与者,学校在考察社会实际需求的同时,可以大量征求教师的意见与建议,教师在实践的基础上提出人才培养模式的改革设想,能够更加精准的融入社会需求,以此来提升高校人才培养的有效性。另外,高校还需要给予学生改革的话语权,完善教学评价体系,学生需要对人才培养模式给予评价,同时也需要给予学生选择权,在制定人才培养模式的过程中,可以通过问卷调查的方式来让学生阐述真实的想法,这样可以使学校人才培养模式的改革与完善更具有时效性。

三、不断提升就业服务, 分层次分类做好就业指导

调研数据显示,2023 届毕业生认为母校就业服务工作需要加强的方面主要为“就业信息提供与发布”(13.74%)、“面试指导与训练”(13.51%)、“就业创业政策讲解”(12.33%)。

依据毕业生的反馈,学校需继续完善线上就业平台的建设,结合学校毕业生的专业定位及个人就业期待,不断精准化推送就业信息,多元化推送平台,尽可能多的帮助毕业生了解就业信息。其次是需要加强毕业生的面试技巧,帮助毕业生提升面试技巧,教会毕业生如何制作一份好的简历,在求职过程中学会提升自己的竞争力。除此以外,学校还应加强对国家政策及省上相关政策的宣传工作,帮助学生了解国家对大学生就创业的相关支持,提升毕业生就创业积极性。

下一步,学校需注意结合新时代学生特点,建立毕业生求职意愿信息数据库和用人单位需求信息库,做好优秀毕业生的推荐工作;同时增加就业指导讲座。学校还需完善就业指导课程和学科建设,提升生涯教育的针对性和有效性。进一步拓展专业师资建设,完善职业咨询/辅导体系;对困难群体毕业生实行“一生一策”动态帮扶;分不同阶段给予毕业生不同的就业指导,工作的落实离不开人,所以需要同时成立就业工作指导委员会,配齐配强专兼职就业指导老师,专人负责,完善机构,落实责任,层层抓落实,努力使招生、培养、就业依照这不同的阶段开展不同的工作,从而形成一个有机结合的系统。



四、完善就业质量评价指标体系，健全跟踪评价机制

学校应进一步构建完善就业质量评价指标体系，健全毕业生就业状况跟踪反馈机制，通过完善相应制度，使毕业生跟踪反馈工作有章可循，具体来讲，可以制定相关文件，明确部门的职责、规范跟踪和反馈的流程、规定跟踪调查的样本量要求和频率要求等，并且将该项工作纳入到各项考核体系中去，制定详细的奖惩办法。用人单位深度参与毕业生就业质量评价，加强社会人才需求的调研预判和毕业生就业数据的研究分析，探索将毕业生就业状况评价纳入院系人才培养评价体系。突出精准导向，重点做好就业困难学生群体的分层分类指导和个性化帮扶。促进招生、培养、就业更有效联动，助推学校学科专业布局优化和人才培养改革创新。

