浙江理工大學
ZHEJIANG SCI-TECH UNIVERSITY

2023届

浙江理工大学

毕业生就业质量年度报告

浙江理工大学 编

CONTENTS 目录

前 言 1

第一篇：毕业生就业概况 6

第一章：毕业生就业基本情况 1

一、毕业生规模与结构 1

（一）总体规模与性别结构 1

（二）生源地结构 2

（三）学院结构 3

二、毕业去向落实率 4

（一）总体毕业去向落实率 5

（二）分学历层次毕业去向落实率 5

（三）分学院毕业去向落实率 6

（四）分类别毕业去向落实率 7

第二章：毕业生毕业去向分析 10

一、就业流向 10

（一）地区流向 10

（二）行业流向 13

（三）单位流向 16

（四）职业类别 17

（五）留浙就业 18

二、重点区域与重点领域就业 20

（一）重点区域就业流向 21

（二）重点领域就业流向 21

（三）重点企业单位就业 22

三、升学深造 23

（一）国内升学流向 23
（二）出国（境）留学流向 25
（三）升学深造动机 26
（四）深造专业与满意度 27
四、自主创业 28
第二篇：就业质量相关分析 29
第三章 就业环境质量 31
一、择业环境质量 31
（一）专业社会需求 31
（二）择业渠道 32
（三）择业信心 33
（四）求职投入与收获 33
（五）择业影响因素 33
二、用人单位人才需求 34
（一）学历需求与趋势 34
（二）学科类别需求 35
（三）青睐的招聘渠道 36
（四）重点单位人才需求 37
三、未落实群体分析 37
（一）未落实群体去向分析 37
（二）求职待就业群体分析 38
（三）需提供的择业支持 38
第四章：就业匹配与发展质量 39
一、专业相关度 39
（一）专业与工作相关度 39
（二）跨领域就业原因 39
二、任职匹配度 40

（一）兴趣/学历/能力与岗位匹配度 40
（二）专业水平、能力素养满足度 41
三、工作满意度 42
（一）工作总体满意度 42
（二）就业现状满意度 43
四、职业规划与发展 44
（一）职业发展目标清晰度 44
（二）职业发展满意度 44
五、就业稳定性 45
第五章：用人单位认可度 46
一、用人单位对毕业生的整体评价 46
二、用人单位对毕业生的岗位匹配度评价 46
三、用人单位对毕业生职业能力的评价 47
四、用人单位对毕业生职业发展潜力评价 47
第三篇：人才培养质量相关分析 48
第六章：人才培养综合评价 50
一、学校（专业）培养认同度 50
二、学校（专业）培养受益度 51
（一）教育经历丰富度 51
（二）全过程培养受益度 52
（三）最大收获与提升 53
三、人才培养反馈 53
第七章：培养过程评价 55
一、教育教学 55
（一）专业课程评价 55
（二）实践教学评价 57
（三）师资水平评价 58

二、就业创业工作 59
（一）就业服务满意度 59
（二）求职服务有效性 60
（三）创业教育与服务评价 60
（四）用人单位对就业工作评价 61
三、管理服务水平 62
第四篇：毕业生就业创业工作特色 63

前言

学校概况

浙江理工大学坐落在历史文化名城杭州市，前身蚕学馆是杭州知府林启为实现实业救国、教育救国的宏愿于 1897 年创办的，是我国最早创办的新学教育机构之一。1908 年升格为高等蚕桑学堂。辛亥革命至解放前夕，因时局动乱，学校几度易名、数迁校址，在风雨沧桑中生生不息、坚持办学。新中国成立后，学校不断开拓进取，绘就了新的历史篇章。学校 1959 年开始招收本科生，1964 年定名为浙江丝绸工学院，1979 年开始招收硕士研究生，1983 年获硕士学位授予权。1999 年更名为浙江工程学院。2004 年更名为浙江理工大学。2006 年获博士学位授予权。2017 年，学校入选浙江省重点建设高校。

今天的浙江理工大学是一所以工为主，特色鲜明，优势突出，理、工、文、经、管、法、艺术、教育等多学科协调发展的省重点建设高校。学校进入“三校区一中心”的发展新格局，下设 19 个学院（教研部），举办 1 所独立学院。现有全日制在校学生 37759 人（含独立学院），其中研究生 8385 人。

学校扎实推进学科专业建设。拥有一级学科博士学位授权点 6 个、一级学科硕士学位授权点 24 个，硕士专业学位类别 18 种，博士后科研流动站 3 个。拥有省重点建设高校优势特色学科 2 个、省一流学科 A 类 6 个、一流学科 B 类 6 个；化学、材料科学和工程学学科进入 ESI 全球排名前 3‰，植物学与动物学学科进入 ESI 全球排名前 1%。现有本科招生专业 58 个，其中“双万计划”国家级一流本科专业建设点专业 28 个，国家（教育部）特色专业 8 个，教育部综合改革试点专业 1 个、教育部“卓越工程师教育培养计划”试点专业 6 个，“双万计划”省级一流本科专业建设点专业 9 个，通过教育部工程教育认证专业 8 个、通过住建部认证专业 2 个、通过新文科认证专业 2 个。

学校坚持立德树人，持续推进教育教学改革。拥有 3 个国家级实验教学示范中心，2 个国家级虚拟仿真实验教学示范中心，2 个国家工程实践教育中心，4 个国家级虚拟仿真实验教学项目，1 个国家级大学生校外实践教育基地，3 个省级重点支持现代产业学院，1 个国家级众创空间。学校入选国家级创新创业教育实践基地、全国

高校实践育人创新创业基地、全国毕业生就业典型经验高校 50 强、教育部全国创新创业典型经验高校 50 强。拥有 23 门国家一流课程，4 门国家精品视频公开课，5 门国家精品资源共享课，2 门国家双语教学示范课，2 门教育部来华留学英语授课品牌课程，获国家级教学成果一等奖 1 项，二等奖 4 项。

学校师资力量雄厚。在校教职工 2675 人，其中具有正高职称 353 人，副高职称 726 人。拥有中国工程院院士 1 人，发达国家院士 2 人，全国杰出专业技术人才 1 人，国家高层次人才特殊支持计划入选者 7 人，国家海外引才计划入选者 7 人，国家自然科学基金杰出青年科学基金获得者 3 人、优秀青年科学基金获得者 4 人，教育部重大人才项目入选者 5 人，“新世纪百千万人才工程”国家级人选 5 人，国家有突出贡献中青年专家 1 人，文化名家暨“四个一批”人才 2 人，教育部“新世纪优秀人才支持计划”入选者 9 人，科技部中青年科技创新领军人才 3 人，享受政府特殊津贴专家 12 人，及其他国家级人才、专家 32 人。纤维材料科学与工程教师团队入选第三批全国高校黄大年式教师团队。另聘请一批国内外知名专家、学者为兼职教授和金沙学者。

学校坚持服务国家和区域发展重大需求，着力提升科技创新力。拥有一批高层次科学研究平台： 3 个国家地方联合工程研究中心、3 个国家国际科技合作基地，1 个教育部重点实验室、1 个教育部省部共建协同创新中心、1 个教育部工程研究中心、1 个教育部国际合作联合实验室、1 个文化和旅游部重点实验室，1 个省技术创新中心，40 余个省级重点实验室、省工程研究中心等省部级科技平台，4 个省级哲学社会科学重点研究基地等省部级社科平台，1 个国家技术转移示范机构、1 个省级重点科技中介服务机构。学校在众多领域完成了一系列国家科技计划项目和国家、省部基金科研项目，获得国家技术发明二等奖 8 项，国家科技进步二等奖 8 项，国家科技进步三等奖 1 项，鲁迅文学奖 1 项，何梁何利基金科学与技术创新奖 2 项，2016 年至今获得省部级奖励 280 余项。科技工作综合指标一直稳居浙江省属高校前列。

学校坚持开放办学，已与 44 个国家和地区的 155 所教育、科研机构建立了合作关系，与马兰戈尼学院（法国）举办非独立法人中外合作办学机构浙江理工大学马兰戈尼时尚设计学院，与美国北卡州立大学、纽约州立大学时装技术学院举办中外

合作办学项目 4 项，与毛里求斯大学、苏里南大学共建 2 所孔子学院，留学生教育迅速发展。

有着 126 年办学历史的浙江理工大学，将继续秉承“求知求实、创新创业”的优良传统，践行“厚德致远、博学敦行”的校训精神，弘扬“求是笃实”的优良校风，在新时代抢抓新机遇，勇担新使命，为加快建设特色鲜明研究型高水平大学而努力奋斗！

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警机制，健全就业与招生工作、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2023 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2022〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）要求，学校编制并正式发布《浙江理工大学 2023 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本概况、就业质量相关分析、人才培养质量相关分析、就业创业工作特色四个部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、升学深造、就业流向、择业环境质量、就业匹配与发展质量、全过程培养受益度、教育教学质量、就业创业工作与管理服务水平等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）浙江理工大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2023 年 12 月 10 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）调研面向学校 2023 届毕业生，使用数据涉及就业质量相关分析及人才培养质量相关分析部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位，使用数据涉及用人单位人才需求、用人单位认可度、用人单位对学校就业服务工作评价等部分。

毕业生就业概况篇

1 ONE 毕业生就业基本情况

一、毕业生规模与结构

（一）总体规模与性别结构

浙江理工大学 2023 届毕业生共 6464 人。其中本科毕业生 4441 人，占毕业生总人数的 68.70%；毕业研究生 2023 人，占毕业生总人数的 31.30%。

从性别结构来看，男生 3245 人（50.20%），女生 3219 人（49.80%），男女性别比为 1.01:1。其中本科毕业生男女性别比为 0.96:1，毕业研究生男女性别比为 1.13:1。

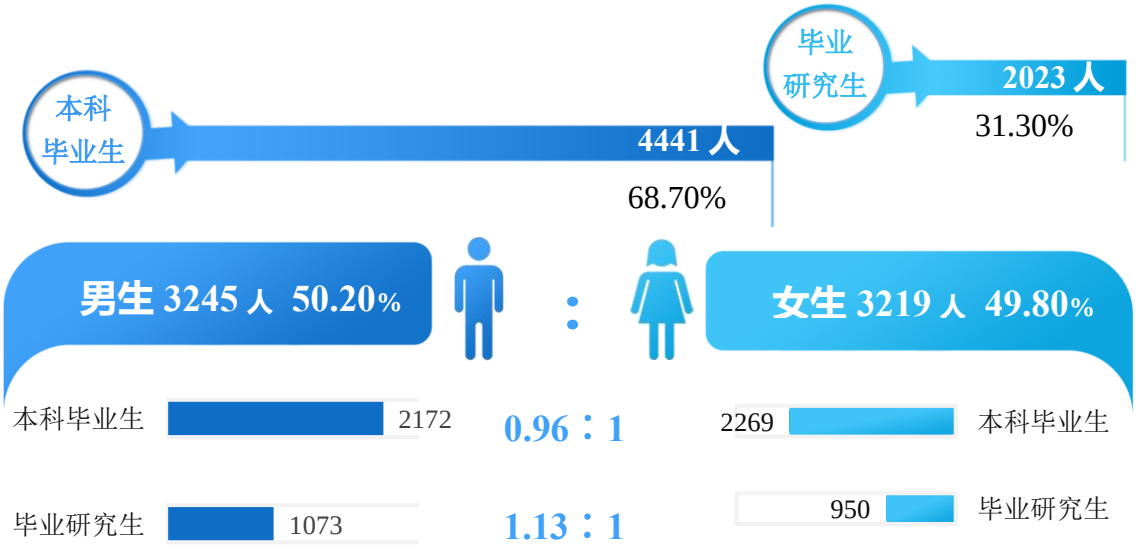


图 1-1- 1 学校 2023 届毕业生规模及性别结构

（二）生源地结构

学校 2023 届毕业生生源地覆盖全国 31 个省级行政区域，从区域分布来看：以华东地区生源为主（65.23%），华中地区（12.39%）和华北地区（5.80%）生源次之（详见图 1-1- 2）。不同学历层次毕业生具体生源区域分布详见表 1-1- 1。

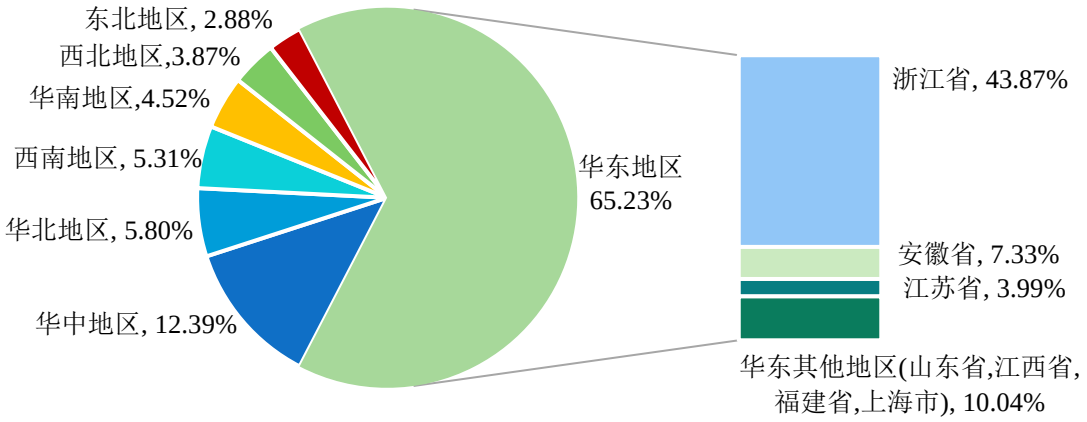


图 1-1- 2 2023 届毕业生生源地区结构[1]

表 1- 1- 1 2023 届毕业生生源地分布

生源地区	本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
华东地区	**2928**	**65.93%**	**1289**	**63.72%**	**4217**	**65.23%**
浙江省	2187	49.25%	649	32.08%	2836	43.87%
安徽省	223	5.02%	251	12.41%	474	7.33%
江苏省	117	2.63%	141	6.97%	258	3.99%
江西省	142	3.20%	98	4.84%	240	3.71%
山东省	108	2.43%	120	5.93%	228	3.53%
福建省	134	3.02%	25	1.24%	159	2.46%
上海市	17	0.38%	5	0.25%	22	0.34%
华中地区	**453**	**10.20%**	**348**	**17.20%**	**801**	**12.39%**
河南省	185	4.17%	219	10.83%	404	6.25%
湖南省	170	3.83%	61	3.02%	231	3.57%

[1] 华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区：上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区：河南省、湖北省、湖南省。华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。下同。

生源地区	本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
湖北省	98	2.21%	68	3.36%	166	2.57%
华北地区	**255**	**5.74%**	**120**	**5.93%**	**375**	**5.80%**
河北省	122	2.75%	46	2.27%	168	2.60%
山西省	96	2.16%	65	3.21%	161	2.49%
内蒙古自治区	22	0.50%	5	0.25%	27	0.42%
天津市	9	0.20%	2	0.10%	11	0.17%
北京市	6	0.14%	2	0.10%	8	0.12%
西南地区	**254**	**5.72%**	**89**	**4.40%**	**343**	**5.31%**
贵州省	124	2.79%	17	0.84%	141	2.18%
四川省	54	1.22%	50	2.47%	104	1.61%
云南省	39	0.88%	5	0.25%	44	0.68%
重庆市	22	0.50%	17	0.84%	39	0.60%
西藏自治区	15	0.34%	0	0.00%	15	0.23%
华南地区	**239**	**5.38%**	**53**	**2.62%**	**292**	**4.52%**
广东省	153	3.45%	36	1.78%	189	2.92%
广西壮族自治区	77	1.73%	13	0.64%	90	1.39%
海南省	9	0.20%	4	0.20%	13	0.20%
西北地区	**179**	**4.03%**	**71**	**3.51%**	**250**	**3.87%**
甘肃省	67	1.51%	24	1.19%	91	1.41%
新疆维吾尔自治区	67	1.51%	9	0.44%	76	1.18%
陕西省	41	0.92%	34	1.68%	75	1.16%
青海省	4	0.09%	2	0.10%	6	0.09%
宁夏回族自治区	0	0.00%	2	0.10%	2	0.03%
东北地区	**133**	**3.00%**	**53**	**2.62%**	**186**	**2.88%**
辽宁省	73	1.64%	17	0.84%	90	1.39%
黑龙江省	35	0.79%	18	0.89%	53	0.82%
吉林省	25	0.56%	18	0.89%	43	0.67%

（三）学院结构

学校 2023 届本科毕业生分布在 16 个学院，其中毕业生人数较多的学院为经济管理学院（572 人，12.88%）、艺术与设计学院（472 人，10.63%）和信息科学与工程学院（400 人，9.01%）；毕业研究生分布在 15 个学院，其中毕业生人数较多的学

院为机械工程学院（317 人，15.67%）、材料科学与工程学院（249 人，12.31%）和纺织科学与工程学院（国际丝绸学院）（226 人，11.17%）；各学院具体人数分布详见下表。

表 1-1- 2 学校 2023 届毕业生学院规模（人）与比例分布

序号	学院	本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	理学院	215	4.84%	118	5.83%	333	5.15%
2	纺织科学与工程学院（国际丝绸学院）	159	3.58%	226	11.17%	385	5.96%
3	材料科学与工程学院	98	2.21%	249	12.31%	347	5.37%
4	服装学院	340	7.66%	125	6.18%	465	7.19%
5	机械工程学院	292	6.58%	317	15.67%	609	9.42%
6	计算机科学与技术学院（人工智能学院）	349	7.86%	115	5.68%	464	7.18%
7	信息科学与工程学院	400	9.01%	147	7.27%	547	8.46%
8	建筑工程学院	369	8.31%	91	4.50%	460	7.12%
9	生命科学与医药学院	139	3.13%	106	5.24%	245	3.79%
10	化学与化工学院	60	1.35%	140	6.92%	200	3.09%
11	经济管理学院	572	12.88%	119	5.88%	691	10.69%
12	艺术与设计学院	472	10.63%	152	7.51%	624	9.65%
13	法政学院、史量才新闻与传播学院	394	8.87%	48	2.37%	442	6.84%
14	外国语学院	156	3.51%	39	1.93%	195	3.02%
15	马克思主义学院	-	-	31	1.54%	31	0.48%
16	启新学院、创业学院	190	4.27%	-	-	190	2.94%
17	国际教育学院、国际时装技术学院	236	5.31%	-	-	236	3.65%

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19 号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家/地方基层项目；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截至 2023 年 12 月 10 日，学校 2023 届毕业生毕业去向落实率为 96.93%。其中协议和合同就业率为 55.20%，升学率为 26.42%，创业率为 1.05%。此外，学校强化就业指导与帮扶、分层分类拓宽政策性就业岗位，服务国家/地方基层项目的有 23 人，应征义务兵的有 14 人。

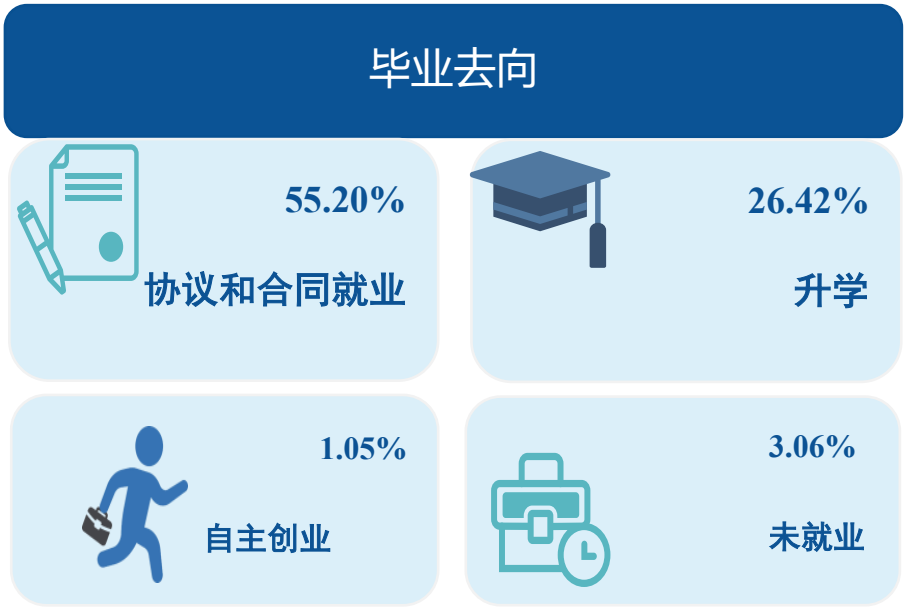


图 1-1- 3 学校 2023 届毕业生毕业去向分布图

表 1-1- 3 学校 2023 届毕业生毕业去向分布表

毕业去向		毕业生人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2318	35.86%
	签劳动合同形式就业	811	12.55%
	国家/地方基层项目	23	0.36%
	应征义务兵	14	0.22%
升学	国内升学	1472	22.77%
	出国（境）	236	3.65%
自主创业		68	1.05%
未就业		198	3.06%

（二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生毕业去向落实率为 96.42%，去向构成以“协议和合同就业”（42.54%）和“升学”（36.19%）为主（不含“3+2”毕业生、四年制

高职本科毕业生，升学率为37.08%）；毕业研究生毕业去向落实率为98.07%，去向构成以“协议和合同就业”为主（83.00%）。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-1- 4 学校 2023 届不同学历层次毕业生毕业去向分布

毕业去向		本科毕业生		毕业研究生	
		人数	占比	人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	968	21.80%	1350	66.73%
	签劳动合同形式就业	562	12.65%	249	12.31%
	国家/地方基层项目	14	0.32%	9	0.45%
	应征义务兵	12	0.27%	2	0.10%
升学	国内升学	1390	31.30%	82	4.05%
	出国（境）	217	4.89%	19	0.94%
自主创业		58	1.31%	10	0.49%
未就业		159	3.58%	39	1.93%

（三）分学院毕业去向落实率

2023 届本科毕业生分布在 16 个学院，各学院的毕业去向落实率均处于 93.00%以上，其中材料科学与工程学院（98.98%）、国际教育学院、国际时装技术学院（97.46%）、生命科学与医药学院（97.12%）毕业去向落实率位居前三。毕业研究生分布在15个学院，各学院毕业去向落实率均处于95.00%以上，其中马克思主义学院毕业去向落实率达 100.00%。

表 1-1- 5 学校 2023 届本科毕业生分学院毕业去向落实率

序号	学院	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
1	理学院	215	208	96.74%
2	纺织科学与工程学院（国际丝绸学院）	159	152	95.60%
3	材料科学与工程学院	98	97	98.98%
4	服装学院	340	329	96.76%
5	机械工程学院	292	282	96.58%
6	计算机科学与技术学院（人工智能学院）	349	337	96.56%
7	信息科学与工程学院	400	385	96.25%
8	建筑工程学院	369	358	97.02%
9	生命科学与医药学院	139	135	97.12%

序号	学院	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
10	化学与化工学院	60	56	93.33%
11	经济管理学院	572	544	95.10%
12	艺术与设计学院	472	456	96.61%
13	法政学院、史量才新闻与传播学院	394	379	96.19%
14	外国语学院	156	150	96.15%
15	启新学院、创业学院	190	184	96.84%
16	国际教育学院、国际时装技术学院	236	230	97.46%
本科毕业生总体		**4441**	**4282**	**96.42%**

表 1-1- 6 学校 2023 届毕业研究生分学院毕业去向落实率

	学院	毕业生人数	落实去向人数	毕业去向落实率
1	理学院	118	116	98.31%
2	纺织科学与工程学院（国际丝绸学院）	226	222	98.23%
3	材料科学与工程学院	249	245	98.39%
4	服装学院	125	123	98.40%
5	机械工程学院	317	310	97.79%
6	计算机科学与技术学院（人工智能学院）	115	113	98.26%
7	信息科学与工程学院	147	146	99.32%
8	建筑工程学院	91	90	98.90%
9	生命科学与医药学院	106	105	99.06%
10	化学与化工学院	140	136	97.14%
11	经济管理学院	119	114	95.80%
12	艺术与设计学院	152	148	97.37%
13	法政学院、史量才新闻与传播学院	48	47	97.92%
14	外国语学院	39	38	97.44%
15	马克思主义学院	31	31	100.00%
毕业研究生总体		**2023**	**1984**	**98.07%**

（四）分类别毕业去向落实率

分性别毕业去向落实率：2023 届毕业生中，男生毕业去向落实率为 97.44%，女生毕业去向落实率为 96.43%。从不同学历层次来看，男生毕业去向落实率均略高于女生。

表 1-1- 7 分性别毕业生毕业去向落实率分布

学历层次	男生			女生		
	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	2172	2104	96.87%	2269	2178	95.99%
毕业研究生	1073	1058	98.60%	950	926	97.47%
毕业生总体	**3245**	**3162**	**97.44%**	**3219**	**3104**	**96.43%**

分生源毕业去向落实率：2023 届毕业生中，省内生源毕业去向落实率为 97.43%，省外生源毕业去向落实率为 96.55%。从不同学历层次来看，省内生源毕业去向落实率均略高于省外生源。

表 1-1- 8 分生源毕业去向落实率分布

学历层次	省内生源			省外生源		
	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
本科毕业生	2187	2124	97.12%	2254	2158	95.74%
毕业研究生	649	639	98.46%	1374	1345	97.89%
毕业生总体	**2836**	**2763**	**97.43%**	**3628**	**3503**	**96.55%**

不同生源区域毕业去向落实率：2023 届毕业生中，华东地区（97.51%）生源的毕业去向落实率相对较高，东北地区（97.31%）生源次之。不同学历层次分生源区域毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-1- 9 2023 届毕业生不同生源区域毕业去向落实率分布

生源区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
宁夏回族自治区	-	100.00%	100.00%
青海省	100.00%	100.00%	100.00%
天津市	100.00%	100.00%	100.00%
重庆市	100.00%	100.00%	100.00%
江苏省	99.15%	99.29%	99.22%
辽宁省	98.63%	100.00%	98.89%
安徽省	97.76%	98.80%	98.31%
四川省	96.30%	100.00%	98.08%
湖南省	98.24%	96.72%	97.84%
吉林省	100.00%	94.44%	97.67%
江西省	97.18%	97.96%	97.50%

生源区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
浙江省	97.12%	98.46%	97.43%
河南省	95.68%	98.17%	97.03%
山东省	97.22%	96.67%	96.93%
广东省	96.08%	97.22%	96.30%
山西省	95.83%	96.92%	96.27%
河北省	95.08%	97.83%	95.83%
甘肃省	95.52%	95.83%	95.60%
福建省	96.27%	92.00%	95.60%
广西壮族自治区	94.81%	100.00%	95.56%
陕西省	92.68%	97.06%	94.67%
湖北省	91.84%	98.53%	94.58%
黑龙江省	94.29%	94.44%	94.34%
西藏自治区	93.33%	-	93.33%
内蒙古自治区	90.91%	100.00%	92.59%
海南省	100.00%	75.00%	92.31%
贵州省	91.13%	100.00%	92.20%
上海市	88.24%	100.00%	90.91%
云南省	89.74%	100.00%	90.91%
新疆维吾尔自治区	88.06%	100.00%	89.47%
北京市	100.00%	50.00%	87.50%

重点群体毕业去向落实率：学校针对少数民族提供精准就业指导与帮扶，助力毕业生顺利就业。2023 届毕业生中，少数民族毕业生的毕业去向落实率为 94.64%。

2 TWO 毕业生毕业去向分析

一、就业流向[2]

针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家/地方基层项目、其他录用形式就业毕业生（共 3587 人）统计分析地区流向、行业流向、单位流向、职业类别和省内就业分布。

（一）地区流向

就业区域：华东地区（85.14%）为 2023 届毕业生就业主战场，华南地区（5.80%）和华中地区（3.09%）次之（详见图 1-2-1）。不同学历层次毕业生就业区域分布详见图 1-2-2。

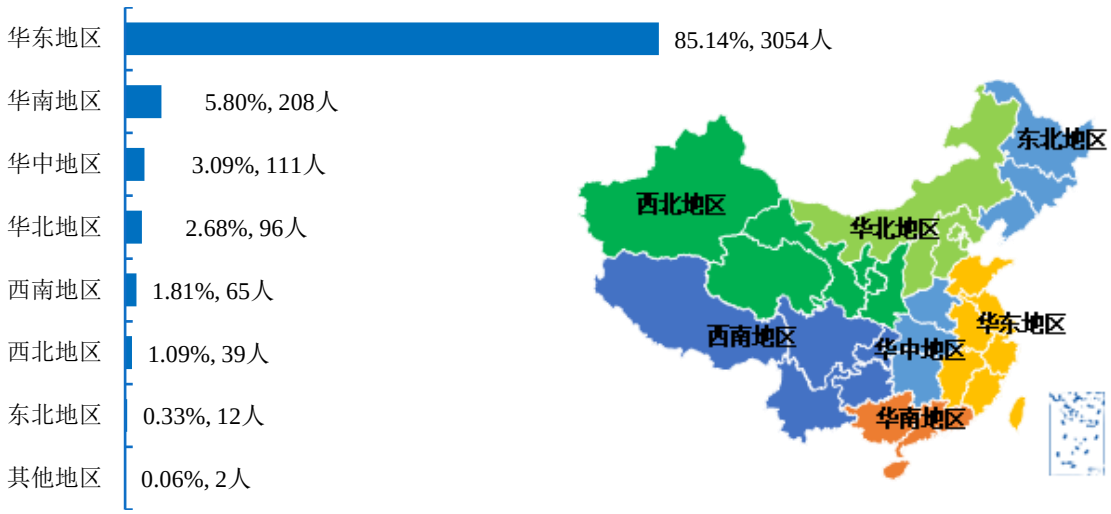
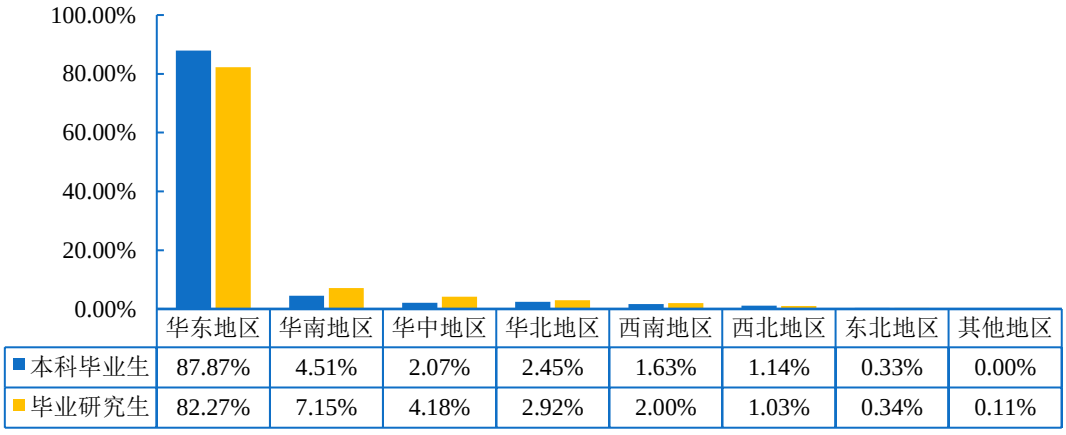


图 1-2- 1 学校 2023 届毕业生就业区域分布

注：其他地区包括香港特别行政区和国外，下同。

[2] 数据来源：浙江理工大学 2023 届毕业生就业信息管理系统（截止 2023 年 12 月 10 日）。



	华东地区	华南地区	华中地区	华北地区	西南地区	西北地区	东北地区	其他地区
本科毕业生	87.87%	4.51%	2.07%	2.45%	1.63%	1.14%	0.33%	0.00%
毕业研究生	82.27%	7.15%	4.18%	2.92%	2.00%	1.03%	0.34%	0.11%

图 1-2- 2 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业区域分布

就业省份：毕业生就业地域分布较广，选择留在浙江省内就业、服务地方经济发展的毕业生人数较多（72.40%）。这与浙江省人才蓄积能力及学校生源、地缘因素密切相关。其中本科毕业生省内就业占比 78.52%、毕业研究生省内就业占比 65.96%。

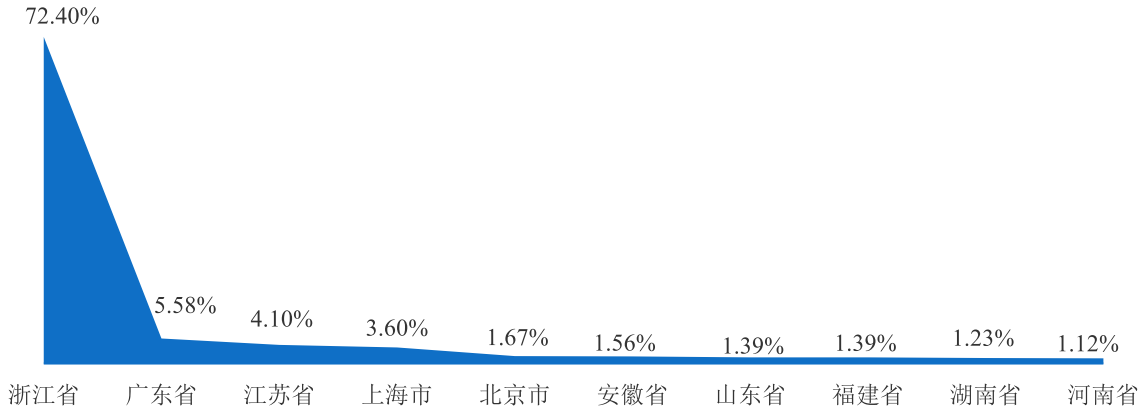


图 1-2 - 3 2023 届毕业生就业地区分布（前十）

表 1-2- 1 学校 2023 届毕业生就业省市/自治区流向分布

序号	就业省市/自治区	本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
1	浙江省	1444	78.52%	1153	65.96%	2597	72.40%
2	广东省	77	4.19%	123	7.04%	200	5.58%
3	江苏省	47	2.56%	100	5.72%	147	4.10%
4	上海市	59	3.21%	70	4.00%	129	3.60%
5	北京市	26	1.41%	34	1.95%	60	1.67%
6	安徽省	18	0.98%	38	2.17%	56	1.56%
7	山东省	9	0.49%	41	2.35%	50	1.39%
8	福建省	30	1.63%	20	1.14%	50	1.39%

序号	就业省市/自治区	本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
9	湖南省	23	1.25%	21	1.20%	44	1.23%
10	河南省	7	0.38%	33	1.89%	40	1.12%
11	四川省	8	0.44%	21	1.20%	29	0.81%
12	湖北省	8	0.44%	19	1.09%	27	0.75%
13	江西省	9	0.49%	16	0.92%	25	0.70%
14	贵州省	11	0.60%	8	0.46%	19	0.53%
15	陕西省	6	0.33%	12	0.69%	18	0.50%
16	河北省	14	0.76%	4	0.23%	18	0.50%
17	新疆维吾尔自治区	12	0.65%	3	0.17%	15	0.42%
18	山西省	3	0.16%	7	0.40%	10	0.28%
19	重庆市	4	0.22%	5	0.29%	9	0.25%
20	广西壮族自治区	5	0.27%	1	0.06%	6	0.17%
21	天津市	2	0.11%	4	0.23%	6	0.17%
22	西藏自治区	5	0.27%	0	0.00%	5	0.14%
23	甘肃省	2	0.11%	3	0.17%	5	0.14%
24	辽宁省	2	0.11%	3	0.17%	5	0.14%
25	吉林省	1	0.05%	3	0.17%	4	0.11%
26	云南省	2	0.11%	1	0.06%	3	0.08%
27	黑龙江省	3	0.16%	0	0.00%	3	0.08%
28	海南省	1	0.05%	1	0.06%	2	0.06%
29	内蒙古自治区	0	0.00%	2	0.11%	2	0.06%
30	青海省	1	0.05%	0	0.00%	1	0.03%
31	其他地区	0	0.00%	2	0.10%	2	0.04%

就业流向人数 TOP10 城市：依次为杭州市、宁波市、嘉兴市、绍兴市、上海市、深圳市、温州市、金华市、台州市、湖州市。

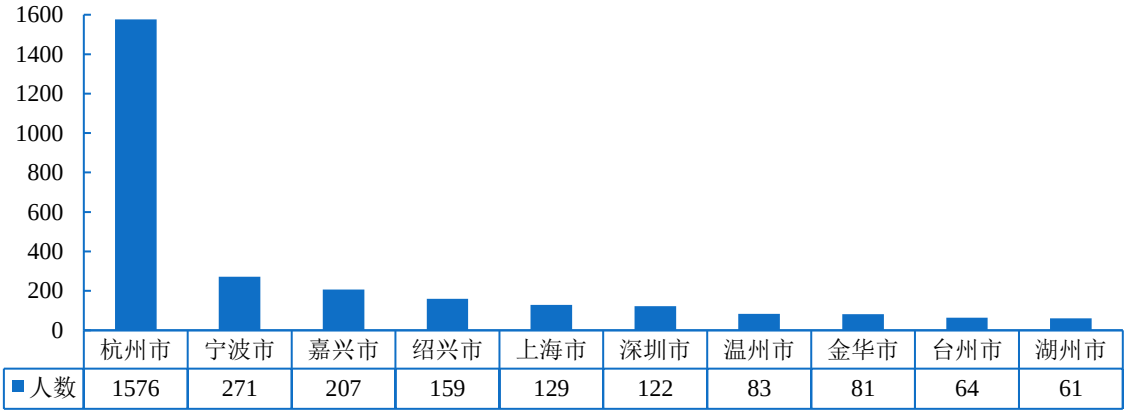


图 1-2- 4 学校 2023 届毕业生就业城市 TOP10 分布

生源区域与就业区域交叉分析：来自不同地区的生源均主要流向华东地区，可见华东地区为毕业生提供了多维就业机会，人才虹吸效应显著。不同地区生源具体就业流向地区分布详见下表。

表 1-2- 2 学校 2023 届不同生源区域毕业生就业地区流向分析

就业地区 生源地区	华东地区	华南地区	华北地区	西南地区	西北地区	华中地区	东北地区	其他地区
华东地区	**95.11%**	2.70%	1.10%	0.21%	0.17%	0.63%	0.04%	0.04%
华南地区	51.66%	**45.03%**	1.32%	0.66%	0.00%	0.66%	0.00%	0.67%
华北地区	66.32%	4.74%	**27.89%**	0.53%	0.52%	0.00%	0.00%	0.00%
西南地区	64.00%	5.14%	2.29%	**27.43%**	0.00%	1.14%	0.00%	0.00%
西北地区	62.50%	5.15%	2.94%	2.21%	**23.53%**	3.67%	0.00%	0.00%
华中地区	69.05%	10.32%	0.84%	0.84%	0.42%	**18.32%**	0.21%	0.00%
东北地区	77.91%	2.33%	3.49%	3.49%	0.00%	1.16%	**11.62%**	0.00%

（二）行业流向

学校 2023 届毕业生行业流向多元且特色鲜明，制造业为吸纳就业主渠道（流向占比达 29.19%），集中于通用设备制造、电器机械和器材制造、汽车与零部件制造、现代纺织与服装、生物医药等领域；其次，信息传输、软件和信息技术服务业为第二大吸纳主体，毕业生流向占比达 15.47%；再次，科学研究和技术服务业、批发和零售业、教育领域也受到较多毕业生的青睐。

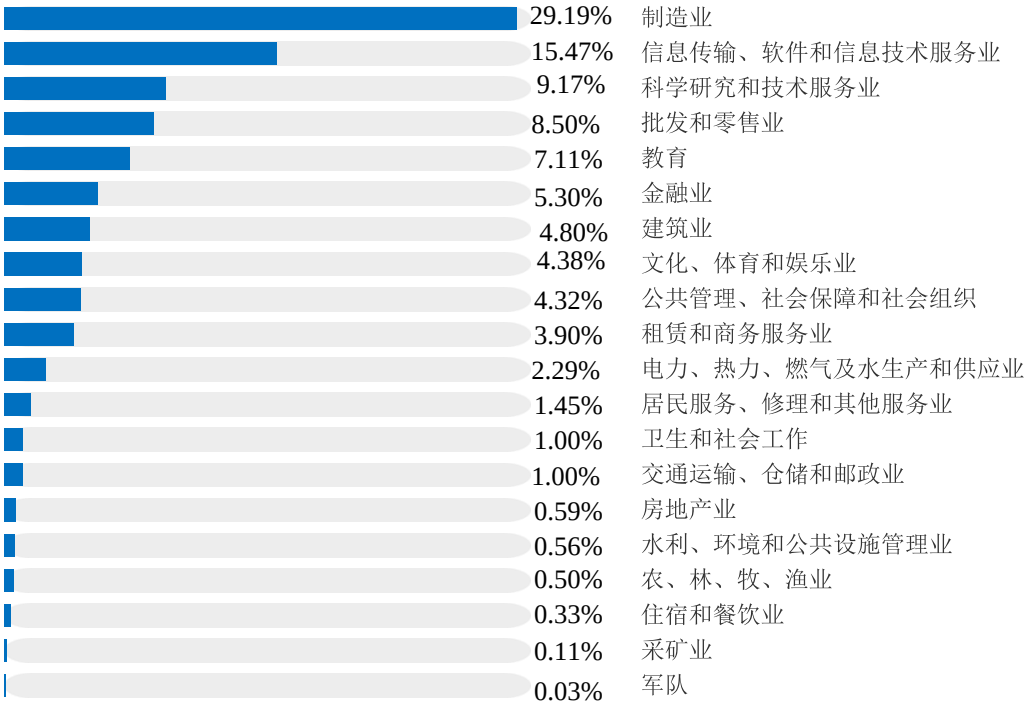


图 1-2- 5 学校 2023 届毕业生就业行业分布

分学历层次来看，本科毕业生就业排名前三的行业为“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“批发和零售业”，合计占比 50.35%；毕业研究生就业排名前四的行业为“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“科学研究和技术服务业”和“教育”领域，合计占比 74.14%。

表 1-2- 3 2023 届不同学历层次毕业生就业行业分布（占比前十位）

本科毕业生就业行业		毕业研究生就业行业	
制造业	21.59%	制造业	37.19%
信息传输、软件和信息技术服务业	17.18%	信息传输、软件和信息技术服务业	13.67%
批发和零售业	11.58%	科学研究和技术服务业	13.04%
建筑业	7.83%	教育	10.24%
文化、体育和娱乐业	7.29%	批发和零售业	5.26%
租赁和商务服务业	6.20%	金融业	4.81%
金融业	5.76%	公共管理、社会保障和社会组织	3.83%
科学研究和技术服务业	5.49%	建筑业	1.60%
公共管理、社会保障和社会组织	4.79%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.60%
教育	4.13%	租赁和商务服务业	1.49%

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合，如计算机科学与技术学院（人工智能学院）、信息科学与工程学院等学院行业流向集中于信息传输、软件和信息技术服务业；机械工程学院、材料科学与工程学院等学院行业流向集中于制造业；建筑工程学院行业流向集中于建筑业等等。

表 1-2- 4 2023 届毕业生分学院主要就业行业分布

学院名称	主要就业行业
理学院	教育(34.44%)、制造业(24.50%)、信息传输、软件和信息技术服务业(13.91%)
纺织科学与工程学院（国际丝绸学院）	制造业(58.82%)、科学研究和技术服务业(14.29%)、教育(8.40%)
材料科学与工程学院	制造业(66.40%)、科学研究和技术服务业(15.20%)、信息传输、软件和信息技术服务业(5.60%)
服装学院	批发和零售业(41.44%)、文化、体育和娱乐业(16.78%)、制造业(15.07%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.27%)、教育(5.48%)
机械工程学院	制造业(69.90%)、科学研究和技术服务业(8.42%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.16%)
计算机科学与技术学院（人工智能学院）	信息传输、软件和信息技术服务业(53.73%)、制造业(13.06%)、金融业(10.45%)
信息科学与工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业(33.01%)、制造业(29.17%)、科学研究和技术服务业(9.62%)、金融业(8.65%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(8.33%)
建筑工程学院	建筑业(51.17%)、制造业(8.20%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.03%)、科学研究和技术服务业(5.47%)
生命科学与医药学院	科学研究和技术服务业(63.91%)、制造业(16.54%)、卫生和社会工作(6.02%)
化学与化工学院	制造业(52.17%)、科学研究和技术服务业(21.01%)、教育(5.80%)
经济管理学院	金融业(21.37%)、制造业(17.26%)、公共管理、社会保障和社会组织(11.23%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.41%)、租赁和商务服务业(10.14%)
艺术与设计学院	信息传输、软件和信息技术服务业(24.62%)、批发和零售业(12.62%)、教育(12.31%)、文化、体育和娱乐业(12.00%)、制造业(10.15%)
法政学院、史量才新闻与传播学院	公共管理、社会保障和社会组织(16.89%)、租赁和商务服务业(14.22%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.67%)、文化、体育和娱乐业(10.67%)、制造业(8.44%)
外国语学院	教育(21.69%)、信息传输、软件和信息技术服务业(18.07%)、制造业(16.87%)、批发和零售业(10.84%)、金融业(7.23%)
马克思主义学院	教育(80.65%)、建筑业(6.45%)、科学研究和技术服务业(6.45%)
启新学院、创业学院	信息传输、软件和信息技术服务业(33.33%)、制造业(20.83%)、公共管理、社会保障和社会组织(10.42%)、金融业(10.42%)、批发和零售业(6.25%)
国际教育学院、国际时装技术学院	批发和零售业(35.00%)、文化、体育和娱乐业(23.75%)、信息传输、软件和信息技术服务业(20.00%)、制造业(7.50%)、租赁和商务服务业(5.00%)

（三）单位流向

毕业生依托各类企事业单位就业，企业单位涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳毕业生就业主力军，其中其他企业（主要为民营企业）占比达 65.82%，其次为国有企业（12.88%）和三资企业（6.05%）；机关事业单位等公共管理部门也是吸纳毕业生就业的重要保障；毕业生流向单位规模在 1000 人以上就业的占比达 42.61%。

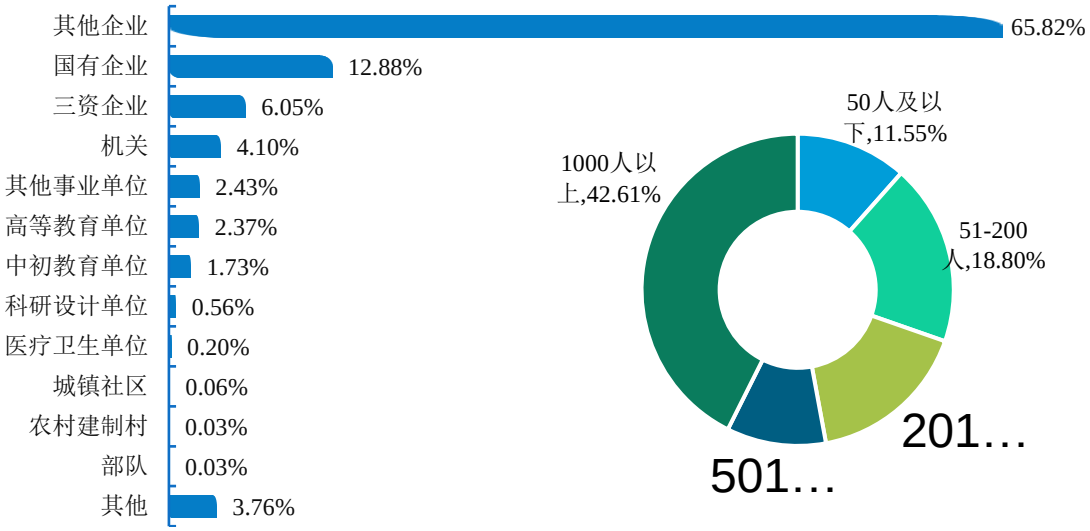


图 1-2- 6 2023 届毕业生就业单位性质与单位规模（按员工人数）分布

单位规模数据来源：第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查。

分学历层次看，本科毕业生就业单位流向前三分别为其他企业（主要为民营企业）74.61%、国有企业 11.26%、三资企业 5.93%；毕业研究生就业流向企业单位（包含其他企业、国有企业和三资企业）占比 77.35%，流向党政机关和事业单位（包含高等教育单位、中初教育单位、科研设计单位、医疗卫生单位和其他事业单位）占比 17.16%。

表 1-2- 5 学校 2023 届毕业生就业单位性质分布表

就业单位		本科毕业生	毕业研究生
企业单位	其他企业	74.61%	56.58%
	国有企业	11.26%	14.59%
	三资企业	5.93%	6.18%
	小计	**91.79%**	**77.35%**
机关		4.36%	4.35%

就业单位		本科毕业生	毕业研究生
事业单位	高等教育单位	0.05%	4.81%
	中初教育单位	0.65%	2.86%
	科研设计单位	0.05%	1.09%
	医疗卫生单位	0.00%	0.40%
	其他事业单位	0.76%	4.18%
	小计	**1.52%**	**13.33%**
其他单位	城镇社区	0.11%	0.00%
	农村建制村	0.05%	0.00%
	部队	0.00%	0.06%
	其他	2.18%	5.43%
	小计	**2.34%**	**5.49%**

（四）职业类别

学校2023届毕业生所从事的职业类别主要为工程技术人员（占比达31.75%），其次为“科学研究人员”（8.61%）、“其他专业技术人员”（7.39%）和“文学艺术工作人员”（6.05%）。毕业生从事职业类别TOP10如下图所示：

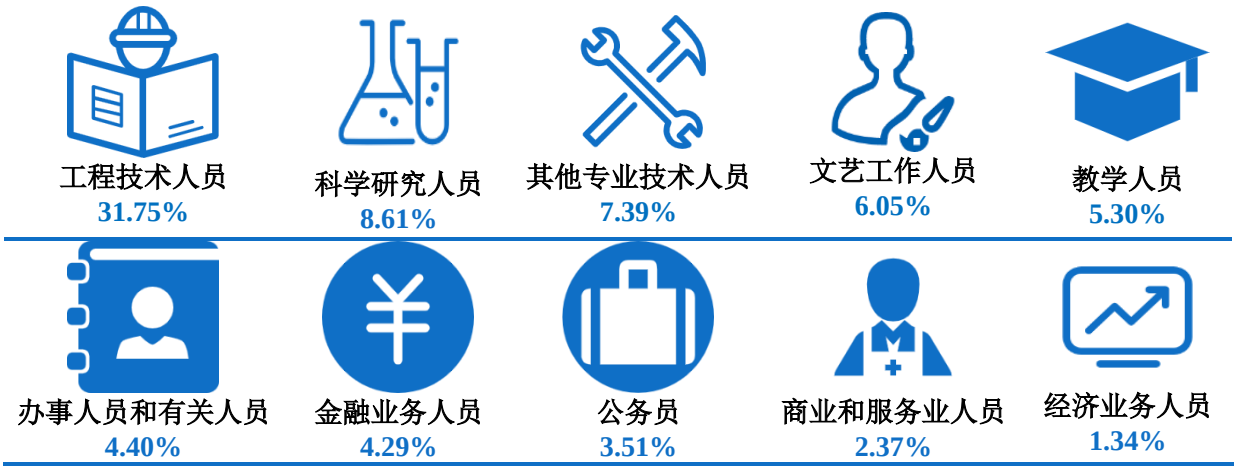


图 1-2- 7 学校 2023 届毕业生就业量最大的前十个职业类别分布

分学历层次来看，本科毕业生从事“工程技术人员”、“文学艺术工作人员”、“科学研究人员”和“办事人员和有关人员”占比较高，毕业研究生从事“工程技术人员”、“科学研究人员”、“其他专业技术人员”和“教学人员”的占比较高。

表 1-2- 6 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业前十职业类别分布

本科毕业生就业职业类别 TOP10	
工程技术人员	20.92%
文学艺术工作人员	10.55%
科学研究人员	7.96%
办事人员和有关人员	6.80%
金融业务人员	3.60%
教学人员	3.42%
商业和服务业人员	3.23%
公务员	2.74%
其他专业技术人员	2.70%
经济业务人员	1.50%

毕业研究生就业职业类别 TOP10	
工程技术人员	32.06%
科学研究人员	17.70%
其他专业技术人员	10.85%
教学人员	7.23%
金融业务人员	3.08%
公务员	2.82%
办事人员和有关人员	1.54%
商业和服务业人员	1.33%
文学艺术工作人员	1.12%
法律专业人员	0.85%

（五）留浙就业

本省留存率：在浙江省内就业的毕业生主要流向了杭州市，其中本科毕业生杭州市就业占比 61.84%、毕业研究生杭州市就业占比 59.24%；其次本科毕业生和毕业研究生排名靠前的其他流向地区均为宁波市、嘉兴市、绍兴市等地区。

表 1-2- 7 学校 2023 届毕业生省内就业城市流向

就业城市	本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
杭州市	893	61.84%	683	59.24%	1576	60.69%
宁波市	171	11.84%	100	8.67%	271	10.44%
嘉兴市	78	5.40%	129	11.19%	207	7.97%
绍兴市	70	4.85%	89	7.72%	159	6.12%
温州市	44	3.05%	39	3.38%	83	3.20%
金华市	49	3.39%	32	2.78%	81	3.12%
台州市	46	3.19%	18	1.56%	64	2.46%
湖州市	36	2.49%	25	2.17%	61	2.35%
衢州市	30	2.08%	19	1.65%	49	1.89%
丽水市	19	1.32%	17	1.47%	36	1.39%
舟山市	8	0.55%	2	0.17%	10	0.37%

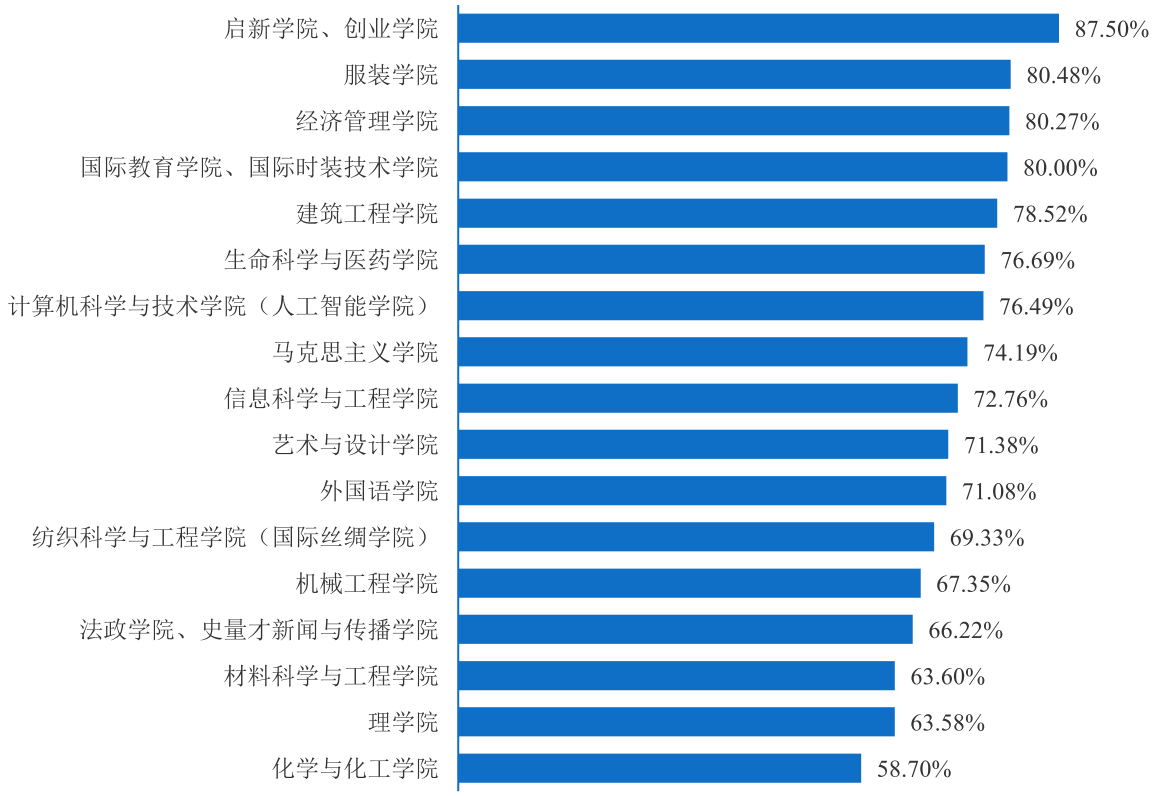


图 1-2- 8 学校 2023 届毕业生分学院留浙就业率分布

分生源本省留存率：省内生源本省留存率为 93.24%，省外生源选择留在本省就业的比例为 57.00%。分生源区域来看，华东地区生源（80.54%）、东北地区生源（63.95%），本省留存率相对较高。

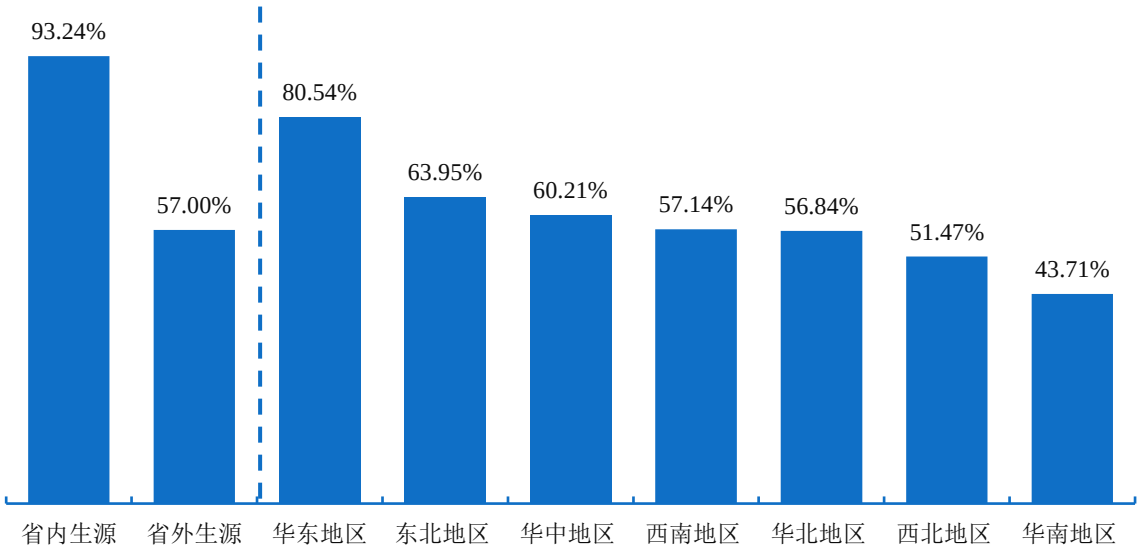


图 1-2- 9 学校 2023 届毕业生分生源本省留存率分布

表 1-2- 8 学校 2023 届毕业生省内不同城市生源就业流向分布

省内生源	留浙就业	就业流向前五位城市分布
杭州市	93.45%	杭州市(76.36%)、绍兴市(5.09%)、宁波市(4.00%)、嘉兴市(2.91%)、温州市(1.82%)
舟山市	92.31%	杭州市(57.69%)、舟山市(19.23%)、宁波市(15.38%)、上海市(3.85%)、长沙市(3.85%)
温州市	92.04%	杭州市(52.24%)、温州市(27.36%)、宁波市(5.47%)、绍兴市(2.49%)、上海市(1.99%)
衢州市	94.62%	杭州市(51.61%)、衢州市(26.88%)、金华市(6.45%)、嘉兴市(4.30%)、上海市(3.23%)
金华市	91.03%	杭州市(47.59%)、金华市(29.66%)、宁波市(4.14%)、衢州市(3.45%)、上海市(2.07%)
绍兴市	93.53%	杭州市(46.47%)、绍兴市(35.29%)、宁波市(5.29%)、嘉兴市(2.94%)、上海市(2.35%)
湖州市	89.77%	杭州市(44.32%)、湖州市(31.82%)、宁波市(6.82%)、上海市(4.55%)、嘉兴市(2.27%)
丽水市	95.52%	杭州市(41.79%)、丽水市(32.84%)、金华市(7.46%)、嘉兴市(4.48%)、宁波市(2.99%)
台州市	90.32%	杭州市(40.65%)、台州市(29.03%)、宁波市(9.03%)、嘉兴市(3.87%)、绍兴市(3.23%)
宁波市	97.34%	宁波市(59.57%)、杭州市(32.45%)、上海市(1.06%)、嘉兴市(1.06%)、绍兴市(1.06%)
嘉兴市	94.83%	嘉兴市(56.03%)、杭州市(28.45%)、上海市(3.45%)、宁波市(3.45%)、绍兴市(2.59%)

省内就业流向：学校 2023 届毕业生留在本省就业主要服务于制造业、信息技术产业、批发和零售业、科学研究和技术服务业等重点领域企事业单位。

表 1-2- 9 学校 2023 届毕业生省内就业流向分布

就业前五行业	比例	就业前五单位	比例
制造业	28.61%	其他企业	69.46%
信息传输、软件和信息技术服务业	16.40%	国有企业	11.05%
批发和零售业	9.47%	三资企业	6.16%
科学研究和技术服务业	9.40%	机关	3.23%
教育	6.62%	其他事业单位	2.39%

二、重点区域与重点领域就业[3]

针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家/地方基层项目、其他录用形式就业毕业生统计分析重点区域与重点领域就业情况。

[3] 数据来源：浙江理工大学 2023 届毕业生就业信息管理系统（截止 2023 年 12 月 10 日）。

（一）重点区域就业流向

学校从服务国家经济建设与产业结构转型对人才的战略需求出发，主动对接区域经济发展需求，积极引导、鼓励毕业生到国家重要区域、重要领域建功立业。2023 届毕业生中，服务长江经济带地区就业的人数为 3085 人，占就业总人数[4]的86.01%，服务行业主要集中在制造业、信息传输、软件和信息技术服务业、科学研究和技术服务业等重点领域。

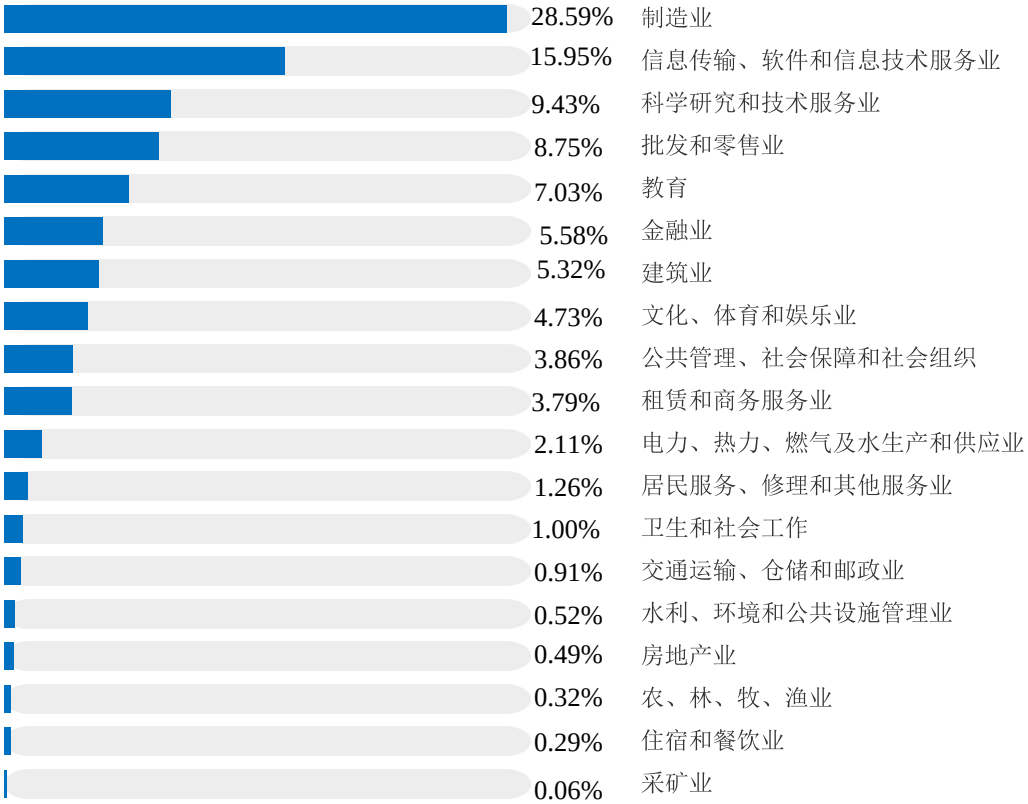


图 1-2- 10 学校 2023 届毕业生长江经济带就业行业分布

（二）重点领域就业流向

毕业生赴制造业领域就业流向地集中于杭州市、嘉兴市、宁波市、深圳市和绍兴市；毕业生赴制造业就业集中于新能源汽车及设备制造、电子信息制造、纺织业与纺织服装/服饰制造业、新材料制造、机械制造等重点领域。

[4] 包含签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家/地方基层项目、其他录用形式就业。

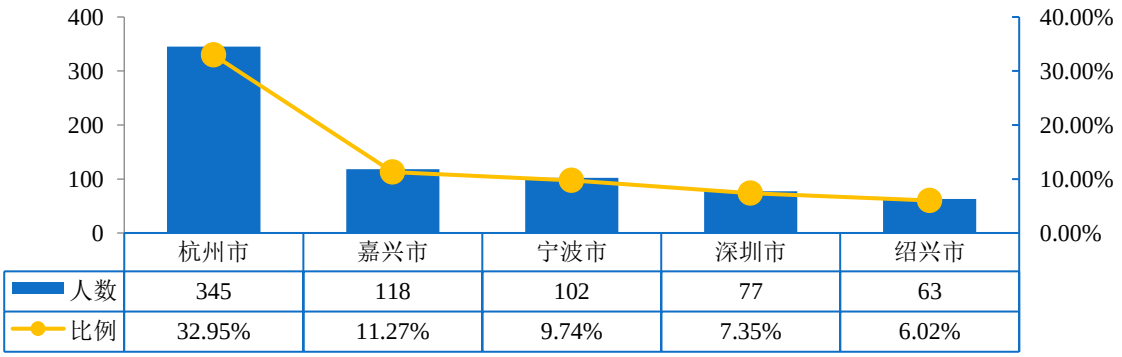


图 1-2- 11 学校 2023 届毕业生制造业就业聚集地（前五）

注：各市占比=赴制造业就业各市人数/制造业就业总人数。

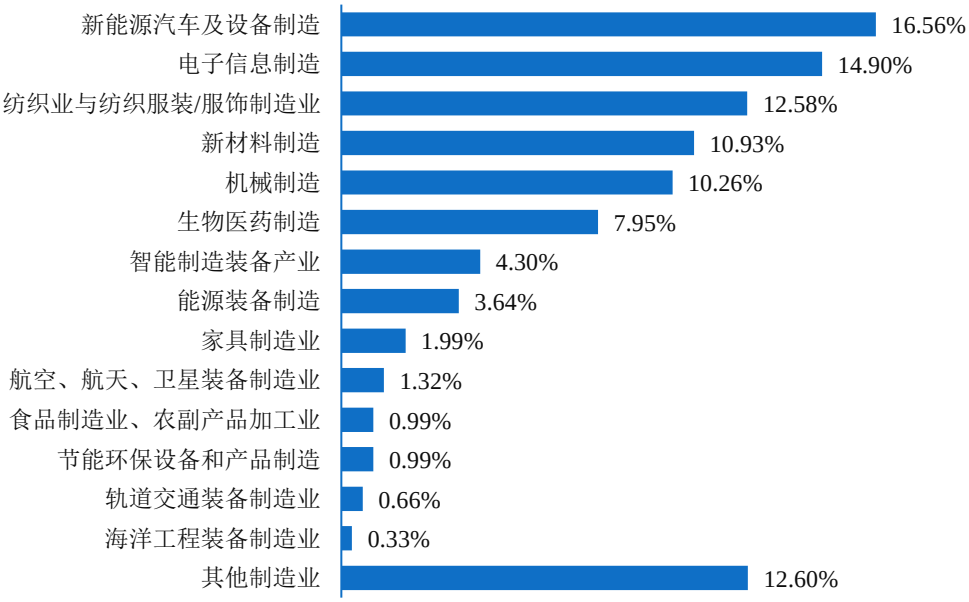


图 1-2- 12 学校 2023 届毕业生制造业就业流向分布

（三）重点企业单位就业

学校聚焦重要板块，鼓励毕业生去往国民经济重要行业和关键领域的国企、民企就业，为国家经济建设与产业结构转型提供坚强的人力资源支持和智力支撑。其中到世界 500 强企业就业 336 人，到中国 500 强企业就业 546 人，到民营 500 强企业就业 340 人。

表 1-2- 10 学校 2023 届毕业生重点企业单位流向分布

重点单位	本科毕业生	毕业研究生	毕业生总体
世界500强	158	178	336
中国500强	247	299	546
民营500强	135	205	340

表 1-2- 11 学校 2023 届毕业生赴 500 强单位就业分布

单位名称	人数	单位名称	人数
比亚迪股份有限公司	56	浙江华友钴业股份有限公司	8
三花控股集团有限公司	18	中国工商银行股份有限公司	5
晶科能源有限公司	17	阿特斯阳光电力集团股份有限公司	5
中国电子科技集团有限公司	16	安踏体育用品集团有限公司	4
新华三信息技术有限公司	12	中国石油化工集团有限公司	4
中国联合网络通信股份有限公司	11	中国能源建设集团有限公司	4
宁波银行股份有限公司	11	江西赣锋锂业集团股份有限公司	4
中国电信集团有限公司	10	中国建设银行股份有限公司	4
杭州银行股份有限公司	9	中国银行股份有限公司	4
中芯国际集成电路制造有限公司	9	-	-

注：列举招录本校毕业生人数≥4 人的知名单位。

三、升学深造

（一）国内升学流向

国内升学率：2023 届毕业生中，有 1472 名毕业生的毕业去向为国内升学（占毕业生总人数的 22.77%）。本科毕业生 1390 人，占本科毕业生总人数的 31.30%；毕业研究生 82 人（占毕业研究生总人数的 4.05%）。

本科毕业生分学院来看，生命科学与医药学院（66.19%）、材料科学与工程学院（63.27%）、纺织科学与工程学院（国际丝绸学院）（49.69%）国内升学率位居前三；毕业研究生分学院看，理学院（10.17%）、建筑工程学院（7.69%）、纺织科学与工程学院（国际丝绸学院）（6.64%）国内升学率位居前三。

表 1-2- 12 学校 2023 届本科毕业生国内升学率分学院分布

学院名称	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
理学院	215	98	45.58%
纺织科学与工程学院（国际丝绸学院）	159	79	49.69%
材料科学与工程学院	98	62	63.27%
服装学院	340	63	18.53%
机械工程学院	292	131	44.86%
计算机科学与技术学院（人工智能学院）	349	92	26.36%
信息科学与工程学院	400	138	34.50%
建筑工程学院	369	121	32.79%
生命科学与医药学院	139	92	66.19%
化学与化工学院	60	25	41.67%

学院名称	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
经济管理学院	572	159	27.80%
艺术与设计学院	472	77	16.31%
法政学院、史量才新闻与传播学院	394	77	19.54%
外国语学院	156	47	30.13%
启新学院、创业学院	190	93	48.95%
国际教育学院、国际时装技术学院	236	36	15.25%
本科毕业生总体	**4441**	**1390**	**31.30%**

注：1.数据来源：浙江理工大学 2023 届毕业生就业信息管理系统（截止 2023 年 12 月 10 日）

国内升学院校：毕业生流向本校的比例为 46.47%，流向浙江大学、苏州大学、华东师范大学等“双一流”建设高校的比例为 36.14%。毕业生国内升学主要流向院校详见下表：

表 1-2- 13 学校 2023 届毕业生国内升学主要流向院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
浙江理工大学	684	中国美术学院	8
东华大学	77	北京工业大学	7
上海大学	47	福州大学	7
杭州电子科技大学	30	湖南大学	7
浙江大学	28	南京大学	7
华东理工大学	23	浙江财经大学	7
浙江工业大学	22	华南理工大学	6
苏州大学	17	北京师范大学	6
华东政法大学	16	电子科技大学	6
浙江工商大学	14	华南师范大学	6
华东师范大学	13	南京师范大学	6
浙江师范大学	12	山东大学	6
中南财经政法大学	12	武汉理工大学	6
南京航空航天大学	11	西南政法大学	6
厦门大学	11	郑州大学	6
东南大学	10	重庆大学	6
江南大学	10	北京交通大学	5
南京理工大学	10	华南理工大学	5
西安电子科技大学	10	华中师范大学	5
杭州师范大学	9	上海对外经贸大学	5
河海大学	8	深圳大学	5
宁波大学	8	四川大学	5
西南交通大学	8	中南大学	5

注：1. 主要流向院校指流向该校人数≥5 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：浙江理工大学 2023 届毕业生就业信息管理系统（截止 2023 年 12 月 10 日）。

（二）出国（境）留学流向

境外留学主要深造院校：2023 届毕业生中，有 236 名毕业生选择出国（境）升学，比例为 3.65%。从出国（境）升学院校来看，主要为南安普顿大学（40 人）、利兹大学（15 人）和伦敦艺术大学（9 人）。毕业生具体出国（境）升学院校分布如下表所示：

表 1-2- 14 学校 2023 届毕业生出国（境）主要升学院校流向

出国（境）升学院校	人数	出国（境）升学院校	人数
南安普顿大学	40	杜伦大学	4
利兹大学	15	拉夫堡大学	4
伦敦艺术大学	9	昆士兰大学	3
罗斯托克大学	7	格拉斯哥大学	3
曼彻斯特大学	7	格拉斯哥艺术学院	3
悉尼大学	6	墨尔本大学	2
西交利物浦大学	5	澳门大学	2
布里斯托大学	5	多伦多大学	2
英国皇家艺术学院	5	马来西亚博特拉大学	2
英国金斯顿大学	5	美国圣路易斯华盛顿大学	2
谢菲尔德大学	5	日本京都工艺纤维大学	2
香港理工大学	4	香港岭南大学	2
爱丁堡大学	4	华威大学	2
英国伯明翰城市大学	4	英国提赛德大学	2

注：1. 主要流向院校指流向该校人数≥2 的院校；2. 升学院校根据留学人数降序排列。

数据来源：浙江理工大学 2023 届毕业生就业信息管理系统（截止 2023 年 12 月 10 日）。

境外留学深造院校层次：境外深造毕业生中近五成（48.73%）被伦敦大学学院、新加坡国立大学 、爱丁堡大学等 QS 排名[5]前 100 的高校录取。 毕业生境外深造院校（QS 世界排名 TOP100）分布详见下表。

表 1-2- 15 2023 届毕业生境外深造院校分布（世界 TOP100）

QS 排名	境外深造院校	人数	QS 排名	境外深造院校	人数
8	伦敦大学学院	1	57	莫纳什大学	1
11	新加坡国立大学	1	61	布里斯托大学	5
15	爱丁堡大学	4	64	华威大学	2
24	约翰斯霍普金斯大学	1	65	香港理工大学	4
28	曼彻斯特大学	7	68	大阪大学	1
30	澳大利亚国立大学	1	70	马来亚大学	1

[5] QS 世界大学排名：英国高等教育资讯和分析数据提供商 QS 发布了 2023QS 世界大学排名 1000 强榜单。

QS 排名	境外深造院校	人数	QS 排名	境外深造院校	人数
33	墨尔本大学	2	78	南安普顿大学	40
34	多伦多大学	2	81	格拉斯哥大学	3
37	伦敦国王学院	1	83	威斯康星大学麦迪逊分校	1
38	香港中文大学	1	86	利兹大学	15
41	悉尼大学	6	91	伯明翰大学	1
50	昆士兰大学	3	92	杜伦大学	4
54	香港城市大学	1	96	谢菲尔德大学	5
55	东京工业大学	1	-	-	-

注：出国（境）院校根据排名升序排列。

数据来源：浙江理工大学 2023 届毕业生就业信息管理系统（截止 2023 年 12 月 10 日）。

（三）升学深造动机

国内升学原因：首要原因是为了“增加就业资本，站在更高的起点”（75.47%），其次是“提升综合素质/能力”（63.52%）。

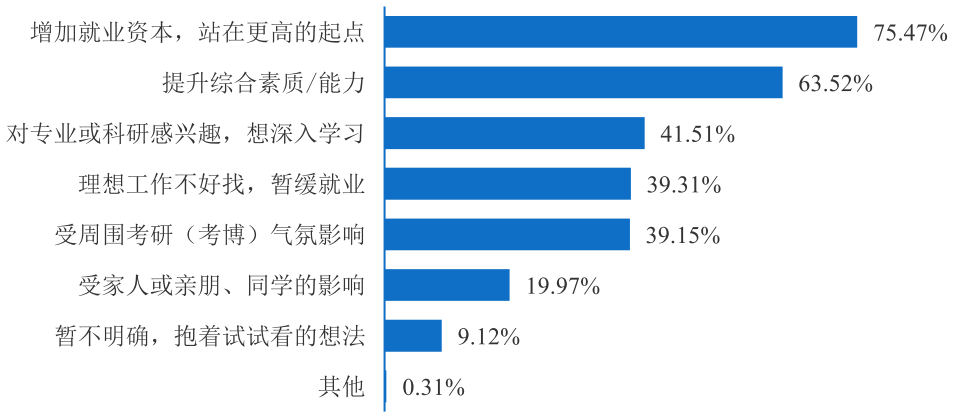


图 1-2- 13 学校 2023 届毕业生国内升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

数据来源：第三方机构 2023 届毕业生就业与培养质量调查。

出国（境）留学原因：“拓展视野，体验国外风俗文化”（81.40%）是主要原因，其次是“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（79.07%）。

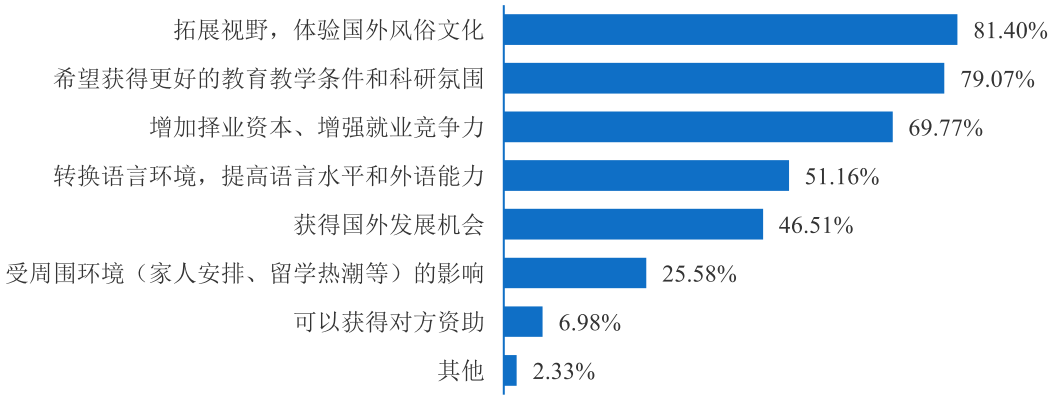


图 1-2- 14 学校 2023 届毕业生出国（境）留学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

数据来源：第三方机构 2023 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）深造专业与满意度

深造专业一致性：毕业生国内升学深造学科门类集中在“工学”（60.69%）、“理学”（10.22%）等。深造专业延续性较高，毕业生国内升学深造专业与原专业相关的占比为 92.44%，出国（境）留学深造专业与原专业相关的占比为 86.04%。

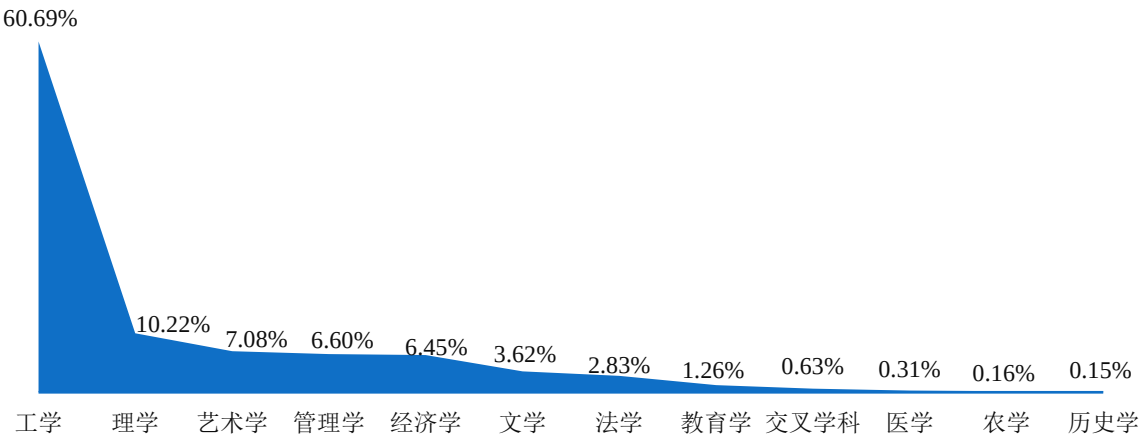
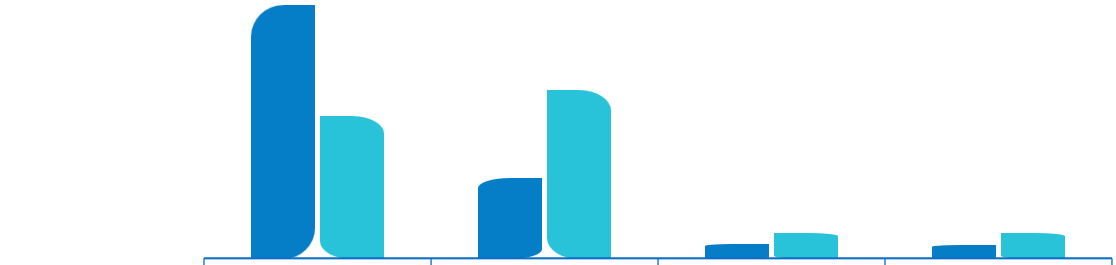


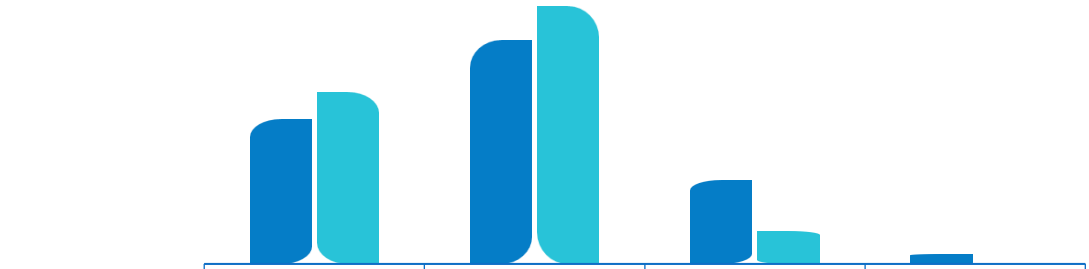
图 1-2- 15 学校 2023 届毕业生国内升学专业所属学科门类分布



	很相关	比较相关	一般	不相关
国内升学	70.24%	22.20%	3.94%	3.62%
出国（境）留学	39.53%	46.51%	6.98%	6.98%

图 1-2- 16 学校 2023 届毕业生升学深造专业一致性

升学深造满意度：毕业生实现高满意升学，境内外升学深造录取结果满意度处于比较满意及以上水平的占比分别为 79.88%和 93.02%。



	很满意	比较满意	一般	不满意
国内升学	31.45%	48.43%	18.08%	2.04%
出国（境）留学	37.21%	55.81%	6.98%	0.00%

图 1-2- 17 学校 2023 届毕业生升学深造录取结果满意度

四、自主创业

学校将创新创业教育贯穿人才培养全过程，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式多维同向推进，从而提升学生的创新精神与创新创业能力。学校 2023 届毕业生自主创业 68 人，创办微企单位领域集中在商贸服务业（批发、零售业）、制造业、文化艺术业、教育及其他生活性服务业等。

就业质量相关分析篇

为更好地发挥高校毕业生就业状况对高校招生、学科专业设置、人才培养的反馈作用，促进学校人才培养质量和就业工作水平进一步提升，本报告引入“毕业生”和“用人单位”作为评估主体，围绕就业环境质量、就业匹配与发展质量、用人单位认可度三个方面展开综合分析，所涵盖的指标详见表 2-3-1。

表 2-3- 1 就业质量相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
就业环境质量	择业环境质量	专业社会需求（就业机会、社会需求适配度）
		择业渠道
		择业信心
		求职投入与收获
		择业影响因素
	用人单位人才需求	学历层次需求与趋势
		学科类别需求
		青睐的招聘渠道
		重点单位人才需求
	未落实群体分析	未落实群体去向/原因及需要的支持
就业匹配与发展质量	专业相关度	专业与工作相关度
	任职匹配度	兴趣、学历、能力与岗位匹配度
		专业水平、能力素养满足度
	工作满意度	工作总体满意度/就业现状满意度
	就业稳定性	工作稳定性预期
	职业规划与发展	职业发展目标清晰度
		职业发展满意度
用人单位认可度	对毕业生整体评价	对毕业生总体满意度、就业稳定性满意度
		继续招聘意愿
	对毕业生岗位匹配度评价	学历层次/能力/学科专业匹配度
	对毕业生能力素养评价	职业素养、专业水平、职业能力
	对毕业生职业发展潜力评价	对毕业生职业发展潜力评价

注：上述指标数据来源于第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2023 届毕业生用人单位跟踪调查。

3 THREE

就业环境质量

一、择业环境质量

（一）专业社会需求

就读专业就业机会：了解毕业生择业过程中对就读专业就业机会的评价，其中49.62%的毕业生认为就读专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，39.67%的毕业生认为就读专业就业机会一般，而有 10.71%的毕业生认为就读专业就业机会少。

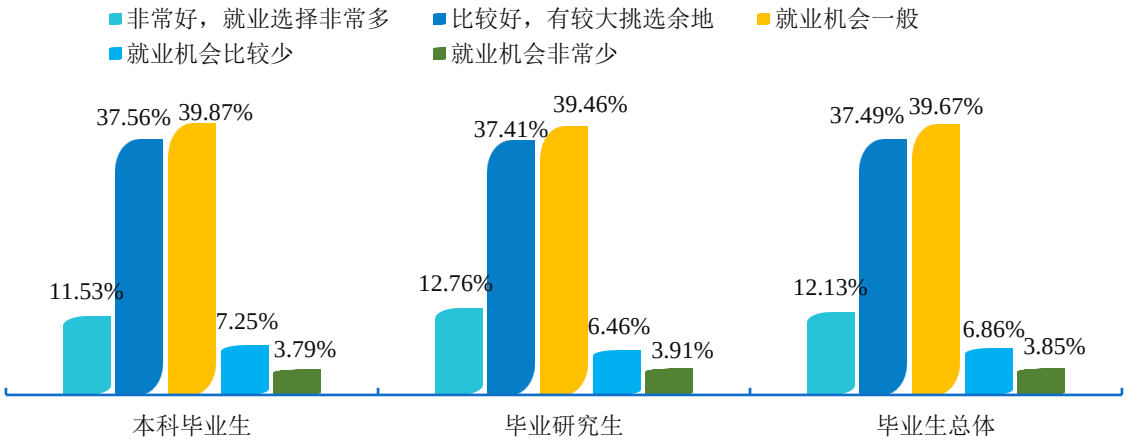


图 2-3- 1 学校 2023 届毕业生对就读专业就业机会的评价

专业培养与社会需求适配度：毕业生认为专业培养与目前社会需求适配度较高。其中本科毕业生对专业培养适配度评价为 92.86%，毕业研究生对专业培养适配度评价为 94.15%。

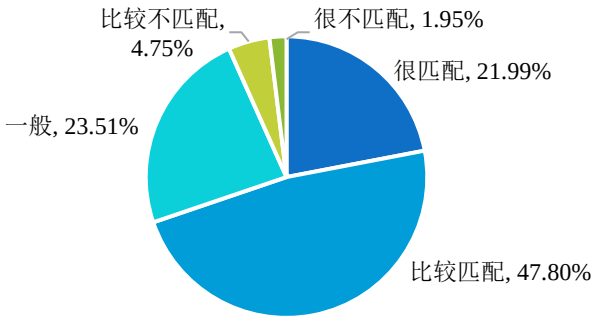


图 2-3- 2 学校 2023 届毕业生对专业培养与社会需求适配度的评价

表 2-3- 2 学校 2023 届不同学历层次毕业生对专业培养与社会需求适配度的评价

学历层次	很匹配	比较匹配	一般	比较不匹配	很不匹配	匹配度	均值
本科毕业生	20.62%	49.04%	23.20%	4.93%	2.21%	92.86%	3.81
毕业研究生	24.71%	45.32%	24.12%	4.39%	1.46%	94.15%	3.87

注：匹配度为选择“很匹配、比较匹配、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不匹配、5=很匹配），计算其均值。

（二）择业渠道

毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为学校校园招聘会和宣讲会（线下）（70.21%）、校外各类招聘网站信息（46.11%）、学校发布的招聘信息（45.52%）。

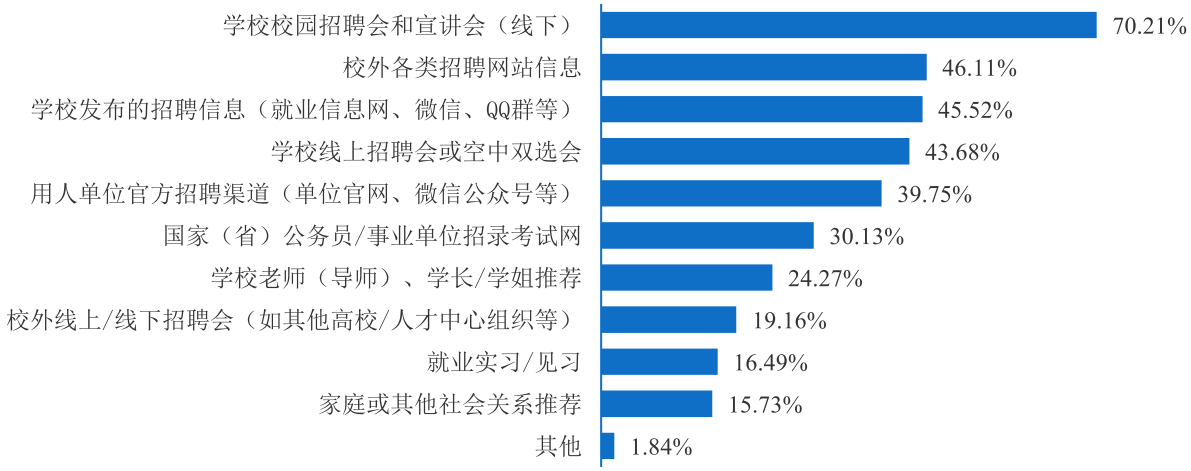


图 2-3- 3 学校 2023 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

表 2-3- 3 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

就业信息来源	本科毕业生	毕业研究生
学校校园招聘会和宣讲会（线下）	69.03%	71.43%
学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）	46.13%	44.90%
学校线上招聘会或空中双选会	41.02%	46.43%
用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）	36.90%	42.69%
国家（省）公务员/事业单位招录考试网	25.04%	35.37%
学校老师（导师）、学长/学姐推荐	20.59%	28.06%
校外线上/线下招聘会（如其他高校/人才中心组织等）	16.97%	21.43%
就业实习/见习	22.24%	10.54%
家庭或其他社会关系推荐	18.29%	13.10%
其他	1.65%	2.04%

（三）择业信心

面对严峻复杂的就业形势，其中 9.44%的毕业生认为就业不存在困难，63.55%的毕业生相信可以通过自己的努力克服困难从而实现理想就业；但仍有 27.01%的毕业生对择业困难持担忧态度。

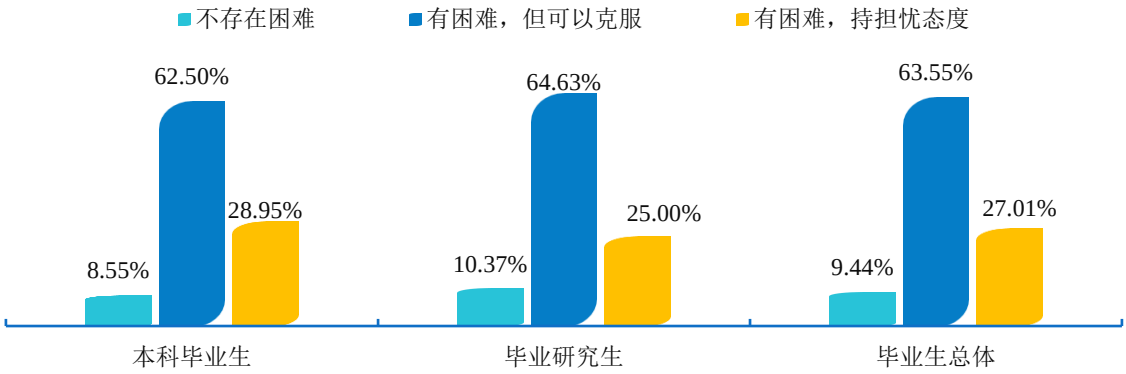


图 2-3- 4 学校 2023 届毕业生对对自身求职难易程度的评价

（四）求职投入与收获

通过对 2023 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 15.24 份，获得 4.62 个面试机会，获得 1.96 份 offer，平均历时 3.69 个月。

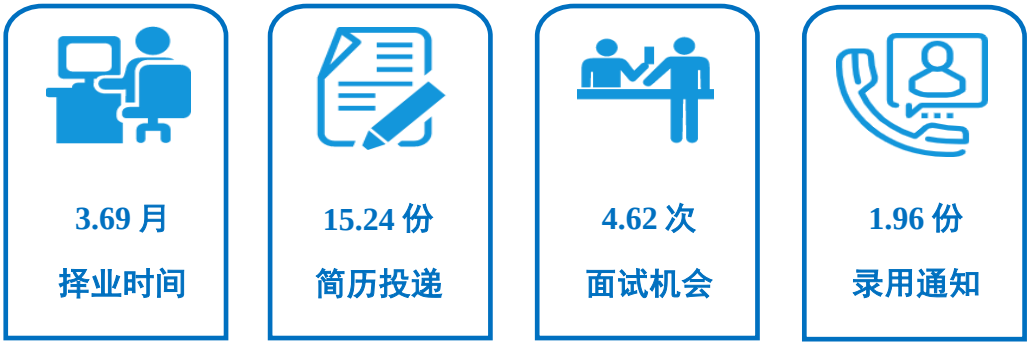


图 2-3- 5 学校 2023 届毕业生求职投入与收获分布

（五）择业影响因素

毕业生求职就业受多方因素叠加影响，主要为“合适的就业岗位太少”、“求职方法技巧缺乏”、“实习/实践经验缺乏”等方面。学校积极整合有效资源，“靶向”发力，多措并举助力毕业生顺利就业。

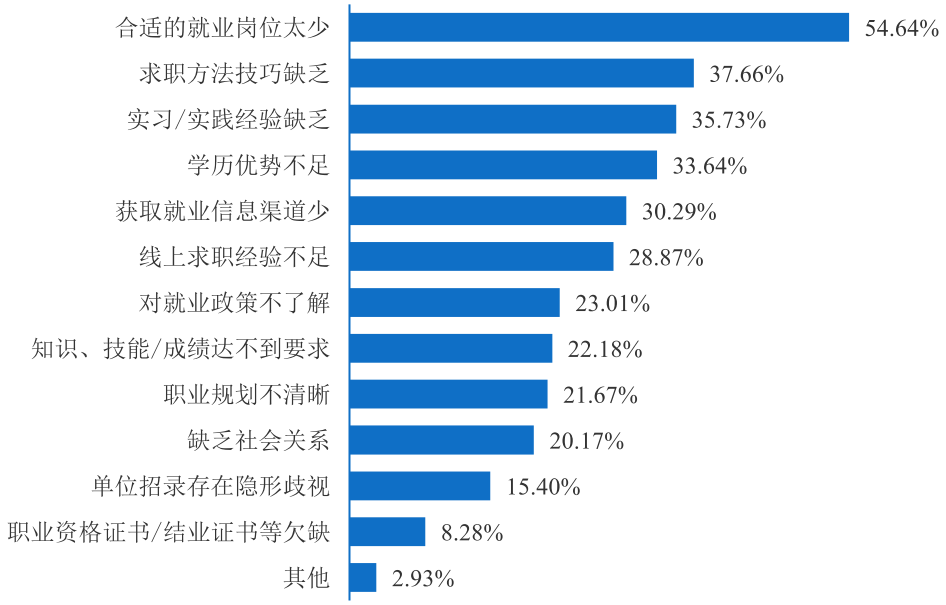


图 2-3- 6 学校 2023 届毕业生择业过程中遇到的阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

表 2-3- 4 学校 2023 届不同学历层次毕业生求职择业阻碍

求职过程中的主要问题	本科毕业生	毕业研究生
合适的就业岗位太少	52.47%	56.90%
求职方法技巧缺乏	40.95%	34.24%
实习/实践经验缺乏	40.46%	30.83%
学历优势不足	36.68%	30.49%
获取就业信息渠道少	32.73%	27.77%
线上求职经验不足	27.63%	30.15%
知识、技能/成绩达不到要求	27.63%	16.52%
职业规划不清晰	26.81%	16.35%
对就业政策不了解	26.64%	19.25%
缺乏社会关系	24.67%	15.50%
单位招录存在隐形歧视（如性别、第一学历、生源地等）	12.99%	17.89%
职业资格证书/结业证书等欠缺	10.36%	6.13%
其他	2.63%	3.24%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

二、用人单位人才需求

（一）学历需求与趋势

受访用人单位表示对应届毕业生学历层次需求主要为本科生（72.00%），其次为硕士研究生（28.00%）。

未来两年，受访用人单位表示对本校毕业生招聘需求量有所增加的比例分别为本科生 41.66%、研究生 35.71%；保持现状的比例分别为本科生 41.67%、研究生 50.00%。

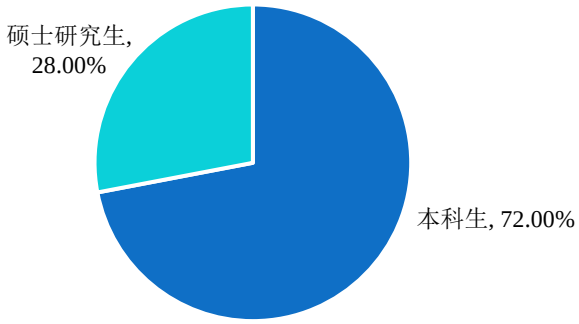


图 2-3- 7 用人单位对毕业生学历层次需求

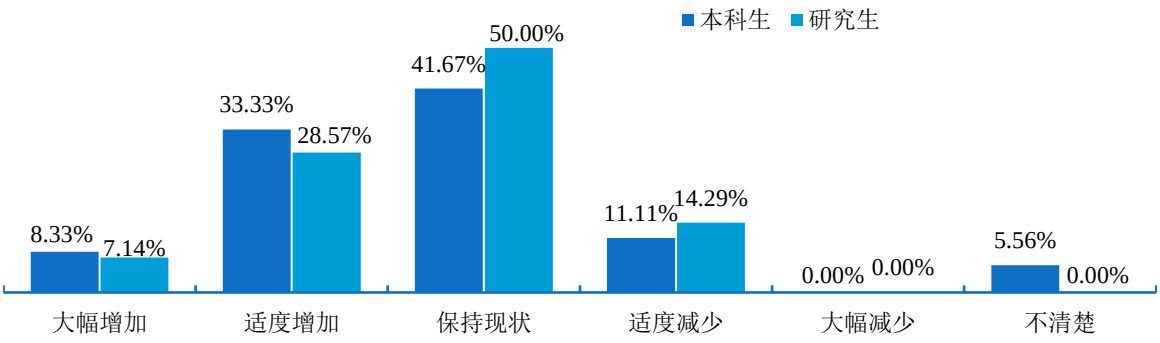


图 2-3- 8 用人单位未来两年招录本校毕业生的需求量变化

（二）学科类别需求

受访用人单位反馈所需的学科类别主要集中于工学（56.00%），其次为管理学（54.00%）和理学（42.00%）。

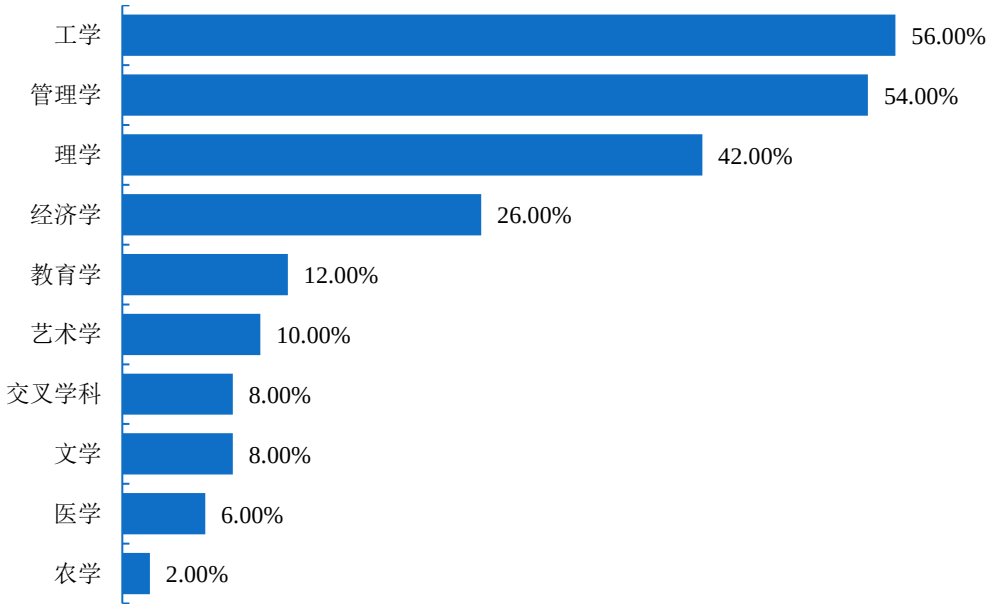


图 2-3- 9 用人单位对不同学科类别毕业生的需求情况

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

（三）青睐的招聘渠道

受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是通过“校园招聘会/双选会”（90.00%），其次为“在贵单位实习”和“通过招聘网站发布招聘信息”。

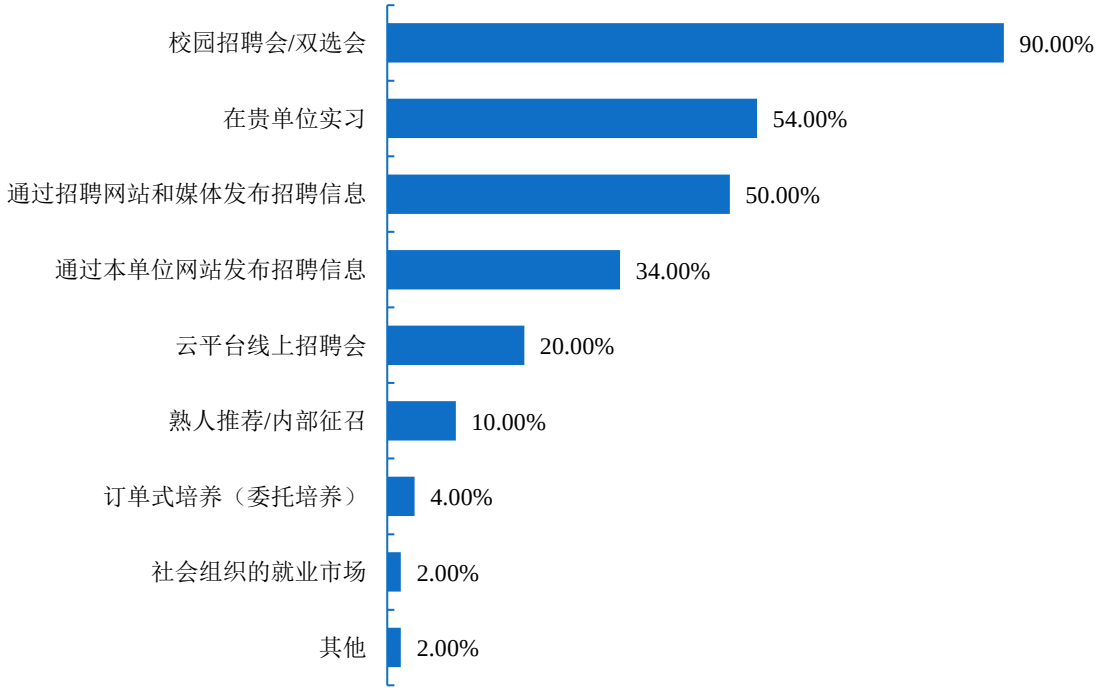


图 2-3- 10 用人单位聘用毕业生的主要渠道

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

（四）重点单位人才需求

受访重点单位学历层次需求、对本校毕业生未来两年招录规模趋势分布见下表。

表 2-3- 5 重点单位人才需求分布

属性	具体分类	中型企业	小微企业	500强企业
学历层次需求	本科生	73.33%	84.62%	30.00%
	硕士研究生	26.67%	15.38%	70.00%
本科生招录趋势	增加	63.64%	40.91%	66.67%
	保持	27.27%	50.00%	33.33%
	减少	9.09%	4.55%	-
	不清楚	-	4.55%	-
研究生招录趋势	增加	50.00%	75.00%	42.86%
	保持	25.00%	25.00%	57.14%
	减少	25.00%	-	-
	不清楚	-	-	-

三、未落实群体分析

（一）未落实群体去向分析

截止 2023 年 12 月 10 日，学校 2023 届未落实去向毕业生共 198 人，占毕业生总人数的 3.06%。进一步跟踪调查其去向分布，本科毕业生主要为“准备升学考试”（57.66%），毕业研究生主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（39.58%）。

表 2-3- 6 学校 2023 届不同学历层次毕业生未落实群体目前去向分布

去向类型	本科毕业生	毕业研究生
准备升学考试	57.66%	4.17%
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	18.98%	39.58%
正在找工作	15.33%	14.58%
暂时不想就业	2.92%	37.50%
准备出国（境）学习或工作	2.19%	0.00%
已确定就业意向，近期准备签订协议或合同	0.73%	2.08%
其他	2.19%	2.08%

（二）求职待就业群体分析

求职待就业群体未找到合适就业单位的原因主要为：备考或考公考编而错过择业“黄金期”、所学专业需求较少、工作地点不符合预期等等。

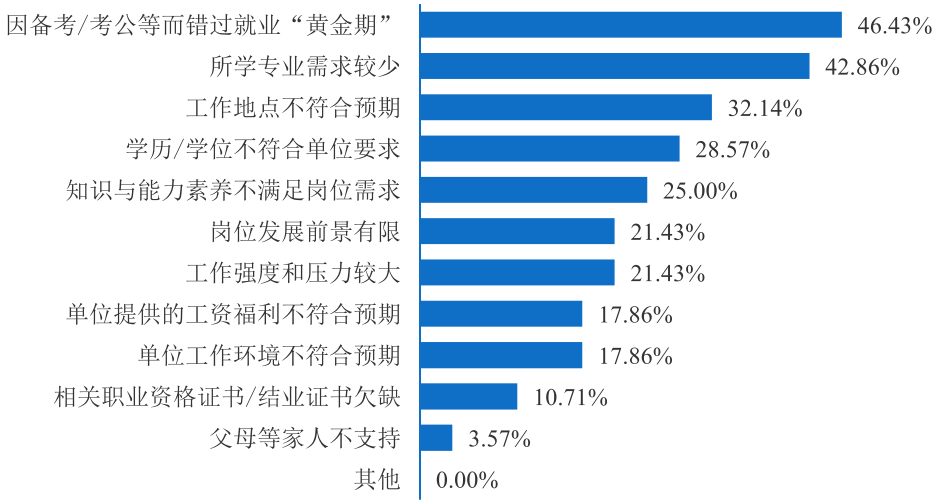


图 2-3- 11 学校 2023 届求职待就业群体未找到合适单位的原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

（三）需提供的择业支持

求职待就业群体反馈最需提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”、“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”、“提供更多的求职信息获取渠道”。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

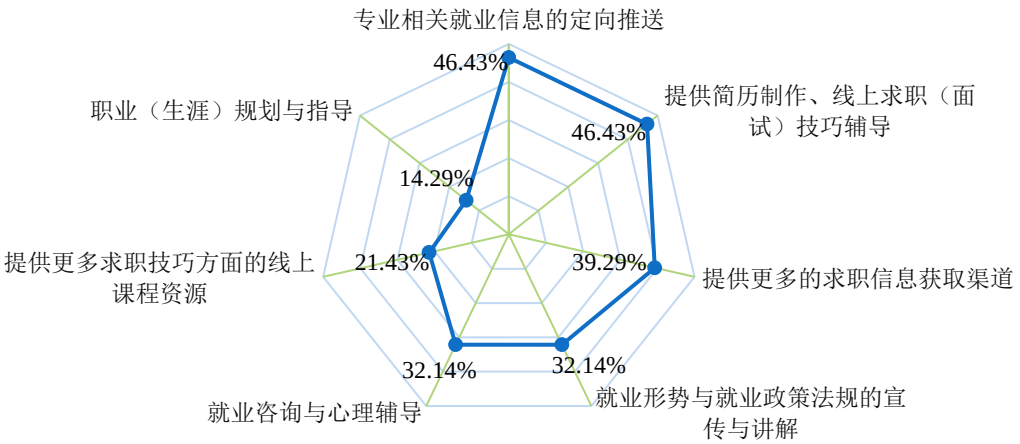


图 2-3- 12 学校 2023 届求职待就业群体希望学校提供的支持分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

4 FOUR 就业匹配与发展质量

一、专业相关度

（一）专业与工作相关度

学校 2023 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 81.71%，均值为 3.64 分（5分制），偏向于“比较相关”水平。毕业生学用匹配度与学历层次呈正相关，毕业生反馈目前工作与所学专业的相关度分别为本科毕业生 79.96%（3.61 分）、毕业研究生 83.43%（3.66 分）。

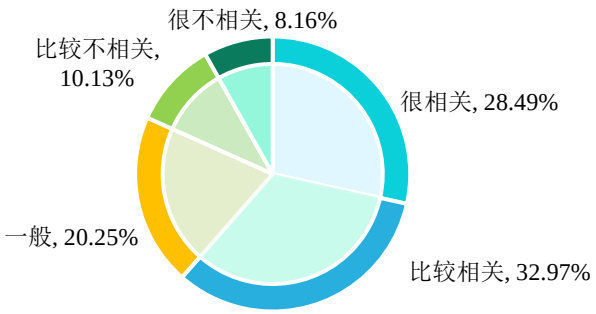


图 2-4- 1 学校 2023 届毕业生专业相关度分布

表 2-4- 1 学校 2023 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	30.60%	30.78%	18.58%	9.47%	10.57%	79.96%	3.61
毕业研究生	26.46%	35.10%	21.87%	10.76%	5.81%	83.43%	3.66

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

（二）跨领域就业原因

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域（因工作不符兴趣/发展规划、待遇较低/工作环境不好而从事）和被动跨领域（因工作要求过高或就业机会少而从事），其中 66.18%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为相关工作不符合自己

的发展规划（占比 20.59%）；33.82%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 25.49%）。

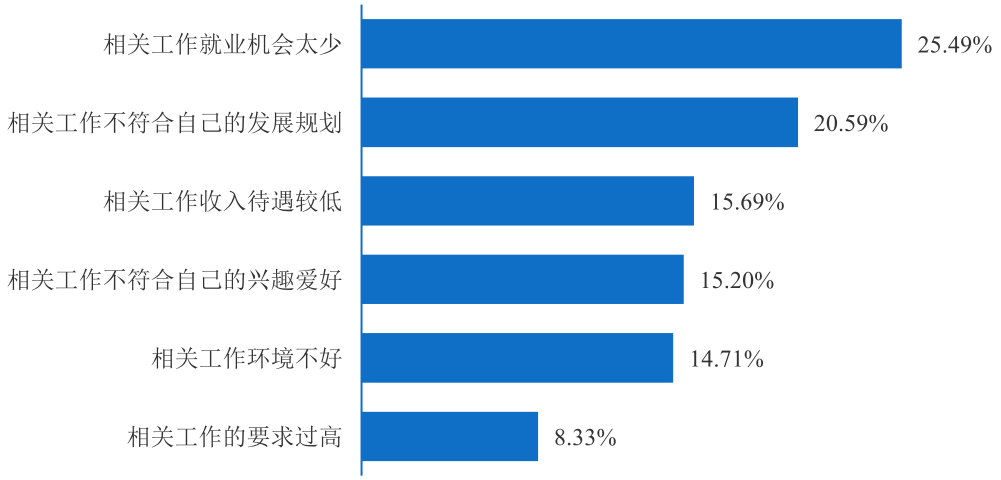


图 2-4- 2 学校 2023 届毕业生从事专业不相关工作的原因

二、任职匹配度

（一）兴趣/学历/能力与岗位匹配度

学校 2023 届毕业生个人兴趣与目前工作岗位的匹配度为 91.00%（3.65 分）、学历层次与目前岗位要求的匹配度为 93.57%（3.86 分）、能力素养与目前岗位要求的匹配度为 97.17%（3.92 分）。

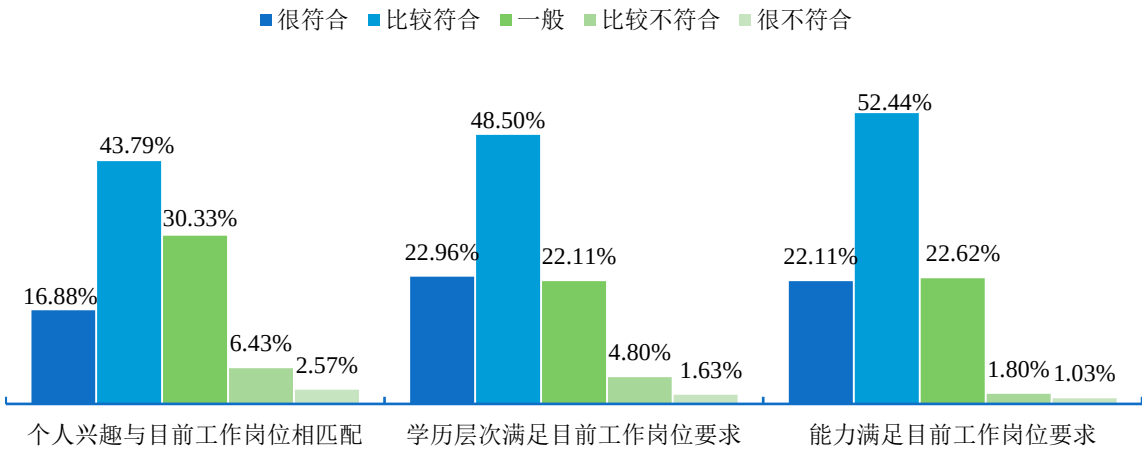


图 2-4- 3 学校 2023 届毕业生兴趣/学历/能力与岗位匹配情况分布

注：匹配度为选择“很符合、比较符合、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

表 2-4- 2 学校 2023 届不同学历层次毕业生兴趣/学历/能力与岗位匹配情况分布

任职匹配度	本科毕业生		毕业研究生	
	匹配度	均值	匹配度	均值
个人兴趣与目前工作岗位相匹配	88.42%	3.59	93.62%	3.73
学历层次满足目前岗位要求	94.04%	3.85	93.10%	3.88
能力满足目前岗位要求	96.93%	3.92	97.41%	3.94

（二）专业水平、能力素养满足度

毕业生对能力素养评价涉及专业水平、自我管理能力、学习与思辨能力、通用能力四类十七项，评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

经过在校期间的培养，毕业生专业水平、能力素养满足目前岗位要求程度高，评价得分分别为专业水平 3.98 分、自我管理能力 3.99 分、学习与思辨能力 3.96 分、通用能力 3.95 分。

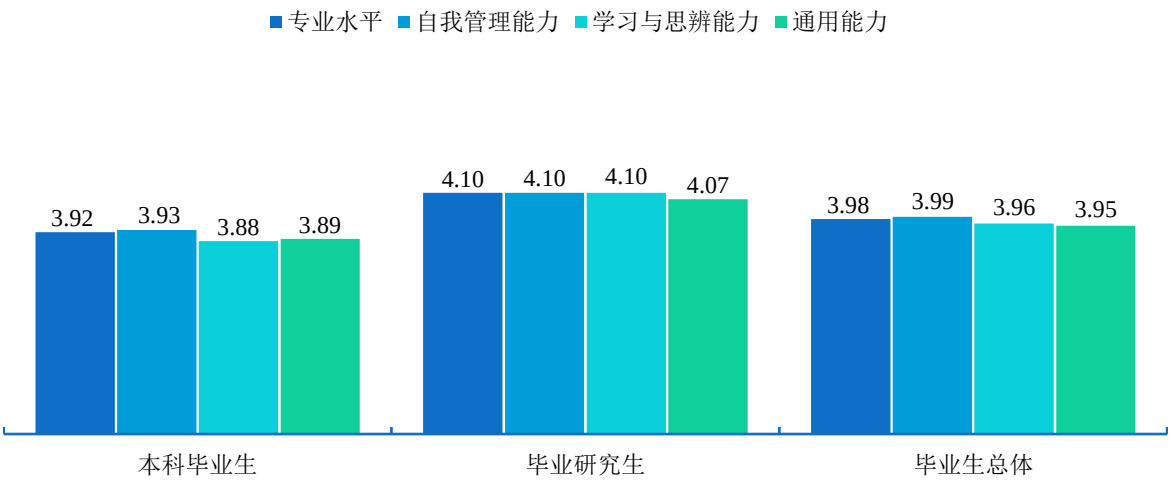


图 2-4- 4 学校 2023 届毕业生专业水平、能力素养满足度评价（5 分制）

具体来看，其中环境适应能力（4.12 分）、自主学习（4.10 分）、应对压力和挫折能力（4.10 分）、实践与执行能力（4.06 分）、研究分析与问题解决能力（4.03 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

表 2-4- 3 2023 届毕业生各项能力素养满足度分布（5 分制）

方面	具体分类	本科毕业生	毕业研究生	毕业生总体
专业水平	专业知识技能水平	3.94	4.11	4.00
	可迁移能力水平	3.90	4.08	3.96
自我管理能力	职业规划能力	3.66	3.92	3.75
	环境适应能力	4.08	4.19	4.12
	应对压力和挫折能力	4.05	4.20	4.10
学习与思辨能力	自主学习	4.05	4.20	4.10
	创新思维	3.81	4.05	3.89
	跨学科思维	3.77	4.04	3.86
	批判性思维	3.90	4.11	3.97
通用能力	动手实践与执行能力	4.01	4.15	4.06
	问题分析与解决能力	3.97	4.16	4.03
	人际沟通与协作能力	3.95	4.09	4.00
	口头与书面表达能力	3.86	4.07	3.93
	信息获取与使用能力	3.97	4.13	4.02
	组织协调与管理能力	3.91	4.08	3.97
	信息技术应用能力	3.85	4.05	3.91
	外语能力	3.63	3.86	3.71

三、工作满意度

（一）工作总体满意度

毕业生初入职场的岗位和工作内容等方面与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业。学校 2023 届毕业生对目前工作的总体满意度达 94.63%。其中本科毕业生对目前工作的总体满意度为 94.17%，毕业研究生对目前工作的总体满意度为 95.07%。

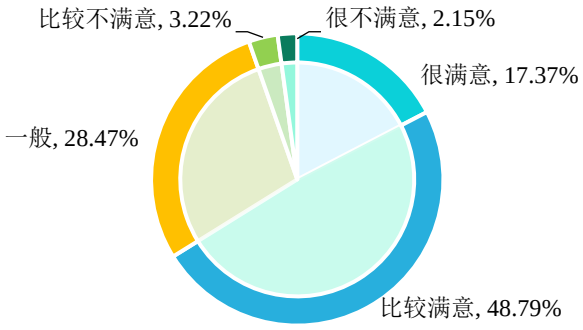


图 2-4- 5 学校 2023 届毕业生就业总体满意度评价

表 2-4- 4 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业总体满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	15.85%	51.18%	27.14%	3.83%	2.00%	94.17%	3.75
毕业研究生	18.84%	46.48%	29.75%	2.64%	2.29%	95.07%	3.77

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。满意度计算方式下同。

（二）就业现状满意度

毕业生对目前就业现状的满意度评价涉及工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度四个方面。其中，毕业生对目前工作环境和氛围的满意度为 94.72%，对目前工作内容的满意度为 93.73%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 90.60%，对目前工作强度的满意度为 87.38%。

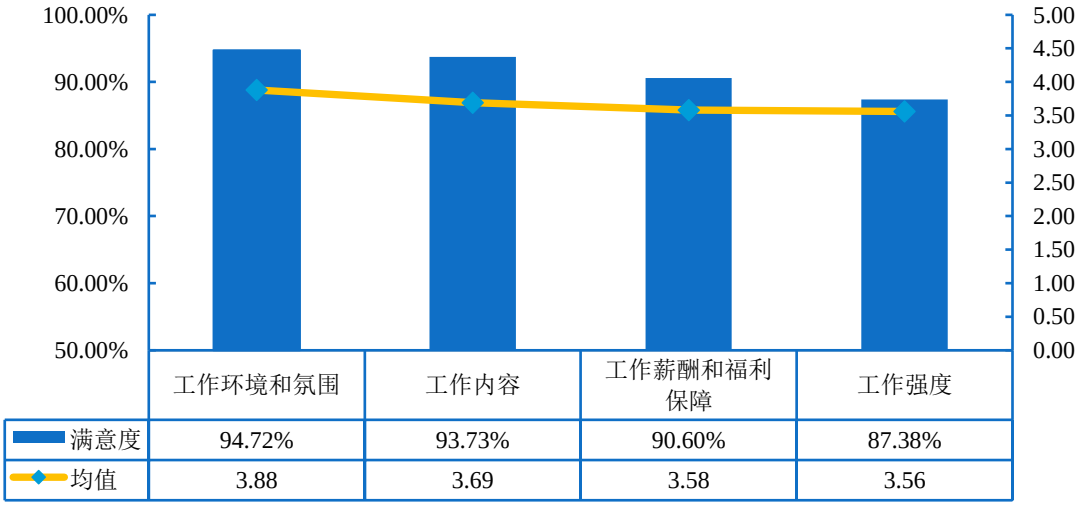


图 2-4- 6 学校 2023 届毕业生就业现状满意度评价

表 2-4- 5 学校 2023 届不同学历层次毕业生就业现状满意度评价

就业现状满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作薪酬和福利保障	89.25%	3.56	91.90%	3.60
工作环境和氛围	94.35%	3.89	95.07%	3.88
工作内容	93.26%	3.65	94.19%	3.73
工作强度	86.70%	3.52	88.03%	3.60

四、职业规划与发展

（一）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2023 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比为 71.78%；其中本科毕业生发展目标清晰度为 67.03%，毕业研究生发展目标清晰度为 76.36%。

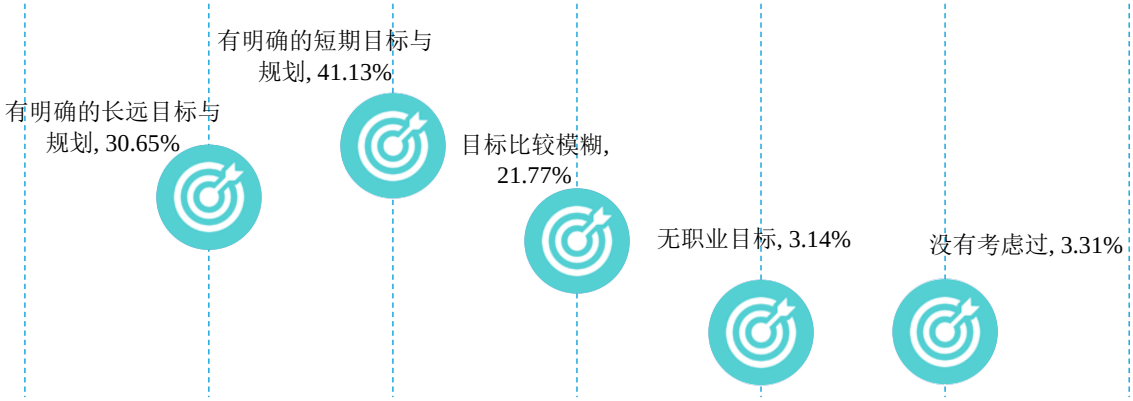


图 2-4- 7 学校 2023 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

表 2-4- 6 2023 届不同学历层次毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

学历层次	有明确的长远目标与规划	有明确的短期目标与规划	目标比较模糊	无职业目标	没有考虑过
本科毕业生	27.87%	39.16%	25.14%	3.64%	4.19%
毕业研究生	33.33%	43.03%	18.52%	2.65%	2.47%

注：职业目标清晰度为选择“有明确长远目标与规划、有明确短期目标与规划”的人数占此题总人数的比例。

（二）职业发展满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2023 届受访毕业生对单位（岗位）发展前景的满意度为 91.13%（3.56 分），对培训或晋升机会的满意度为 90.60%（3.52 分）。

分学历层次来看，本科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 90.16%（3.50 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 90.35%（3.53 分）；毕业研究生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 91.02%（3.54 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 91.90%（3.60 分）。

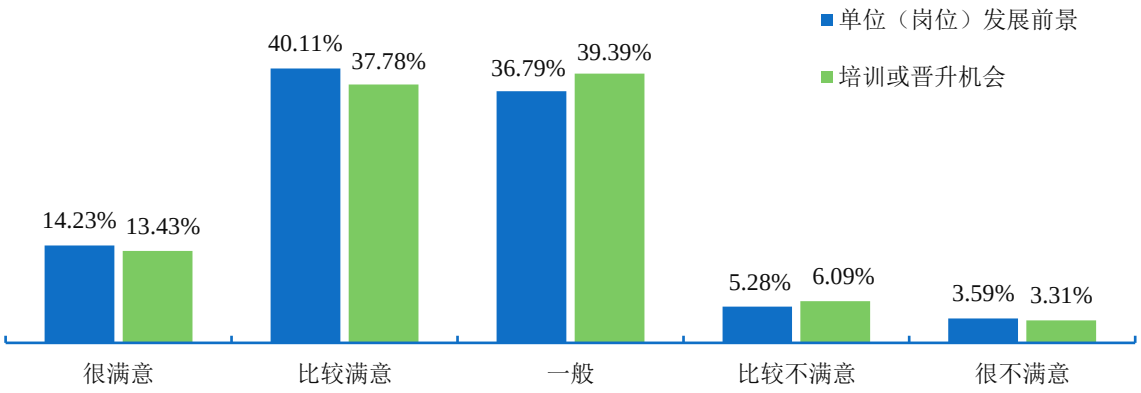


图 2-4- 8 学校 2023 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

表 2-4- 7 学校 2023 届不同学历层次毕业生对目前工作发展前景满意度分布

发展前景满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
单位（岗位）发展前景	90.35%	3.53	91.90%	3.60
培训或晋升机会	90.16%	3.50	91.02%	3.54

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

五、就业稳定性

根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2023 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比为 28.32%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比为 45.95%。

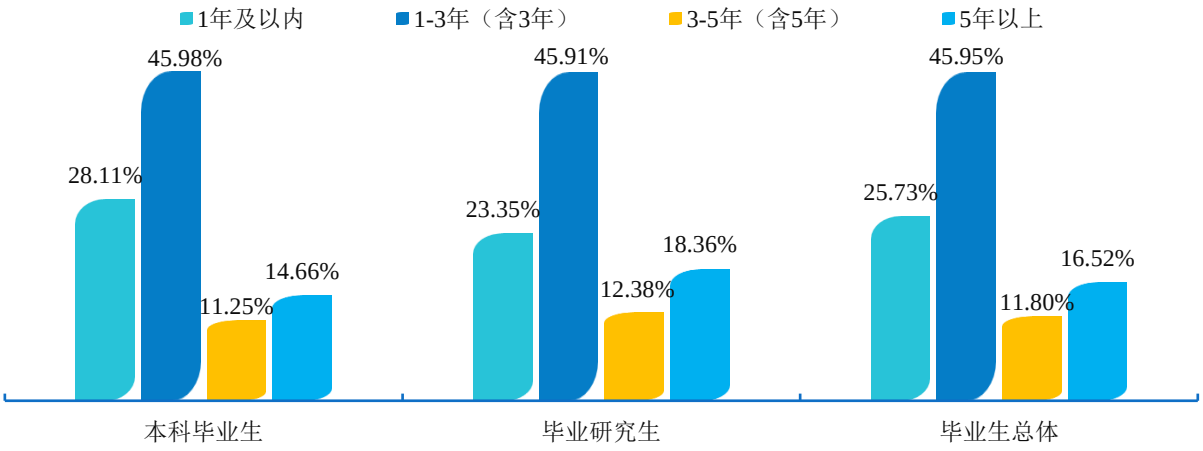


图 2-4- 9 学校 2023 届毕业生预期在本单位工作时间分布

5 FIVE 用人单位认可度

一、用人单位对毕业生的整体评价

毕业生工作表现获用人单位认可，受访用人单位均对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，无单位反馈不满意。用人单位对本校毕业生就业稳定性满意度处于较高水平，其中“很满意”占比 38.00%，“比较满意”占比 62.00%。且用人单位继续招聘本校毕业生意愿高，得分为 6.44 分（7 分制），可见本校毕业生在择业市场中具有良好的就业口碑。

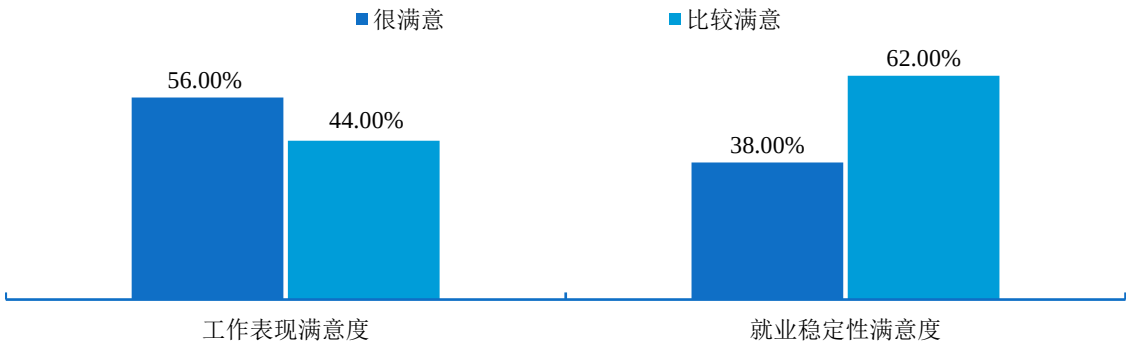


图 2-5- 1 用人单位对毕业生工作表现、就业稳定性满意度评价

二、用人单位对毕业生的岗位匹配度评价

用人单位对学校毕业生岗位匹配度评价高，得分分别为学科专业与岗位匹配度（4.62 分）、能力与岗位匹配度（4.54 分）、学历与岗位匹配度（4.68 分）。

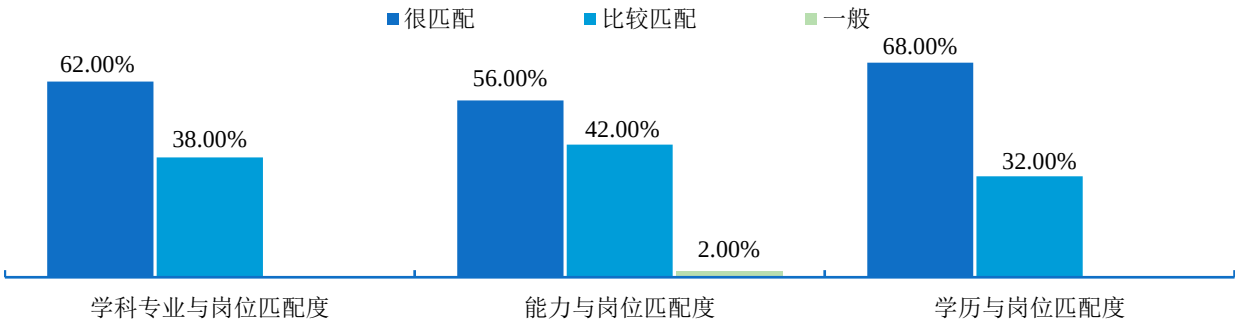


图 2-5- 2 用人单位对毕业生岗位匹配度评价

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

三、用人单位对毕业生职业能力的评价

用人单位对能力素养评价涉及综合素质、实践动手能力、专业水平等九项。对于目前工作需求而言，用人单位对学校毕业生职业能力水平评价均在 6.24 分及以上（7 分制），尤其是综合素质、专业水平、敬业精神和社会责任感方面。

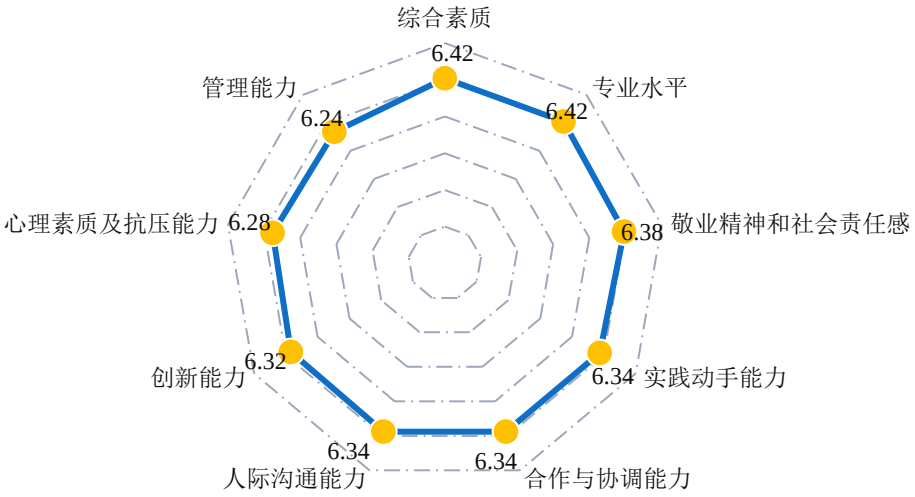


图 2-5- 3 用人单位对毕业生职业能力水平评价（7 分制）

注：能力水平采用 1-7 分打分制，针对用人单位反馈计算其均值。

四、用人单位对毕业生职业发展潜力评价

用人单位认为学校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为 46.00%，“发展潜力较大”的占比为 52.00%。

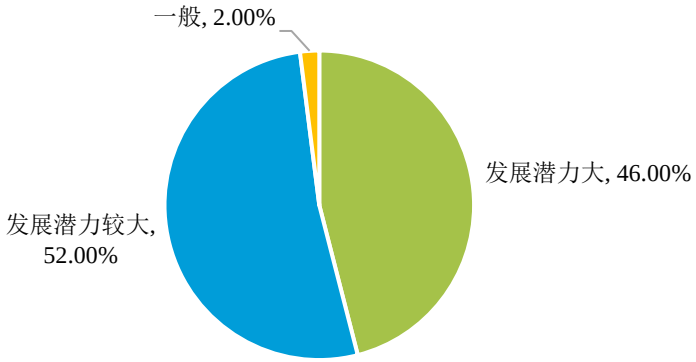


图 2-5- 4 用人单位对毕业生职业发展潜力评价

人才培养质量相关分析篇

高校加强人才培养质量保障体系建设是适应高等教育内涵式、高质量发展的必然要求。本报告围绕学校（专业）培养认同度、学校（专业）培养受益度、教育教学、就创业工作、管理服务水平五个方面展开综合分析与评估，从而为学校人才培养各环节的优化与完善提供数据参考与依据，进而促进专业建设提质增效。具体指标体系详见下表。

表 3-6- 1 人才培养质量相关分析指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
人才培养质量	学校（专业）培养认同度	母校满意度
		专业满意度
		母校推荐度
	学校（专业）培养受益度	教育经历丰富度
		全过程培养受益度
		最大的收获与提升
		人才培养反馈
	教育教学	专业课程评价（合理性、满足度、掌握度）
		实践教学评价
		师资水平（师德师风、教学水平）
	就业创业工作	就业指导课程评价
		求职指导服务有效性
		就业服务满意度
		创业教育与服务满意度
		用人单位对就业工作评价
	管理服务水平	学习资源服务
		学生工作
		生活服务
		校风学风建设

注：上述指标数据来源于第三方机构-2023 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2023 届毕业生用人单位跟踪调查。

6 SIX 人才培养综合评价

一、学校（专业）培养认同度

母校满意度：学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。学校2023届毕业生对母校的满意度为99.16%，总体满意度较高。其中本科毕业生对母校的满意度为 99.26%，毕业研究生对母校的满意度为98.97%。

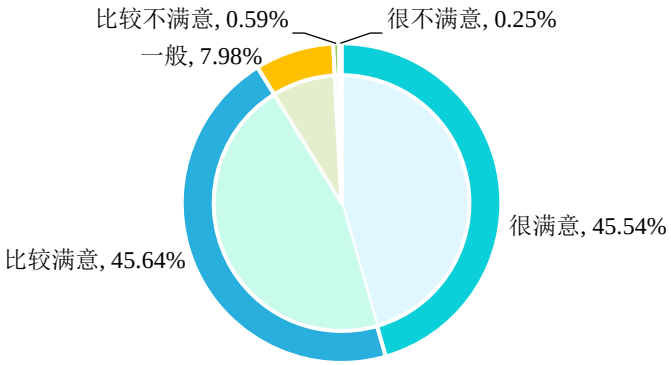


图 3-6- 1 学校 2023 届毕业生母校满意度评价

表 3-6- 2 学校 2023 届不同学历层次毕业生母校满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
本科毕业生	45.25%	45.98%	8.03%	0.52%	0.22%	99.26%
毕业研究生	46.13%	44.96%	7.88%	0.73%	0.30%	98.97%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

专业满意度：96.03%的毕业生对所学专业满意，总体满意度较高。分不同学历层次来看，本科毕业生对所学专业的满意度为 95.29%，毕业研究生对所学专业的满意度为 97.52%。可见学校不同专业的人才培养模式、课程设置、教育教学水平等方面均获得了毕业生的认可。

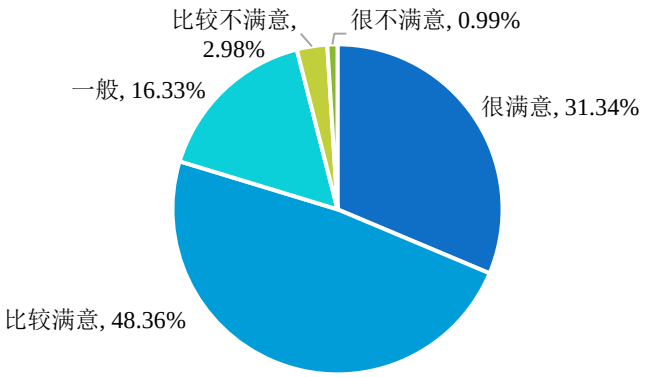


图 3-6- 2 学校 2023 届毕业生对所学专业的满意度评价

表 3-6- 3 学校 2023 届不同学历层次毕业生对所学专业的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
本科毕业生	29.29%	49.08%	16.92%	3.46%	1.25%	95.29%
毕业研究生	35.42%	46.94%	15.16%	2.04%	0.44%	97.52%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

母校推荐度：学校 2023 届毕业生对母校的推荐度为 93.69%，本科毕业生对母校的推荐度为 92.81%，毕业研究生对母校的推荐度为 95.24%。

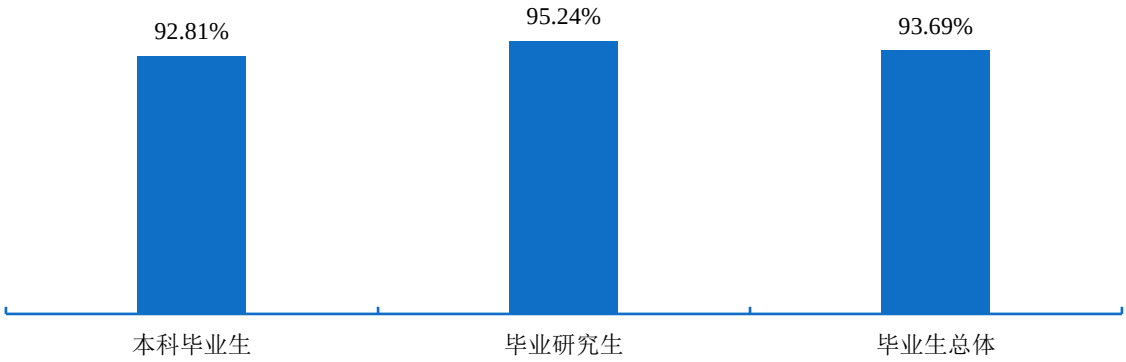


图 3-6- 3 学校 2023 届毕业生对母校的推荐度分布

二、学校（专业）培养受益度

（一）教育经历丰富度

毕业生在校期间教育经历较为丰富，除课程学习与体验外，还涉及社团活动、实习实践、学术科研、创新创业实践、境内外交流、跨学科学习等经历。

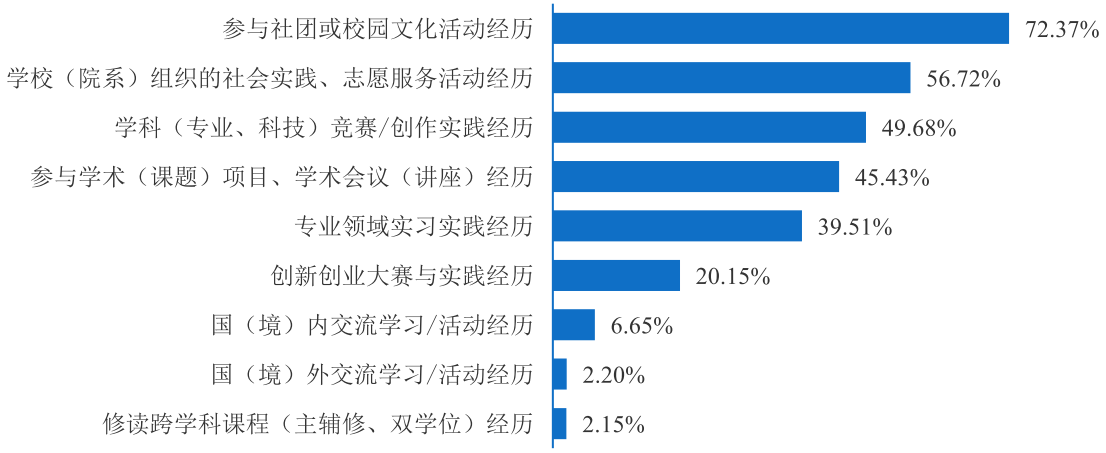


图 3-6- 4 学校 2023 届毕业生在校期间的经历分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

（二）全过程培养受益度

毕业生对母校（专业）全过程培养受益度（对能力素养提升的帮助）评价采取 1-5 分打分制，针对毕业生反馈计算其均值（即$\sum$（$i \times Ni$）/$\sum Ni$，Ni代表得分i的频次）。具体结果如下所示。

学校所提供的全员全方位全过程培养模式获得毕业生的广泛认可，2023 届毕业生对母校（专业）全过程培养总体受益度评价为 3.96 分（5 分制）。各环节得分从高到低依次为专业课程教学（4.14 分）＞专业实习实践（4.07 分）＞学校、院系组织活动（3.96 分）＞学科（专业）竞赛与科研训练（3.89 分）＞创新创业教育及实践（3.76 分）。

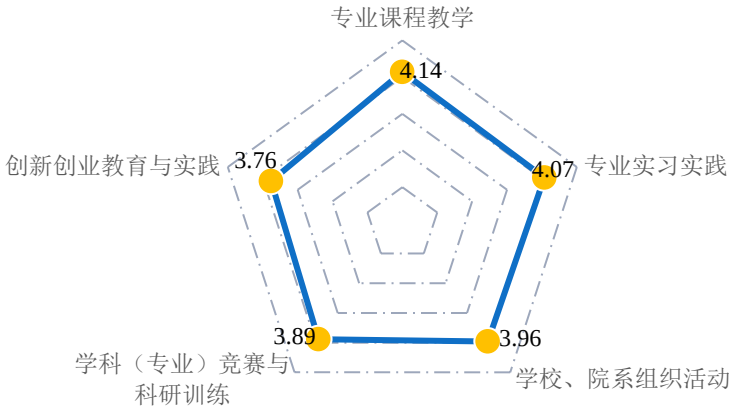


图 3-6- 5 学校 2023 届毕业生对母校（专业）全过程培养获益程度评价

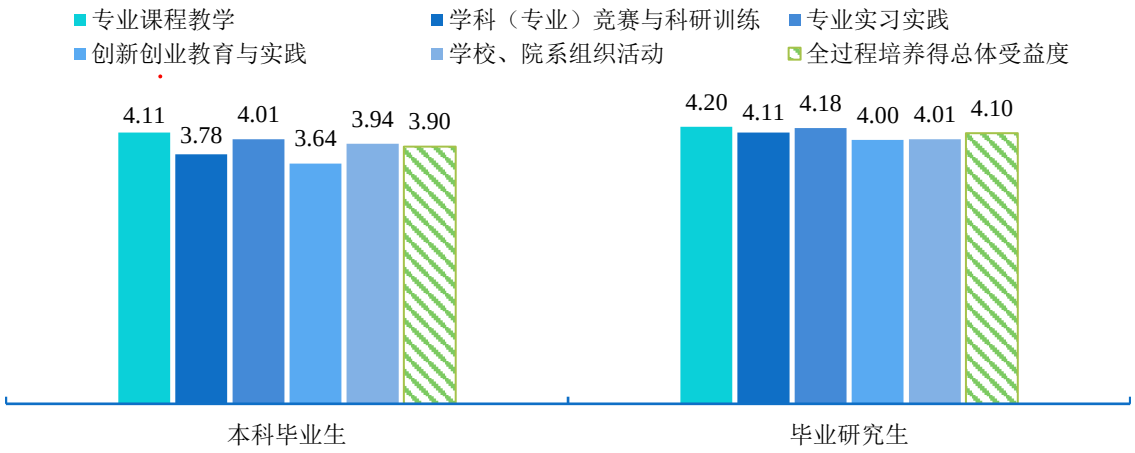


图 3-6- 6 2023 届不同学历层次毕业生对母校（专业）全过程培养受益度评价

（三）最大收获与提升

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（76.32%）、“加深了对社会和世界的认识”（62.04%）和“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（60.42%）方面的占比相对较高。

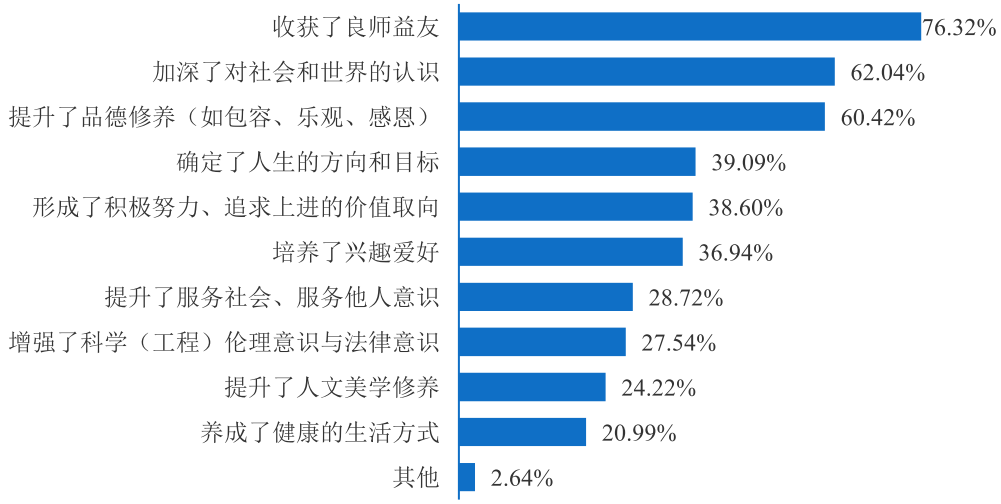


图 3-6- 7 学校 2023 届毕业生大学期间的收获

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

三、人才培养反馈

毕业生评价：进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比

相对较高，其次为“强化专业实践教学环节”、“注重学生综合素质的培养”等方面。

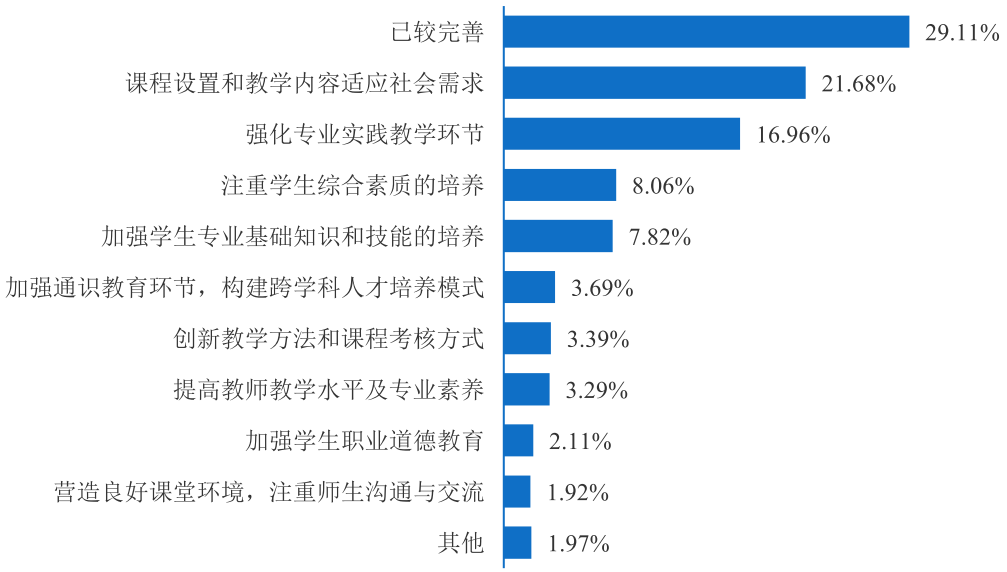


图 3-6- 8 学校 2023 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

用人单位评价：进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，反馈本校人才培养应继续加强“综合素质培养”的占比相对较高，其次为“实践动手能力培养”、“创新能力培养”。

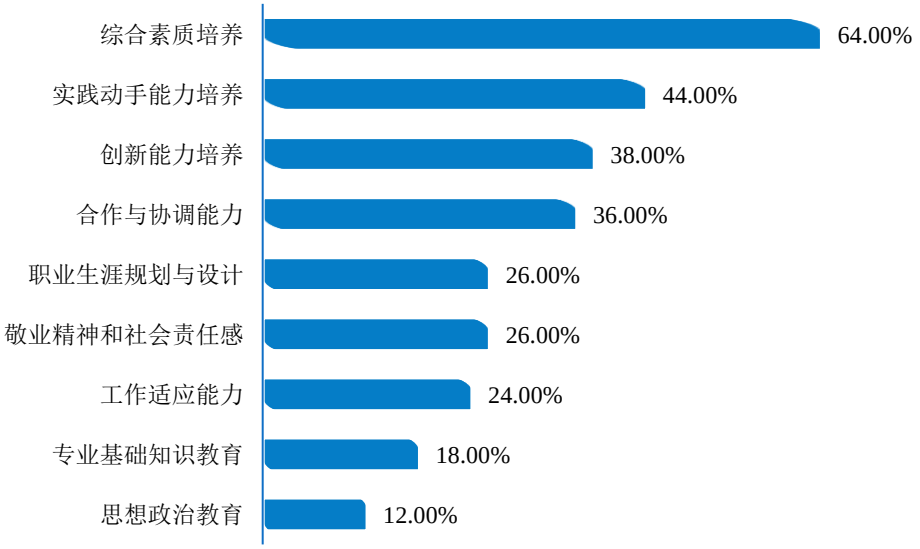


图 3-6- 9 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

SEVEN

培养过程评价

一、教育教学

（一）专业课程评价

课程设置合理性：学校 2023 届毕业生认为所学专业课程设置、知识体系与行业（岗位）需求的匹配度为 93.30%，均值为 3.83 分（5 分制），偏向“比较匹配”水平。不同学历层次毕业生对专业课程设置、知识体系与行业（岗位）需求的匹配度评价分别为本科毕业生 92.86%（3.81 分）、毕业研究生 94.15%（3.87 分）。

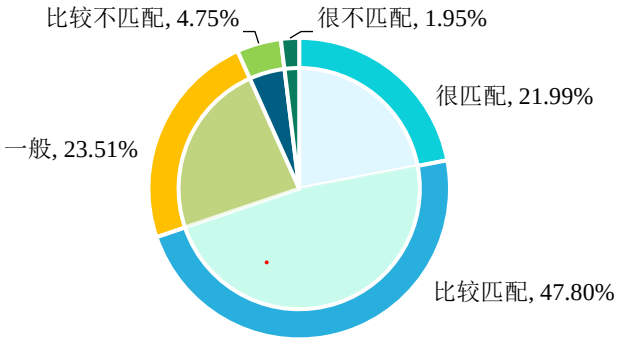


图 3-7- 1 学校 2023 届毕业生对专业课程设置合理性的评价

表 3-7- 1 学校 2023 届不同学历层次毕业生对专业课程设置合理性的评价

学历层次	很匹配	比较匹配	一般	比较不匹配	很不匹配	匹配度	均值
本科毕业生	20.62%	49.04%	23.20%	4.93%	2.21%	92.86%	3.81
毕业研究生	24.71%	45.32%	24.12%	4.39%	1.46%	94.15%	3.87

注：匹配度为选择“很匹配”、“比较匹配”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很匹配”=5 分，“很不匹配”=1 分），计算其均值。

专业课满足度：学校 2023 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 93.49%，均值为 3.82 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生对专业课满足度评价分别为本科毕业生 92.87%（3.80 分）、毕业研究生 94.76%（3.86 分）。

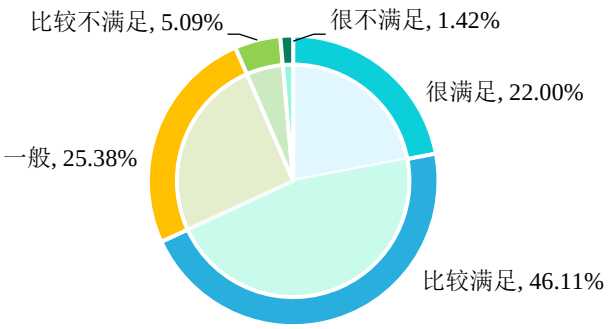


图 3-7- 2 学校 2023 届毕业生专业课满足度评价

表 3-7- 2 学校 2023 届不同学历层次毕业生专业课满足度评价

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	20.68%	47.39%	24.80%	5.67%	1.46%	92.87%	3.80
毕业研究生	24.64%	43.59%	26.53%	3.94%	1.30%	94.76%	3.86

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”、5=“很满足”），计算其均值。

专业知识掌握度：61.59%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度很好或比较好，34.59%的毕业生反馈其掌握程度一般，均值为 3.74 分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价分别为本科毕业生 94.92%（3.65 分）、毕业研究生 98.69%（3.90 分）。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握水平。

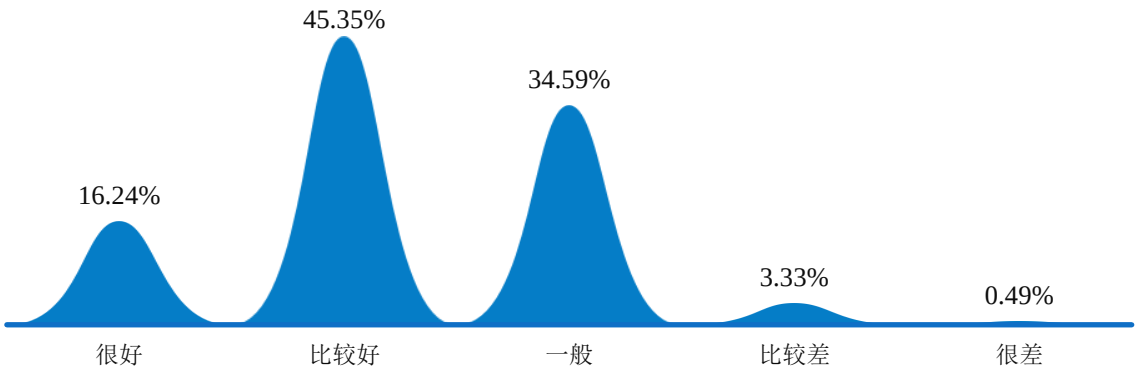


图 3-7- 3 学校 2023 届毕业生反馈对所学专业知识的掌握度

表 3-7- 3 学校 2023 届不同学历层次毕业生对所学专业知识的掌握度

学历层次	很好	比较好	一般	比较差	很差	掌握度	均值
本科毕业生	13.83%	43.19%	37.90%	4.49%	0.59%	94.92%	3.65
毕业研究生	21.02%	49.64%	28.03%	1.02%	0.29%	98.69%	3.90

注：掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”、5=“很好”），计算其均值。

（二）实践教学评价

学校2023届毕业生对实践教学环节的满意度为95.79%，其中对能力素养提升帮助最大的实践教学环节为专业认识实习、专业实习（生产实习、工程实习、教育实习等），毕业论文/设计。

不同学历层次毕业生对实践教学环节满意度评价居于高位，其中本科毕业生对实践教学环节的满意度为95.36%，毕业研究生对实践教学环节的满意度为96.64%。

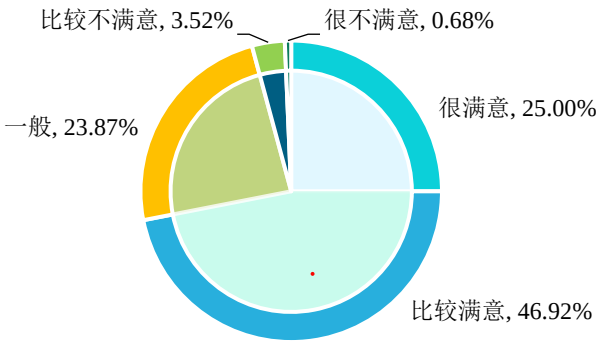


图 3-7- 4 学校 2023 届毕业生对实践教学的满意度

表 3-7- 4 学校 2023 届不同学历层次毕业生对实践教学的满意度

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	23.84%	47.46%	24.06%	3.83%	0.81%	95.36%	3.90
毕业研究生	27.30%	45.84%	23.50%	2.92%	0.44%	96.64%	3.97

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

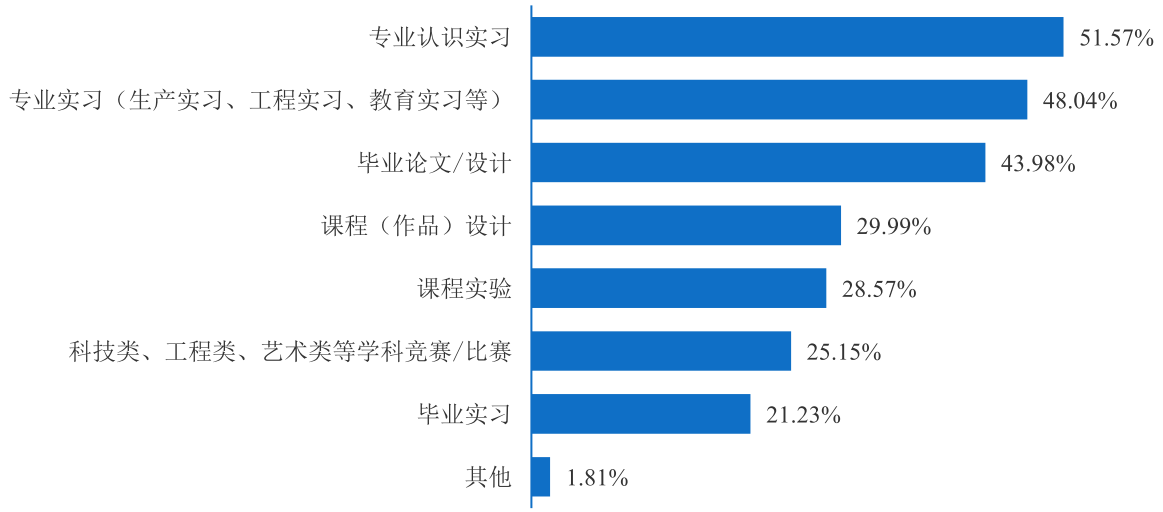


图 3-7- 5 毕业生认为对能力提升帮助最大的实践教学环节

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

（三）师资水平评价

师资水平评价围绕师德师风、课堂教学、教师指导与服务三方面展开（具体内容详见下表），评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

表 3-7- 5 师资水平评价

方面	具体内容
师德师风	情操高尚，教风端正，遵章守纪，关爱学生
课堂教学	教学组织（清晰地阐述课程目标与知识逻辑联系、教学内容层次分明）
	教学投入（准备充分，上课投入，讲课感染力、亲和力强）
	教学能力（理论联系实际、教学方式方法多样，教学信息化技术运用恰当）
指导与服务	师生交流互动（注重课内外师生互动交流，乐于服务指导学生）
	教师学业指导（指导改进学习方法，关于课堂表现或学业困惑及时反馈）

师德师风满意度：学校教师的师德师风表现获毕业生广泛好评，其中本科毕业生对师德师风表现的满意度为 98.74%、毕业研究生对师德师风表现的满意度为 98.25%。

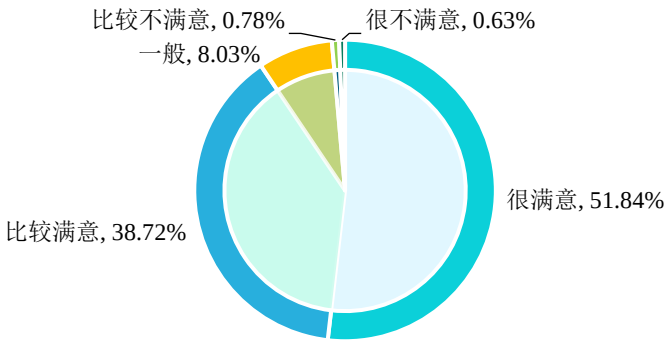


图 3-7- 6 学校 2023 届毕业生对任课教师师德师风的满意度

表 3-7- 6 学校 2023 届不同学历层次毕业生对任课教师师德师风的满意度

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	53.53%	38.07%	7.14%	0.66%	0.60%	98.74%	4.43
毕业研究生	48.47%	40.00%	9.78%	1.02%	0.73%	98.25%	4.34

教师教学水平满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生高度认可，其中，毕业生对教师教学组织的满意度为 98.53%，对师生交流互动的满意度为 98.38%，对

教师教学能力的满意度为 98.34%，对教学投入的满意度为 98.14%，对教师学业指导的满意度为 97.94%。

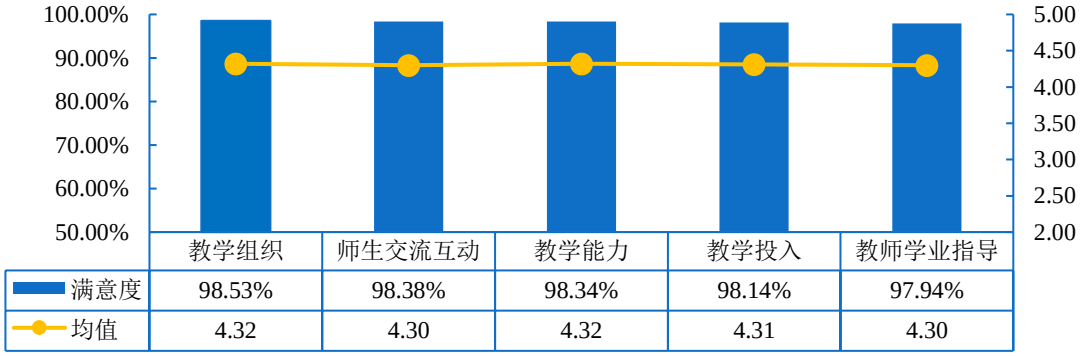


图 3-7- 7 学校 2023 届毕业生对任课教师教学水平的满意度评价

表 3-7- 7 学校 2023 届不同学历层次毕业生对母校任课教师教学水平的满意度评价

任课教师各方面	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
教学组织	98.38%	4.32	98.83%	4.31
师生交流互动	98.16%	4.31	98.83%	4.27
教学能力	98.31%	4.32	98.39%	4.31
教学投入	97.94%	4.32	98.54%	4.29
教师学业指导	97.57%	4.32	98.69%	4.27

二、就业创业工作

（一）就业服务满意度

学校深入实施就业创业质量提升工程，扎实推进就业创业指导服务工作的专业化水平，助力毕业生更高质量就业和更充分就业目标实现。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 95.97%，其中“校园招聘会组织与岗位信息发布”（97.05%）、“就业困难帮扶与推荐”（95.89%）的满意度相对较高。

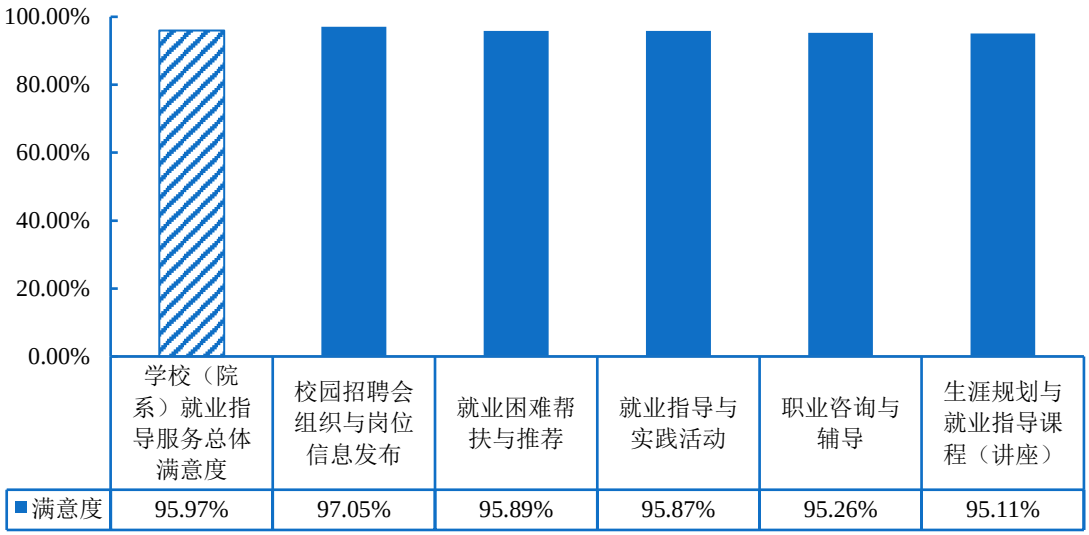


图 3-7- 8 学校 2023 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（二）求职服务有效性

毕业生认为所接受求职指导服务（对求职择业的帮助）效果好（含非常有效和有效）占比位居前三的服务依次为校园线上线下招聘会、发布招聘需求与薪资信息和简历制作培训与辅导。

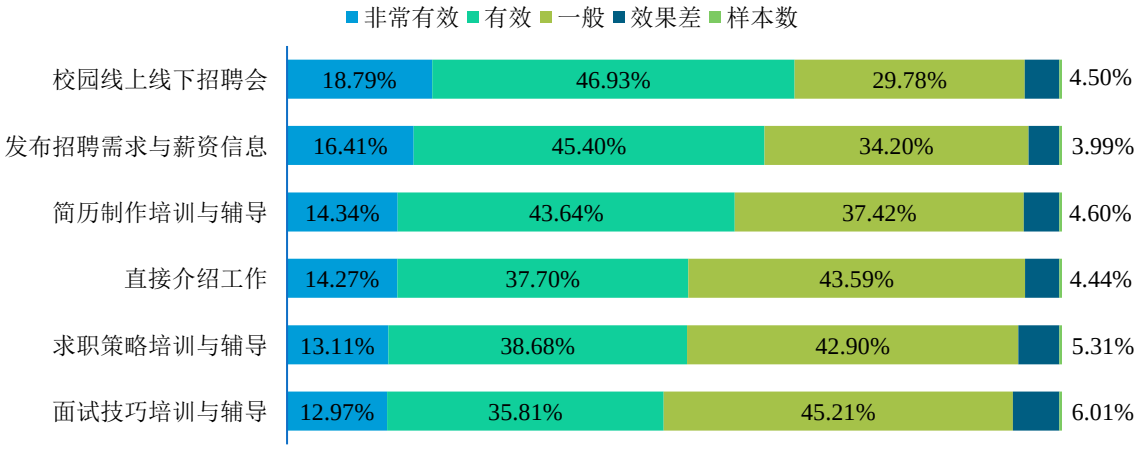


图 3-7- 9 学校 2023 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

（三）创业教育与服务评价

学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.10%以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 97.21%。

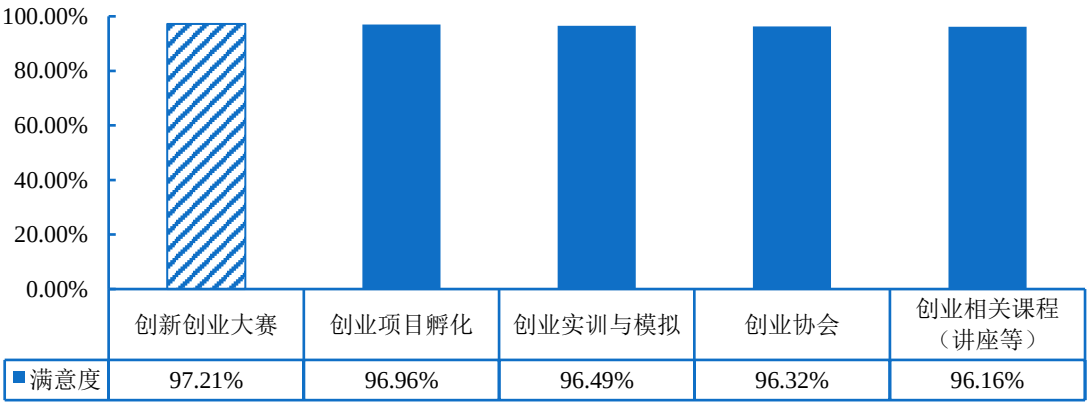


图 3-7- 10 学校 2023 届毕业生对学校创业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（四）用人单位对就业工作评价

受访用人单位对我校就业指导与服务工作总体及各方面的满意度评价均在 98.00%及以上，其中各方面得分分别为对校园招聘会组织与安排 4.82 分、就业网站建设及信息服务 4.74 分、毕业生就业教育、指导与推荐 4.74 分，偏向“很满意”水平。

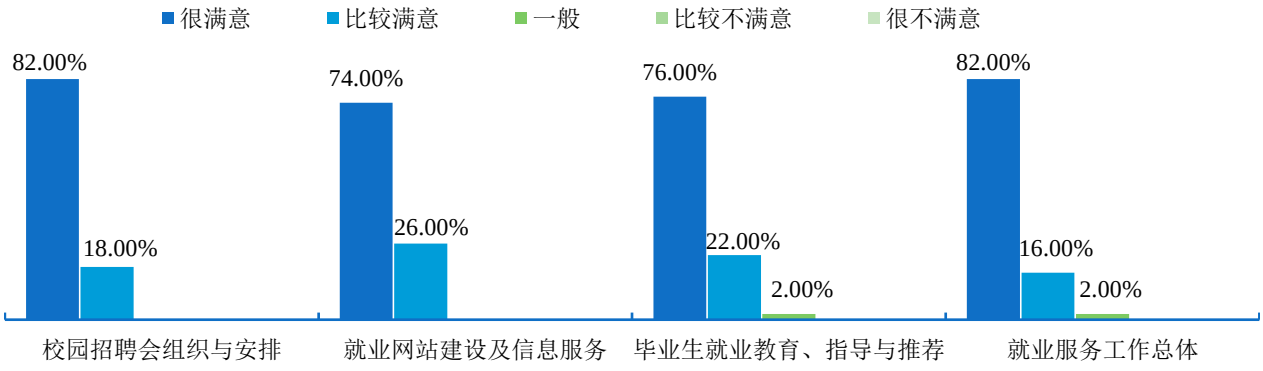


图 3-7- 11 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，除“已较完善”外，反馈“加强校企沟通”和“加大对毕业生推荐力度”的占比相对较高。

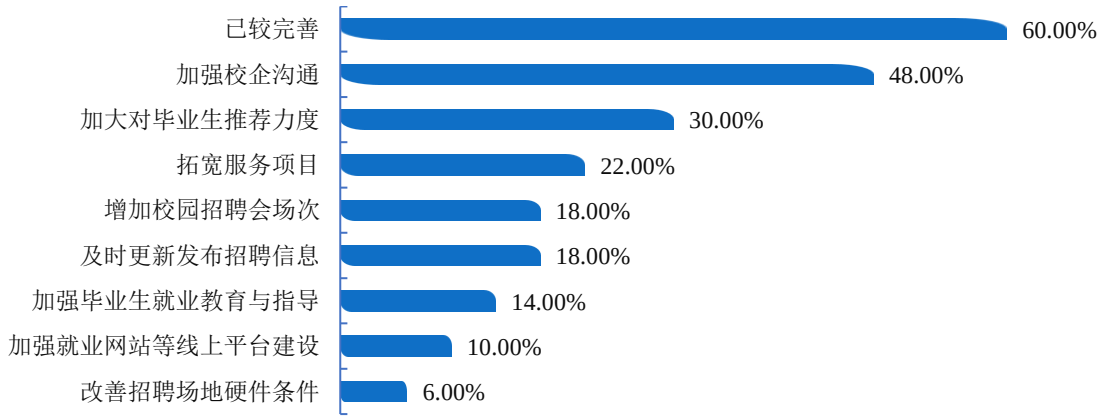
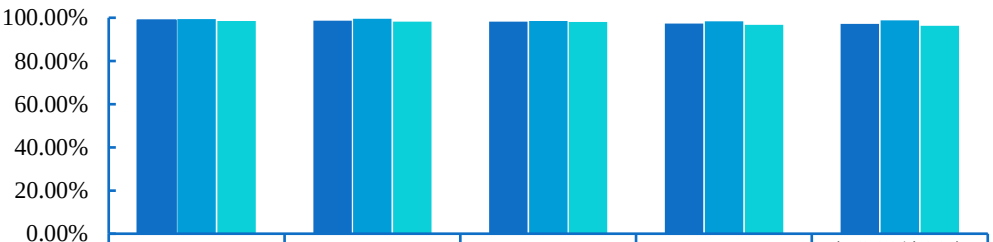


图 3-7- 12 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100. 00%。

三、管理服务水平

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含专业设施设备服务（专业实训实践基地、教学设施及设备等）、学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络、信息资源等）、校风学风建设（学习方法指导、学习氛围营造等），具体结果如下图所示。学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2023 届毕业生对母校所提供的学习资源服务的满意度为 98.82%、对校风学风建设的满意度为 98.63%、对学生工作的满意度为 98.19%、对生活服务的满意度为 97.31%，对专业设施设备服务的满意度为 97.11%。



	学习资源服务	校风学风建设	学生工作	生活服务	专业设施设备服务
毕业生总体	98.82%	98.63%	98.19%	97.31%	97.11%
本科毕业生	99.42%	99.56%	98.54%	98.39%	98.83%
毕业研究生	98.53%	98.16%	98.01%	96.76%	96.24%

图 3-7- 13 学校 2023 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

毕业生就业创业工作特色篇

2023 年，浙江理工大学进一步提高政治站位，充分认识在当前背景下，高校就业工作的重要性、紧迫性，不断增强做好毕业生就业工作的责任感、使命感和紧迫感，以“聚焦精准”为立足点，以“校院协同、校企地融合、能力提升、资源配置、双创教育”为着力点，构建“一体五翼”的大学生就业服务工作体系，不断提高就业工作质量和效率，努力促进毕业生更加充分更高质量就业。

一、以校院协同为引领，精准健全就业机制

学校将毕业生就业工作纳入“一把手工程”，成立由书记、校长担任主任，分管学生工作和教学工作的校领导担任副主任的毕业生就业创业工作领导小组。党委书记、校长靠前指挥、带头抓、做表率。学院构建了院领导班子主抓、各系部配合、学工队伍统筹、班主任主体落实、学生党员干部参与，分头包干、全员参与的“五级”就业工作组织运行模式。

学校定期召开全校工作会议，专题部署毕业生就业工作，不断完善“招生-培养-就业-校友”全链条育人机制，结合学科评估、教学评估、双一流建设等目标，探索构建就业对招生、培养的评价反馈机制，深化就业引导评价机制，提升就业质量。4 月 17 日，人社部在杭州召开就业工作座谈会，校党委书记吴锋民作为浙江省唯一高校代表参加会议，并作主题发言，共同探讨和推进新时期高校就业育人工作高质量发展。

二、以校企地融合为合力，精准开拓就业市场

学校深入贯彻教育部访企拓岗行动要求，与山东海阳市、江苏宿迁市、扬州市共建引才工作站，前往杭州各区县市、绍兴、衢州、宁波、台州、义乌、余姚、江阴、昆山等地参加校企合作活动，围绕大学生就业和实习实践、校地联合育才等方面工作进行深入沟通交流，并常态化邀请人社部门进校举办专场招聘会、开展城市推介和人才政策宣讲。

学校积极贯彻“校企共建、长效合作、互惠共赢、良性发展”理念，实施校院两级重点雇主品牌建设，遴选近 40 家各行业优质企业在校园招聘、人才联培等方面加强交流合作。举办“名企宣讲进校园，校企联动促就业——重点企业进校宣讲招

聘周”活动，邀请吉利控股、海康威视、中核电力等名企进校宣讲。学校为 2023 届毕业生累计提供岗位需求近 39 万个，生均岗位 60 个。

学校广泛宣传选调生、三支一扶、西部计划等基层就业项目，主动对接 32 个山区海岛县人社部门，开辟共同富裕就业招聘专栏，鼓励毕业生到基层，到山区（海岛）县就业，积极引导本地生源返乡就业，为服务长江经济带建设和浙江高质量建设共同富裕示范区提供坚强的智力支撑。

三、以能力提升为重点，精准开展就业指导

学校广泛开展以“成才观、职业观、就业观”为核心的职业发展教育月活动，开展校园企业品牌日、生涯嘉年华、升学咨询会、职场廉洁坊、简历“云”指导、“最美证件照”拍摄等形式多样的就业指导活动和求职服务，满足毕业生的多元需求，推动就业指导走深走实。创新“企业参观应聘一条龙”新模式，开展点对点、一站式“送才直通车”服务，带领意向求职毕业生走进绿城、恒生电子、联川生物、构美、基准方中等近 50 家企业进行现场面试，提升双方“牵手成功率”，提高校企合作的精准性、紧密度。

学校积极探索就业育人新模式，将生涯教育前置，组织“浙理萌新生涯第一课”活动，在低年级学生中进行职业生涯启蒙，激发学生对专业学习的信心和兴趣；开展“大学生成长赋能训练营”活动，在高年级学生中重点围绕职业素质和求职技能开展培训，助力学生好就业、就好业。

学校充分发挥已就业优秀毕业生的榜样力量，组建浙理就业青年说宣讲团，开展“就业先锋人物事迹风采展”和“闪光的足迹”等就业典型宣讲活动。

四、以资源配置为先导，精准夯实就业服务

学校深入开展就业安全和权益维护教育，印发《在大学生中开展廉洁从业教育实施方案的通知》，推动毕业生廉洁从业警示教育工作常态化规范化。组织“青春扬帆 廉洁从业——浙理人的职场必修课”活动，邀请人民检察院检察官进校开展专题讲座，提升毕业生思廉倡廉意识和拒腐防变能力，扣好步入职场第一颗扣子。

学校积极推进《职业发展与就业指导》课程改革，优化教学模式，聘请资深企业管理人员充实“外聘师资库”，提升教学质量。开展丰富的实践教学活动，组织

学生参加校招聘活动、企业参观活动以及参加相关比赛，实现理论学习与实践锻炼相结合。在“中行杯”第十四届浙江省大学生职业规划大赛期间，学校充分发挥“以赛促教、以赛促学”育人功效，动员学生积极参加“构美杯”第十五届浙江理工大学大学生职业规划大赛，选拔优秀项目参加省赛，荣获成长赛道（高教组）金奖 1 项、铜奖 2 项，就业赛道（高教组）银奖 2 项，铜奖 1 项。

学校积极推动就业指导活动场地升级改造，建设大学生生涯成长赋能中心，建成“职来职往”招聘馆、“职言职语”宣讲厅、“职引未来”咨询室和“勇往职前”团辅间，构建生涯教育落地平台，全方位赋能学生生涯成长。

此外，学校高度关注就业指导队伍专业化能力提升，开展生涯咨询技术专题培训和留学服务指导能力专题培训。积极选派骨干教师参加校外相关培训，着力打造有专业、懂市场、善咨询的就业指导教师队伍，努力实现学生就业指导精准有效。

五、以“双创教育”为载体，精准培养“三创人才”

学校作为行业特色高校，秉承“求知求实、创新创业”的优良办学传统，重视学生的创新创业教育，不断提升青年学生的创新创业能力。学校新增省级众创空间 1 个，授牌建设国家级创新创业教育实践基地服装学院、化学与化工学院分基地。组织开展创新创业类课程教师交流研讨，持续完善“1+10+N”创新创业教育教学体系，新增国家级一流本科课程 1 门。

学校以赛促学推动实践育人，持续提升创新创意创业“三创”人才培养质量与水平。深入学院开展创新创业赛事宣讲工作，积极营造浓厚参赛氛围，在中国国际大学生创新大赛（2023）（原互联网+大赛）中斩获金奖 2 项，学校高教主赛道金奖获奖数位列全国高校并列第 18 位、省属高校并列第 2 位。在第九届“互联网+”省赛中获金奖 5 项、银奖 9 项、铜奖 10 项，学校获评省赛优秀组织奖、集体奖、“青年红色筑梦之旅”高校集体奖。

厚德致远·博学敦行

浙江理工大學
ZHEJIANG SCI-TECH UNIVERSITY