



廣東白雲學院
GUANGDONG BAIYUN UNIVERSITY

2022 年本科毕业生就业质量报告

就业质量报告编写组

2022 年 11 月

目录

目录	1
序言（导读）	3
第一篇 调查概述	4
一、调查介绍	4
（一）调查背景	4
（二）工作过程	5
二、研究概况	6
（一）研究目的	6
（二）研究样本	7
（三）参考数据	8
（四）特别说明	9
三、研究过程及研究框架	10
（一）研究过程	10
（二）研究框架	10
第二篇 应届毕业生就业状态及质量报告	11
一、2022 届毕业生就业状态	11
（一）总体规模及性别结构	11
（二）初次毕业去向落实情况	12

(三) 就业流向	12
(四) 就业途径分析	21
(五) 未就业分析	23
二、应届毕业生就业满意度分析	25
(一) 总体就业满意度	25
(二) 职业期待吻合度	29
(三) 初次就业薪酬	31
(四) 工作与专业相关度	38
(五) 离职分析	41
(六) 就业满意度因子分析	44
(七) 自主创业分析	45
主要结论	48
后记	49

序言（导读）

本报告主要由两个篇章组成。

第一篇是**调查概述**，主要阐述调查背景、研究样本、调查研究目的、方法及框架、主要结论等。

第二篇是**应届毕业生就业状态及质量报告**，主要是以数据状态反映毕业生的就业状态，如城市分布、行业分布、职位分布等；通过横向和纵向的比较，展现学校应届毕业生的就业状态变化，从而获悉学校不同专业应届毕业生的就业规律及就业质量。

第一篇 调查概述

一、调查介绍

（一）调查背景

2022 届高校毕业生规模预计 1076 万人，同比 2021 年增加 167 万，规模和增量均创历史新高；当前我国经济发展面临需求收缩、供给冲击、预期转弱三重压力，这些压力会对就业产生影响。新冠疫情对就业的影响仍在持续，当前部分行业和企业生产经营还未恢复到疫情前水平。就业市场用人需求还存在不确定性，部分中小企业扩大吸纳就业的能力下降，散发疫情对校园招聘活动产生不利影响。此外，就业的结构性矛盾尚未得到根本缓解。存在“就业难”与“招人难”并存的现象，不同专业、行业和地区间用人需求差异较大。这些都是当前高校毕业生就业面临的困难和挑战。广东省 2022 届高校毕业生规模增加了 6.6 万人，与上一届相比增幅超过 10%，总量达到 71 万人，加上外省来粤求职毕业生，2022 年我省高校毕业生就业市场求职规模超过 90 万人，促进就业任务非常艰巨。

教育部、广东省教育厅多次召开的 2022 届普通高校毕业生就业创业工作网络视频会议要求各高校“要认真落实就业情况统计和监测责任制，确保就业数据真实准确，不断完善就业质量评价指标体系，按时向社会发布高校毕业生就业质量年度报告”；明确指出“要开展毕业生就业创业状况跟踪调查，推动形成就业与招生计划、人才培养、经费拨款、院校设置、专业调整的联动机制”。

学校一直致力于应用型人才培养，坚持“以学生为中心”的育人理念，全面开展教学范式变革，深入推进“产教融合、校企合作、工学结合”的校企协同育人人才培养模式改革。自 2005 年申办本科以来，学校向社会输送了大批本科毕业生，为用人单位提供了丰富的人力资源问题解决方案。

毕业生就业质量调查和对人才培养工作的反馈是应用型人才培养链条中的末端重要环节，是基于“售后”的角度，从“产品”的质量及“用户体验”去分析产品“生产过程”的存在问题，形成人才培养的闭环，从而改进和提升各项相关工作。因此，自 2013 年 12 月初教育部办公厅印发《关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）以来，学校已经连续十年开展毕业生就

业质量跟踪调查、评估就业质量、发布就业质量年报等工作；毕业生就业质量是检验学校各专业人才培养的质量是否符合社会需求的一项重要指标，是专业招生、学科建设、专业结构调整、人才培养方案修订等工作的重要参考依据。

本报告基于对 2022 年应届毕业生离校半年后的调查数据而撰写，以数据和图表来呈现分析结果。

（二）工作过程

1. 调查工作部署

2022 年，就业指导中心联动教务处、学生处及相关人员建立工作小组，从调查量表设计、问卷设计、抽样方式、数据采集方式、调查进度及各二级学院工作任务分配等作了精心部署，并将本次调查数据采集工作的质量纳入各二级学院年终工作考核范围。

2. 调查对象范围

学校 2022 届离校半年应届本科毕业生。

3. 调查问卷设计

2022 届毕业生初次就业质量调查问卷参考麦可思就业蓝皮书、教育部及教育厅各项相关指标新标准对问卷进行了修订，共 38 题，调查问卷分为六个部分：第一部分是个人信息采集及身份验证，主要是获取调查对象的基本情况（所在学院、专业、姓名、学号等），共 2 题；第二部分是就业结果、创业情况及未就业分析，共 19 题；第三部分是应届毕业生对专业课程教学满意度评价，共 3 题；第四部分是应届毕业生创新创业教育满意度评价，共 7 题；第五部分是应届毕业生企业实践教学满意度评价，共 4 题；第六部分是应届毕业生母校满意度评价，共 3 题。

4. 调查方式

本次调查采用学校云就业平台进行调查对象身份信息核对，同时开通 PC 端和移动终端采集数据通道，借助问卷网（所属公司：上海众言网络科技有限公司）的技术支持，完成调查问卷设计与发布，通过下发通知、发送邀约手机短信或电子邮件等方式，邀请受访对象参

加网络问卷调查。受访对象可通过点击问卷网址、扫描二维码、点击短信或邮件中的有效链接等方式，采用 PC 或移动终端完成问卷。数据采集过程中实行严格的调查数据来源唯一性限制：每个微信答题次数限制为 1 次，每台电脑或手机答题次数限制为 1 次，每个 IP 答题次数限制为 10 次。

2022 届毕业生初次就业质量调查的数据采集时间均为 2022 年 9 月 16 日至 2022 年 11 月 1 日。

5. 抽样方式及调查覆盖面要求

2022 届全体本科毕业生（应届毕业生），以广东省教育厅在 2022 年 8 月 31 日通过审核的就业数据作为基础数据，由各二级学院负责督促毕业生完成问卷答题，确保每个专业参与调查的 2022 届毕业生不低于本专业当届毕业生总人数的 70%（按专业维度统计）。

二、研究概况

（一）研究目的

本研究目的主要为三个层面。

第一，以数据和图表的形式展现学校 2022 届毕业生在毕业半年后的就业与职业初期状态。

第二，通过各种不同统计结果之间的交叉对比与逻辑关联，展示学校毕业生的就业质量。

第三，通过 2022 届毕业生在就业自我评价，评估学校各专业人才培养与满足社会需求之间存在的差距，从而构建应用型人才培养质量的反馈机制。

（二）研究样本

2022 届共有本科毕业生 7202 人¹，参与调查人数 6048 人，占毕业生总量的 83.98%；经筛选，有效问卷共 5409 份，占参与调查人数的 89.43%，占 2022 届本科毕业生总量的 75.10%（如图 1 所示）；本报告 2022 届毕业生研究样品总量为 5409。

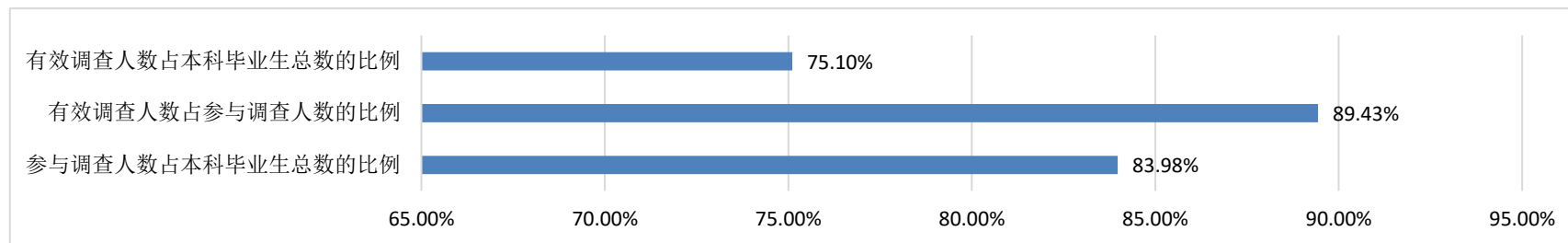


图 1 2022 届本科毕业生参与调查人数与有效问卷数比例统计

按专业维度统计，2022 届本科毕业生参与调查及有效问卷的比例统计如表 1 所示。其国际学院所有专业毕业生人数较少，后续不进入统计范围；建筑学、朝鲜语两个专业采样量不足或毕业生人数较少，在后续的数据统计范围内该两个专业的数据依然作为学院维度的统计因子进行呈现，但不进入各专业数据横向或纵向的对比范围内。

表 1 2022 届本科毕业生参与调查人数及有效问卷比例统计（按专业维度统计）

学院	专业(不分方向)	毕业生人数	参与调查人数	有效问卷数	参与调查比例	有效问卷比例	学院	专业(不分方向)	毕业生人数	参与调查人数	有效问卷数	参与调查比例	有效问卷比例
传媒学院	播音与主持艺术	92	89	78	96.74%	84.78%	机电工程学院	汽车服务工程	35	33	27	94.29%	77.14%
传媒学院	动画	134	103	92	76.87%	68.66%	建筑工程学院	城乡规划	27	27	24	100.00%	88.89%
传媒学院	广播电视编导	79	70	62	88.61%	78.48%	建筑工程学院	工程管理	75	73	71	97.33%	94.67%

¹ 含国际学院毕业生人数；因国际学院毕业生人数较少，其调查数据不进入本报告统计分析范围。

大数据与计算机学院	计算机科学与技术	496	465	405	93.75%	81.65%	建筑工程学院	工程造价	282	236	203	83.69%	71.99%
大数据与计算机学院	软件工程	480	473	415	98.54%	86.46%	建筑工程学院	建筑学	56	11	11	19.64%	19.64%
大数据与计算机学院	数据科学与大数据技术	150	138	119	92.00%	79.33%	建筑工程学院	土木工程	246	165	146	67.07%	59.35%
大数据与计算机学院	物联网工程	64	62	59	96.88%	92.19%	社会与公共管理学院	人力资源管理	274	258	235	94.16%	85.77%
大数据与计算机学院	信息管理与信息系统	88	88	84	100.00%	95.45%	社会与公共管理学院	社会工作	86	80	75	93.02%	87.21%
电气与信息工程学院	电气工程及其自动化	151	121	108	80.13%	71.52%	社会与公共管理学院	应用心理学	236	224	196	94.92%	83.05%
电气与信息工程学院	电子信息工程	114	102	82	89.47%	71.93%	外国语学院	朝鲜语	16	13	12	81.25%	75.00%
电气与信息工程学院	通信工程	34	32	23	94.12%	67.65%	外国语学院	德语	78	54	48	69.23%	61.54%
电气与信息工程学院	自动化	37	34	31	91.89%	83.78%	外国语学院	日语	59	57	48	96.61%	81.36%
工商管理学院	工商管理	329	300	281	91.19%	85.41%	外国语学院	英语	741	599	557	80.84%	75.17%
工商管理学院	市场营销	197	175	159	88.83%	80.71%	艺术设计学院	产品设计	83	83	76	100.00%	91.57%
工商管理学院	物流管理	133	120	107	90.23%	80.45%	艺术设计学院	服装设计与工程	115	59	58	51.30%	50.43%
会计学院	财务管理	225	202	178	89.78%	79.11%	艺术设计学院	服装与服饰设计	42	42	38	100.00%	90.48%
会计学院	会计学	501	352	317	70.26%	63.27%	艺术设计学院	环境设计	147	141	120	95.92%	81.63%
会计学院	审计学	78	65	57	83.33%	73.08%	艺术设计学院	视觉传达设计	166	128	107	77.11%	64.46%
机电工程学院	车辆工程	29	26	19	89.66%	65.52%	艺术设计学院	数字媒体艺术	50	47	43	94.00%	86.00%
机电工程学院	机器人工程	68	44	39	64.71%	57.35%	应用经济学院	国际经济与贸易	252	165	149	65.48%	59.13%
机电工程学院	机械电子工程	33	31	30	93.94%	90.91%	应用经济学院	金融学	371	252	232	67.92%	62.53%
机电工程学院	机械设计制造及其自动化	199	158	142	79.40%	71.36%	应用经济学院	经济统计学	46	43	41	93.48%	89.13%

（三）参考数据

参考数据主要来源：一是 2022 届毕业生在 2022 年 8 月 31 日之前通过广东省教育厅核查的就业数据，作为 2022 届毕业生前后半年的参照数据；二是麦可思研究院编著的历年中国本科生就业报告，作为横向对比的主要参考数据；三是学校近 5 年的毕业生就业质量调查数据，作为纵向对比的主要参考数据。

（四）特别说明

第一，本研究所有样本通过全面调查获取，毕业生调查中重复答题的视为无效，用人单位调查存在重复评价的视为正常情况；同时对各调查群体数据样本进行了校检，发现电气与信息工程学院应届毕业生的部分调查数据存在离散程度过高的问题²；部分离散程度过高的数据依然进行统计并展示，调查仅针对所获得的数据进行分析，不对获得数据的手段、方法是否得当进行判定。

第二，有效问卷筛查手段包括但不限于以下 5 种：一是通过答题学生的个人信息与数据库信息进行比对，剔除无效或无关数据；二是填写薪酬水平低于社会最低工资标准，或远高于社会平均工资水平，或与平均水平离散程度过高的视为无效答题；三是个别相关信息前后答题矛盾的、连续 5 题回答为同一水平的视为无效答题；四是重复答题的，根据答题时间，剔除后面答题的重复数据；五是答题时间过短或过长的，视为无效问卷。

第三，关于标准赋值法计算满意度程度的办法。本次调查各类满意度的评价梯度为很满意、满意、不满意、很不满意和无法评估，选择满意或很满意的人属于对现状满意，选择不满意或很不满意的人属于对现状不满意。为了更准确地与往年调查数据进行对比，本次调查中对各类满意度的评价采用标准赋值法进行加权平均，计算最终得分来获得评价满意度程度的代表数值。在这个过程中，我们认为最高的满意度为 100 分（即“很满意”选项赋值 100 分）；满意得分赋值 85 分（考虑较满意对应“良”及体现差异性）；无法评估选项赋值 50 分（考虑无法评估对应“中”及体现差异性，处于满意与不满意之间）；而本次调查评价梯度“不满意”和“很不满意”均应包含在往年的“不满意”选项中，在分析不同选项的权重比例后，“不满意”赋值 15 分，“很不满意”赋值 5 分。本次调查各类是非判断评价梯度按照肯定、否定、无法评估进行设置，比往年增加“无法评估”选项，为了更好与往年数据进行对比，今年报告中，对各类选项分别赋值如下：肯定赋值 100 分，否定赋值 0 分，无法评估赋值 50 分。

第四，关于梯度赋值法计算评价程度的办法。在不需要进行数据纵向比较时，本次调查各类评价程度的评价梯度设置为很满意、较满意、一般、不满意和很不满意（或很胜任、较胜任、一般、稍差一点和不胜任等），依次按照 5、4、3、2、1 得分进行满意程度的计算。

²离散程度过高是指调查中存在某些类群体的数据平均水平和该群体的历史数据或者与当前整体水平相差太大。

第五，不涉及评价程度计算的题目，按照题目自身设置梯度进行统计分析。

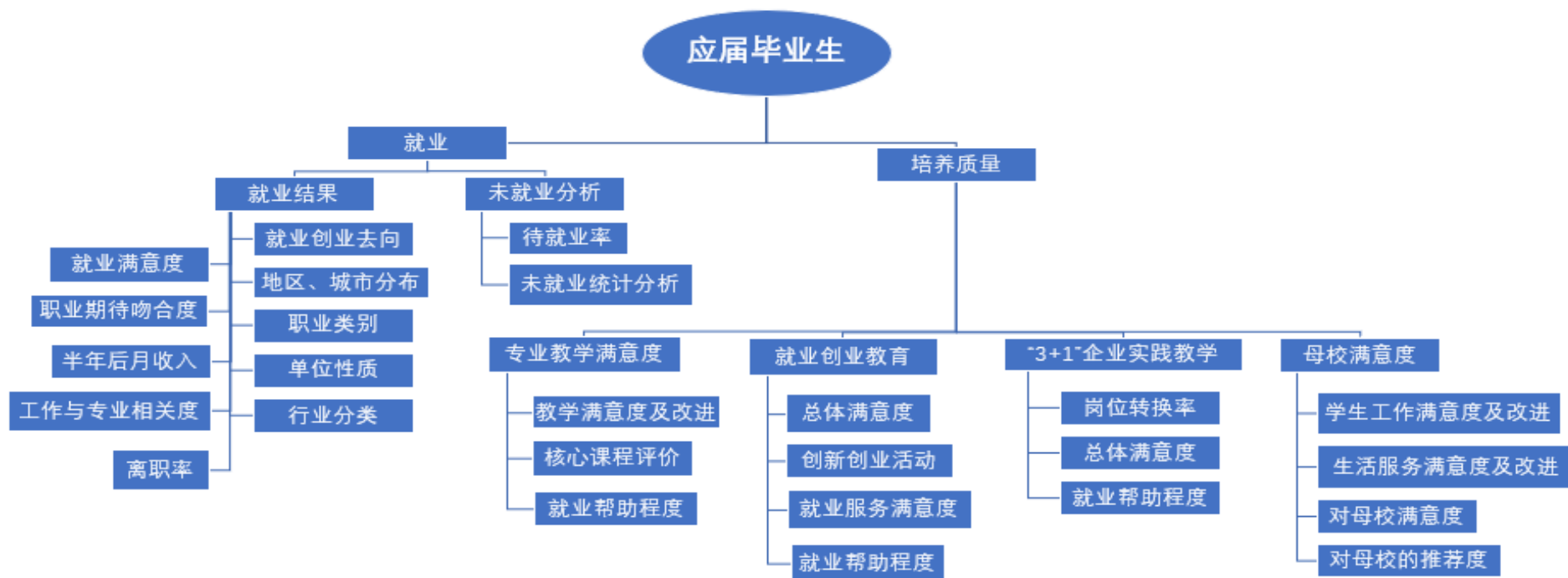
第六，为方便阅读者对比数据，在图表呈现过程中可能会对关键统计结果进行排序，而不是按照统计维度进行排序。

三、研究过程及研究框架

（一）研究过程

本调查研究分为五个步骤：工作方案制定、量表设计及问卷发布、数据采集、数据统计与分析以及报告撰写与反馈。

（二）研究框架



第二篇 应届毕业生就业状态及质量报告

一、2022 届毕业生就业状态

(一) 总体规模及性别结构

学校 2022 届共有毕业生 7202 人（含国际学院），规模较 2021 届增长 22.70%。其中男生 3704 人、女生 3498 人，男女比例为 1:0.94，男生比例在历届毕业生中首超女生；专升本毕业生 2355 人，占比 32.70%；专科毕业生 1 人，来自国际学院；5 年制本科毕业生 83 人，来自建筑工程学院的建筑学和城乡规划专业。

按学院维度统计，男女比例如表 2 所示。2022 届毕业生人数最多的三个学院分别是大数据和计算机学院、外国语学院和会计学院；人数最少的三个学院（国际学院除外）分别是传媒学院、电气与信息工程学院和机电工程学院。男女毕业生比例最为悬殊的两个学院分别是机电工程学院（1: 0.05）和外国语学院（1: 6.98）。从学校各学院男女比例统计分析结果显示：不同学科、专业对于男女生报读的吸引力是不同的，这与学科、专业的“天性”有关。

表 2 学校 2022 届本科毕业生男女比例统计（按学院维度）

院系	毕业生人数	毕业生比例	男生人数	女生人数	男女比例	院系	毕业生人数	毕业生比例	男生人数	女生人数	男女比例
传媒学院	305	4.23%	156	149	1:0.96	建筑工程学院	686	9.53%	505	181	1:0.36
大数据与计算机学院	1278	17.75%	1087	191	1:0.18	社会与公共管理学院	596	8.28%	158	438	1:2.77
电气与信息工程学院	336	4.67%	299	37	1:0.12	外国语学院	894	12.41%	112	782	1:6.98
工商管理学院	659	9.15%	313	346	1:1.11	艺术设计学院	603	8.37%	242	361	1:1.49
国际学院	8	0.11%	6	2	1:0.33	应用经济学院	669	9.29%	283	386	1:1.36
会计学院	804	11.16%	197	607	1:3.08	合计	7202	100%	3704	3498	1:0.94
机电工程学院	364	5.05%	346	18	1:0.05						

（二）初次毕业去向落实情况

根据相关通知文件要求，2021 年起将“初次就业率”变更为“初次毕业去向落实率”；本报告将不对学校各学院、各专业本科毕业生初次毕业去向落实情况进行披露。

（三）就业流向

1. 离校半年去向分布

调查数据显示，学校 2022 届本科毕业生半年后去向主要包括：通过签订协议、合同等方式就业；参加基层就业项目（如：三支一扶等）；应征入伍；考取公务员；升学；出国、出境；自主创业或自由职业及未就业等，具体统计如图 2 所示。其中通过签订协议、合同等方式就业的应答数为 3489 人，占有效受访学生总数的 64.50%，为学校 2022 届本科毕业生半年后的主要去向；升学毕业生人数占比 2.94%，高于 2021 年同期调查数据（2.47%），说明学校 2022 届毕业生主要的毕业去向仍然是就业，符合学校“应用型本科”的办学定位。

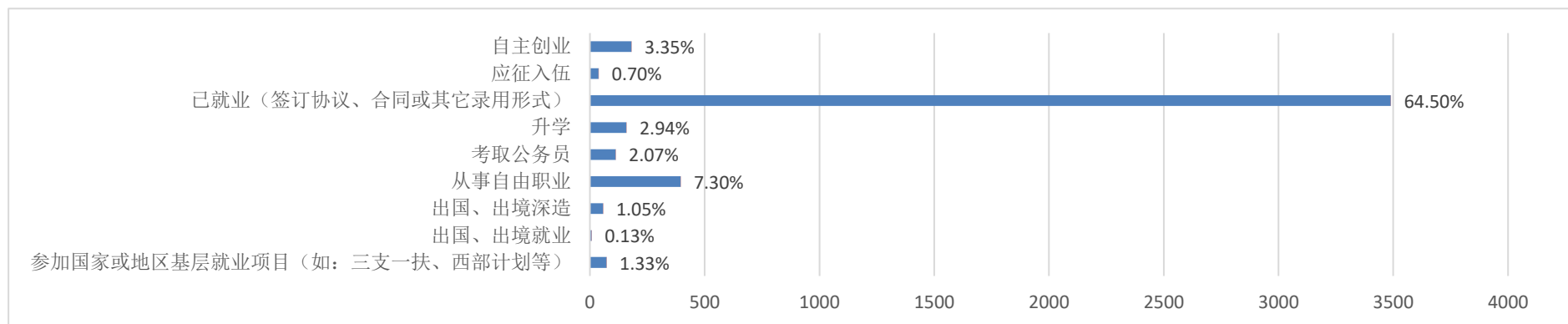


图 2 2022 年本科毕业生毕业半年后去向分布统计

按学院维度统计，各专业 2022 届本科毕业生半年后去向分布比例如表 3 示，部分需要重点关注的数据已在表中标注。

表 3 2022 届各学院本科毕业生半年后去向分布统计表

学院	参加国家或地区 基层就业项目	出国、出 境就业	出国、出 境深造	从事自 由职业	考取公 务员	升学	签订协议、合同或 其它录用形式就业	应征入伍	自主创业	应答数
传媒学院	0.43%	0.00%	1.29%	9.48%	2.59%	1.72%	62.50%	0.43%	5.17%	232
大数据与计算机学院	0.92%	0.09%	1.20%	9.15%	2.03%	2.40%	61.46%	1.20%	4.53%	1082
电气与信息工程学院	2.46%	0.00%	0.41%	2.05%	0.82%	0.41%	85.66%	0.41%	1.23%	244
工商管理学院	2.19%	0.18%	0.37%	3.11%	2.38%	2.19%	65.08%	0.37%	4.39%	547
会计学院	1.81%	0.00%	0.91%	3.44%	3.44%	2.54%	66.12%	0.36%	1.45%	552
机电工程学院	0.39%	0.39%	0.78%	13.62%	2.72%	5.84%	66.15%	2.33%	3.89%	257
建筑工程学院	0.88%	0.22%	1.10%	5.71%	3.08%	3.08%	69.89%	0.66%	2.42%	455
社会与公共管理学院	1.98%	0.20%	0.99%	6.13%	1.19%	4.74%	60.28%	0.20%	2.17%	506
外国语学院	1.35%	0.00%	1.05%	8.72%	1.05%	3.61%	63.46%	0.30%	1.20%	665
艺术设计学院	1.36%	0.23%	2.04%	13.35%	1.81%	3.17%	58.14%	1.36%	7.47%	442
应用经济学院	0.71%	0.00%	0.47%	5.69%	1.90%	2.61%	65.40%	0.24%	2.84%	422

2. 就业地区分布

据统计，2022 届本科毕业生调查共获得 4075 份就业地区分布数据，分布于全国 23 个省级地区，较 2021 年同期调查减少 2 个就业地区。总体看毕业生依然集中在广东省内就业，共 3937 人，占数据总量的 96.61%，较 2021 年数据（94.65%）略有提升。而广东省内就业城市分布依然主要集中在珠三角地区³，达 3401 人，占省内就业总人数的 86.39%，较 2021 年数据（88.44%）略有下降。广东省内地级市就业人数分布比例统计如图 3 所示：

³ 珠三角地区城市包括广州、深圳、东莞、佛山、惠州、中山、珠海、江门、肇庆

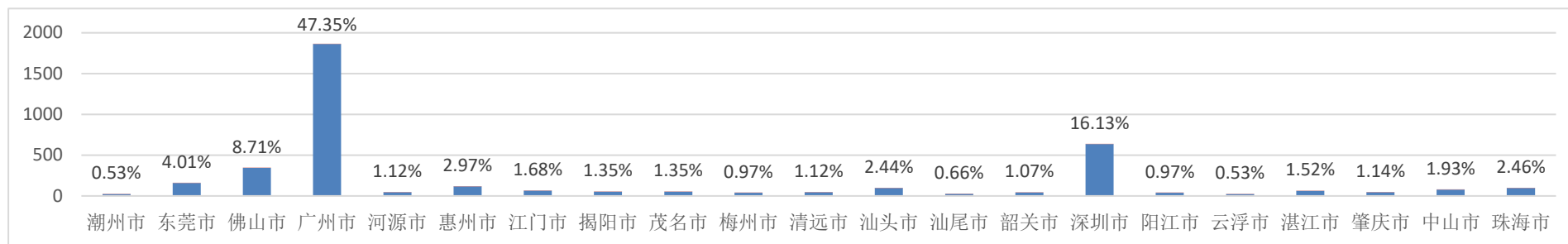


图 3 2022 届本科毕业生毕业半年后就业地区分布统计（广东省内，地级市）

综合近六年调查数据来分析，学校毕业生在广东省内各城市就业分布状况基本保持不变，即使在 2022 年如此严峻的就业形势下，广州一直是学校毕业生省内就业城市的首选，接近 5 成的毕业生在广州就业（过去两年超过 5 成）；其次为深圳和佛山。粤东、粤西地区作为学校主要生源地，部分城市（如湛江、汕头）也相应地成为学校毕业生就业的次热门地区之一，2022 年亦不例外。总体而言，无论是全国分布还是省内分布，学校毕业生就业的地区流向都存在明显的洼地效应，绝大部分毕业生在广东大湾区落实就业。这可为学校招生宣传、校企深度合作、企业实践教学及校企协同育人等工作的开展提供地域参考依据。

3. 行业分布⁴

据调查，学校 2022 届本科毕业生就业行业分布共获得数据 4075 份。其中涉及一级行业分类 21 个（如表 4 所示），就业人数比例超过 10% 的行业有 4 个，分别为教育、批发和零售业、信息传输/软件和信息技术服务业和制造业，其中信息传输/软件和信息技术服务业就业人数最多，达 889 人，占比 21.82%；就业人数超过 100 人的行业共 13 个，较 2021 年同期调查增加 4 个，主要原因是学校 2022 届毕业生的规模进一步扩大。统计结果还显示：不同行业对于男生或女生的吸引力是不一样的。女生更多集中在教育、批发和零售业等行业中落实就业岗位；而男生则相对集中在建筑业、信息传输/软件和信息技术服务业和制造业等行业就业。

⁴ 行业分类一级分类和二级分类均参照广东省教育厅分类标准

表 4 2022 届本科毕业生半年后就业行业分布统计表（一级分类）

行业一级分类	就业人数	比例	男	比例	女	比例
采矿业	10	0.25%	8	0.39%	2	0.10%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	116	2.85%	89	4.31%	27	1.34%
房地产业	77	1.89%	43	2.08%	34	1.69%
公共管理、社会保障和社会组织	152	3.73%	75	3.63%	77	3.83%
国际组织	2	0.05%	1	0.05%	1	0.05%
建筑业	336	8.25%	225	10.89%	111	5.53%
交通运输、仓储和邮政业	105	2.58%	47	2.27%	58	2.89%
教育	495	12.15%	83	4.02%	412	20.52%
金融业	188	4.61%	82	3.97%	106	5.28%
居民服务、修理和其他服务业	106	2.60%	43	2.08%	63	3.14%
军队	1	0.02%	1	0.05%	0	0.00%
科学研究和技术服务业	104	2.55%	67	3.24%	37	1.84%
农、林、牧、渔业	41	1.01%	27	1.31%	14	0.70%
批发和零售业	416	10.21%	130	6.29%	286	14.24%
水利、环境和公共设施管理业	23	0.56%	14	0.68%	9	0.45%
卫生和社会工作	82	2.01%	35	1.69%	47	2.34%
文化、体育和娱乐业	246	6.04%	109	5.27%	137	6.82%
信息传输、软件和信息技术服务业	889	21.82%	627	30.33%	262	13.05%
制造业	463	11.36%	289	13.98%	174	8.67%
住宿和餐饮业	45	1.10%	21	1.02%	24	1.20%
租赁和商务服务业	178	4.37%	51	2.47%	127	6.32%

学校 2022 届毕业生就业涉及行业二级分类 90 个，比 2021 年同期调查减少 1 个；就业人数排行前 20 的二级分类行业如图 4 所示：

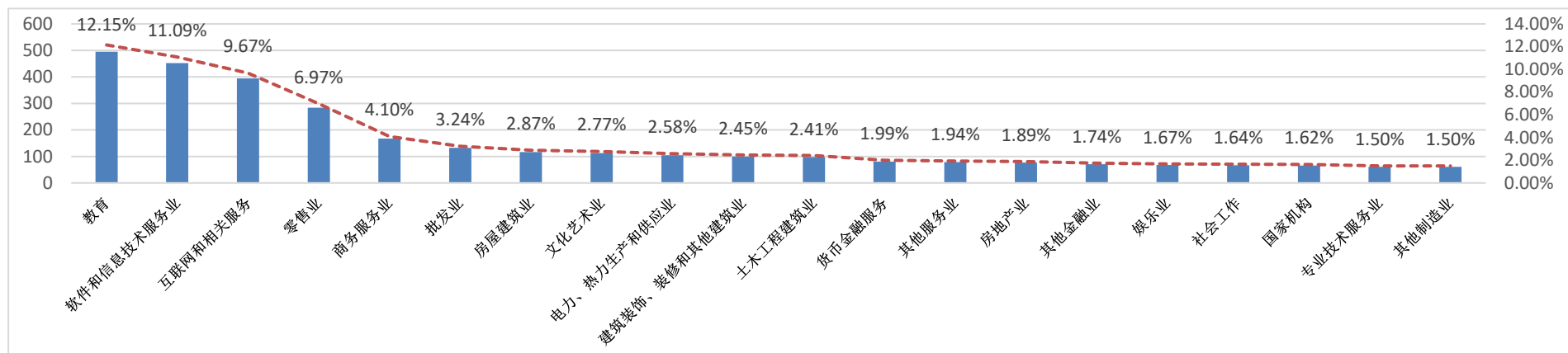


图 4 2022 届本科毕业生毕业半年后就业行业分布统计（二级分类，排行前 20）

对各学院 2022 届本科毕业生就业人数与就业行业（一级分类）分布数据进行交叉比较可得图 5 图 6，结果显示：

（1）各学院毕业生就业的专业与行业相关度较高。如传媒学院和艺术设计学院的毕业生集中在文化/体育和娱乐业，大数据与计算机学院的毕业生集中在信息运输/软件和信息技术服务业就业，电气与信息工程学院毕业生集中在电力/热力/燃气及水生产和供应业就业，机电工程学院集中在制造业，建筑工程学院集中在建筑业就业，外国语学院和社会与公共管理学院集中在教育业，应用经济学院集中在金融业等。

（2）不同学科专业的毕业生就业行业分布存在明显差异性。以大数据与计算机学院、电气与信息工程学院、机电工程学院及建筑工程学院为代表的理工科专业毕业生就业行业分布相对集中；以工商管理学院、会计学院、应用经济学院、社会与公共管理学院、外国语学院、艺术设计学院和传媒学院为代表的文经管/艺术类专业毕业生就业行业分布相对更为广泛。很明显，不同学科的专业毕业生的行业出口宽窄度是不一样的。

（3）不同行业对于不同学科专业毕业生的接纳性存在明显差异性。如电力/热力/燃气及水生产和供应业、金融业、卫生和社会工作、

信息传输/软件和信息技术服务业、制造业等行业对毕业生的专业对口程度要求较高，他们在招聘毕业生的时候在专业要求上或许会表述为“某某专业相关”；房地产业、教育、批发和零售业、文化/体育和娱乐业等行业对毕业生的专业对口程度要求较低，他们在招聘毕业生的时候在专业要求上往往表述为“专业不限”。

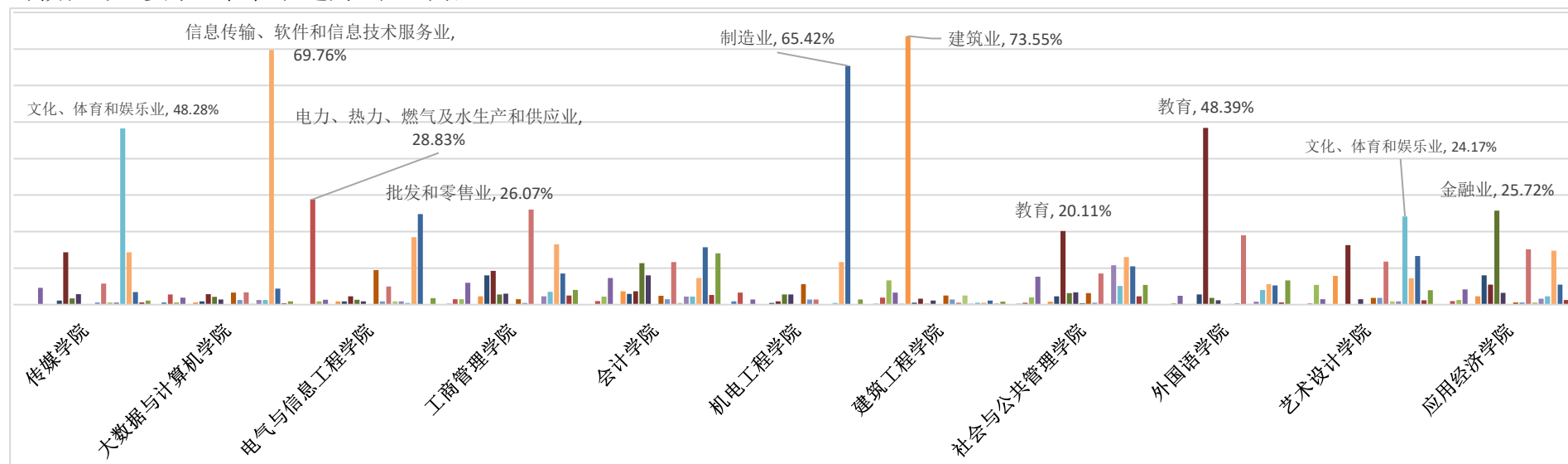


图 5 各二级学院 2022 届本科毕业生毕业半年后就业行业分布统计（一级分类）

4. 单位类型

据调查，学校 2022 届本科毕业生落实就业的单位类型（参照广东省教育厅分类标准，一级分类）共 13 个，其中大部分毕业生（2722 人）集中在其他企业（含有限责任公司、股份合作企业、私营企业等）就业，占有效数据总量（4075）的 66.80%（如图 6 所示），较 2021 年同期调查数据（70.48%）下降近 4 个百分点，在新冠疫情的持续影响下，很多中小微型企业不断缩减招聘计划，这是学校 2022 届毕业生就业行业分布变化的主要原因。而虽然比例有所下降，以中小微型企业为主体的其他企业依然是学校 2022 届毕业生就业的最大容纳器。

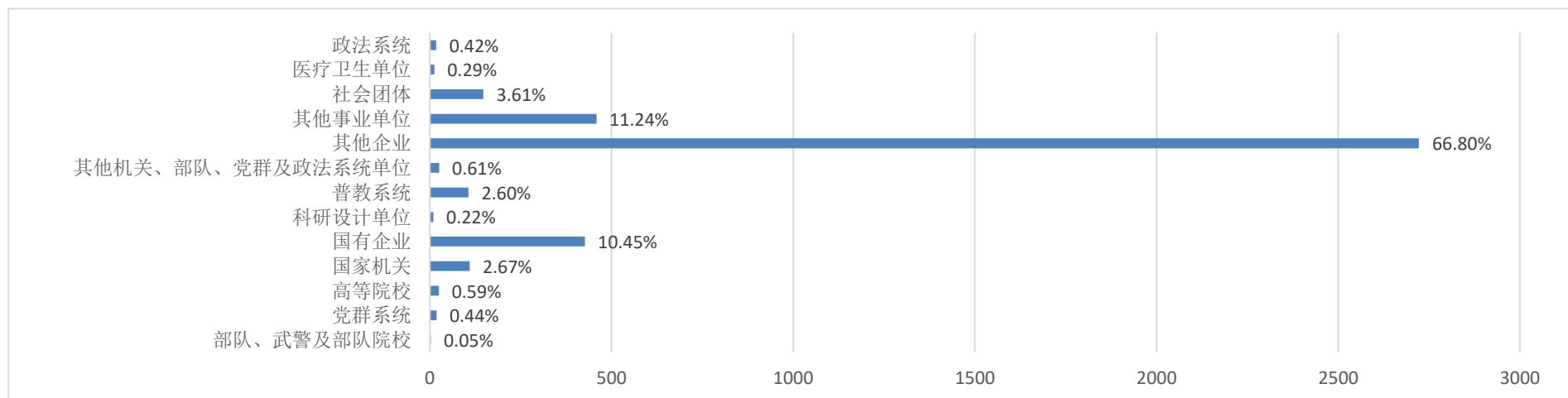


图 6 2022 届本科毕业生毕业半年后就业单位类型分布统计（一级分类）

2022 届本科毕业生落实就业的单位类型(二级分类)共 50 个，就业人数比例排行前十单位类型（二级分类）统计如表 5 所示。

表 5 2022 届本科毕业生半年后就业单位类型分布比例统计（二级分类，排行前 10）

单位类型（一级分类）	单位类型（二级分类）	就业人数	比例
其他企业	有限责任公司	1436	35.25%
其他企业	私营企业	625	15.34%
其他事业单位	其他事业单位	458	11.24%
其他企业	股份有限公司	369	9.06%
国有企业	中央及省（自治区、直辖市）属的国有企业	163	4.00%
社会团体	社会团体	147	3.61%
国有企业	地市（州、盟、省辖市）厅局属的国有企业	144	3.53%
其他企业	集体企业	107	2.63%
其他企业	股份合作企业	91	2.23%
国有企业	其他国有企业	72	1.77%

对各学院 2022 届本科毕业生就业人数与就业单位类型（一级分类）分布数据进行交叉比较可得表 6，从结果显示：

（1）各学院 2022 届本科毕业生就业单位类型分布与全校总体分布情况具有一致性，建筑工程学院和传媒学院毕业生单位类型分布不具备典型性。

（2）各学院毕业生之间的就业单位类型分布的广泛性不同。如会计学院、社会与公共管理学院和大数据与计算机学院的毕业生就业单位类型相对其他学院更为广泛，传媒学院、建筑学院和机电工程学院分布相对更为集中；建筑工程学院的学生进入国有企业就业的学生比例明显高于其他学院等。

（3）调查数据表明，学校近三年应届本科毕业生到国有企业、事业单位就业的人员比例相对 2019 年之前同期调查数据有所上升，到其他企业就业的比例有所下降，这与近三年国际形势变化及新冠疫情对毕业生择业就业的影响有密切关系。

表 6 各学院 2022 届本科毕业生半年后就业单位类型分布比例统计（一级分类）

学院	部队、武警及部队院校	党群系统	高等院校	国家机关	国有企业	科研设计单位	普教系统	其他机关、部队、党群及政法系统单位	其他企业	其他事业单位	社会团体	医疗卫生单位	政法系统
传媒学院	0.00%	0.00%	0.57%	1.72%	4.02%	0.00%	0.00%	1.15%	62.64%	23.56%	5.17%	0.00%	1.15%
大数据与计算机学院	0.13%	0.50%	0.75%	1.63%	10.41%	0.75%	0.25%	0.25%	69.01%	12.42%	2.63%	0.25%	1.00%
电气与信息工程学院	0.00%	0.45%	0.45%	0.90%	11.26%	0.00%	0.00%	0.45%	74.32%	10.36%	1.35%	0.00%	0.45%
工商管理学院	0.00%	0.25%	0.50%	4.76%	7.52%	0.00%	2.26%	0.75%	73.68%	7.77%	2.01%	0.25%	0.25%
会计学院	0.00%	0.24%	0.97%	5.08%	14.04%	0.00%	0.48%	0.97%	67.55%	5.81%	4.12%	0.48%	0.24%
机电工程学院	0.00%	0.93%	0.00%	1.40%	15.42%	0.93%	0.00%	0.00%	73.83%	6.54%	0.93%	0.00%	0.00%
建筑工程学院	0.00%	0.00%	0.00%	3.03%	28.10%	0.00%	0.00%	0.28%	61.43%	4.68%	1.93%	0.00%	0.55%
社会与公共管理学院	0.28%	1.13%	0.28%	3.12%	5.95%	0.28%	4.82%	1.70%	61.47%	10.20%	8.78%	1.70%	0.28%
外国语学院	0.00%	0.00%	1.21%	2.02%	2.22%	0.00%	13.31%	0.60%	60.28%	15.93%	4.23%	0.00%	0.20%
艺术设计学院	0.00%	0.60%	0.60%	2.11%	4.83%	0.00%	2.11%	0.30%	65.86%	16.92%	6.65%	0.00%	0.00%
应用经济学院	0.00%	0.96%	0.32%	2.89%	12.86%	0.00%	0.96%	0.64%	66.88%	12.22%	1.93%	0.32%	0.00%

5. 职业类型

据调查数据分析，学校 2022 届本科毕业生就业所从事的职业类型共 17 类（教育部标准），其中其他专业技术人员从业人数最多，为 899 人，占受访有效学生总数（4075 人）的 22.06%，较 2021 年同期调查数据（17.98%）增长 4 个百分点；其次是工程技术人员，841 人，占比 20.64%，高于 2021 年同期调查数据（17.07%）3 个百分点。各职业类型从业人数及比例统计如图 7 所示：

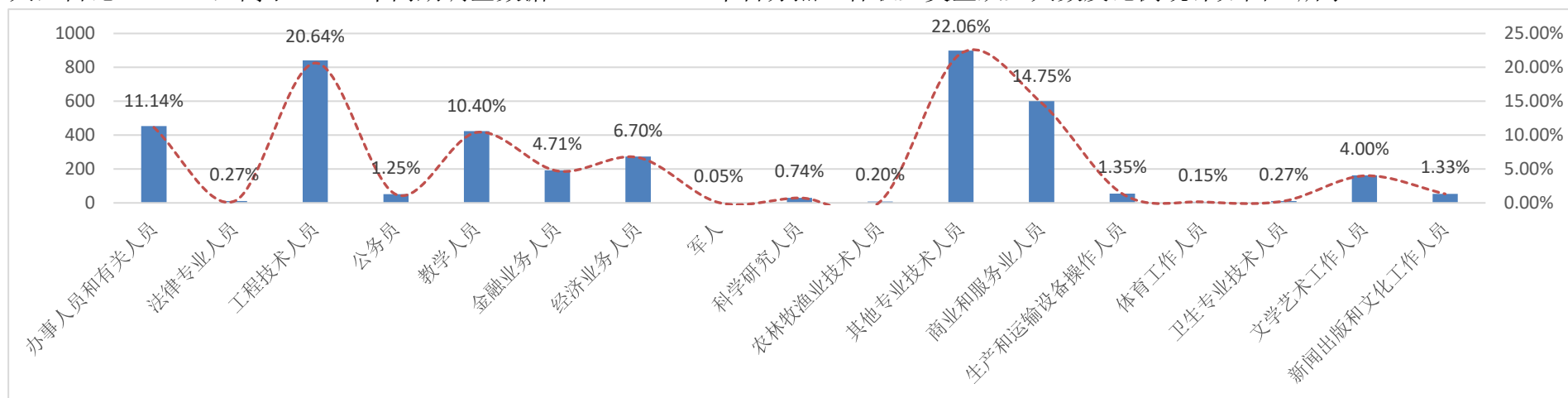


图 7 2022 届本科毕业生毕业半年后就业职业类型从业人数及比例统计

毕业生可从事何种职业类型与学校毕业生学科专业结构、当前社会经济发展实际情况以及我省的产业结构分布调整都有关系。从统计结果看，专业技术人员、商业和服务业人员、工程技术人员、教学人员和办事人员是学校 2022 届毕业生所从事的主要工种，这与学校文经管类毕业生人数较多以及我省第三产业及现代服务业较为发达的情况相符合。此外，参照 2022 年学校招聘活动参会企业提供的岗位信息以及省就业系统的相关数据分析可知，学校 2022 届毕业生就业主要面向专业对口率较高的非研究型岗位、基层技术或管理岗位，研究型岗位、中高层岗位就业人数极少；这亦符合学校“应用型本科”的办学定位。各二级学院 2022 届毕业生就业岗位类型比例分布统计如图 8 所示，从统计结果可知，学校各二级学院毕业生就业的岗位类型分布具有典型性，说明学校毕业生就业的专业对口程度较高。这可

以为学校今后开展校企合作，开发实习/就业岗位提供参考依据。

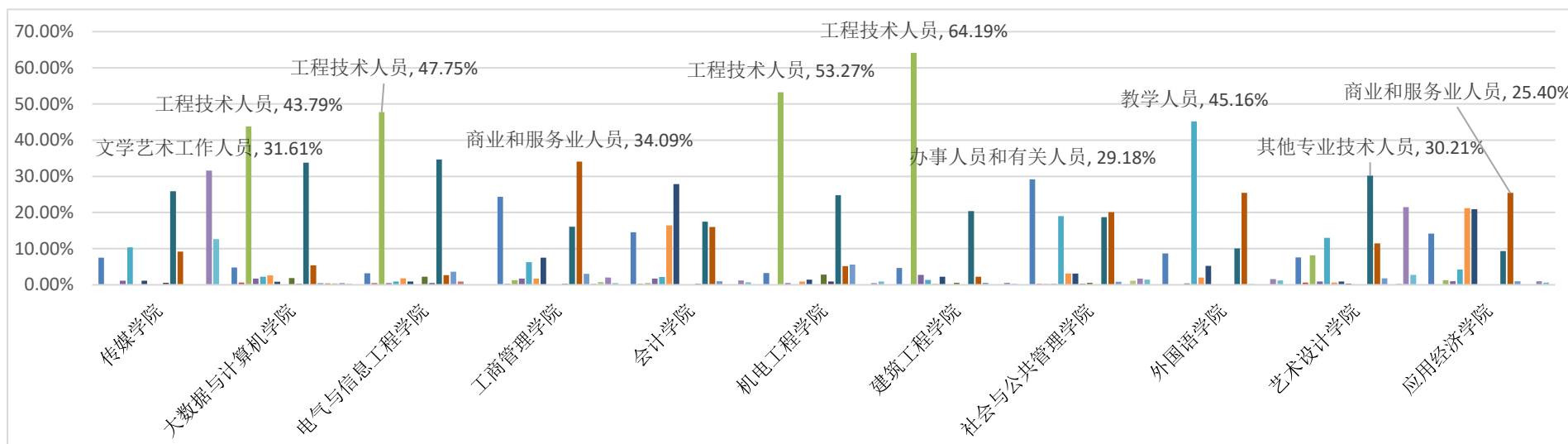


图 8 各二级学院 2022 届本科毕业生初次就业职业类型从业比例分布统计

(四) 就业途径分析

根据调查数据，有效受访 4075 名 2022 届本科毕业生中，1734 人表明其落实就业岗位的途径为专业招聘网站或 APP（如智联、58 同城、boss 直聘等），占总数的 42.55%，与 2021 年同期调查比例（43.95%）基本持平，是 2022 届毕业生落实就业岗位的最主要途径；除其他途径外，其次为熟人介绍（亲朋好友，社会关系），占 14.01%；而通过学校就业信息网（含校园招聘、宣讲会、小型校内招聘会等）、企业实践教学(3+1)的实习岗位转化以及学校/院系/老师推荐而落实就业岗位的占比为 17.50%，较 2021 年同期调查数据(13.07%)上升 4 个百分点。从调查结果看，学校对毕业生在落实就业岗位的帮扶工作方面覆盖面比 2021 年有所提升，这也和 2022 年更复杂的就业形势有关，在就业工作信息化建设、企业岗位精准推送等方面的工作学校已经取得一些进展，但还有很大的提升空间。2022 届毕业生

落实就业岗位为的途径统计如图 9 所示。

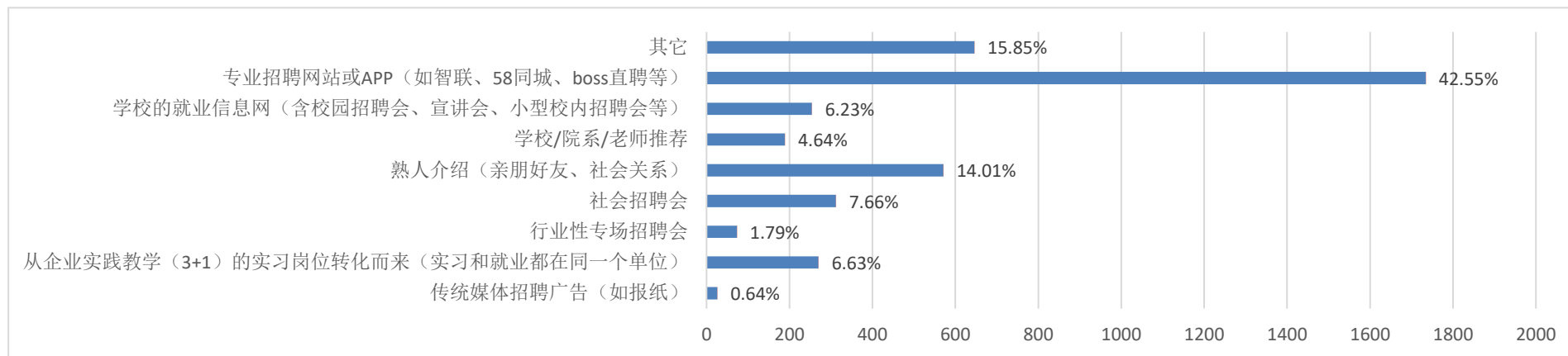


图 9 2022 届本科毕业生就业途径统计

按学院维度统计，各二级学院 2022 届毕业生落实就业岗位为的途径分布统计如表 7 所示，从统计结果看，各学院毕业生落实就业的途径的选择倾向性不尽相同。如学校毕业生落实就业的主要途径专业招聘网站或 APP 在各学院的分布没有一致性，工科类学院如电气与信息工程学院、大数据与计算机学院、机电工程学院和建筑工程学院的毕业生通过该途径落实就业岗位的比例比文经管类学院的毕业生低，他们更倾向于通过熟人介绍、实习岗位转化等传统就业途径来求职。此外，理科、工科类学院的企业实践教学（3+1）实习岗位转化为就业岗位的比例文经管及艺术类学院要高得多，其中电气与信息工程学院该途径实现就业的比例最高，达 18.02%。而通过比对 2022 届毕业生企业实践教学实习岗位信息与就业系统中的就业率统计具体单位信息是否一致，可以得出学校 2022 届毕业生就业的岗位转化率⁵为 32.30%，远高于调查数据的 6.63%，其中原因有待进一步的调查和分析。

表 7 各学院 2022 届本科毕业生落实就业岗位途径分布比例统计

⁵ 岗位转化率：就业单位与企业实践教学实习单位名称一致的学生人数/参与实习的毕业生总数

学院	传统媒体招聘广告	实习岗位转化而来	行业性专场招聘会	社会招聘会	熟人介绍	学校/院系/老师推荐	学校的就业信息网	专业招聘网站或APP	其它
传媒学院	1.15%	1.72%	1.15%	2.87%	18.97%	2.87%	1.15%	54.60%	15.52%
大数据与计算机学院	0.75%	10.79%	2.01%	7.03%	11.04%	6.52%	11.79%	34.76%	15.31%
电气与信息工程学院	1.35%	18.02%	3.60%	9.46%	4.95%	11.71%	18.02%	11.26%	21.62%
工商管理学院	0.75%	3.26%	1.25%	5.51%	16.04%	1.50%	3.76%	54.64%	13.28%
会计学院	0.48%	5.57%	1.69%	6.78%	14.77%	3.39%	3.15%	46.73%	17.43%
机电工程学院	0.00%	14.95%	3.74%	18.22%	9.35%	7.01%	8.88%	29.44%	8.41%
建筑工程学院	0.55%	5.23%	2.48%	10.19%	18.73%	8.82%	5.79%	32.78%	15.43%
社会与公共管理学院	0.00%	4.53%	0.57%	7.93%	14.73%	1.70%	1.42%	50.99%	18.13%
外国语学院	0.40%	3.02%	0.60%	6.25%	17.14%	2.82%	3.63%	48.19%	17.94%
艺术设计学院	0.91%	4.53%	2.72%	6.95%	15.41%	4.23%	3.93%	48.34%	12.99%
应用经济学院	0.96%	2.57%	1.29%	7.07%	11.90%	1.61%	4.50%	52.73%	17.36%

（五）未就业分析

受访并有效的 5409 名 2022 届本科毕业生中，仍有 899 人表明至填写调查问卷时，仍处于“未就业”状态，占比 16.62%，较 2021 年同期调查数据（15.02%）略有提升。近三年本科毕业生未就业的主要原因对比统计如表 8 所示。据统计，2022 届离校半年仍未就业的毕业生中，未就业原因为“求职中”的人数最多，为 356 人，占未就业人数的 39.60%，较 2021 年同期调查数据（24.76%）提升近 15 个百分点；其次为“拟参加公招考试”，占比 32.81%，较 2021 年同期调查数据（48.12%）下降 16 个百分点。调查结果显示，虽然 2022 届“拟参加公招考试”而未就业的毕业生比例有所下降，但依然反映出参加公招考试是学生选择未就业的主要原因之一。新冠疫情发生以来，公招考试的热度一路攀升，而招考政策向应届毕业生倾斜是近三年公招考试的显著特点。笔者从大量的公务员岗位招考信息以及部分考生的咨询中得知，几乎所有的招考应届毕业生的岗位都要求毕业生提供未就业证明或核查考生的社会保险缴纳记录，这导致了一部分毕业生为了保留所谓的“应届毕业生身份”而选择不就业、不与用人单位签订劳动合同、要求用人单位不为其购买社会保险、不积极配合上报本人就业信息等情况时有发生。而 2022 年“拟参加公招考试”的占比有所回落，可能与广东省择业期政策到期有关。

表 8 近两年应届本科毕业生未就业原因对比分析

未就业原因	2020 届		2021 届		2022 届	
	应答数	占未就业人数的比例	应答数	占未就业人数的比例	应答数	占未就业人数的比例
求职中	160	33.06%	158	24.76%	356	39.60%
拟升学	56	11.57%	65	10.19%	83	9.23%
拟创业	13	2.69%	8	1.25%	14	1.56%
暂不就业（无就业意愿）	61	12.60%	76	11.91%	124	13.79%
拟参加公招考试	178	36.78%	307	48.12%	295	32.81%
签约中	14	2.89%	20	3.13%	19	2.11%
拟出国出境	2	0.41%	3	0.47%	5	0.56%
拟应征入伍	0	0.00%	1	0.16%	3	0.33%
汇总	484	100.00%	638	100.00%	899	100.00%

按学院维度统计（表 9），未就业绝对人数最多的学院为大数据与计算机学院，达到 184 人，其次是外国语学院 128 人；绝对人数最少的是机电工程学院，只有 10 人。在各种未就业原因中，“拟参加公招考试”人数比例最高的是会计学院（50.91%），较 2021 年同期调查数据（65.57%）下降 15 个百分点；其次是外国语学院（35.16%）。

结合学校 2022 届毕业生就业信息上报和统计工作的实际情况进行分析，最近三年毕业生求职就业确实受到了很大的影响。2020 年来，相对于投简历面试企业，更多毕业生选择了考取公务员，并且准备“二战”；文科生比理工科学生更难找到自己满意的工作岗位；文经管类专业学院毕业生的初次就业比理工类专业学院的毕业生要难，前者（尤其是会计学院和外国语学院）的毕业生就业统计工作更加困难，2021 年国家推出“双减政策”以来，作为接纳外国语学院毕业生主要力量的校外培训机构大面积裁员，更别说新的招聘计划了，外语相关专业的毕业生求职更是难上加难。这些都与学校就业统计工作的实际情况互相印证。

值得注意的是，本年度调查的未就业原因中，“求职中”超过“拟参加公招考试”成为了最主要的原因。这说明已经持续三年的新冠疫情对劳动力市场的深远影响正在凸显。

表 9 各二级学院 2022 届本科毕业生未就业原因分布统计

学院	拟参加公招考试	求职中	暂不就业（无就业意愿）	签约中	拟升学	拟出国出境	拟创业	拟应征入伍
传媒学院	28.95%	44.74%	18.42%	2.63%	5.26%	0.00%	0.00%	0.00%
大数据与计算机学院	28.26%	45.65%	15.76%	1.63%	7.07%	0.00%	0.54%	1.09%
电气与信息工程学院	12.50%	62.50%	6.25%	0.00%	6.25%	6.25%	6.25%	0.00%
工商管理学院	31.48%	37.96%	10.19%	2.78%	12.96%	0.00%	3.70%	0.93%
会计学院	50.91%	26.36%	11.82%	1.82%	9.09%	0.00%	0.00%	0.00%
机电工程学院	30.00%	30.00%	20.00%	0.00%	20.00%	0.00%	0.00%	0.00%
建筑工程学院	27.12%	35.59%	16.95%	3.39%	11.86%	0.00%	5.08%	0.00%
社会与公共管理学院	34.82%	37.50%	14.29%	2.68%	8.93%	0.89%	0.89%	0.00%
外国语学院	35.16%	36.72%	15.63%	3.13%	7.81%	0.78%	0.78%	0.00%
艺术设计学院	20.41%	48.98%	8.16%	0.00%	16.33%	2.04%	4.08%	0.00%
应用经济学院	31.76%	44.71%	12.94%	1.18%	7.06%	1.18%	1.18%	0.00%

二、应届毕业生就业满意度分析

（一）总体就业满意度

1. 总体就业满意度概述

调查有效的 4075 份有效数据中，表示对目前就业状况感到很满意的 757 人，占有效受访人数的 18.56%；表示满意的 2616 人，占比 64.20%；表示不满意和很不满意的共 392 人，占比 9.62%；无法评估目前就业状况满意度的 310 人，占比 7.61%。采用标准赋值法计算得知学校 2022 届毕业生总体就业满意度为 78.27%，与 2021 届同期调查数据（78.54%）基本持平，较麦可思《2020 年中国本科

生就业报告》相应数据（68%）⁶高出约 8 个百分点。学校近四年应届毕业生初次就业总体满意度统计如图 10 所示。

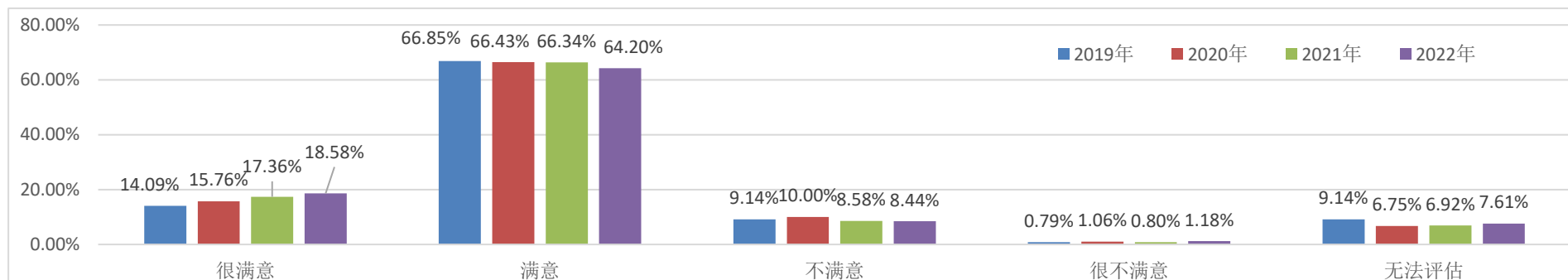


图 10 近四年应届本科毕业生对总体就业满意度评价分布统计

2. 各学院及主要专业的就业满意度

按学院维度统计,学校 2022 届毕业生总体就业满意度从高到低排序依次为: 电气与信息工程学院 (89.84%)、大数据与计算机学院 (80.96%)、机电工程学院 (80.42%)、艺术设计学院 (79.12%)、会计学院 (78.90%)、传媒学院 (77.13%)、应用经济学院 (76.95%)、外国语学院 (76.34%)、工商管理学院 (74.96%)、社会与公共管理学院 (74.48%)、建筑工程学院 (74.16%)。总体而言,2022 年各学院毕业生就业满意度分布的离散程度与 2021 年同期调查基本一致,各学院数据差异性较小(电气与信息工程学院除外)。而电气与信息工程学院相关的调查数据统计结果与其他学院的离散程度偏大,具体原因有待进一步的分析。各学院 2022 届毕业生满意度离散分析(线性回归)如图 11 所示。

按专业维度统计,各专业(不分方向)毕业生总体就业满意度统计如图 12 所示。结果显示,各专业毕业生的就业满意度分布区间较

⁶ 2020 年中国本科生就业报告, P087; 麦可思中, 把选择“满意”和“很满意”的人归类为对就业现状满意。

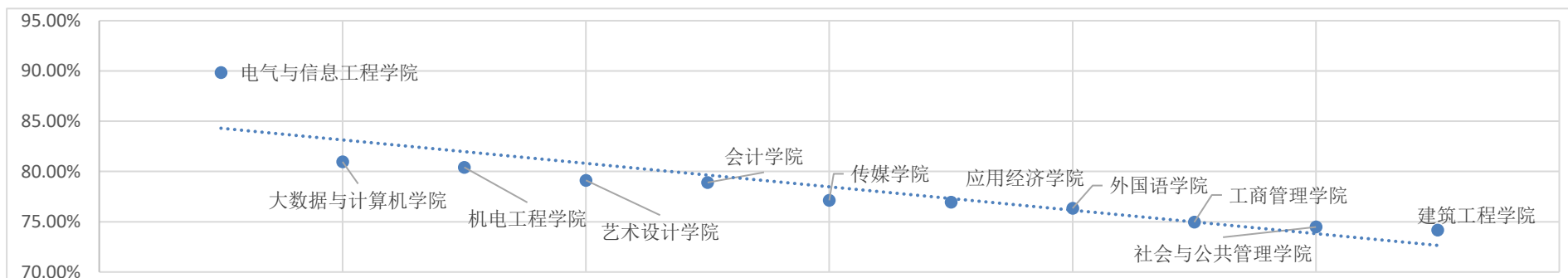


图 11 各学院 2022 届毕业生总体就业满意度离散度分析（线性回归）

大，分化现象明显。毕业生就业满意度最高的专业是通信工程，毕业生就业满意度高达 95.23%，其次是自动化，92.24%；满意度最低的是社会工作，仅为 63.19%，其次是工程造价，71.85%（朝鲜语不进入对比范围）；极差高达 32 个百分点。

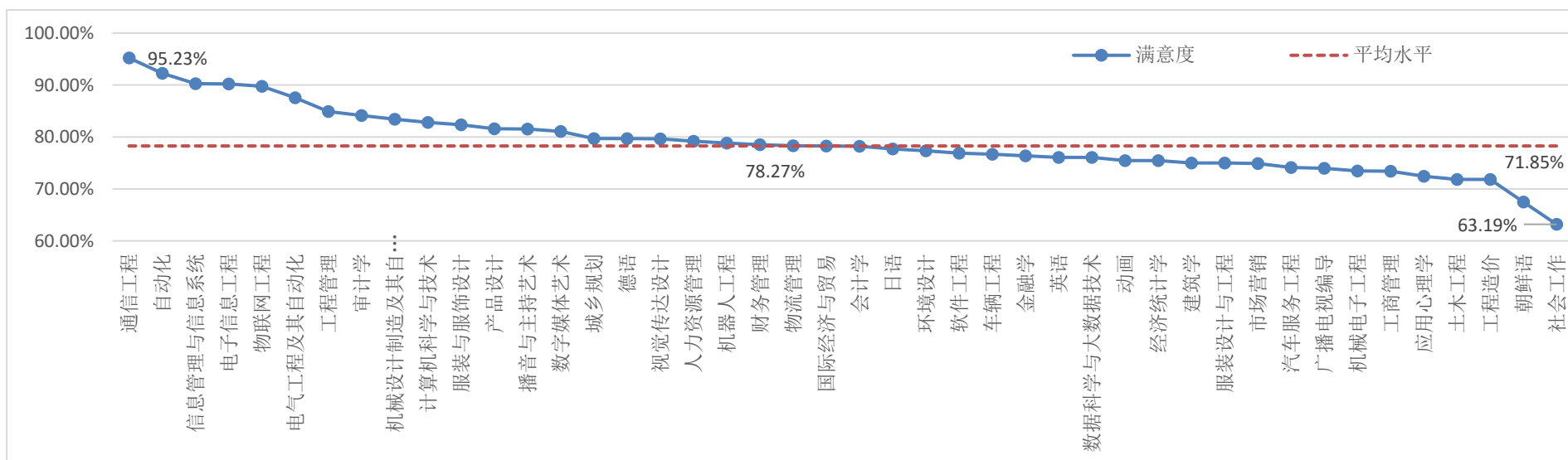


图 12 2022 届各专业本科毕业生总体就业满意度评价分布统计

3. 不满意原因分析

对回答“不满意”和“很不满意”的同学进行追加提问，共获得 969 个应答数。经统计，“收入低”和“发展空间不够”是 2022 届应届毕业生对就业现状不满意的最主要原因，分别占应答总数的 28.28% 和 22.70%（如表 10 所示），与 2021 届毕业生同期调查结果一致，但同类型的原因数据比例有所下降（如“收入低”2020 年数据为 31.65%）。我们对 969 个应答数据进行溯源分析，发现各二级学院毕业生对就业现状不满意的原因存在以下规律：

（1）各二级学院 2022 届毕业生对于就业现状不满意的最主要原因均为“收入低”和“发展空间不够”，这是共性原因。

（2）各种原因的峰值出现在不同学院上。如“收入低”的峰值出现在传媒学院，值为 30.30%（即传媒学院所有表示对就业现状不满意毕业生中，有 30.30% 的原因是“收入低”，为各学院选择“收入低”项所占比例的最高值）；“发展空间不够”的峰值也出现在传媒学院，值为 30.30%；“加班太多”的峰值出现在艺术设计学院（22.06%）；“工作环境条件不好”的峰值（20.00%）出现在机电工程学院等。这与 2021 届毕业生同期调查数据不尽一致。

（3）我们对各学院应答原因进一步分析得知，不同学院对当前就业现状不满意的原因分散性是不一致的。如传媒、大数据与计算机、会计、应用经济等毕业生不满意的原因较为集中，主要是“收入低”和“发展空间不够”，而电气与信息工程、建筑工程、社会与公共管理等学院的毕业生不满意的原因相对分散，各原因都有应答且比例不低。说明不同学院毕业生对就业现状不满意的归因是不一致的。总体而言，文经管类专业学院毕业生对“收入低”较为敏感，而理工科类专业学院毕业生对“工作环境条件不好”较为敏感。

表 10 2022 届本科毕业生对就业现状不满意的原因分析

对目前就业现状不满意的原因是	应答数	占比	峰值	峰值所在学院
收入低	274	28.28%	30.30%	传媒学院
发展空间不够	220	22.70%	30.30%	传媒学院
加班太多	164	16.92%	22.06%	艺术设计学院
工作环境条件不好	99	10.22%	20.00%	机电工程学院
工作氛围不好	79	8.15%	13.64%	电气与信息工程学院
工作能力不够造成压力大	91	9.39%	16.09%	应用经济学院

工作不被领导认可	42	4.33%	9.09%	电气与信息工程学院
----------	----	-------	-------	-----------

（二）职业期待吻合度

职业期待吻合度是指毕业生认为所从事工作与职业期待相吻合的有效受访人数的百分比，是一个主观性、综合性评价毕业生就业质量的指标。初次就业是否与职业期待吻合主要是指毕业生初次就业的实际情况是否与在校期间所培养或形成的性格、职业能力、职业兴趣、职业价值观、向往的生活方式等职业规划目标具备一致性。

采用标准赋值方法计算学校 2022 届本科毕业生工作与职业期待的吻合度平均水平为 77.55%，较 2021 届同期调查数据（76.58%）有所提升，略高于 2019 届同期调查水平，历年麦可思中国本科生就业报告中无可对比数据。

1. 各学院毕业生职业期待吻合度

学校各学院 2022 届本科毕业生的职业期待吻合度分布统计如图 13 所示。结果显示：工作与职业期待吻合度高于平均水平的有 5 个学院，低于平均水平的有 6 个学院；最高为电气与信息工程学院，最低为社会与公共管理学院。总体而言，理工科类学院毕业生初次就业的职业期待吻合度高于文经管类学院。

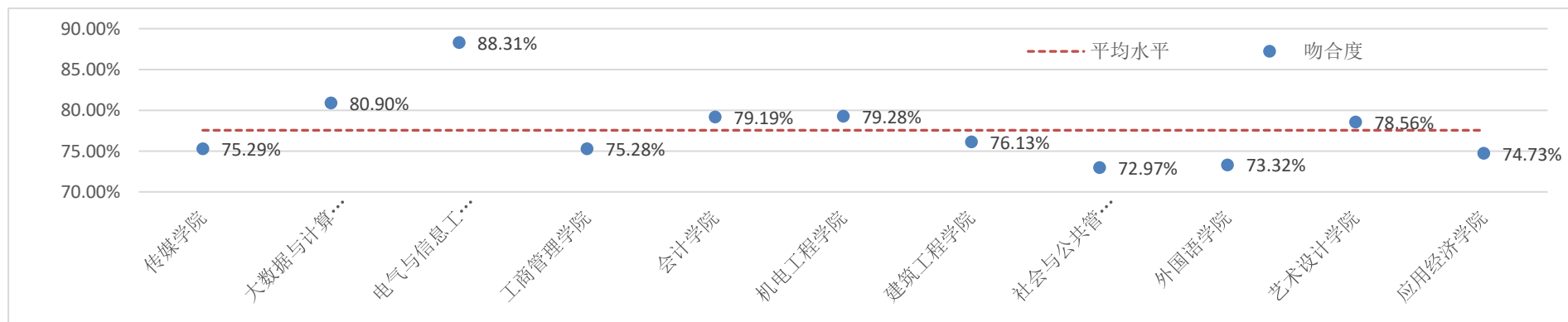


图 13 各学院 2022 届本科毕业生职业期待吻合度统计

2. 主要专业毕业生的职业期待吻合度

以专业维度统计，学校 2022 届各专业本科毕业生的工作与职业期待吻合度分布统计如图 14 所示。结果显示：通信工程专业的毕业生初次就业与职业期待吻合度最高，其次为物联网工程，社会工作专业最低。专业维度统计结果也显示：总体上工科类专业毕业生职业期待吻合度要比文经管类要高。

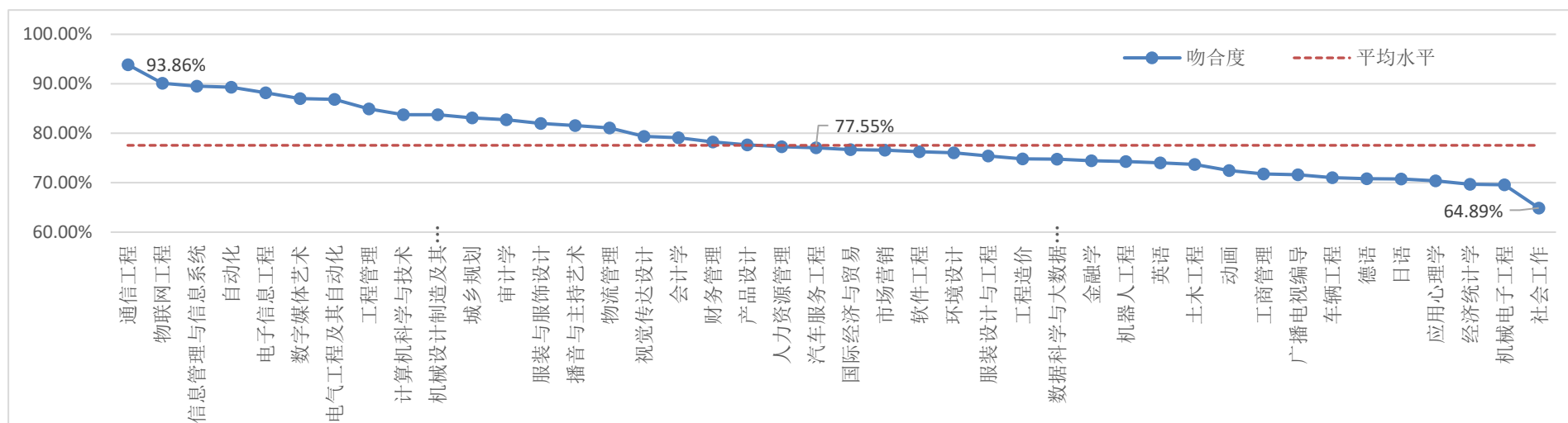


图 14 2022 届各专业本科毕业生职业期待吻合度分布统计

3. 职业期待不吻合的原因分析

对回答“不吻合”的同学进行追加提问不满意的原因，共获得 788 个应答数。经统计，“不符合自己的职业发展规划”是 2022 届应届毕业生认为工作与职业期待不吻合的最主要原因，占应答总数的 33.25%，与 2021 届毕业生同期调查数据（33.73%）基本一致，再次说明

学校对学生的职业发展规划教育存在需要提高的地方。

我们对 788 个应答数据进行溯源分析，发现各二级学院毕业生认为职业期待不吻合的归因存在一定差异性。如“不符合自己的职业发展规划”峰值（41.82%）出现在艺术设计学院，“不符合自己的兴趣爱好”峰值（26.09%）出现在传媒学院，“不符合自己的生活方式”峰值（24.24%）出现在机电工程学院等（如表 11 所示）。

表 11 2022 届本科毕业生对职业期待不吻合的原因分析

原因	应答数	比例	峰值	峰值所在学院
不符合自己的职业发展规划	262	33.25%	41.82%	艺术设计学院
不符合自己的兴趣爱好	150	19.04%	26.09%	传媒学院
不符合自己的生活方式	133	16.88%	24.24%	机电工程学院
不符合自己的性格	104	13.20%	17.65%	电气与信息工程学院
不符合；其他	139	17.64%	26.09%	传媒学院

（三）初次就业薪酬

1. 初次就业薪酬⁷概述

调查初次就业薪酬的题设为“您当前工作的月收入（税前薪酬）为_____元？（填空）”，与麦可思《2020 年中国本科生就业报告》中“月收入⁸”的概念接近。学校 2022 届本科毕业生有效薪酬调查人数为 4075 人，其中男生 2067 人，女生 2008 人；平均薪酬为 5573.26 元，较 2021 届毕业生同期调查数据（5953.85 元）下降了 380.59 元；其中 2022 届男生初次就业调查平均薪酬为 6081.85 元（2021 年同期调查为 6458.23 元），女生为 5049.73 元（2021 年同期调查为 5521.89 元）；初次就业薪酬男生比女生高 1032.12 元，较 2021 届

⁷ 因调查数据采集的时间为毕业生离校当年的 9-11 月，大部分毕业生人仍在试用期内，报告中的初次就业薪酬实际上可能是试用期的薪酬水平。

⁸ 2020 年中国本科生就业报告，P051；麦可思中，月收入指工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入

毕业生同期调查（936.34 元）差距进一步拉大。

年份	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年	2022 年
男女薪酬差距	502.61	314.90	606.87	758.37	793.36	936.34	1032.12

综合近七年调查数据分析，可以发现学校历年来毕业生初次就业调查平均薪酬男生均高于女生，而且随着时间的推移，男生与女生的差距存在进一步拉大的趋势（如上表及图 15 所示）。我们曾对不同年份几个重要的观测点按性别维度进行过验证统计，发现在应答水平上男生比女生均要高一个水平，无一例外；说明在就业的结果上，学校女生相对男生处于劣势。如何提高女生初次就业的竞争力是学校今后毕业生就业工作重点研究的课题。

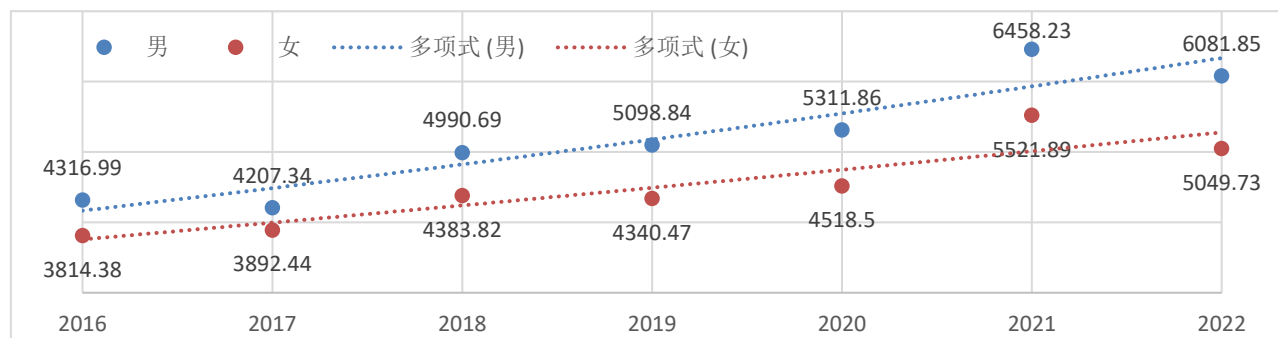


图 15 学校近七年本科毕业生初次就业调查平均薪酬走势分析（按性别）

各二级学院 2022 届本科毕业生的初次就业薪酬分布统计如图 16 所示。结果显示：2022 届本科毕业生平均初次就业薪酬最高的为大数据与计算机学院，传媒学院次之，最低为会计学院和外国语学院；总体而言，理工科类学院 2022 届毕业生初次就业薪酬高于文经管类学院；相对于 2021 年同期调查数据，除传媒学院、机电工程学院和社会与公共管理学院外，其他学院的 2022 届毕业生初次就业薪酬均有不同程度的下降，其中电气与信息工程学院降幅最大，达 5173.04 元；会计学院降幅最小，仅为 11.94 元。综合近几年的调查数据来分析，电气与信息工程学院 2021 年调查的毕业生初次就业薪酬应为不实数据，不能作为学校各学院历年应届毕业生初次就业薪酬综合

分析的有效数据。

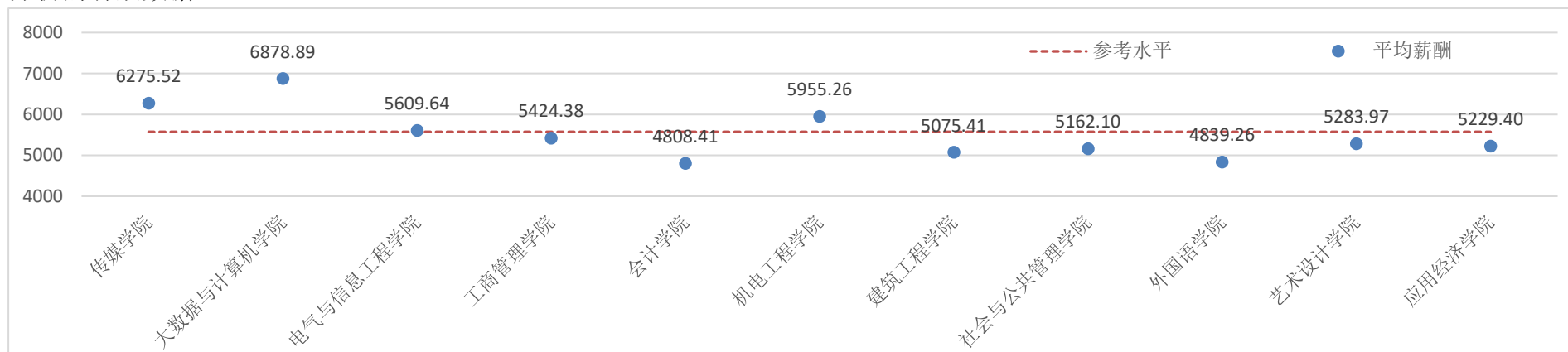


图 16 各学院 2022 届本科毕业生初次就业薪酬分布统计

2. 主要专业⁹的初次就业薪酬

进入统计的 42 个专业中，17 个专业毕业生的平均薪酬高于全校平均水平，25 个低于平均水平。这说明，在统计平均薪酬时，薪酬较高专业的权重较大，薪酬较低专业的权重较小。通俗来讲毕业生人数相对较多的专业，平均薪酬较高；人数相对较少的专业，平均薪酬较低。占据初次薪酬水平前三的专业分别是物联网工程，平均初次薪酬达到 8728.15 元；其次是计算机科学与技术，7294.81 元；播音主持与艺术，7035.17 元；以上三个专业的 2022 届毕业生初次就业薪酬超过 7000 元。薪酬水平最低的专业为社会工作，平均为 4245.70 元，不到薪酬水平最高的物联网专业的一半水平；其次为工程造价专业，为 4632.70 元（如图 17 所示）。此外，2022 年调查数据显示电气与信息工程学院各专业的毕业生初次就业薪酬均恢复至均值水平附近，没有出现 2021 年相关调查数据离散度偏大的情况，从专业的维度上，再次说明 2021 年电气与信息工程学院应届毕业生初次薪酬调查的数据为不实数据。

⁹ 朝鲜语、建筑学 2 个专业未进入统计范围

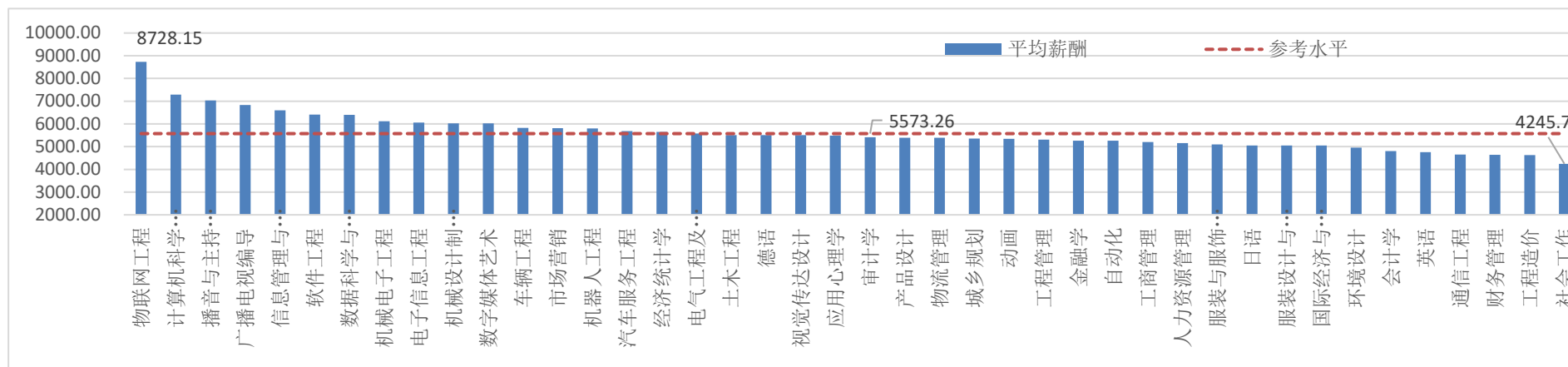


图 17 2022 届各专业（不分方向）本科毕业生初次就业薪酬分布

3. 主要城市（广东省内）的初次就业薪酬

主要就业城市的初次就业薪酬统计如图 18 所示，结果显示：初次就业薪酬最高为深圳市，平均薪酬为 6183.79 元（2021 年同期调查数据为 6575.83 元）；最低为茂名市和河源市。极差为 2116.04 元（2021 年为 3338.33 元）。

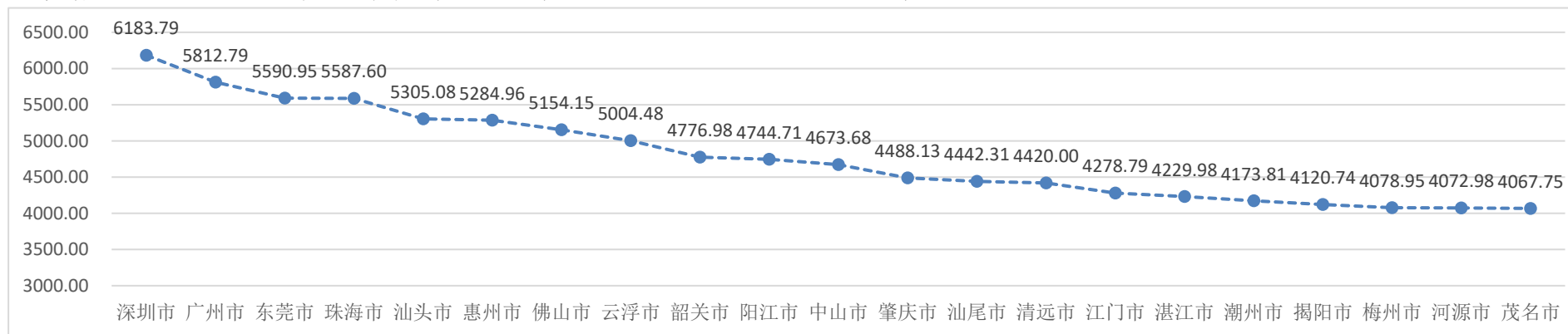


图 18 2022 届本科毕业生初次就业主要城市薪酬分布统计

4. 主要行业的初次就业薪酬

按行业（一级分类）维度统计，毕业生就业的主要 17 个行业的初次就业薪酬分布统计如图 19 所示。结果显示：信息传输、软件和信息技术服务业（889 个数据）、电力/热力/燃气及水生产和供应业（116 个数据）的初次就业薪酬最高，公共管理/社会保障和社会组织（152 个数据）、卫生和社会工作（数据量 82）的初次就业薪酬最低。

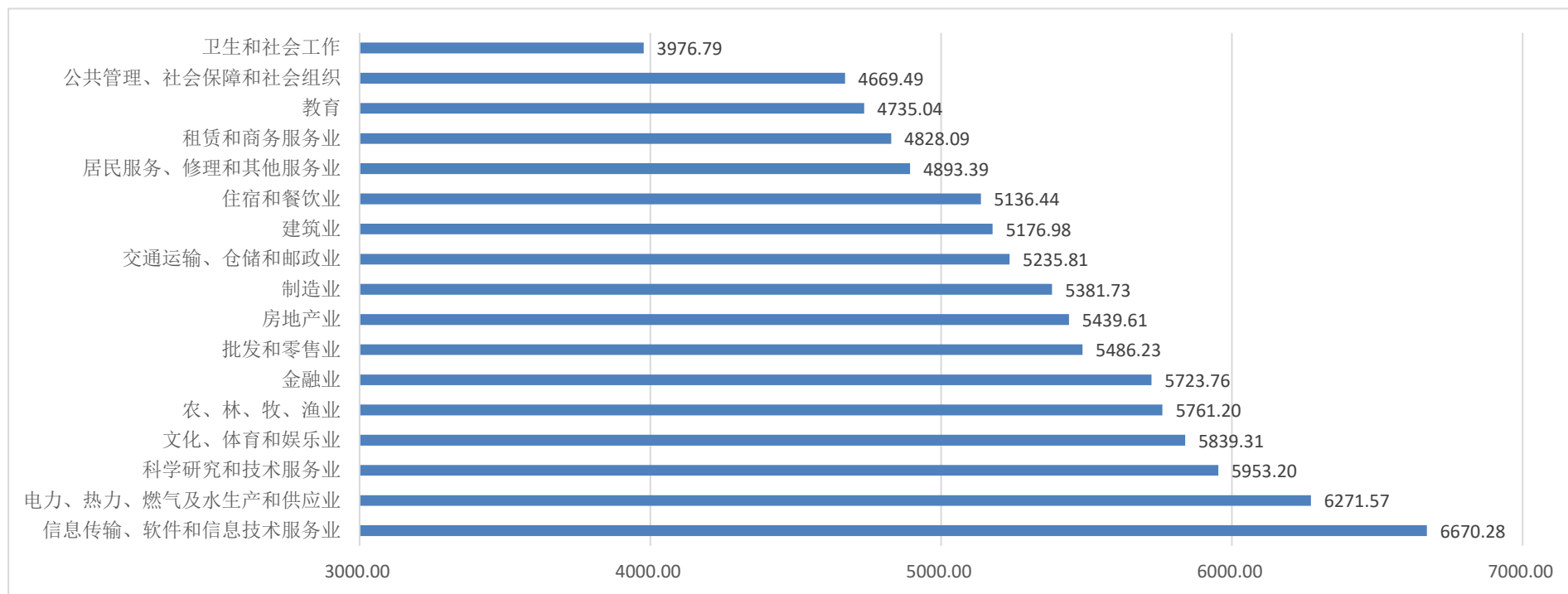


图 19 2022 届本科毕业生初次就业主要行业薪酬分布统计

5. 主要单位类型的初次就业薪酬

按单位类型（二级分类）维度统计，2022 届本科毕业生就业的 18 个主要单位类型（就业人数超过 20 人）初次就业薪酬分布统计如图 20 所示，结果显示：国有企业（央企）的初次就业薪酬最高，其次是集体企业；县属国家机关和初中最低。主要单位类型中，就业人数最多的分别是私营企业、有限责任公司和股份合作公司，但从薪酬统计结果来看，上述三类单位类型给予毕业生的报酬并无优势。近几年学校毕业生到国有企业就业的比例有所提升，这与不同单位类型的待遇水平的变化是分不开的。

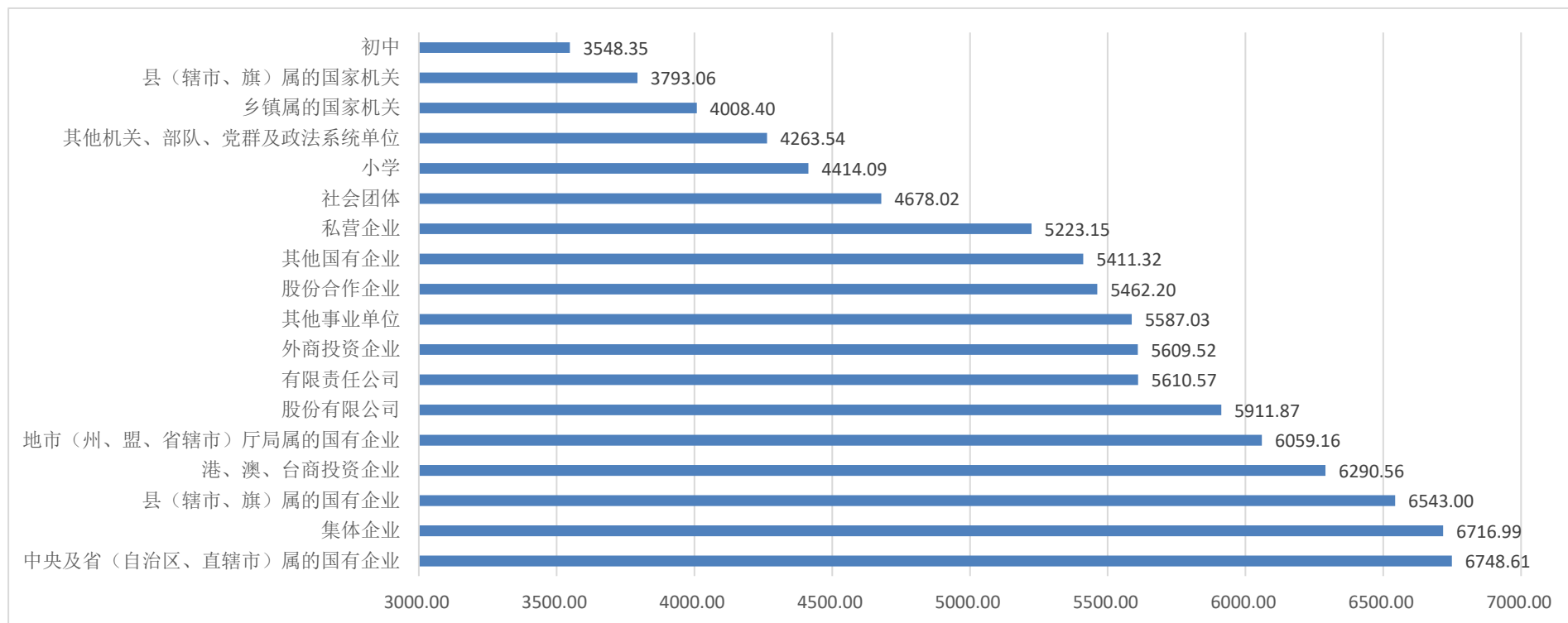


图 20 2022 届本科毕业生初次就业主要单位类型薪酬分布统计

6. 主要职业类型的初次就业薪酬

主要职业类型的初次就业薪酬统计如表 12 所示，结果显示：科学研究人员、新闻出版和文化工作人员、公务员的薪酬最高，办事人员和有关人员、教学人员的薪酬最低。

表 12 2022 届本科毕业生主要职业类型初次就业薪酬统计

主要职业类型	调查人数	调查薪酬	主要职业类型	调查人数	调查薪酬
科学研究人员	30	8825.90	金融业务人员	192	5567.27
新闻出版和文化工作人员	54	6409.87	商业和服务业人员	601	5463.59
公务员	51	6350.96	经济业务人员	273	5432.39
工程技术人员	841	6242.26	生产和运输设备操作人员	55	5421.02
文学艺术工作人员	163	5693.93	办事人员和有关人员	454	4775.91
其他专业技术人员	899	5598.00	教学人员	424	4708.82

7. 不同岗位获取途径的初次就业薪酬

根据不同岗位获取途径所落实就业岗位进行分析（见表 13），发现 2022 届毕业生通过学校就业信息网和从企业实践教学的实习岗位转化而来获取的就业岗位平均薪酬最高，而通过熟人介绍和其他途径获取的就业岗位平均薪酬最低。最多落实就业岗位人数的专业招聘网站或 APP 的就业薪酬在各种岗位获取渠道中并不存在优势。

表 13 2022 届本科毕业生通过不同途径获取的就业岗位初次就业薪酬统计

岗位获取途径	调查人数	调查薪酬	岗位获取途径	调查人数	调查薪酬
学校的就业信息网	254	6220.21	社会招聘会	312	5572.34
从企业实践教学的实习岗位转化而来	270	6205.17	专业招聘网站或 APP	1734	5524.29
学校/院系/老师推荐	189	6170.09	熟人介绍	571	5301.58
传统媒体招聘广告（如报纸）	26	5926.88	其它	646	5200.65
行业性专场招聘会	73	5903.47			

（四）工作与专业相关度

工作与专业相关度=已就业且认为工作与专业相关的毕业生人数/已就业并且调查有效的毕业生总数。

1. 总体工作与专业相关度

受调查并有效的 4075 个数据中，认为目前的工作与在校期间所学专业相关的有 3084 人，认为不相关的有 803 人，无法评估的有 188 人，2022 届本科毕业生工作与专业相关度统计如图 21 所示。采用标准赋值法计算 2022 届本科毕业生工作与专业相关度为 71.76%，相对 2021 届毕业生同期调查数据（70.05%）有所提升。

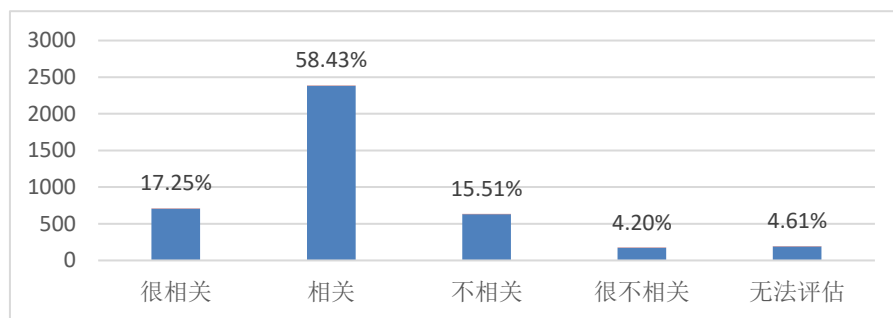


图 21 2022 届本科毕业生初次就业工作与专业相关度统计

2. 各学院毕业生工作与专业相关度分析

按学院维度统计，各学院 2022 届毕业生工作与专业相关度分布统计如图 22 所示。调查结果显示：各学院毕业生的工作与专业相关度差异明显，分布区间从 60.76%到 86.31%不等。总体而言，工科类学院的毕业生就业的工作与专业相关度最高，文学类、艺术类和财会类次之，经济与管理类最低。

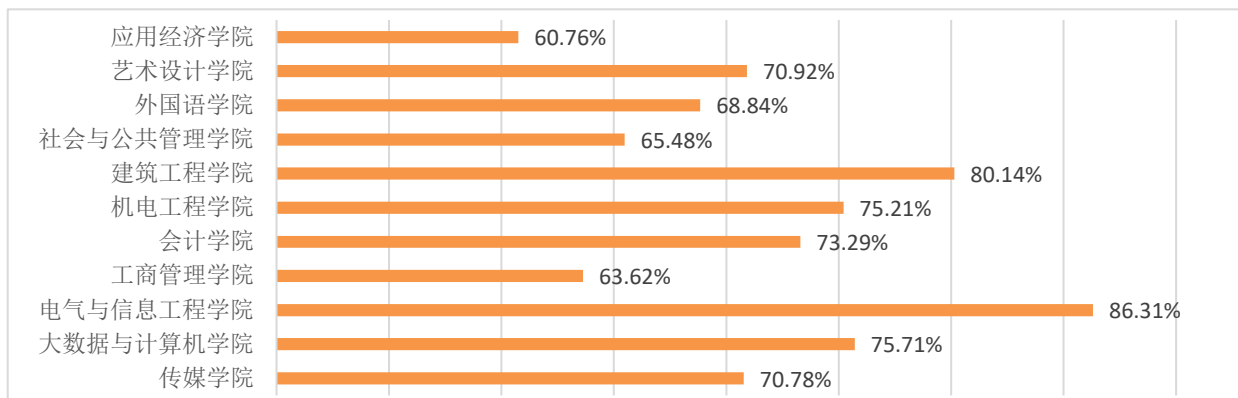


图 22 各学院 2022 届本科毕业生初次就业工作与专业相关度分布统计

3.主要专业毕业生工作与专业相关度分析

2022 届各专业毕业生的工作与专业相关度分布统计如图 23 所示。调查结果显示：按专业为度统计的分布区间在 81.82%-89.67% 之间，比学院维度统计分布区间更大。其中电子信息工程、电气工程及其自动化、机械设计制造及其自动化、自动化、信息管理与信息系统、通信工程、物联网工程等 10 个专业毕业生的工作与专业相关度高于 80%，说明这些专业的大部分毕业生属于专业内求职；而日语、

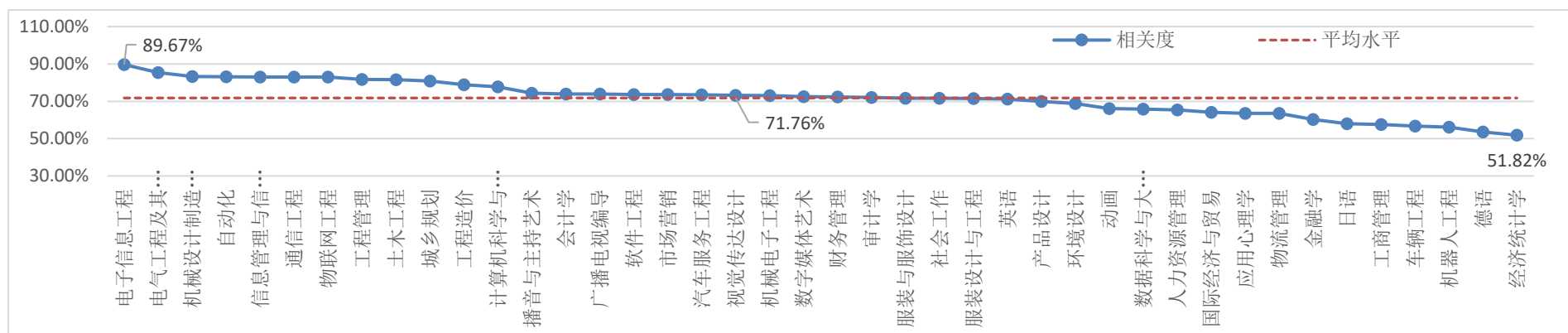


图 23 各专业 2022 届本科毕业生初次就业工作与专业相关度分布统计

工商管理、车辆工程、机器人工程、德语、经济统计学等专业毕业生工作与专业对口相关度较低，说明这些专业的毕业生目前正从事着与专业无关的工作，接近或超过半数的学生属于跨专业求职。

4. 跨专业求职的原因分析

对回答就业非专业对口的同学进行追问跨专业求职的原因，共获得应答数 1244 个。调查结果显示 2022 届毕业生选择非专业对口工作的最主要原因为专业工作不符合自己的职业期待，占比 22.67%，较 2021 届毕业生同期调查数据（28.14%）有所下降；其次是迫于现实先就业再择业，占比 21.30%（2021 届毕业生同期调查数据为 25.61%），跨专业求职的主要原因与学校 2021 届毕业生同期调查数据以及麦可思《2020 年中国本科生就业报告》中本科院校毕业生选择与专业无关工作的主要原因分析结果基本一致，但比重有所下降。

我们对 1244 个应答数据进行溯源分析，发现“专业无关工作收入更高”的峰值（18.18%）和“达不到专业相关工作的要求”的峰值（24.03%）均出现在社会与公共管理学院；电气与信息工程学院的同学认为“专业工作岗位招聘少”是跨专业求职的主要原因；“专业工作不符合自己的职业期待”的峰值（32.11%）出现在会计学院；建筑工程学院的学生跨专业求职的原因很重要的一点是“专业工作的环境不好”，这与 2021 届建筑工程学院毕业生的调查结果一致（如表 14 所示）。

表 14 2022 届本科毕业生跨专业求职的原因分析

原因	应答数	比例	峰值	峰值所在学院
专业无关工作收入更高	125	10.05%	18.18%	社会与公共管理学院
迫于现实先就业再择业	265	21.30%	24.03%	社会与公共管理学院
专业工作岗位招聘少	122	9.81%	18.18%	电气与信息工程学院
达不到专业相关工作的要求	131	10.53%	19.51%	传媒学院
专业工作不符合自己的职业期待	282	22.67%	32.11%	会计学院
专业工作的环境不好	162	13.02%	22.22%	建筑工程学院
其他	157	12.62%	27.27%	电气与信息工程学院

（五）离职分析

1. 应届毕业生半年内离职行为概述

离职率=曾经发生过离职行为的毕业生人数/现在工作或者曾经工作过的毕业生人数。离职类型分为主动离职（辞职）、被雇主解聘、两者皆有（离职两次以上可能会出现）三类情形，离职率也低，职业稳定性越好。学校近四届本科毕业生离校半年内离职行为统计如图 24 所示。结果显示：2022 届本科毕业生半年内的离职率为 37.20%，较 2021 届同期调查数据（43.15%）下降近 6 个百分点，但仍大幅高于麦可思《2020 年中国本科生就业报告》中地方本科院校毕业生的相应数据（24%）¹⁰，连续四年的数据反映出学校应届毕业生在职业初期的稳定性趋于提高。此外研究发现 2022 届本科毕业生中，男生离职率为 32.08%，而女生离职率为 42.48%，两者相差超过 10 个百分点，女生的职业稳定性低于男生，与 2021 届毕业生同期调查结果一致。

统计结果还显示：至少有 2.11% 的 2022 届本科毕业生半年内发生过两次或以上的离职行为，比 2021 届同期调查比例略微上升（这只是最少的情况，现时中的比例应远高于此比例）；而从离职类型来看，绝大部分的离职学生属于主动离职（辞职），占离职学生总人数的 90.11%，低于 2021 届毕业生同期调查水平（94.86%）。这说明了虽然总体上 2022 届毕业生就业初期的职业稳定性比 2021 届毕业生有

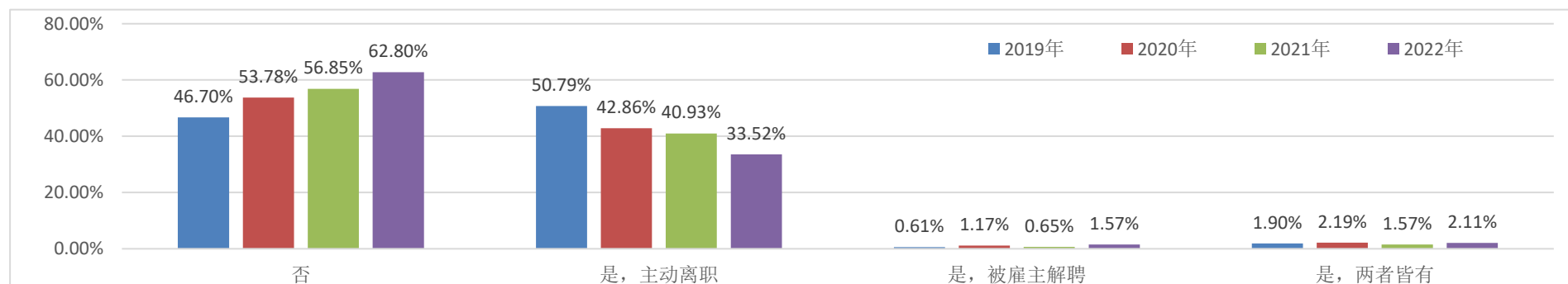


图 24 近四年应届本科毕业生离校半年后离职行为分析统计

¹⁰ 2020 年中国本科生就业报告，P122

所提高，但学校本科毕业生初次就业的职业稳定性依然相对较差，仍有接近四成的毕业生第一份工作持续时间不足半年，这对学校开展校企合作项目，如校外实习就业基地的建设等造成严重的影响。

2. 各学院毕业生半年内的离职率

按学院维度统计，毕业生职业初期的离职率分布统计如图 25 所示。结果显示：传媒学院的 2022 届本科毕业生半年内离职率最高，超过 50%，其次是工商管理学院（49.12%）；半年内离职率最低的学院是电气与信息工程学院（9.01%），其次是大数据与计算机学院（25.72%）。总体而言，理工科学院毕业生的职业初期离职率比文经管类、艺术类学院要低，职业稳定性相对较好。

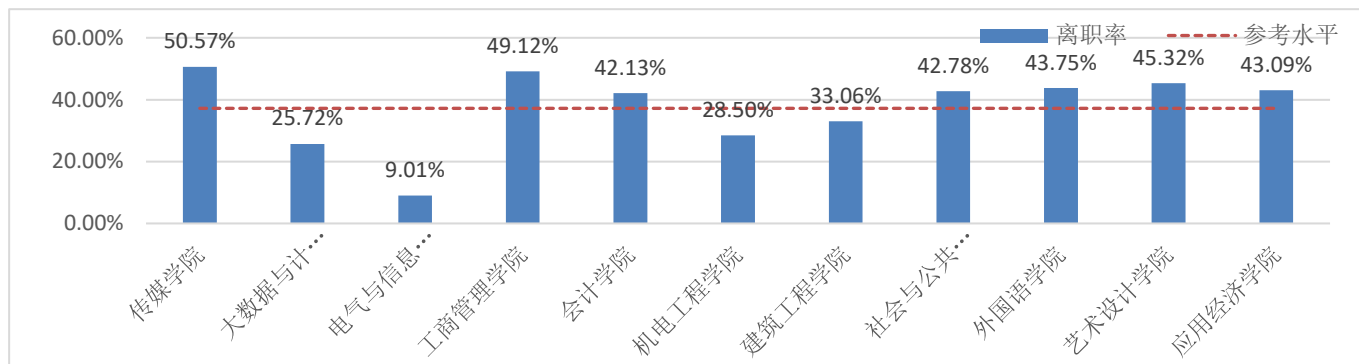


图 25 各学院 2022 届本科毕业生离校半年后离职率分布统计

3. 主要专业毕业生半年内的离职率

学校各专业 2022 届本科毕业生半年内离职率的分布统计如图 26 所示。统计结果显示：离职率最低的是通信工程专业，只有 4.55%（2021 年同期调查数据为 8.82%）；离职率最高的专业机器人工程，离职率高达 64.71%；而 2021 届毕业生同期调查离职率最高的服装与服饰设计专业，今年调查数据为 55.32%，比 2021 年同期数据下降 11 个百分点，但依然排在前列。总体而言，理工类学科专业的毕业生离校半年内的离职率比文经管类专业的毕业生要低，职业初期稳定性较好。

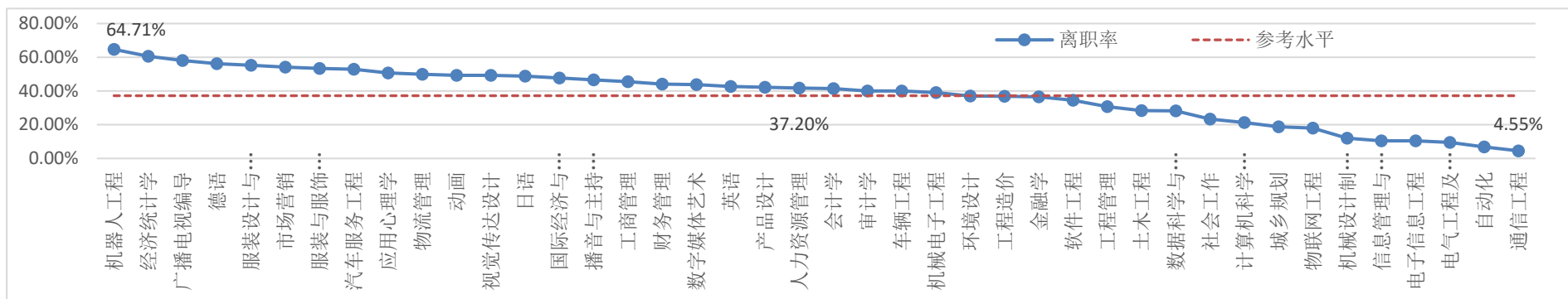


图 26 各专业 2022 届本科毕业生离校半年后离职率分布统计

4. 主动离职原因分析

对选择“是，主动离职”、“是，两者皆有”的同学追问其主动离职的原因，共获得 2787 个应答。2022 届本科毕业生离校半年内主动离职的原因分布统计如图 27 所示。结果显示：“个人发展空间不够”和“薪酬福利偏低”是 2022 届本科毕业生选择主动离职的最主要原因，与往年应届本科毕业生同期调查结果一致，与麦可思《2020 年中国本科生就业报告》相应调查结果大体上一致。

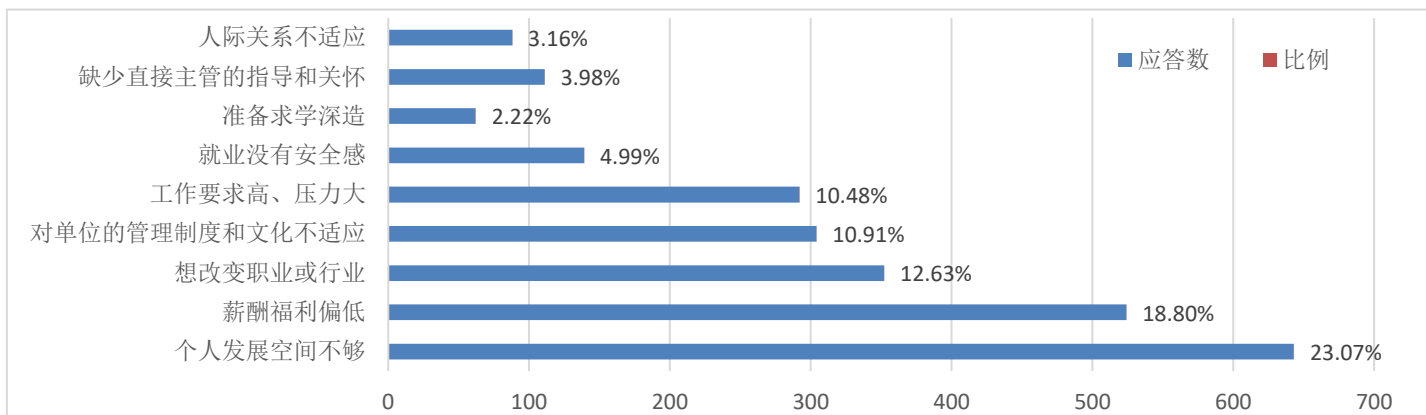


图 27 2022 届本科毕业生半年内主动离职的原因分析

（六）就业满意度因子分析

我们对总体就业满意度与职业期待吻合度、专业相关度、职业稳定性、平均薪酬进行相互交叉分析，相关统计结果如表 15 所示。分析结果如下：

1.薪酬高低与总体就业满意度成正比关系；薪酬越高，满意度越高，反之亦然。近四年应届本科毕业生同期的调查结果完全一致，说明了薪酬高低是应届毕业生对评价自身就业满意度的一个重要因子。

2.工作与职业期待吻合的毕业生在“满意”区间的比例远比工作与职业期待不吻合的要高，采用标准赋值法计算得出，工作与职业期待吻合的学生就业满意度为 84.66%，不吻合的学生就业满意度则只有 43.35%。说明职业期待吻合度是应届毕业生评价自身就业满意度的一个重要因子。同时我们发现，工作与职业期待吻合的学生平均初次就业薪酬为 5716.62 元，而不吻合的学生只有 4853.15 元，故而我们推测薪酬待遇是学生职业期待的一个重要内容，近四年应届毕业生同期调查结果完全一致。

3.对于 2022 届毕业生而言，工作与专业相关，就业满意度相对更高。采用标准赋值法计算得出，工作与专业相关的毕业生就业满意度为 81.37%，平均薪酬为 5694.74 元；不相关的毕业生就业满意度为 70.36%，平均薪酬为 5174.91 元。说明专业相关度也是 2022 届毕业生评价总体就业满意度的其中一个因素；这与 2019 届和 2021 届毕业生同期调查数据一致，与 2020 届不一致。综合近四年的相关数据分析，我们依然认为专业相关度和就业满意度的相关性具有不稳定性。

4.没有离职的毕业生满意度和平均薪酬均高于发生过离职行为的毕业生，但差距相对较小。采用标准赋值法计算得出，没有发生过离职的毕业生平均就业满意度为 81.15%，发生过离职的学生平均就业满意度为 73.41%，说明职业稳定性是毕业生评价自身就业满意度的其中一个因素，但不是核心因素；近四年应届毕业生同期调查结果完全一致。另外，通过计算得出没有发生过离职的毕业生平均就业薪酬为 5732.43 元，而发生过离职的毕业生为 5304.59 元。这说明在就业初期，学生从事的职业越稳定，待遇就更有可能得到进一步提升；而频繁地更换工作并不利于自身的职业发展，至少在薪酬涨幅方面没有竞争力。

经过四年的调查和分析，我们认为初次就业薪酬、就业与职业期待的吻合度是应届毕业生评价自身就业满意度的重要指标，职业稳定性是次要指标，而专业相关度作为学生评价自身就业满意度具有不确定性。

表 15 2022 届本科毕业生就业满意度相关因子

就业薪酬与总体就业满意度

满意度	很满意	满意	不满意	很不满意	无法评估
平均薪酬	6394.58	5547.06	4730.72	4299.26	5027.38

职业期待吻合度与就业总体满意度

选项	吻合	不吻合	无法评估
满意度	84.66%	43.45%	58.08%
平均薪酬	5716.62	4853.15	5010.64

专业相关度与总体就业满意度

选项	相关	不相关	无法评估
满意度	81.37%	70.36%	61.28%
平均薪酬	5694.74	5174.91	5281.91

职业稳定性与总体就业满意度

选项	未离职	离职
满意度	81.15%	73.41%
平均薪酬	5732.43	5304.59

（七）自主创业分析

据调查，2022 届毕业生离校半年后自主创业的人数共 181 人（男生 123 人，女生 58 人），占有效受访毕业生总人数（5404 人，不

含国际学院毕业生)的 3.35%; 较 2021 届毕业生同期调查比例 (2.12%) 有所提升, 高于麦可思《2020 年中国本科生就业报告》中地方本科院校毕业生自主创业的比例数据¹¹ (1.7%)。

1. 创业地区分析

调查发现: 2022 届毕业生在全国范围内 12 个省级地区进行创业, 包括北京市、福建省、甘肃省、广东省、海南省、黑龙江省、江苏省、江西省、内蒙古自治区等; 其中在广东省创业学生 164 人, 占受访创业学生的 90.61%。广东省内创业地区分布涉及 19 个市级地区, 其中广州市 72 人, 占受访创业学生总人数的 39.78%。

2. 创业学生的学院分布

从学院维度统计, 大数据与计算机学院自主创业的毕业生人数最多, 达 49 人; 其次是艺术设计学院, 33 人。而自主创业人数比例最高是艺术设计学院, 达 7.47%; 传媒学院次之, 为 5.17%; 最低为外国语学院, 为 1.20%。各学院自主创业毕业生人数和比例统计如表 16 所示。自主创业较多的专业分别有: 计算机科学与技术 17 人、工商管理 13 人、软件工程 12 人、视觉传达设计 11 人、环境设计 10 人; 无学生创业的专业包括通信工程、自动化、机器人工程、机械电子工程、汽车服务工程、城乡规划、建筑学、朝鲜语、日语等

表 16 2022 届本科毕业生自主创业人数和比例统计 (按学院)

学院	自主创业人数	受访毕业生人数	比例	学院	自主创业人数	受访毕业生人数	比例
传媒学院	12	232	5.17%	建筑工程学院	11	455	2.42%
大数据与计算机学院	49	1082	4.53%	社会与公共管理学院	11	506	2.17%
电气与信息工程学院	3	244	1.23%	外国语学院	8	665	1.20%
工商管理学院	24	547	4.39%	艺术设计学院	33	442	7.47%
会计学院	8	552	1.45%	应用经济学院	12	422	2.84%
机电工程学院	10	257	3.89%	汇总	181	5404	3.35%

¹¹ 2020 年中国本科生就业报告, p142

2. 创业行业分析

调查发现，学校 2022 届毕业生自主创业行业选择涉及一级行业分类 12 个，二级行业分类 43 个。从一级行业分类来看，选择在 IT|通信|电子|互联网行业创业的学生人数最多，达到 54 人，占自主创业人数的 29.83%；其次是贸易|批发|零售|租赁业，27 人，占比 14.92%；人数最少的是交通|运输|物流|仓储业，只有 1 人，占比 0.55%。2022 届毕业生自主创业一级行业分布如表 17 所示。

表 17 2022 届本科毕业生自主创业行业分布统计（一级行业分类）

创业行业（一级行业分类）	创业人数	比例	创业行业（一级行业分类）	创业人数	比例
IT 通信 电子 互联网	54	29.83%	能源 矿产 环保	2	1.10%
房地产 建筑业	15	8.29%	农 林 牧 副 渔 其他	5	2.76%
服务业	21	11.60%	商业服务	8	4.42%
交通 运输 物流 仓储	1	0.55%	生产 加工 制造	15	8.29%
金融业	2	1.10%	文化 传媒 娱乐 体育	15	8.29%
贸易 批发 零售 租赁业	27	14.92%	文体教育 工艺美术	16	8.84%

主要结论

一、本次调查得到了学校各二级学院和 2022 届毕业生的大力支持和配合，超过 83% 的同学参加了问卷调查，是报告得以顺利完成的基础。

二、学校 2022 届毕业生以签订就业协议、劳动合同或其他录用形式落实就业岗位为主，占受调查并有效的毕业生总数的 65%。

三、学校 2022 届毕业生就业地区分布依然存在洼地效应，绝大多数毕业生在广东省内就业，而在省内则主要集中在珠三角一线城市就业，其中超过 45% 毕业生的就业城市是广州，其次是深圳，约占受访毕业生总数的 15%。

四、学校 2022 届毕业生就业专业对口度较高，超过 71% 同学所落实的就业岗位与所学专业相关；不同学科、专业毕业生就业的行业、单位类型、职位具有典型性，可为相关学院校企合作、实习就业岗位开发等提供参考数据。

五、工科类学院、专业的毕业生初次就业薪酬高于文经管类学院、专业毕业生；男生高于女生。

六、学校 2022 届毕业生离校半年内离职率接近 40%，对比往年调查数据有所下降，但是职业稳定性依然不高，工科学院、专业毕业生的职业稳定性高于文经管类学院、专业毕业生；男生高于女生。

七、调查表明，学校 2022 届毕业生对就业的总体满意度与职业期待吻合度、初次就业薪酬高度相关，与职业稳定性一般相关，与专业是否对口也有一定的相关性。

八、学校 2022 届毕业生自主创业人数比例相对 2021 届有所提升，艺术设计学院毕业生自主创业的比例最高，选择在 IT|通信|电子|互联网行业创业的学生比例最高。

九、2022 届毕业生未就业的原因中，“求职中”超过“拟参加公招考试”成为了最主要的原因。推测一是已经持续三年的新冠疫情对劳动力市场的深远影响正在凸显；二是随着择业期政策的到期，应届毕业生选择考公的热度有所下降。

后记

2022 年，高校毕业生就业受到新冠疫情常态化防控、“双减政策”、政策性就业岗位减少和复杂多变的国际形势等多重因素影响，在毕业生总体规模创历史新高的加持下，高校毕业生就业工作变得更加复杂，更难。在这一年中，继续得益于国家、党中央始终把“六保六稳”政策把“稳就业”放在“六稳”的首位，得益于上级主管部门各种促就业、提质量的有力措施，得益于学校领导对毕业生就业工作的高度重视，得益于全体毕业生一线工作人员的辛勤付出，得益于校企合作单位的大力支持，得益于全体毕业生的共同努力……学校 2022 届毕业生就业基本达到了预期的目标，成果来之不易。基于 2022 年严峻的就业形势和本科毕业生求职就业的实际情况，本报告所呈现的结果可能不尽人意，希望各位读者能在了解当前复杂就业形势的基础上阅读本报告。

本年度的毕业生就业质量调查工作得到了学校领导的指导和大力支持；在数据采集工作上得到了各二级学院和全体 2022 届毕业生的全力配合，也得到了许多用人单位的鼎力支持；在数据分析中，得到了很多同事、领导和相关领域专家的大力帮助，使得本报告终得完成。限于篇幅，报告仅提供部分数据统计结果，如需了解更详细的内容，请联系报告编写组。

编写组

2022 年 11 月 15 日