



长江师范学院

YANGTZE NORMAL UNIVERSITY

2018 届毕业生就业质量年度报告

长江师范学院

编

北京新锦成数据科技有限公司

目 录

目 录.....	II
学校概况.....	V
报告说明.....	VIII
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向	1
二、就业分布	1
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	2
五、对就业服务的评价	3
六、对创业服务的评价	3
第一篇：毕业生就业基本情况.....	4
一、毕业生的规模和结构	4
（一）总体规模	4
（二）结构分布	5
二、就业率、签约率及毕业去向	8
（一）总体就业率、签约率及毕业去向	8
（二）各学院的就业率及签约率	9
（三）各专业的就业率及签约率	10
（四）未就业分析	12
三、就业流向	13
（一）就业地区分布	13
（二）就业行业分布	14
（三）就业职业分布	14
（四）就业单位分布	15

四、深造及创业情况	16
(一) 国内升学及出国留学	16
(二) 自主创业	16
第二篇：就业创业工作举措	17
一、做好顶层设计，创新就业创业工作机制	17
二、抓好三大核心内容，提高毕业生就业综合竞争力	18
三、搭好三大平台载体，做好毕业生就业创业工作全方位服务	20
四、完善就业帮扶机制，彰显就业困难学生帮扶效果	21
五、做好政策宣传，引导和鼓励大学毕业生面向基层就业	21
六、加强国防教育，完善预征入伍机制建设	22
第三篇：就业质量相关分析	23
一、就业质量相关分析	23
(一) 薪酬水平	23
(二) 专业相关度	26
(三) 工作满意度	28
(四) 职业期待吻合度	30
(五) 工作稳定性	30
(六) 工作适应度	31
二、创业相关分析	32
(一) 创业原因	32
(二) 促进创业的在校活动	32
三、用人单位调查	33
(一) 用人单位对毕业生的评价	33
(二) 用人单位未来人才需求反馈	34
第四篇：就业发展趋势分析	35
一、毕业生规模扩大，就业率相对稳定且保持在较高水平	35
二、毕业生以单位就业为主，出国（境）比例上升	36

三、毕业生首选重庆市内就业，服务地方经济发展	37
四、毕业生就业特色突出，人才资源集中分配到其他企业和中初教育单位	38
五、毕业生就业行业呈多元化分布，教育领域优势突出	39
六、毕业生就业质量稳步提升，符合学校人才培养目标发展	40
第五篇：就业对教育教学的反馈.....	41
一、对人才培养的影响	41
（一）对人才培养的评价	41
（二）人才培养改进措施	48
二、对招生和专业设置的影响	48
三、对就业创业指导服务工作的影响	49
（一）对就业创业指导服务工作的评价	49
（二）对就业创业指导服务工作改进措施	51

学校概况

长江师范学院是重庆市人民政府主办的全日制公办普通本科院校，全国应用技术大学联盟成员，有 80 多年的办学历史，文化积淀深厚，在社会各界享有良好办学声誉，在重庆市高校布局结构中具有重要地位，为地方经济建设和社会发展做出了突出贡献。

学校所在地涪陵，位于长江与乌江交汇处，素有“乌江门户”“千里乌江第一城”之称，是先秦时期的巴国国都，享有多元而独特的书院文化、巴枳文化、易理文化。学校深受地方文化的滋养孕育，尤其是书院文化理学精神浸润熏染，承袭了“诚意正心、钩深致远”的治学旨趣，凝练了“学高身正、敬业自强”的校训，形成了“厚德博学、敬业善教”的教风和“弘毅尚知、求真务实”的学风，确立了“创新为魂、应用为要、能力为本、服务为重”的办学理念。

学校现有校园占地面积近 1900 亩，建筑面积 70 万平方米，校园环境优美，建筑特色鲜明，是读书学习的理想场所。教学科研仪器设备总值近 2.1 亿元。建有实验实训教学中心 14 个，市级实验教学示范中心 4 个，校外实践教学基地 310 个。图书馆总建筑面积 3.5 万平方米，馆藏纸质文献图书和报刊总量 169.79 万册，订购和自建中外文数据库 33 个，可提供读者使用数据库 63 个，数字资源容量达 48TB。

学校现有 23 个二级教学单位。设有 53 个本科专业，涵盖文学、理学、教育学、法学、管理学、历史学、经济学、工学、农学、艺术学等十大学科门类，形成了以文学、理学为基础，教育学、经济学、管理学、工学、艺术学等为主干，多学科相互融合、协调发展、优势互补的学科专业架构。打造了与经济社会发展需求紧密关联的“教育科学与教师教育”“生物工程与现代农业”“化学化工与环境保护”“信息科学与智能制造”“经济管理与新兴服务业”“现代艺术与文化创意”六大特色学科专业群。中国语言文学是“十一五”重庆市重点学科，民族学、物理化学是“十二五”重庆市重点学科，教育学、民族学、化学、园艺学是“十三五”重庆市重点学科。学校现有国家级特色专业建设点 1 个，省级特色专业 10 个，省级

特色学科专业群 2 个。有省级精品课程 10 门，省级精品视频公开课 5 门，省级精品资源共享课 3 门。

学校现有专任教师 1248 人，其中正高职称 152 人，副高职称 314 人；博士学位教师 364 人，硕士学位教师 700 人；有兼职博士研究生导师 7 人、硕士研究生导师 55 人；有重庆市哲学社会科学领军人才、重庆市学术技术带头人、重庆市“巴渝学者”特聘教授、重庆市教学名师等 48 人；有“双聘院士”2 人，“巴渝海外引智计划”国际知名专家 10 人；全职外籍教师 19 人。

学校现有各级各类科研创新平台 54 个、创新团队 16 个，其中有国家部委联合共建研究基地 3 个，重庆市人文社会科学重点研究基地 2 个，重庆市工程研究中心 3 个，重庆市协同创新中心 2 个，重庆市高校重点实验室 2 个，院士专家工作站 1 个，海智工作站 1 个，重庆市博士后科研工作站 2 个，国际合作研究基地和部市共建研究基地 6 个，省部级以上科研创新团队 7 个，“一带一路”中马文化交流中心 1 个。近三年来，学校教师共承担国家自然科学基金、社科基金等国家级项目 63 项，国家部委和重庆市科研项目 354 项；学校获得教育部高等学校科学研究优秀成果奖、中国民间文艺山花奖、重庆市社会科学优秀成果奖、重庆市科学技术奖等省部级以上科研成果奖 50 项。

学校大力推进对外交流与合作。近年来，学校先后与美国北卡彭布罗克分校、雪兰朵大学、西弗吉尼亚大学、英国安格利亚鲁斯金大学、加拿大维多利亚大学、波兰卢布林天主教大学、日本爱知文教大学、韩国公州大学与草堂大学、泰国那空沙旺皇家大学等高校开展了合作与交流，已形成互派留学生、“1+2+1”人才联合培养等合作机制。陆续招收来自美国、墨西哥、澳大利亚、波兰、日本、韩国、泰国等 30 个国家的留学生，是重庆市同类院校中招收留学生最多的高校之一。

学校现面向全国 27 个省（市、自治区）招生，现有全日制在校学生 2 万余人。学校积极完善立德树人体系、创新创业教育体系、大学生素质教育体系，努力创建工学结合、多元开放的人才培养模式，初步建立国际国内合作大平台和产教融合长效机制，使学生具有突出的核心竞争力和鲜明的特长优势。近三年来，学生在“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、中国大学生数学建模竞赛、全国大学生

英语竞赛、“珠江钢琴杯”全国高校音乐教育专业大学生基本功比赛、全国高师学生英语教师职业技能竞赛、计算机应用技能大赛等赛事中获国家级奖 616 项、省级奖 2229 项；先后获国家级、重庆省级学生先进集体奖 45 项，国家级、重庆省级学生先进个人 361 人（次）。

在长期的办学历程中，学校高度重视毕业生就业创业工作，根据学校人才培养总体目标，按照“就业有实力，创业有能力，发展有潜力”的总体要求，分类明确人才培养目标。毕业生以“下得去、用得上、留得住、干得好、水平高”的良好形象著称，毕业生中涌现出了像十八大、十九大代表的一大批各行各业精英人才。学校曾获批全国高校实践育人创新创业基地、重庆市普通高校毕业生就业示范中心，多次获得重庆市毕业生就业工作先进集体、毕业生就业工作就业市场建设先进集体等称号。近年来，学校毕业生的初次就业率一直保持在 92% 以上，年终就业率一直保持在 97% 以上。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《长江师范学院2018届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1. 重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统，数据统计截止日期为2018年11月15日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据，调研面向全校2018届毕业生，有效问卷回收率为53.35%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

长江师范学院 2018 届毕业生中超九成毕业生实现就业，就业率为 97.02%。毕业去向分布详见下图。

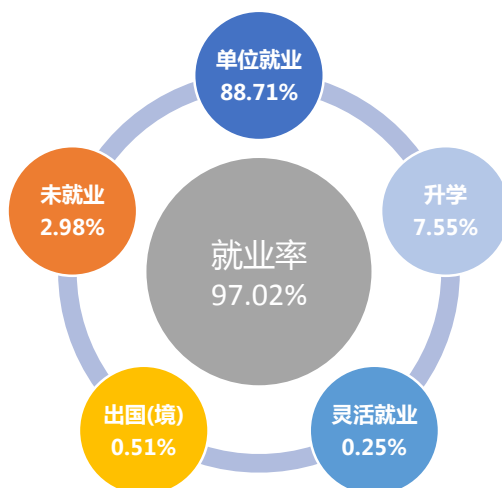


图 1 2018 届毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2018 届毕业生中超七成毕业生选择在重庆市内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”为主。

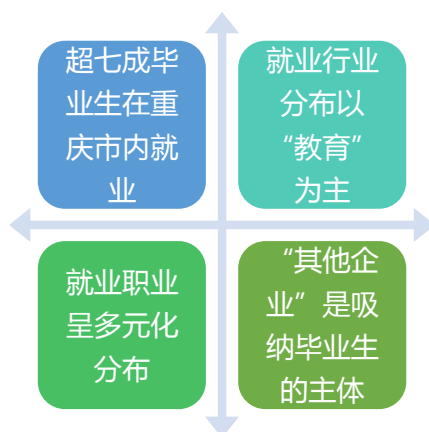


图 2 2018 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2018 届毕业生月均收入为 4064.37 元，其工作满意度为 90.16%，专业相关度为 79.58%，职业期待吻合度为 87.34%。

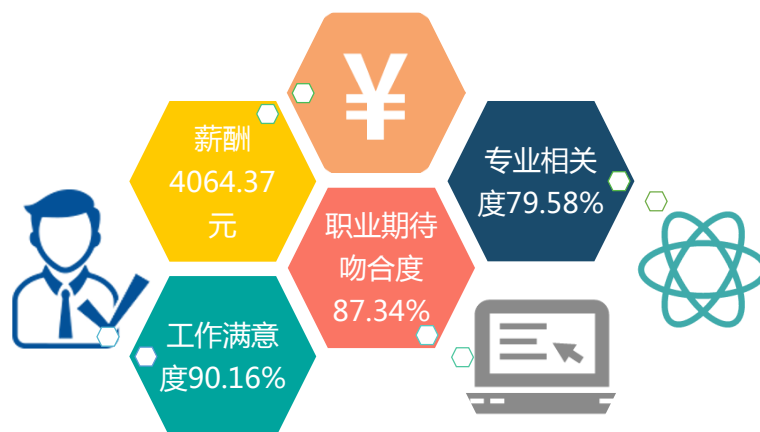


图 3 2018 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

2018 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 99.14%、81.42%；对课堂教学总评价的均值为 4.01 分，处于“比较满意”水平；对实践教学的满意度均值为 3.64 分，偏向“有些帮助”水平；对任课教师的满意度均值为 4.07，偏向“比较满意”水平。

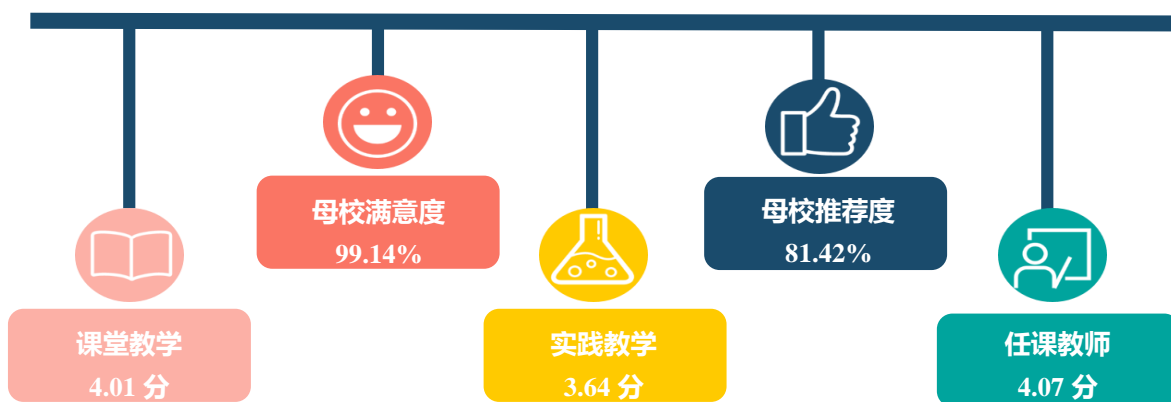


图 4 2018 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业服务的评价

2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（97.73%）、“就业手续办理（户口档案迁移等）”（97.67%）、“职业咨询与辅导”（96.41%）的满意度相对较高。

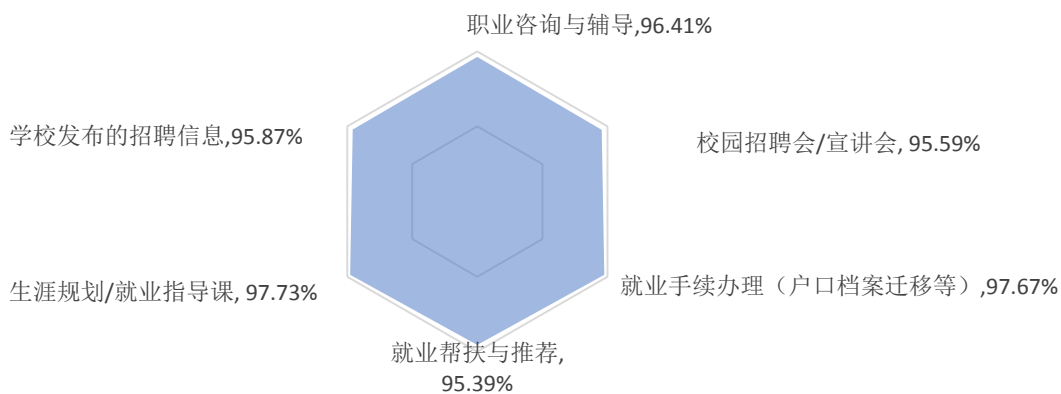


图 5 2018 届毕业生对就业服务的评价

六、对创业服务的评价

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 96.00% 以上；创业资金筹措的支持和创业场地的支持对毕业生创业的帮助度分别为“81.41%”和“82.83%”。

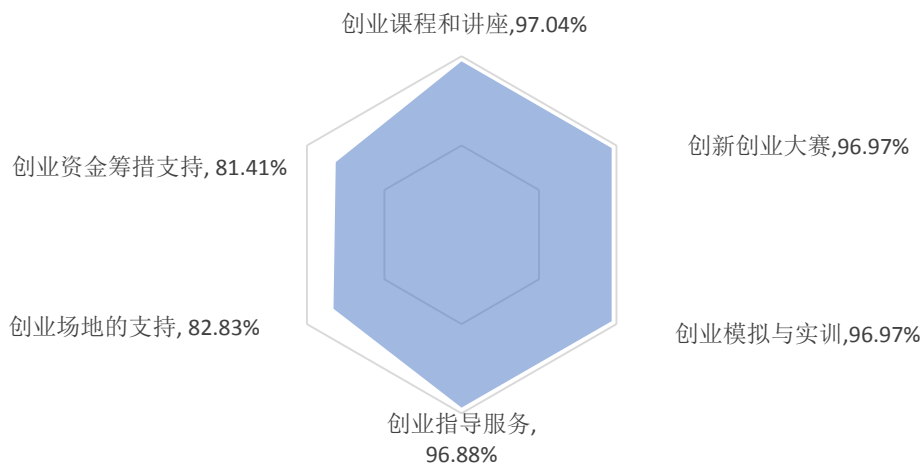


图 6 2018 届毕业生对创业服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 总体规模

学校 2018 届毕业生共 5269 人。其中，男生 1803 人，占毕业生总人数的 34.22%；女生 3466 人，占毕业生总人数的 65.78%，男女性别比为 0.52:1，女生比例偏高；市内生源人数 3677 人，占比为 69.79%，市外生源 1592 人，占比 30.21%，市内生源为主。

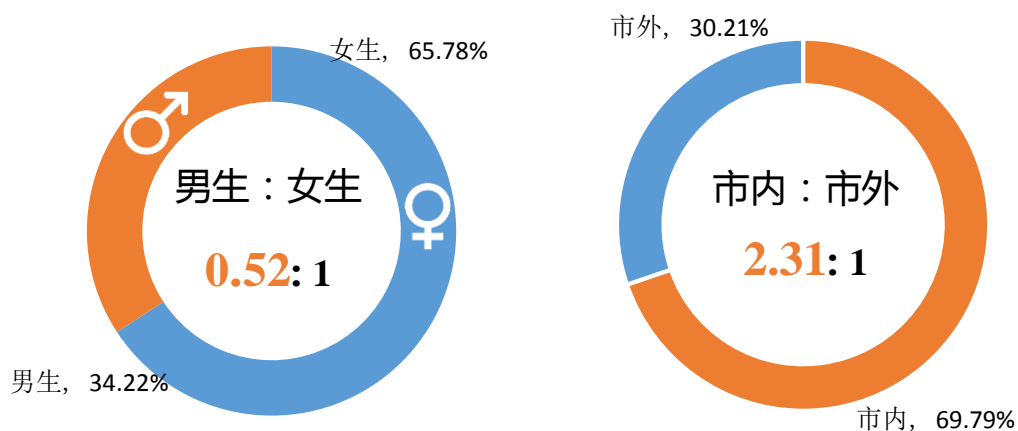


图 1-1 2018 届毕业生男女比例（左图）及生市内外生源比例（右图）

表 1-1 2018 届毕业生性别、师范生分布表

类别	男生	女生	师范生	非师范生
人数	1803	3466	1395	3874
占比	34.22%	65.78%	26.48%	73.52%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（二）结构分布

院系结构：学校 2018 届毕业生共分布在 16 个教学院（院部调整前）48 个专业，其中，财经学院、文学院和土木建筑工程学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 18.49%、7.74% 和 7.50%。

表 1-2 2018 届毕业生院系及专业分布

院系	人数	比例	专业	人数	比例
财经学院	974	18.49%	金融工程	179	3.40%
			国际经济与贸易	121	2.30%
			财务管理	618	11.73%
			经济统计学	56	1.06%
文学院	408	7.74%	小学教育	178	3.38%
			汉语言文学	230	4.37%
土木建筑工程学院	395	7.50%	土木工程	395	7.50%
美术学院	358	6.79%	雕塑	19	0.36%
			环境设计	107	2.03%
			美术学	66	1.25%
			视觉传达设计	47	0.89%
			服装与服饰设计	29	0.55%
			产品设计	38	0.72%
			数字媒体艺术	52	0.99%
音乐学院	357	6.78%	舞蹈学	99	1.88%
			音乐表演	60	1.14%
			音乐学	198	3.76%
现代农业与生物工程学院	346	6.57%	园艺	36	0.68%
			园林	70	1.33%
			生物工程	86	1.63%
			生物科学	61	1.16%
			食品科学与工程	93	1.77%
电子信息工程学院	331	6.28%	电子信息科学与技术	235	4.46%
			测控技术与仪器	47	0.89%
			物理学	49	0.93%
大数据与智能工程学院	300	5.69%	计算机科学与技术	158	3.00%
			物联网工程	48	0.91%

院系	人数	比例	专业	人数	比例
			计算机科学与技术(软件服务外包)	94	1.78%
机器人工程学院	296	5.62%	工业设计	48	0.91%
			材料成型及控制工程	56	1.06%
			机械设计制造及其自动化	192	3.64%
化学化工学院	282	5.35%	材料化学	48	0.91%
			化学	59	1.12%
			化学工程与工艺	98	1.86%
			环境科学	77	1.46%
管理学院	275	5.22%	公共事业管理	106	2.01%
			旅游管理	62	1.18%
			市场营销	107	2.03%
外国语学院	223	4.23%	日语	37	0.70%
			英语	186	3.53%
政治与历史学院	213	4.04%	历史学	56	1.06%
			思想政治教育	56	1.06%
			政治学与行政学	101	1.92%
传媒学院	210	3.99%	播音与主持艺术	126	2.39%
			广播电视学	84	1.59%
数学与统计学院	157	2.98%	数学与应用数学	115	2.18%
			应用统计学	42	0.80%
体育与健康科学学院	144	2.73%	体育教育	144	2.73%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

生源结构：学校 2018 届毕业生来自全国 28 个省（直辖市/自治区）。以重庆市生源为主，所占比例为 69.79%；市外生源主要来自四川（4.06%）、甘肃（2.22%）、河北（1.95%）等省份（直辖市/自治区）。

表 1-3 2018 届毕业生生源地结构

生源地	人数	比例
市内生源	3677	69.79%
市外生源	1592	30.21%

生源地	人数	比例
四川省	214	4.06%
甘肃省	117	2.22%
河北省	103	1.95%
江苏省	100	1.90%
湖南省	96	1.82%
广西壮族自治区	84	1.59%
河南省	82	1.56%
山东省	82	1.56%
山西省	77	1.46%
云南省	71	1.35%
江西省	66	1.25%
福建省	65	1.23%
贵州省	63	1.20%
安徽省	62	1.18%
新疆维吾尔自治区	60	1.14%
内蒙古自治区	56	1.06%
宁夏回族自治区	50	0.95%
海南省	25	0.47%
湖北省	18	0.34%
浙江省	17	0.32%
西藏自治区	15	0.28%
陕西省	14	0.27%
青海省	13	0.25%
吉林省	12	0.23%
广东省	12	0.23%
黑龙江省	9	0.17%
辽宁省	9	0.17%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

二、就业率、签约率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率、签约率及毕业去向

截止到2018年11月15日，学校2018届毕业生的就业率为97.02%，签约率为88.82%。从毕业去向构成来看，“单位就业”（88.99%）为毕业生主要去向，“升学”（7.55%）次之。

表 1-4 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率、签约率
单位就业	4674	88.71%	就业率：97.02% 签约率：88.82%
升学	398	7.55%	
未就业	157	2.98%	
出国（境）	27	0.51%	
自主创业	13	0.25%	

注：1.已就业包括在国内工作，在国内求学，自由职业，自主创业，出国/出境。

2.就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

3.单位就业包含签：就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、其他录用形式。

4.签约率=（签约就业人数/毕业生人数）*100.00%。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（二）各学院的就业率及签约率

学校 2018 届毕业生分布在 16 个学院，各教学院（院部调整前）毕业生的就业率均在 95.00% 以上，其中大数据智能工程学院（99.33%）、化学化工学院（98.94%）和数学与统计学院（98.73%）毕业生就业率位居前三；各学院毕业生的签约率均在 80.00% 以上，其中大数据智能工程学院毕业生的签约率（92.67%）最高。

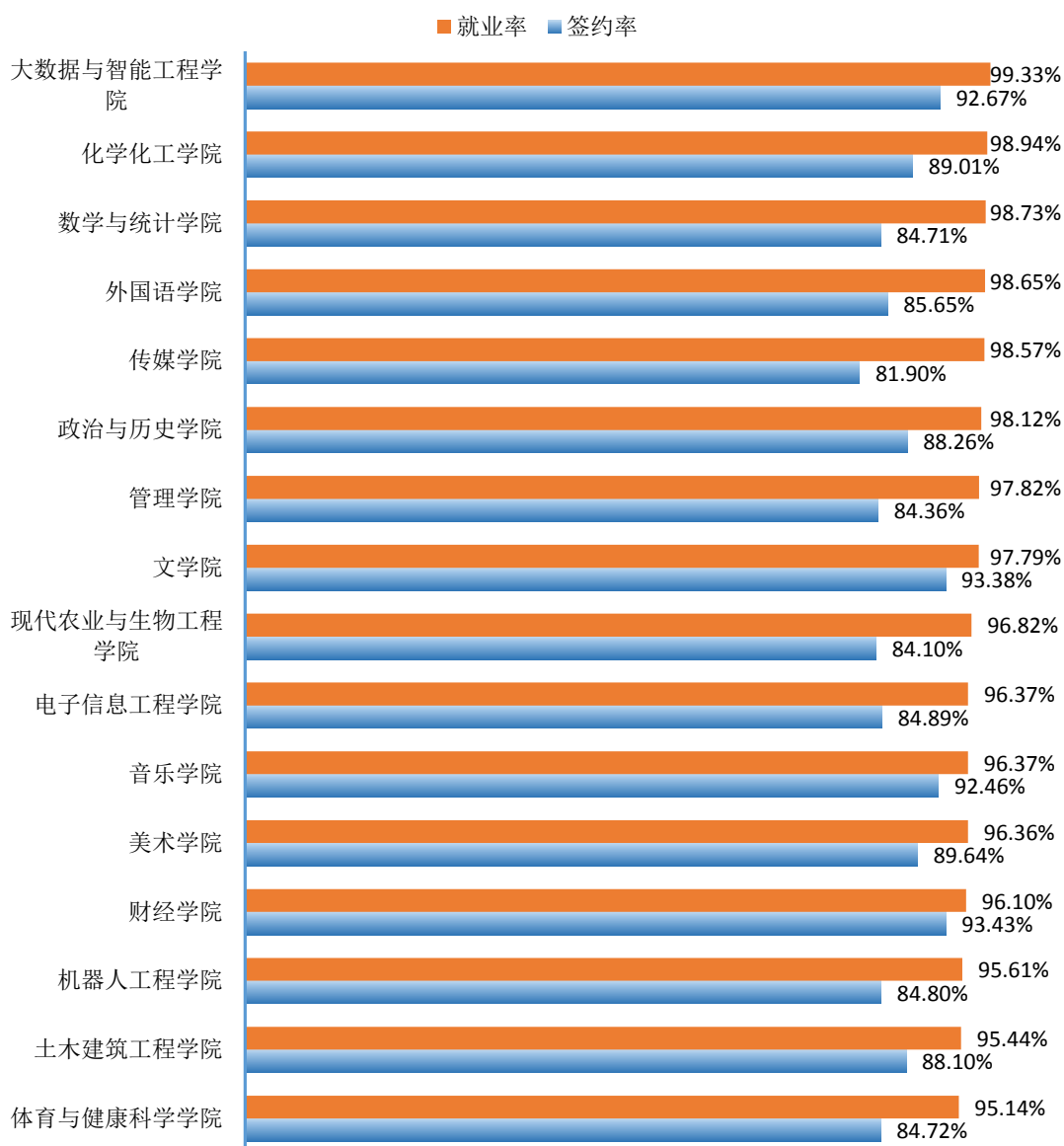


图 1-2 2018 届各学院毕业生就业率及签约率

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（三）各专业的就业率及签约率

2018 届毕业生分布在 48 个专业，有 47 个专业的就业率均处于 85.00% 以上；其中小学教育、计算机科学与技术等 15 个专业就业率达到 100.00%，实现了完全就业。从签约率来看，有 19 个专业的签约率均处于 90.00% 以上，其中服装与服饰设计的签约率（100.00%）最高。

表 1-5 2018 届毕业生各专业就业率及签约率分布

专业	毕业生人数	就业人数	签约就业人数	就业率	签约率
小学教育	178	178	177	100.00%	99.44%
计算机科学与技术	158	158	150	100.00%	94.94%
环境设计	107	107	104	100.00%	97.20%
广播电视学	84	84	81	100.00%	96.43%
环境科学	77	77	68	100.00%	88.31%
音乐表演	60	60	54	100.00%	90.00%
化学	59	59	45	100.00%	76.27%
思想政治教育	56	56	39	100.00%	69.64%
工业设计	48	48	44	100.00%	91.67%
视觉传达设计	47	47	45	100.00%	95.74%
应用统计学	42	42	38	100.00%	90.48%
产品设计	38	38	35	100.00%	92.11%
日语	37	37	33	100.00%	89.19%
园艺	36	36	31	100.00%	86.11%
服装与服饰设计	29	29	29	100.00%	100.00%
市场营销	107	106	105	99.07%	98.13%
公共事业管理	106	105	88	99.06%	83.02%
舞蹈学	99	98	92	98.99%	92.93%
化学工程与工艺	98	97	78	98.98%	79.59%
计算机科学与技术(软件服务外包)	94	93	86	98.94%	91.49%
生物工程	86	85	69	98.84%	80.23%
英语	186	183	155	98.39%	83.33%
金融工程	179	176	169	98.32%	94.41%
数学与应用数学	115	113	95	98.26%	82.61%
历史学	56	55	49	98.21%	87.50%

专业	毕业生人数	就业人数	签约就业人数	就业率	签约率
物联网工程	48	47	42	97.92%	87.50%
电子信息科学与技术	235	230	211	97.87%	89.79%
播音与主持艺术	126	123	110	97.62%	87.30%
财务管理	618	600	589	97.09%	95.31%
政治学与行政学	101	98	84	97.03%	83.17%
生物科学	61	59	46	96.72%	75.41%
数字媒体艺术	52	50	48	96.15%	92.31%
汉语言文学	230	221	204	96.09%	88.70%
机械设计制造及其自动化	192	184	173	95.83%	90.10%
材料化学	48	46	41	95.83%	85.42%
测控技术与仪器	47	45	41	95.74%	87.23%
园林	70	67	65	95.71%	92.86%
土木工程	395	377	348	95.44%	88.10%
体育教育	144	137	122	95.14%	84.72%
食品科学与工程	93	88	70	94.62%	75.27%
音乐学	198	187	174	94.44%	87.88%
旅游管理	62	58	58	93.55%	93.55%
经济统计学	56	52	49	92.86%	87.50%
材料成型及控制工程	56	51	34	91.07%	60.71%
物理学	49	44	39	89.80%	79.59%
美术学	66	59	57	89.39%	86.36%
国际经济与贸易	121	108	103	89.26%	85.12%
雕塑	19	14	13	73.68%	68.42%
总计	5269	4680	5112	97.02%	88.82%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（四）未就业分析

学校 2018 届毕业生中未就业人数共 157 人（占比 2.98%）；进一步调查其未就业的原因，主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（54.29%），其次为“准备升学考试”（24.29%）。

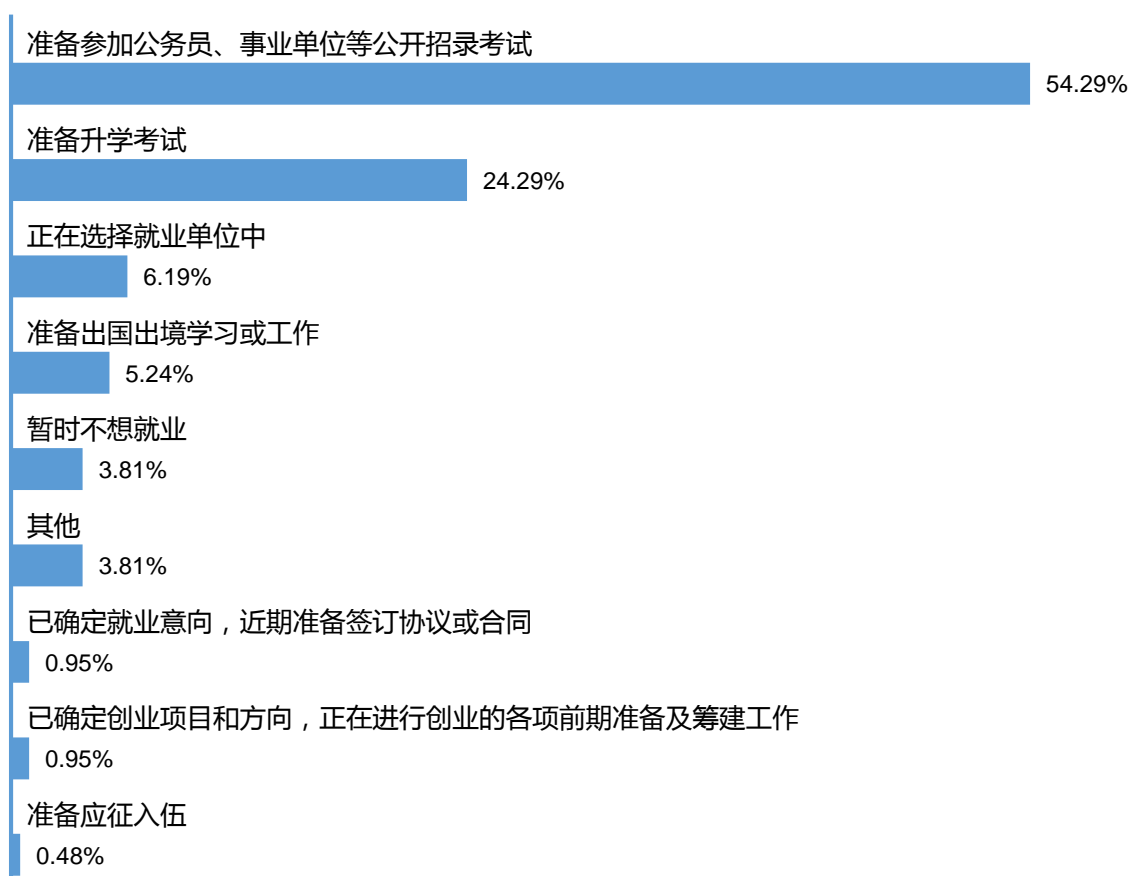


图 1-3 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

(一) 就业地区分布

就业区域分布：毕业生主要选择在重庆市内就业(71.58%)，服务地方经济发展；市外就业人数较多的地区为四川省（4.67%）和广东省（3.08%）。

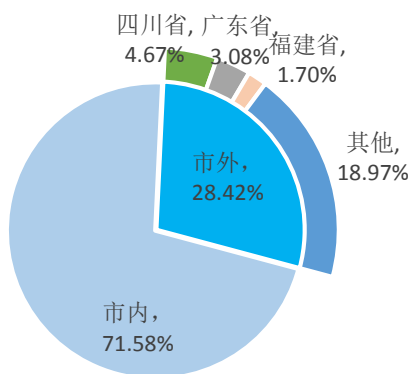


图 1-4 2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

生源地与就业地域交叉分析：市内生源中，80.19%选择留在本市（重庆市）就业；38.64%的市外生源也优先考虑在重庆市就业，34.35%的市外生源回生源地就业。

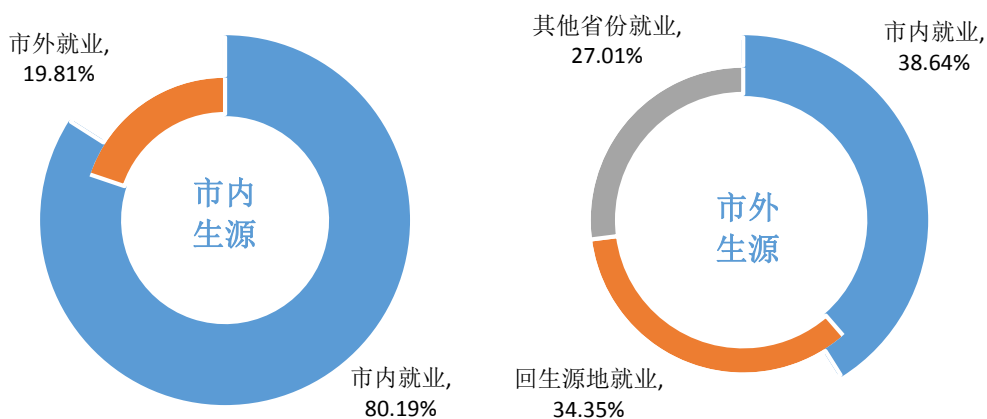


图 1-5 市内、市外生源毕业生就业地区分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

（二）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（14.44%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.67%）及“文化、体育和娱乐业”（11.88%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

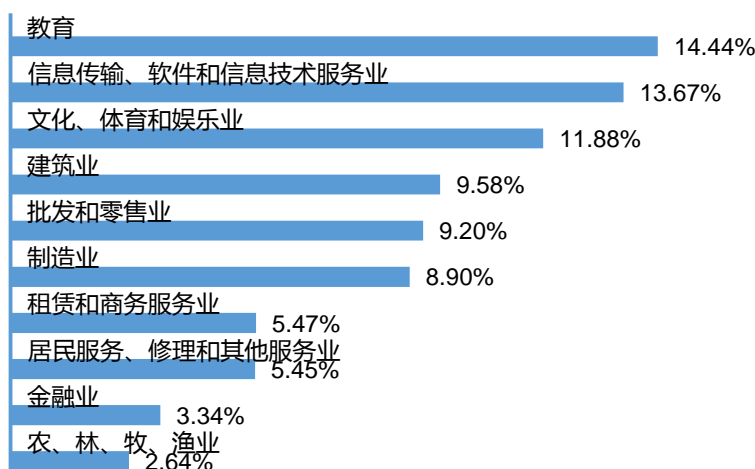


图 1-6 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 39.38%；其次为“办事人员和有关人员”（20.19%）。

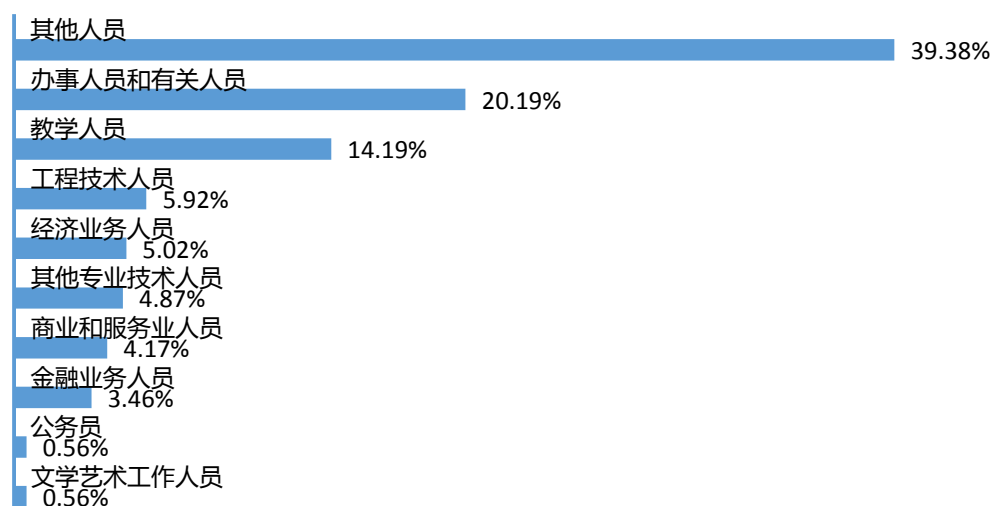


图 1-6 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（四）就业单位分布

毕业生主要流向单位类型为“其他企业”，占比达到 71.65%；其次为“中初教育单位”（9.53%）；就业单位规模主要集中在 50 人及以下（26.72%），其次是 51-100 人（18.52%）和 301-1000 人（12.33%）。

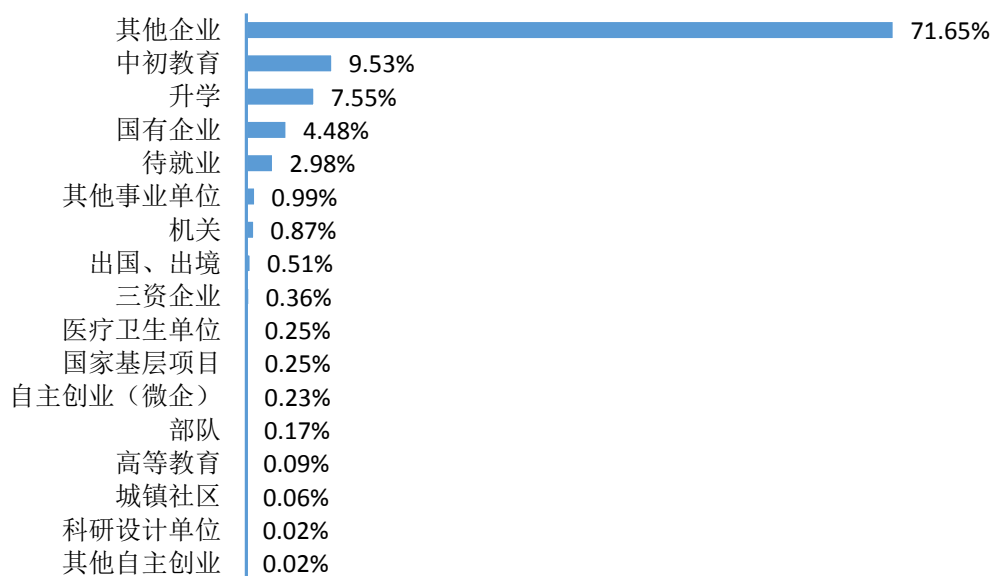


图 1-7 2018 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

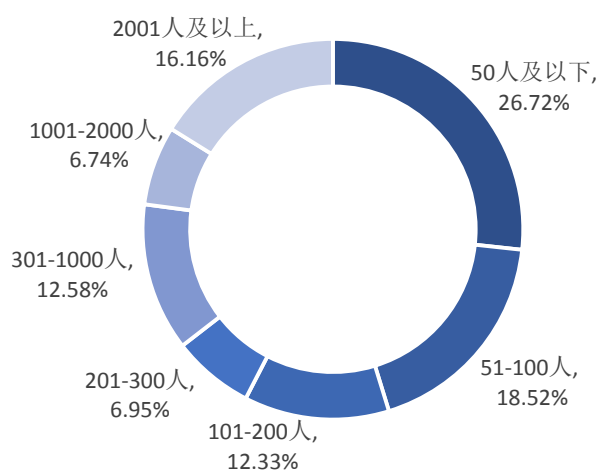


图 1-8 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、深造及创业情况

（一）国内升学及出国留学

国内升学人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 398 人选择国内升学深造，升学率为 7.55%。主要升学原因为“增加择业资本、站在更高的求职点”（占比 41.12%），升学专业一致性为 83.57%。

出国留学人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 27 人选择出国（境）深造（0.51%）。

（二）自主创业

创业人数及比例：调研结果显示，学校 2018 届毕业生共有 58 人选择自主创业，创业率为 2.06%。

创业行业：2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”（20.83%）及“餐饮业”（12.50%）。

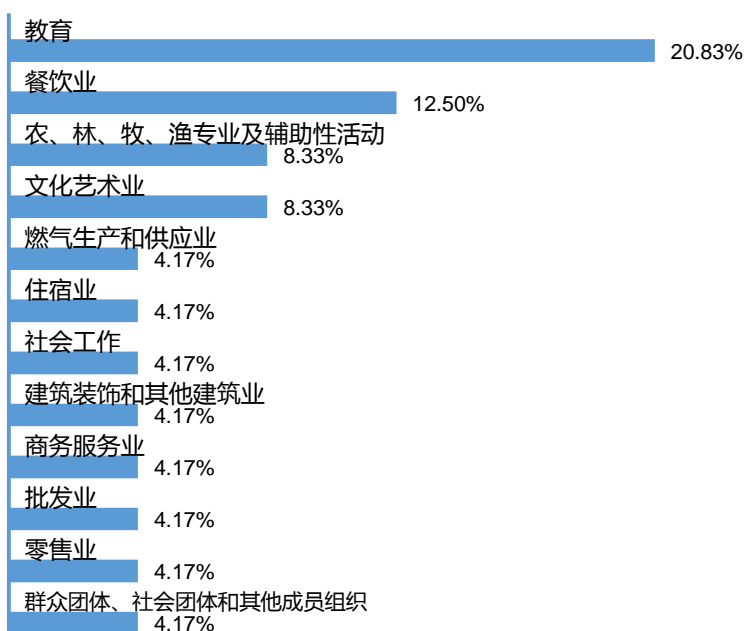


图 1-9 2018 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：就业创业工作举措

促进就业是保障和改善民生的头等大事，高校毕业生就业工作是全国就业工作的重要内容，也是衡量高校办学水平和人才培养质量的重要指标。新形势下，全校上下更加重视毕业生就业工作。近几年学校相继出台了《长江师范学院关于进一步加强大学生就业工作的意见（长师院发〔2014〕150号）》、《长江师范学院关于做好困难毕业生就业帮扶工作的实施意见（长师院发〔2016〕32号）》、《长江师范学院关于深化创新创业教育改革的实施意见（长师院委发〔2017〕46号）》。《长江师范学院关于进一步加强大学生创新创业重点赛事（项目）组织工作的实施方案（长师院发〔2018〕57号）》、《长江师范学院大学生创新创业项目建设培育办法（试行）长师院发〔2018〕63号》。着力深化就业工作重心由“就业数量”向“就业质量”转移，全面实施“就业质量保障工程”，全力铸就毕业生就业工作成为我校“民生工程”和“品牌工程”。

一、做好顶层设计，创新就业创业工作机制

第一，健全就业创业工作体系。学校在就业工作的摸索和推进中逐渐明确了“学校主导、学院主体、学生主动”的工作理念和“学生就业为核心、市场需求为导向、服务品质化为目标”的工作思路。始终把毕业生就业创业工作列为“一把手”工程，继续坚持“1244”就业创业工作体系。1即成立了以学校党委书记、校长为组长、分管校长为副组长、相关职能部门及院系负责人为成员的大学生就业创业工作指导委员会；2即成立了入伍预征和就业创业两个专项工作组；同时，建立了4级就业工作联动体制，即校领导联系学院、招就处领导对口学院、教学院就业创业工作小组承包班级，班导师承包毕业生；保障4个到位，即制度到位、人员到位、经费到位、场地到位。

第二，完善就业工作推进机制。当前，学校完善了毕业生就业创业队伍建设，制定信息管理、市场建设、就业服务、就业创业工作考核评价等方面规章制度，实现了党委常委会、校长办公会定期专题研究大学生就业创业工作，从人才培养、就业创业服务双向分解工作任务，强力推进就业创业工作4个责任的落实，建构起了决策、实

施、评价、反馈、激励、监督机制，为学校就业创业工作的顺利开展提供了强有力的制度保障。

第三，建立就业工作督查与评估机制。毕业生就业情况是衡量学校人才培养质量的一项重要指标。做好就业工作评估，可以为提高和改进毕业生就业提供可靠依据。就业部门定期向校领导、相关职能部门和学院发放就业工作简报，通报毕业生就业工作进展情况。就业部门做好各二级学院就业工作的指导与督查工作，就业工作严格按照上级部门的要求稳步推进，确保不出现违反“四不准”、“三严禁”的相关规定的情况。年终根据签订的就业目标任务书进行考核，并纳入学校对各单位年度总体考核的奖惩体系。

二、抓好三大核心内容，提高毕业生就业综合竞争力

要实现毕业生高质量、高满意度的就业，在专业教育之外还要抓好学生的职业生涯教育、就业指导教育和创新创业教育三大核心内容，从整体上提高毕业生的综合竞争力。

第一，聚焦学生发展，做好职业生涯规划。我校以人才培养目标为导向，以培养高素质应用型人才为着力点，优化课程设置，注重实践教学设计，深化大学生职业生涯发展教育改革，学校将大学生职业生涯发展教育贯穿于人才培养的全过程。在全校范围推行导师制，引导学生对自己生涯进行规划，解决好职业生涯中的“四定”——一定向、定点、定位、定心，尽早确定自己的职业目标，选择自己职业发展的地域范围，把握自己的职业定位，保持平稳和正常的心态，按照自己的目标和理想有条不紊、循序渐进地努力。引导学生做有理想、有本领、有担当、有作为的时代弄潮儿，通过课程、讲座、咨询、培训、实践等环节融会贯通，聚焦每个阶段学生的发展需求，实现学生就业有实力、创业有能力、发展有潜力的目标任务。

第二，构建课程体系，强化就业指导。学校创建了“2+1+1+x”就业课程指导体系，“2”即两门课程，大一开设《大学生职业发展与创业教育》课，大三开设《大学生就业指导》课，强化创新能力培养；第一个“1”即学校重视就业指导教学实践与理论研究，认真研究科技创新竞赛、科技成果转化设计、创业能力培训、职业资格

认证以及创新学分应用等问题。第二个“1”即实施一项制度，学校各二级学院实施“就业导师”制度（2015年9月起实施“班导师”制度），坚持以就业创业指导教师为主体，专业咨询师为抓手，依托校内业务骨干教师、校外各行业杰出人才及生涯教育专家等，推进学生就业创业实践，近三年，全校先后选聘本科生导师948人次，聘任专业咨询师56人，聘任校外行业专家和生涯教育专家23人，给毕业生提供就业创业指导与服务。部分学院还将“就业导师”进行了细分，如考研导师、公招导师、创业导师等，取得了非常好的效果。“x”即举办各类就业创业讲座、培训以及定期参加职业生涯规划大赛、面试挑战杯大赛、职场模拟招聘大赛、创业大赛等各类职业体验活动。

第三，以比赛为抓手，强化创新创业教育。学校不断完善创新创业类课程体系建设，将创新创业就业纳入人才培养方案，建立了TMA创新创业导师团队，即teachers（教师）+mentor（企业导师）+advisor（创业咨询师），每年坚持举办GYB、SYB、IYB创业培训班，开展各类创新创业讲座，以大学生创新创业训练计划项目、“挑战杯”竞赛、“创青春”大赛、“互联网+”大学生创新创业大赛等为依托，营造创新创业氛围，培育学生创新创业意识，使就业创业指导更具针对性和实效性。同时，学校充分挖掘教学资源，在本科生导师制的有力牵引下，依托学校市级协同创新中心、人文社科基地、重点实验室、工程研究中心、众创空间等平台，加强毕业生创新创业实践活动，增强毕业生创业能力，以创业带动就业。2018年“大学生创新创业训练计划项目”获推国家级比赛7项，获推市级比赛43项，比去年有较大提升。第三届“创青春”大赛收到申报作品236项，成功立项74项，涉及创业实践挑战赛、创业计划竞赛、公益创业竞赛三大类，最终共评定获奖作品22件。此赛事收到项目数是近年来最多的一次。“互联网+”大学生创新创业大赛共推重庆市金银铜奖以及优秀奖项目合计28项。2018届毕业生成功创业12项，比去年稍有增长。这些数据均彰显我校在创新创业教育上的成效。

三、搭好三大平台载体，做好毕业生就业创业工作全方位服务

“平台载体”是开展毕业生就业创业工作的方式、手段和机制。我们主要做好以下三个平台的搭建。

第一，搭建校企合作平台，加强校企合作。学校通过走出去、引进来的方式，内引外联。加强与中小学、工业园区、大型人才交流机构、行业协会合作，建立稳定的客户资源，建成用人单位信息库，及时把握就业市场动态，拓展毕业生就业行业和领域，为毕业生成功就业创造了有利条件，现已与 600 余家用人单位保持了长期合作关系。学校利用信息网络优势，组建和打造毕业生就业信息队伍，搭建大学生就业网络信息推送平台，加强和国内外用人单位联系，深化与各省市大中专毕业生就业中心、人力资源机构以及各高校毕业生就业服务中心交流，发挥大数据功能，充分实现毕业生就业岗位信息共享，推动毕业生网上网下就业形式有机结合。目前，学校已与 100 余家单位、60 余所高校加强了合作。

第二，完善招聘活动平台，提供充足就业岗位。学校长期坚持校级招聘会与院级招聘会、大型招聘会与小型招聘会、校内招聘会与校外招聘会相结合，每年除举办 2 场校园大型招聘会（春季、秋季）外，还不定期举办结合学科和专业特色的各类型专场招聘会（艺体传媒类、财经管理类、文史类、机械电子类等），做到毕业季校园天天有招聘，实现小型双选活动和网络双选活动的日常化、常态化，浓厚了学校招聘氛围，提供更多就业岗位，学校全年校内为 2018 届毕业生提供了规模以上招聘会达 30 余场次，校外组织参与招聘会 10 余场次。学校做好企业跟毕业生之间的精准对接，几乎实现工作日每天都有招聘宣讲，为毕业生提供众多专业对口岗位，毕业生就业市场联动机制已趋于健全，学校为 2018 届毕业生提供了 1:5 的就业岗位。

第三，健全网络信息平台，实现就业信息精准推送。我校着力打造就业与创业信息网络平台建设。依托就业中心网站、微信平台，有效整合毕业生关注的各类就业资源，采用 QQ、微信、公众号等方式为毕业生精准推送就业创业信息，为 2018 届毕业生发布各类需求岗位 5 万多个，人均达 10 个岗位以上。

四、完善就业帮扶机制，彰显就业困难学生帮扶效果

纵横相比，学校 2018 届毕业生仍存在女生占比多、农村学生占比多、少数民族学生占比多、经济困难学生多、就业困难学生多等问题。如何使毕业生能就业、就好业，是学校必须完成好的政治任务，这是党和国家精准扶贫工作的重要组成部分。学校高度重视就业帮扶，认真贯彻和执行《关于做好困难毕业生就业帮扶工作的实施意见（长师院发〔2016〕32 号）》、《长江师范学院困难毕业生就业帮扶专项基金使用办法（长师院发〔2016〕33 号）》等就业帮扶工作意见，建立和完善特殊困难群体毕业生信息台账，设立困难毕业生就业帮扶专项基金，根据不同情况制定相应帮扶办法。

具体来讲：一是建立困难毕业生档案。认定三类困难毕业生（1）家庭经济困难类；（2）身体困难类（身体残疾）；（3）心理困难类（有就业心理问题的毕业生，如就业形象困难，就业能力困难，就业定位不准等）。并对困难毕业生分类建档，设立联络员、建立信息统计报送制度，实行“一生一策”动态管理，及时掌握困难毕业生的就业情况。二是对因家庭经济困难、生理缺陷、心理障碍、性别特点、专业结构、学习能力、社会关系等多方面问题造成实际就业困难的毕业生提供“一对一”、“多对一”的个性化就业指导，落实就业岗位。三是招生就业处定期总结分析用人单位和毕业生供需变化，院（系）了解每位困难毕业生就业意向和就业现状，定向推荐适合学生需求的求职信息；四是开展差异性职业能力培训，大力推荐实习及工作岗位；五是利用学校困难毕业生就业帮扶基金 48.5 万元和重庆市政府困难毕业生求职补贴 70.56 万元，帮扶和补贴约 1500 余人次，用于经济困难毕业生就业找工作补贴；六是探索大学生就业创业法律援助途径，帮助毕业生咨询、解决就业创业中遇到的法律问题。据统计，2018 届各类困难毕业生 2054 人，困难毕业生初次就业 1933 人，初次就业率 94.11%；年终就业 2005 人，年终就业率 97.61%。初次就业率、年终就业率均超过学校毕业生初次就业率 93.76%和年终就业率 97.02%，就业帮扶成效明显。

五、做好政策宣传，引导和鼓励大学毕业生面向基层就业

引导和鼓励毕业生到基层就业是一项政治性、政策性都很强，事关全局、事关长远的重要任务。我校重点加大对“三支一扶”计划、“选聘高校毕业生到村任职工作（村官）”、“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”（特岗）、“大学生志愿服务西部计划”、“选调生”、“社区民生志愿服务”、“大学生应征入伍”等基

层就业服务项目的服务内容的宣传力度。采用点面结合的方式进行全方位宣传。开展“基层项目宣传月”活动，以发放宣传单以及现场咨询的方式面向全校同学宣传讲解基层就业项目的背景，政策要求以及对大学毕业生的期待和希望，希望我们的毕业生能够勇于尝试，走到一线，扎根基层。以特色班团会为依托，宣传基层就业典型案例，观看先进人物视频，激发学生向往基层的热情。建立基层就业政策咨询服务点，做到点对点咨询，解答学生的相关问题。

六、加强国防教育，完善预征入伍机制建设

征集在校大学生入伍，是新形势下提高部队兵员素质，加强国防和军队现代化建设的重大举措。它不仅有利于加速和加快部队现代化建设，又充分体现了党和政府对在校大学生的关心和爱护，满足大学生携笔从戎、报效祖国、献身国防的夙愿。

学校高度重视大学生预征入伍工作，按照《中共长江师范学院委员会关于成立大学生征兵工作领导小组的通知》（长师院委发〔2017〕77号）精神，成立了长江师范学院征兵工作领导小组，由学校党委书记任组长，分管领导任副组长，征兵工作站挂靠学校武装部，将大学生征兵工作列入学校党委议事日程，党委宣传部、学工部、招生就业处、财务处等部门积极参与，校院两级齐抓共责，出台相关实施意见。一是征兵动员早启动，早开展。从新生入学就开展征兵宣传，通过新生军训、军事国防讲座等活动，增进学生对军队、军营、军人的认知和认同，强化学生参军意识。二是把征兵动员作为军事理论必修课程。学校把征兵动员引入课堂教学，通过大一学生军事理论必修课程平台，将大学生参军报名程序、优抚政策等宣传到每一位学生，提高宣传动员的覆盖面。三是落实国家相关政策，在学籍管理、专业转换、课程认定和考核、研究生考试、就业帮助、奖励政策上对参军入伍学生予以优惠保障，确保鼓励大学生应征入伍的各项政策落实到位。近两年，学校大学生预征入伍工作成绩显著，2018年我校入伍参军33人。

第三篇：就业质量相关分析

从学生视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况和目前工作与自身职业期待的吻合情况。相关统计分析结果如下所示。

一、就业质量相关分析

（一）薪酬水平

总体薪酬水平：学校 2018 届毕业生税均收入为 4064.37 元；薪酬区间主要集中在 3501-5000 元（56.59%），其次为 2001-3500 元（31.05%）。

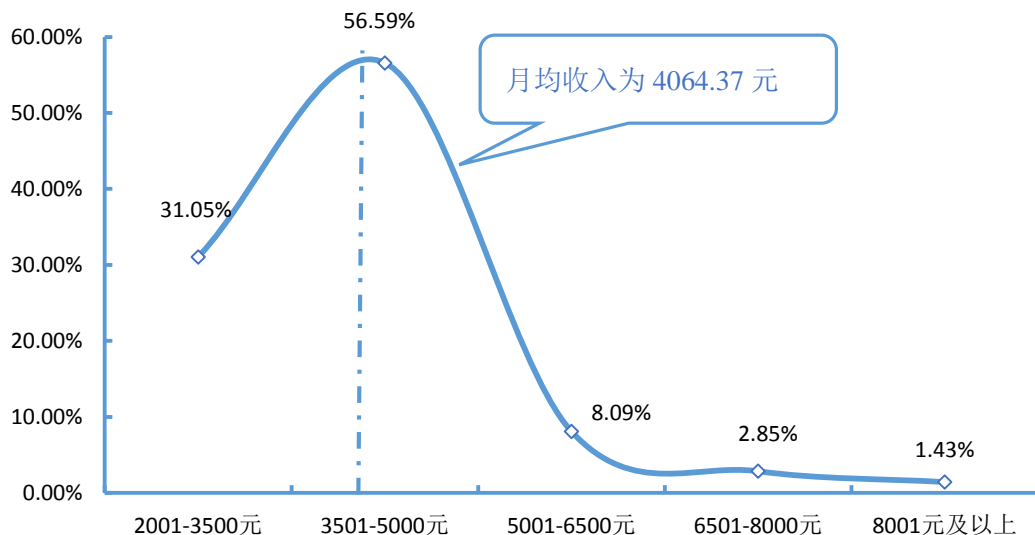


图 3-1 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区的薪酬水平：在北京市就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 6233.10 元；而在广西壮族自治区的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 3670.80 元。

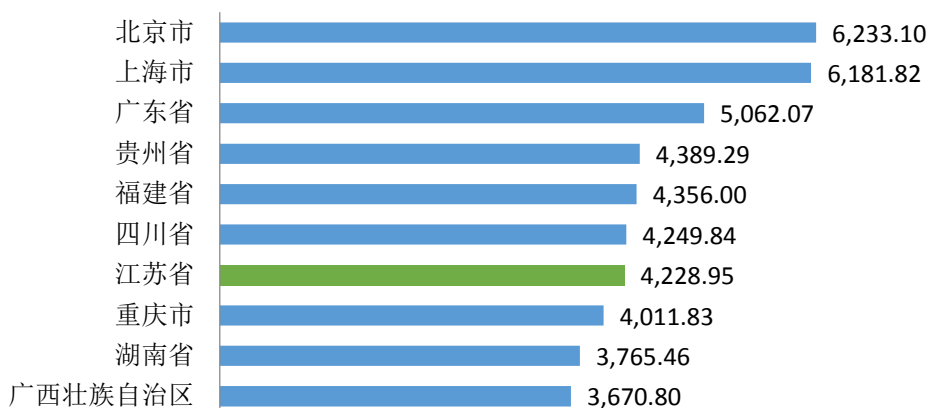


图 3-2 2018 届毕业生主要就业地区月均收入水平

注：主要就业地区指样本人数≥20 人的就业地区。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位的薪酬水平：在“科研设计单位”就业的毕业生薪酬较高，月均收入为 4782.00 元；在“其他”单位就业的毕业生薪酬相对较低，月均收入为 3859.16 元。



图 3-3 2018 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：1.主要就业单位是指样本人数≥20 人的就业单位。

2.民营企业/个体包括民营企业和其他企业。其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的薪酬水平：选择在“计算机、通讯和其他电子设备制造业”就业的毕业生薪酬较高，月均收入均处于 4780.00 元；而选择在“房屋建筑业”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 3691.89 元。

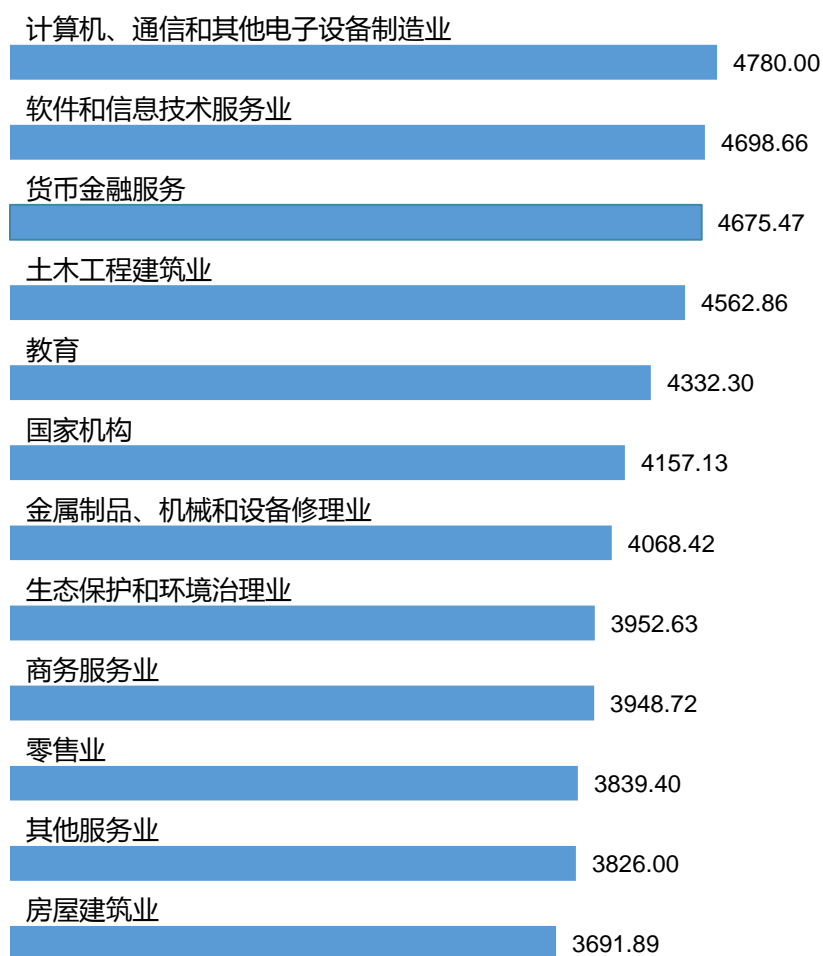


图 3-4 2018 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：79.58%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，其中很相关为 35.41%，比较相关为 24.72%。

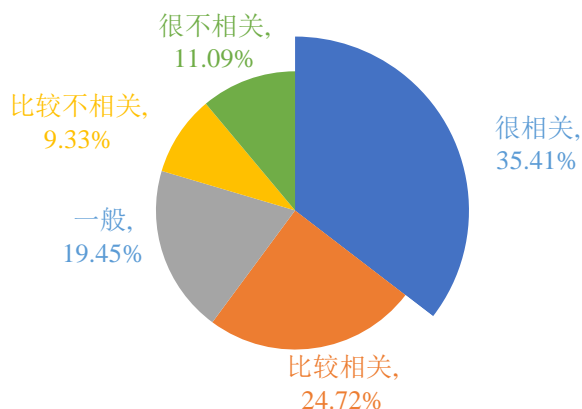


图 3-5 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业相关度：小学教育、历史学、数学与应用数学、汉语言文学、数字媒体艺术、市场营销 6 个专业的专业相关度相对较高，均处于 85.00% 以上；而材料成型及控制工程、材料化学、经济统计学、政治学与行政学、旅游管理、公共事业管理 6 个专业相关度相对较低，处于 60.00% 以下。

表 3-1 2018 届各专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度
小学教育	60.18%	30.97%	7.96%	0.89%	0.00%	99.12%
历史学	68.42%	10.53%	10.53%	0.00%	10.52%	89.48%
数学与应用数学	35.00%	35.00%	16.00%	7.00%	7.00%	86.00%
汉语言文学	43.66%	30.62%	11.67%	4.23%	9.82%	85.95%
数字媒体艺术	25.93%	40.74%	18.52%	7.41%	7.41%	85.19%
市场营销	23.53%	45.94%	15.65%	5.88%	9.00%	85.12%

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度
舞蹈学	28.13%	37.50%	18.75%	6.25%	9.38%	84.38%
音乐表演	58.87%	22.09%	2.34%	8.00%	8.70%	83.30%
音乐学	46.00%	28.57%	7.71%	4.38%	13.34%	82.28%
视觉传达设计	25.00%	50.00%	6.25%	18.75%	0.00%	81.25%
物联网工程	12.50%	31.25%	37.50%	6.25%	12.50%	81.25%
计算机科学与技术 (软件服务外包)	19.35%	45.16%	16.13%	12.90%	6.45%	80.65%
土木工程	24.24%	39.39%	16.67%	9.09%	10.61%	80.30%
计算机科学与技术	37.50%	25.57%	16.43%	12.50%	8.00%	79.50%
财务管理	27.04%	30.04%	22.32%	13.30%	7.30%	79.40%
英语	37.24%	32.83%	8.82%	12.76%	8.35%	78.89%
环境科学	40.63%	29.38%	8.50%	12.36%	9.13%	78.51%
工业设计	39.00%	19.00%	16.00%	16.10%	9.90%	74.00%
化学	36.84%	15.79%	21.05%	15.79%	10.53%	73.68%
机械设计制造及其自动化	13.33%	29.17%	30.00%	15.00%	12.50%	72.50%
播音与主持艺术	20.93%	27.91%	23.26%	16.28%	11.63%	72.09%
金融工程	14.29%	27.47%	29.67%	9.89%	18.68%	71.43%
环境设计	22.81%	31.58%	15.79%	21.05%	8.77%	70.18%
电子信息科学与技术	8.33%	22.22%	34.72%	13.89%	20.83%	65.28%
园林	11.86%	28.81%	23.73%	25.42%	10.17%	64.41%
化学工程与工艺	10.00%	30.00%	23.33%	16.67%	20.00%	63.33%
广播电视学	9.68%	22.58%	29.03%	22.58%	16.13%	61.29%
国际经济与贸易	9.33%	28.08%	22.92%	19.83%	19.84%	60.33%
材料成型及控制工程	12.11%	11.11%	36.33%	22.22%	18.23%	59.55%
材料化学	11.03%	33.33%	15.15%	19.25%	21.24%	59.51%
经济统计学	9.38%	21.88%	28.13%	25.00%	15.61%	59.38%
政治学与行政学	11.36%	22.64%	25.00%	20.00%	21.00%	59.00%
旅游管理	11.43%	24.61%	22.86%	24.06%	17.04%	58.90%
公共事业管理	11.00%	21.53%	26.32%	5.26%	35.89%	58.85%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2.思想政治教育等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（34.32%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（26.77%）。

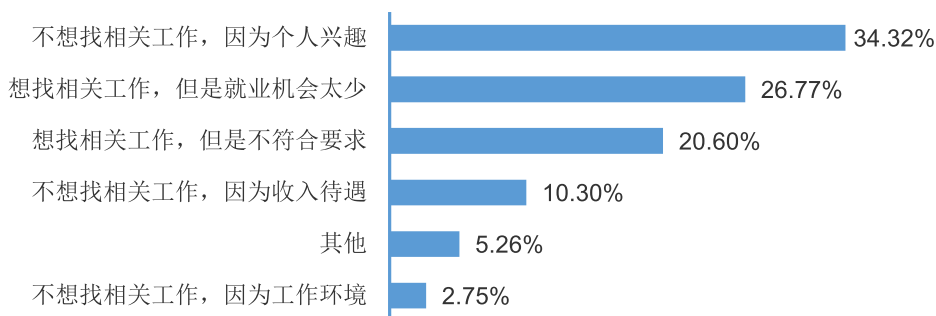


图 3-6 2018 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度均值为 3.38 分，处于“一般”水平。其中对工作内容满意度均值最高，为 3.46 分，处于“一般”水平。从各方面均值来看，均处于 3.14 分及以上，介于“一般”和“比较满意”水平之间。

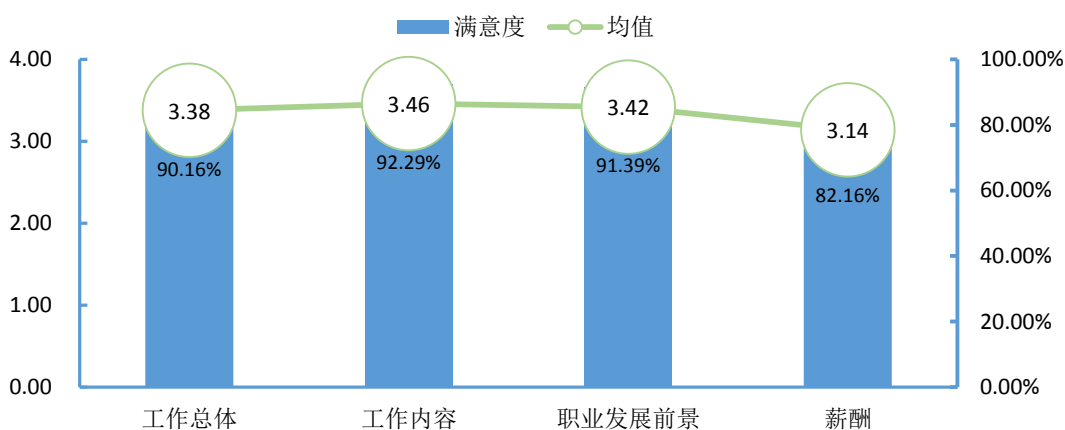


图 3-7 2018 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“娱乐业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 100.00%；而在“计算机、通信和其他电子设备制造业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 75.00%。

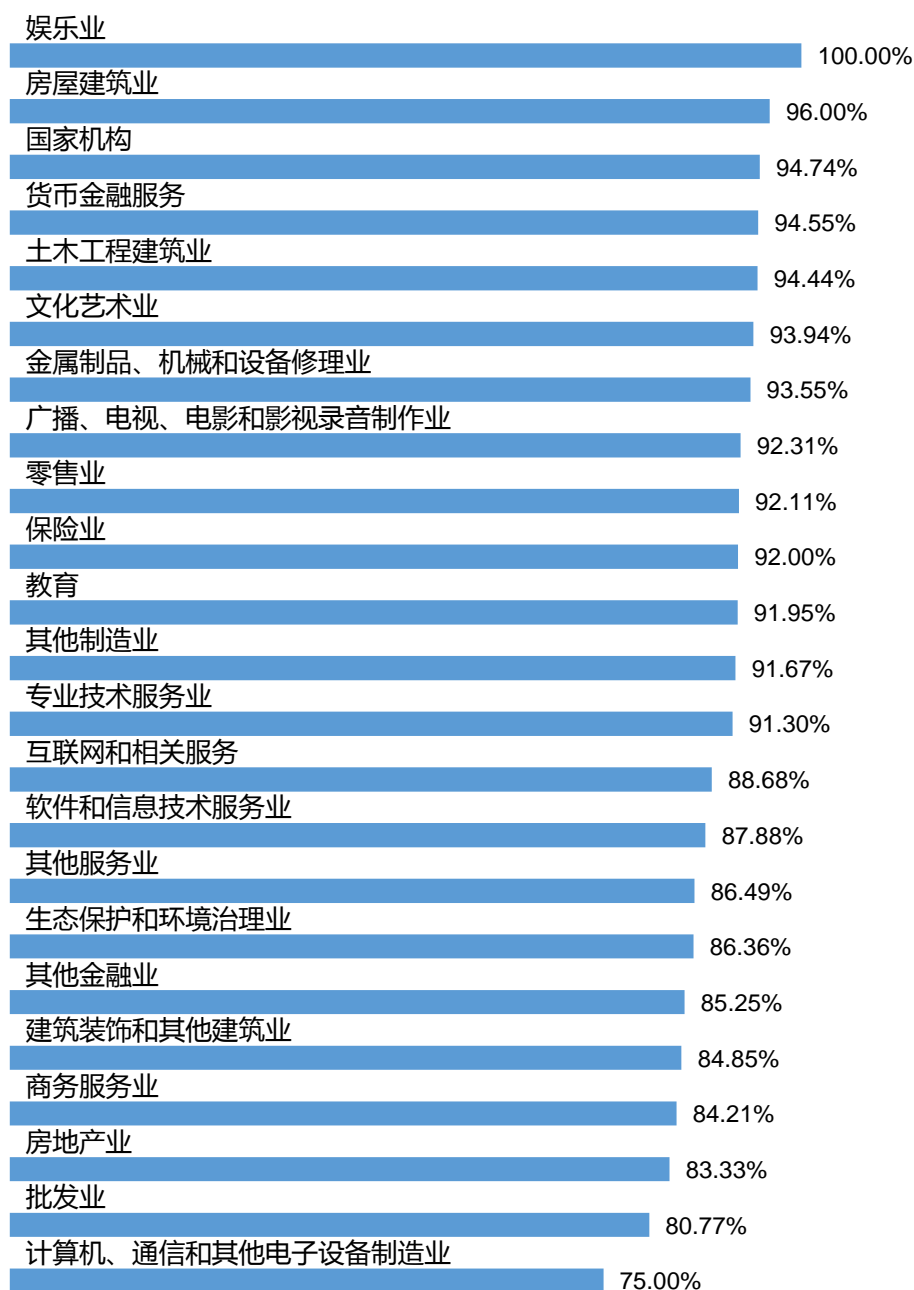


图 3-8 2018 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

学校 2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 87.34%，其中“很符合”所占比为 13.24%，“比较符合”所占比例为 36.36%，吻合度均值为 3.40 分（5 分制），处于“一般”水平，目前已经工作的毕业生就业整体情况比较符合毕业生的就业期望。

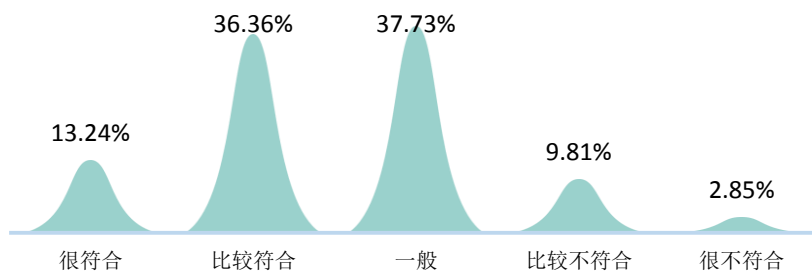


图 3-9 2018 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）工作稳定性

更换单位次数：毕业至今，2018 届毕业生稳定率为 80.31%，离职率为 19.69%；离职次数主要集中于 1-2 次。

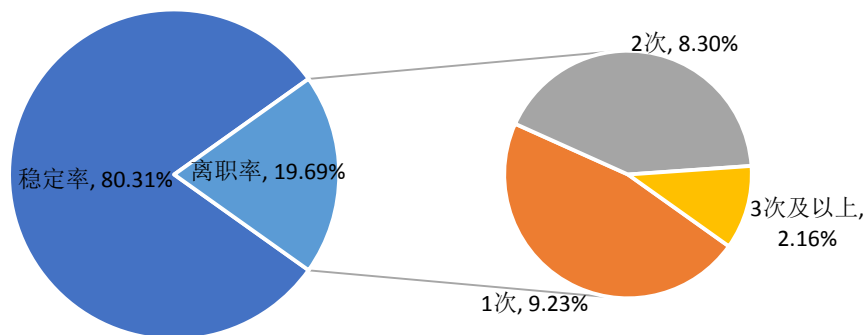


图 3-10 2018 届毕业生离职情况

注：稳定率为选择更换过工作的次数为 0 次的人数占此题总人数的比例；离职率=（1-稳定率）*100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

更换工作的原因：2018 届毕业生更换工作的主要原因为“发展前景有限”(25.34%)和“其他”(21.23%)。

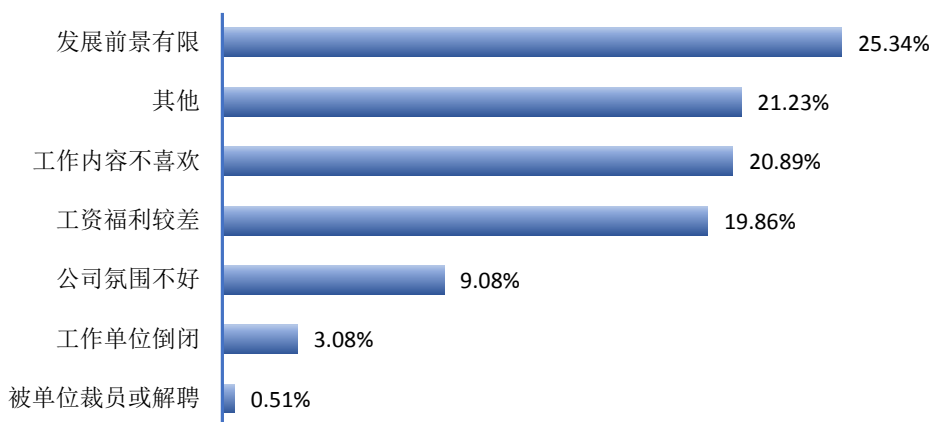


图 3-11 2018 届毕业生更换工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(六) 工作适应度

学校 2018 届毕业生对目前工作的适应度整体较高 (96.24%) 其中“很适应”(32.65%) “比较适应”(48.26%)。

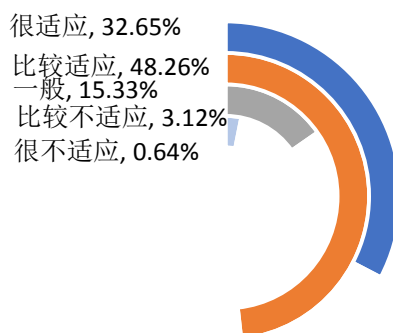


图 3-12 2018 届毕业生更换工作的原因

注：工作适应度=“很适应”占比+“比较适应”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、创业相关分析

（一）创业原因

创业原因：毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（77.12%），其次为“对创业充满兴趣、激情”（67.34%）和“预期可能有更高收入”（66.55%）。

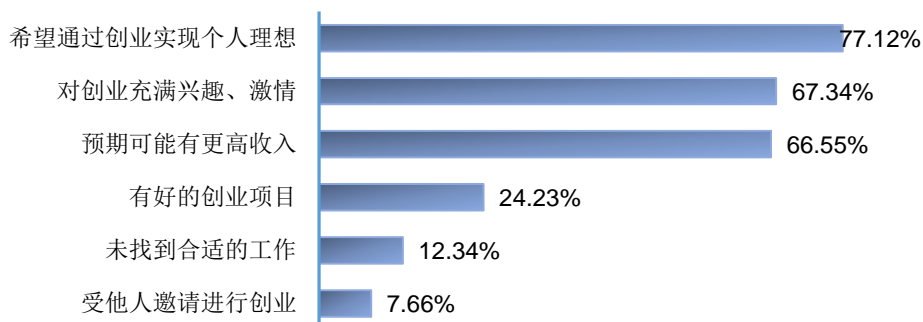


图 3-13 2018 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）促进创业的在校活动

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（67.12%），其次为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（45.45%）和“学生社团活动”（36.12%）。

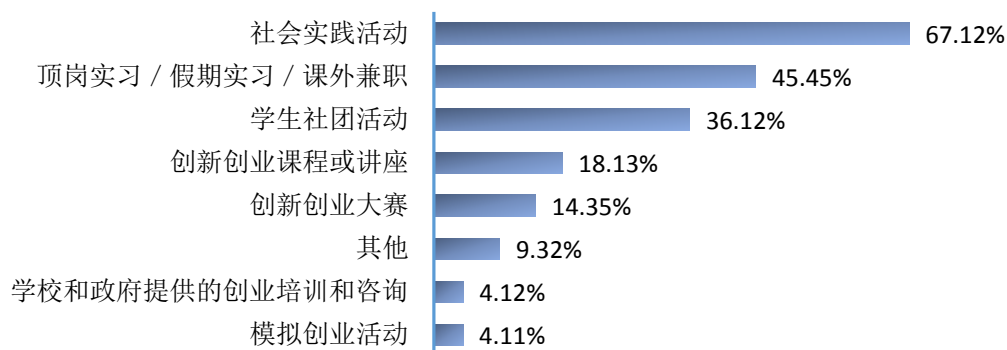


图 3-14 2018 届毕业生对促进创业的活动的活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、用人单位调查

(一) 用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生满意度：96.30%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意。

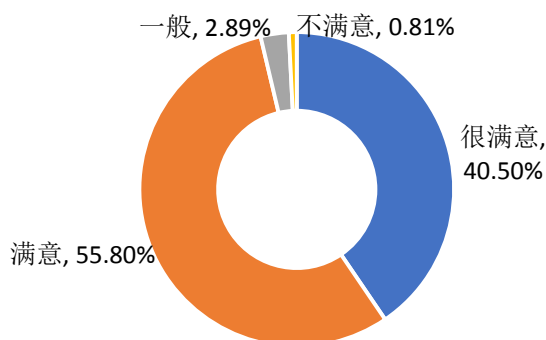


图 3-15 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

满意度=“很满意占比”+“满意占比”。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生就业竞争力的评价：与其他同类型高校相比，用人单位认为学校毕业生的三大优势是“沟通能力”（65.18%）、“专业技能和能力”（63.72%）和“团队协作能力”（50.38%）。

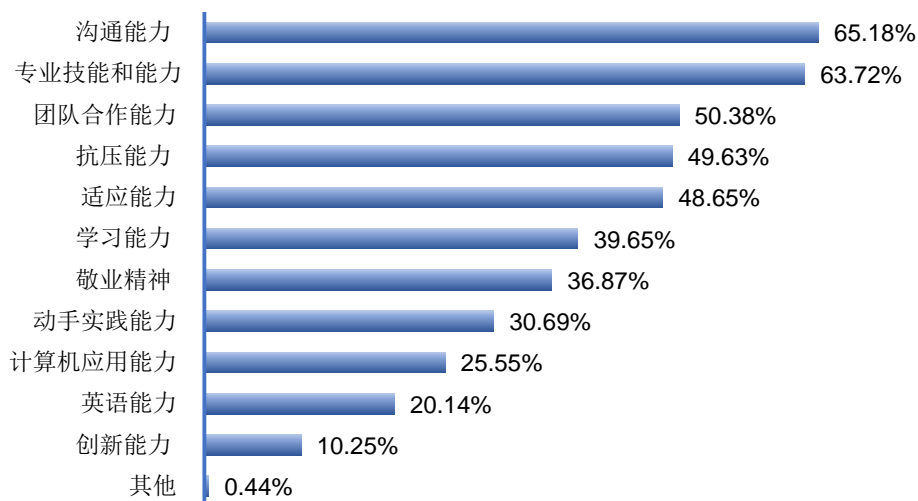


图 3-16 用人单位对 2018 届毕业生就业竞争力的评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

（二）用人单位未来人才需求反馈

用人单位今后选择学校毕业生的可能性与规模：有 39.58% 的用人单位表示会“大量招收”，有 50.26% 的用人单位表示会“择需选择招收”，仅有 10.16% 用人单位表示会“少量招收”；无用人单位表示“不会招收”。

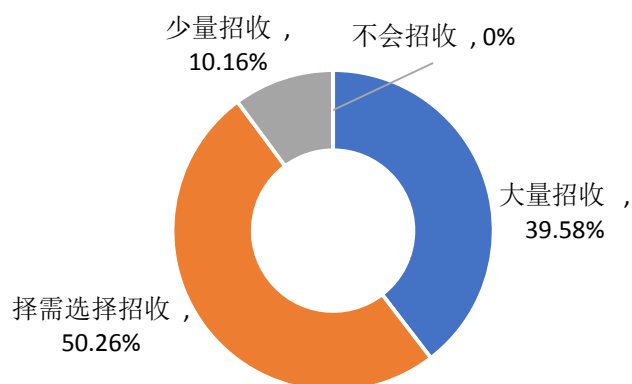


图 3-17 用人单位今后选择学校毕业生的可能性与规模

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模扩大，就业率相对稳定且保持在较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近四届毕业生就业率始终保持在较高水平，均在 97.00% 以上，就业状况良好。

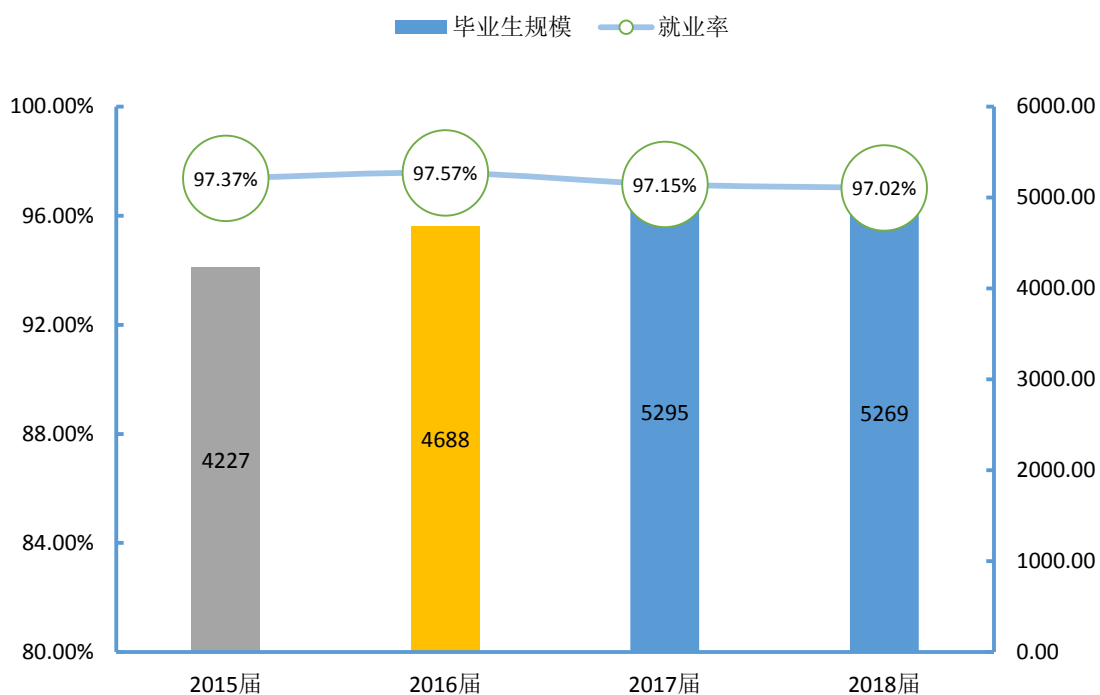


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2015、2016 和 2017 届数据来自《长江师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》。
2.重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

二、毕业生以单位就业为主，出国（境）比例上升

单位就业为近年来毕业生主要的就业选择，占比均在 88.00% 以上，另外选择出国（境）的毕业生人数呈上升趋势，2018 届毕业生灵活就业占比相较 2017 届上升 0.04 个百分点，2018 届毕业生出国（境）占比相较 2017 届上升 0.08 个百分点。

单位就业成为毕业生就业的首要选择，反映出用人单位为毕业生提供的岗位较为优质，职业发展空间较大；毕业生选择升学的比例稳定，毕业生继续深造意愿增强自身知识和能力，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力；而灵活就业的比例上升，一方面反映出毕业生能够根据市场变化灵活调整择业观念及就业方式，积极选择更为灵活的方式就业，另一方面也和近年来国家对大学生创业的多种鼓励政策及学校创业工作的积极推进密切相关。

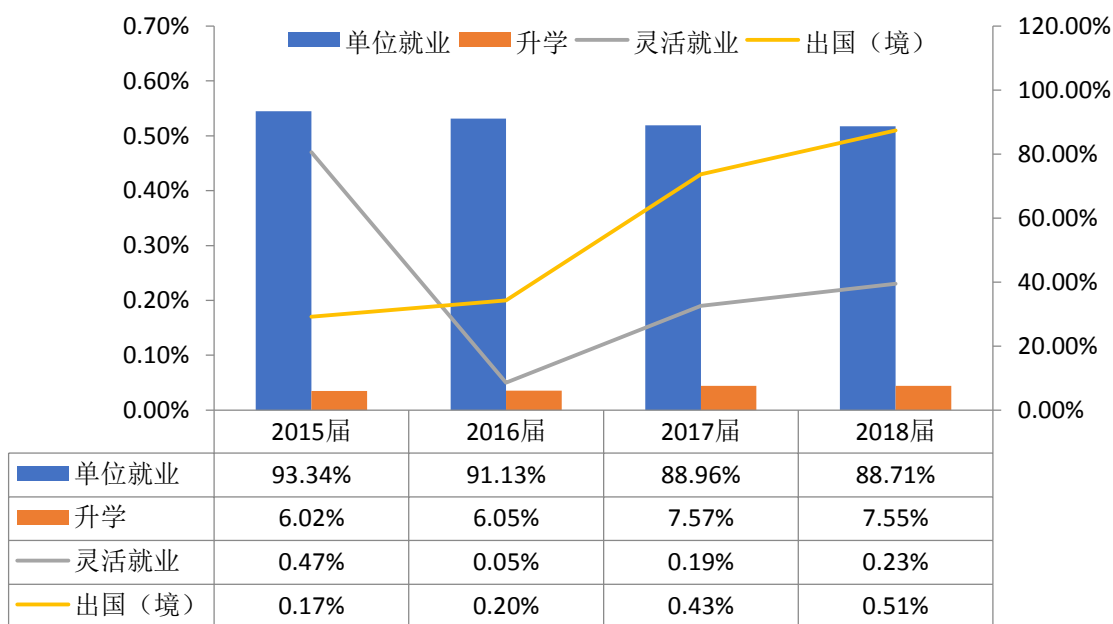


图 4-2 2017-2018 届毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理及应征义务兵；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：1.2015、2016 和 2017 届数据来自《长江师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》。

2.重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

三、毕业生首选重庆市内就业，服务地方经济发展

重庆市成为毕业生就业主战场，且在重庆市内就业的毕业生占比保持在较高水平（65.00%），其中 2018 届毕业生市内就业占比较 2017 届下降了 1.89 个百分点，较 2016 届下降 2.15 个百分点。

就业分布与学校培养定位相符合，为重庆市的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与市内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

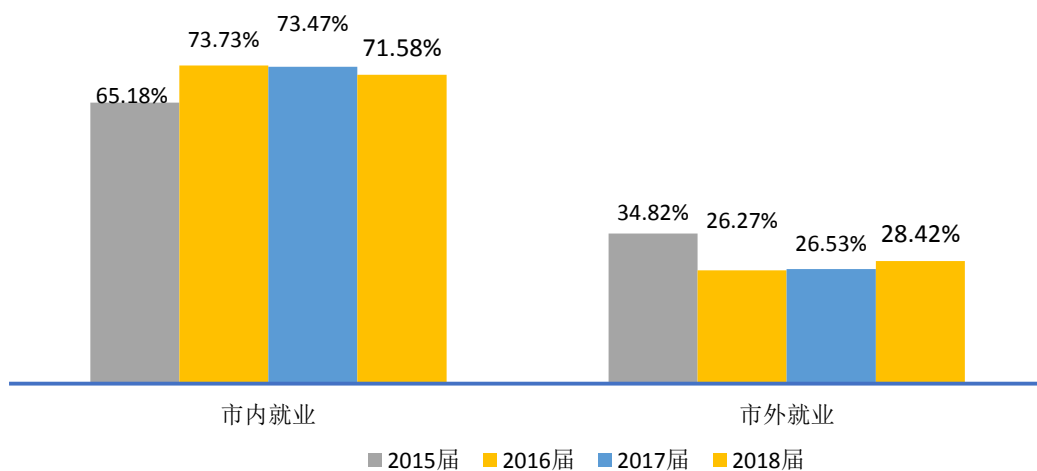


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2015、2016 和 2017 届数据来自《长江师范学院 2017 届毕业生质量年度报告》。

2.重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

四、毕业生就业特色突出，人才资源集中分配到其他企业和中初教育单位

近年来毕业生主要在其他企业就业，比例处于 70.00% 以上，综合最近四年来看呈上升趋势，这一结果主要得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。其次毕业生选择在中初教育单位就业的比例均处于 9% 以上，为地方中小学教育的发展不断输送人才。

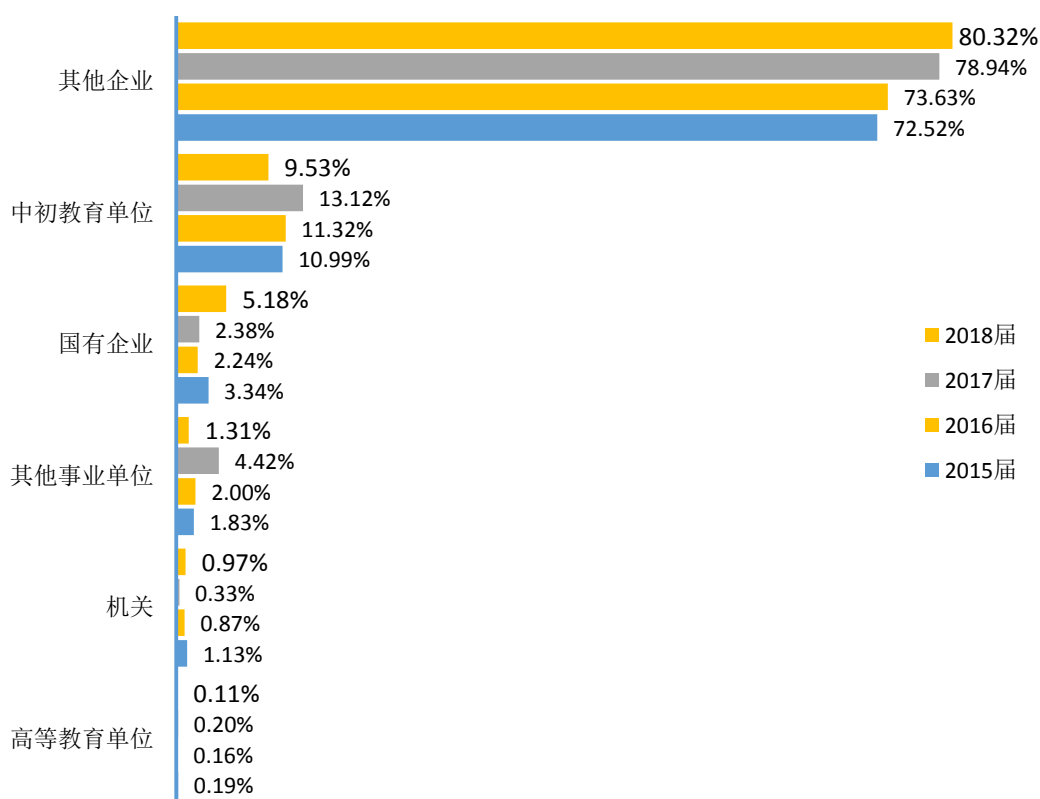


图 4-4 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2015、2016 和 2017 届数据来自《长江师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》。

2.重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

五、毕业生就业行业呈多元化分布，教育领域优势突出

学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“文化、体育和娱乐业”、“建筑业”、“批发和零售业”等多个行业，其中“教育”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择，占比均处于14%以上。

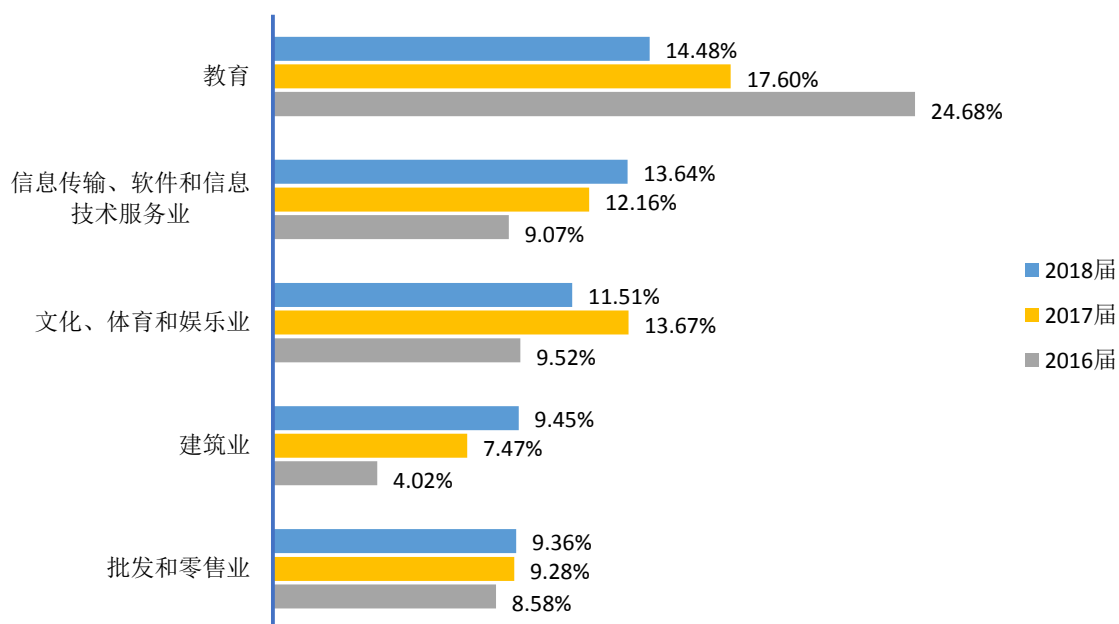


图 4-5 2016-2018 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2016 和 2017 届数据来自《长江师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》。

2.重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

六、毕业生就业质量稳步提升，符合学校人才培养目标发展

依托地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平比较稳定，处于 3900 元以上。

专业相关度方面，2018 届毕业生工作的专业相关度相较 2017 届上升 0.39 个百分点，相较 2016 届提高 7.58 个百分点，毕业生工作的专业相关度始终保持在 67.00% 以上。

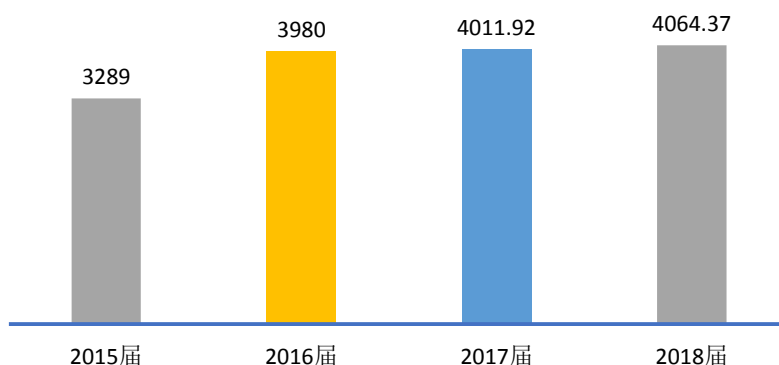


图 4-6 2016-2018 届毕业生月均收入 (单位: 元)

数据来源: 1.2015、2016 和 2017 届数据来自《长江师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》。
2.2018 届数据来自第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

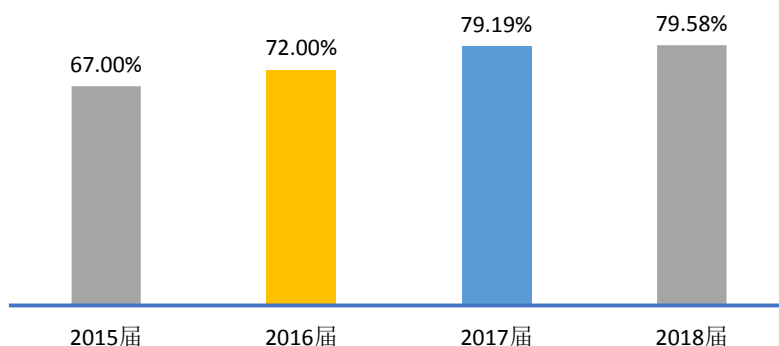


图 4-7 2016-2018 届毕业生专业相关度变化情况

数据来源: 1.2015、2016 和 2017 届数据来自《长江师范学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》。
2.2018 届数据来自第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

2018 届毕业生对母校的满意度为 99.14%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 33.33%，“比较满意”占比为 52.41%，2018 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

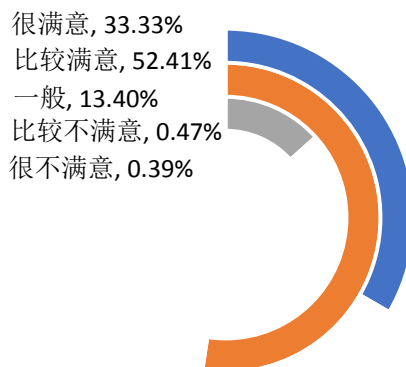


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 母校推荐度

2018 届毕业生中，81.42%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，15.43%的毕业

生不确定是否向他人推荐母校，仅有 3.15% 的毕业生不愿意向他人推荐母校。

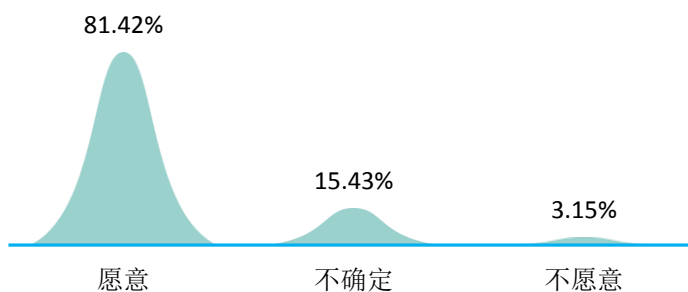


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对学校课堂教学总评价的均值为 4.01 分，各方面评价的均值在 3.80-4.30 分之间，偏向“比较满意”水平及以上；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂纪律”评价最高，“教学效果”次之。

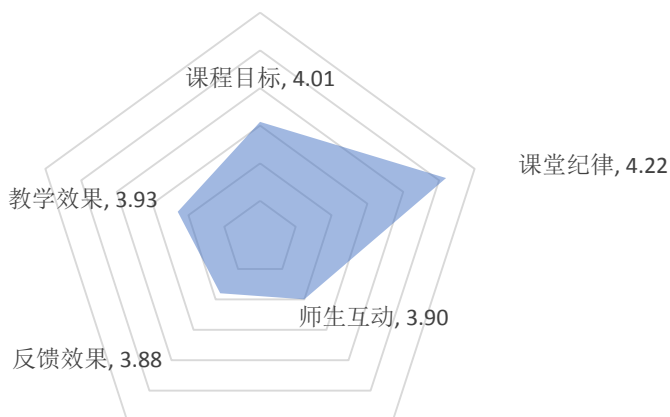


图 5-3 2018 届毕业生对课堂教学各方面内容的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.64 分，偏向“有帮助”水平，各方面均值在 3.50-3.70 分之间。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

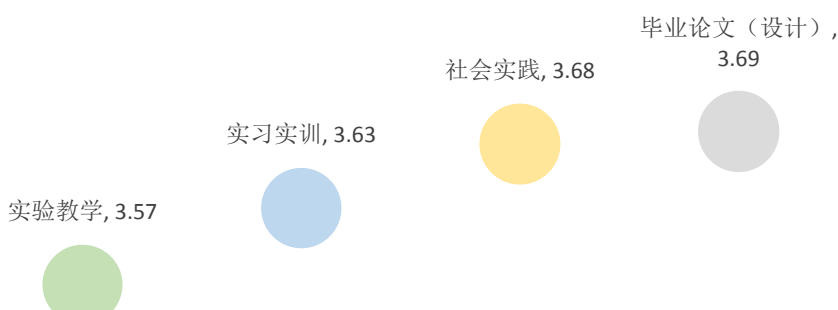


图 5-4 2018 届毕业生对实践教学各方面内容的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

2018 届毕业生对学校任课教师的总评价²为 4.07 分，处于“比较满意”水平；对专业课教师的总评价为 4.11 分，对公共课教师的总评价为 4.04 分。

毕业生对专业课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校专业课教师总体满意度为 98.50%，总评价为 4.11 分，处于“比较满意”水平。母校专业课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

²任课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学态度+公共课教学态度+公共课教学水平）/4。

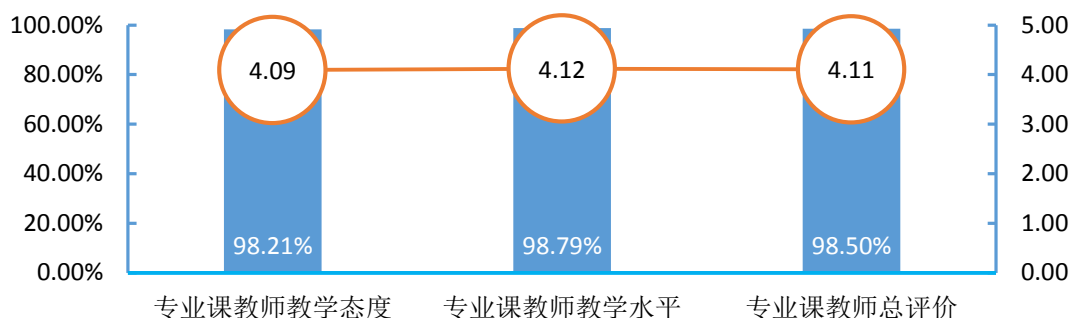


图 5-5 2018 届毕业生对专业课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、专业课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学态度）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对公共课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校公共课教师总体满意度为 98.51%，总评价为 4.04 分，处于“比较满意”水平。母校公共课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可。

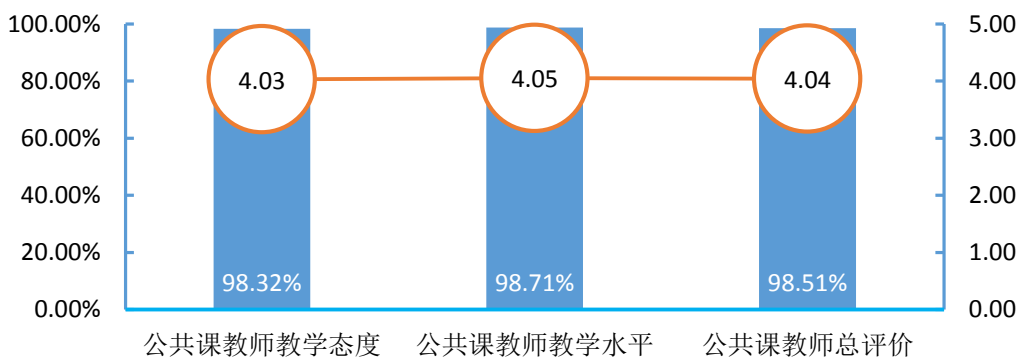


图 5-6 2018 届毕业生对公共课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例，另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、公共课教师总评价=（专业课教学态度+专业课教学态度）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

6. 毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、逻辑思维、善于观察、创新思维、团队意识、记忆能力、组织协调、阅读理解、主动学习、善于倾听；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 3.00 分以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.27 分和 3.98 分。

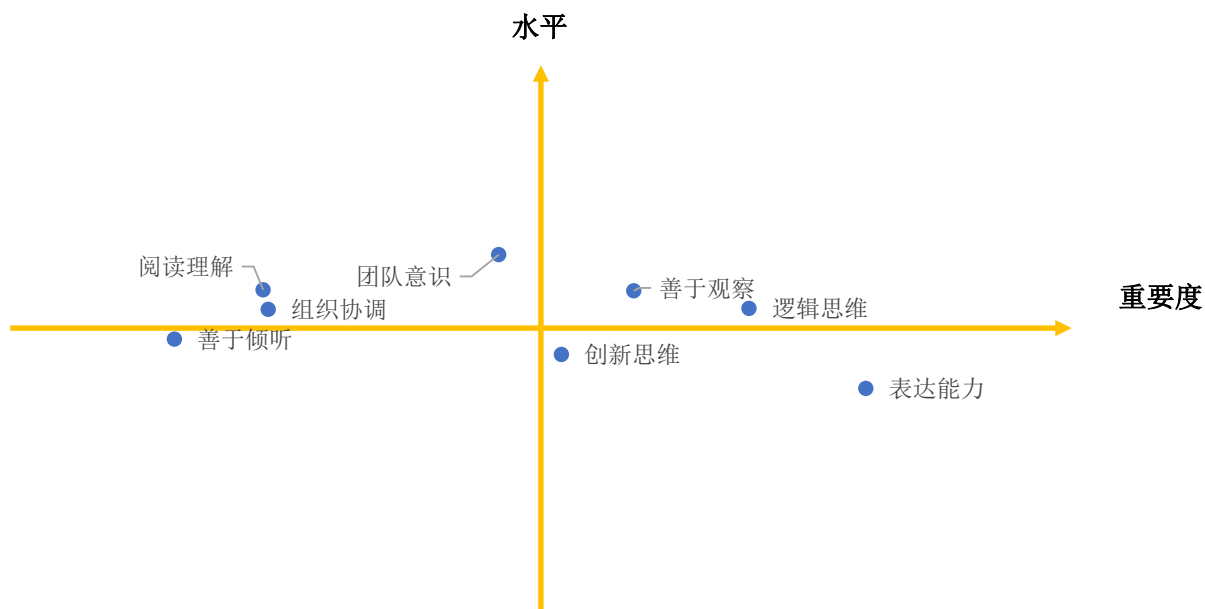


图 5-7 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为 (0.89, 3.80)。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-1 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
表达能力	58.37%	3.05
逻辑思维	51.77%	3.78
善于观察	45.25%	3.94
创新思维	41.16%	3.36

基础能力	重要度	水平
团队意识	37.63%	4.27
记忆能力	33.97%	3.10
组织协调	24.59%	3.77
阅读理解	24.31%	3.95
主动学习	24.08%	3.98
善于倾听	19.29%	3.50

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

对专业素质的评价：2018 届毕业生中认为“专业能力”对工作/学习的重要度比“专业知识”的重要度高 1.33 个百分点，大学所获得的“专业能力”对工作/学习需要的满足度比“专业知识”高 0.59 个百分点。

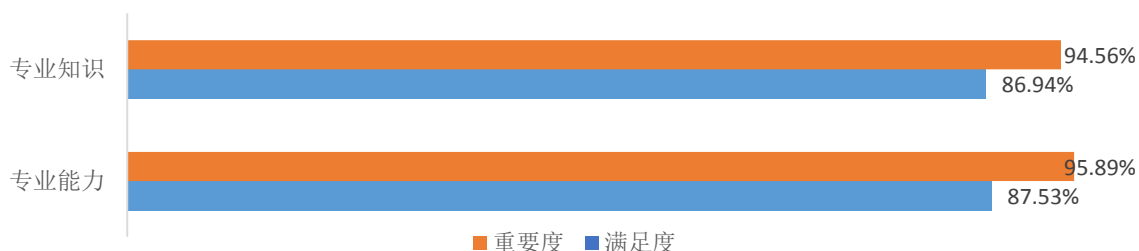


图 5-8 2018 届毕业生对专业素质评价结果

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

7. 毕业生对辅导员的评价

2018 届毕业生对母校辅导员的满意度为 96.32%，均值为 4.08 分（5 分制），处于“比较满意”水平。

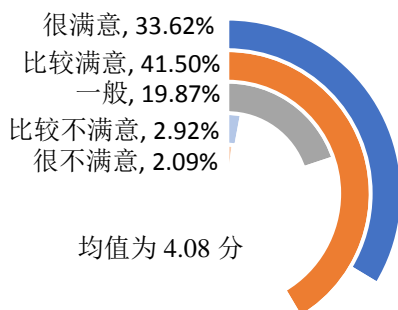


图 5-9 2018 届毕业生对母校辅导员的满意度评价

注：满意度评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意、很满意和无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

8. 毕业生对校风、学风的评价

97.16% 的 2018 届毕业生对母校的校风、学风的评价处于一般及以上的水平，均值为 3.93 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。

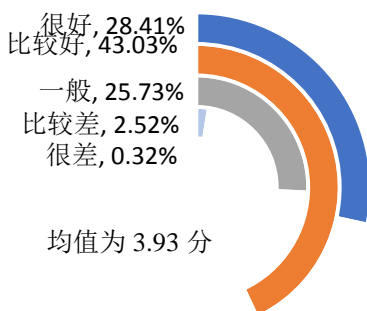


图 5-10 2018 届毕业生对校风、学风的评价

注：评价维度包括“很差、比较差、一般、比较好、很好和无法评价”；另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很好”=5 分，“很差”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

学校作为一所公办地方本科师范院校，坚持“举师范旗，走应用路，创区域特色”的发展道路，紧贴产业行业需求，严格人才培养标准，大力推进教育教学改革，持续优化教育教学条件，稳步提升人才培养质量。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 99.14%，81.42% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 4.01 分；对实践教学总评价的均值为 3.64 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 4.07 分。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的实践教学环节是“实验教学”、“毕业实习”和“生产实习/教育实习”；除实践教学以外，部分毕业生认为专业教学最应该改进的是“所开设课程实用性不够”、“课堂教学效果需提升”。因此，学校要始终坚持“创新为魂、应用为要、能力为本、服务为重”的办学理念，坚定“高水平应用型大学”发展目标，进一步完善学科专业结构体系，按照国家师范专业认证、工程专业认证的标准，加强六大学科专业群建设，大力推进新工科建设；进一步推动教育教学改革，强化“两环节、四层次、五平台”实践教学体系建设，完善“四融合四平台”课程体系，提高课堂教学质量；进一步探索人才培养的校企合作机制，扩大创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：就业率方面，2018 届毕业生中有 46 个专业的就业率均处于 85.00% 以上，其中服装与服饰设计、小学教育等 10 个专业就业率达到 100.00%，实现了完全就业；专业相关度方面，2018 届毕业生中，小学教育专业的毕业生专业相关度相对较高，相关度为 99.12%，偏向于“很相关”水平；旅游管理、公共事业管理等专业的专业相关度相对较低；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是机会太少”和“不想找相关工作，因为个人兴趣”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；专业相关度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标。因此学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。学校可结合上述就业率及专业相

关度较低的专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑调整专业招生规模，优化专业结构和专业设置。学校应对与社会需求和学校办学定位严重不符、就业率低的专业，要通过停止招生的方式使其退出；对社会需求不足，人才供给较足的专业，要通过缩减招生指标、提高培养质量的方式提高就业竞争力；对社会需求较足，但学生就业层次不高的专业，要通过政策倾斜的方式加强专业建设，厚实专业基础，提高人才培养质量。另外，学校应针对“不想找相关工作，因为个人兴趣”部分学生，一是加强专业意识教育，在提高学生的专业兴趣方面下功夫，二是学校应根据学生个人发展兴趣，积极开设和开通适应学生个性化需求的课程和通道。

三、对就业创业指导服务工作的影响

（一）对就业创业指导服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的评价：学校 2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（97.73%）、“就业手续办理（户口档案迁移等）”（97.67%）、“职业咨询与辅导”（96.41%）的满意度相对较高。

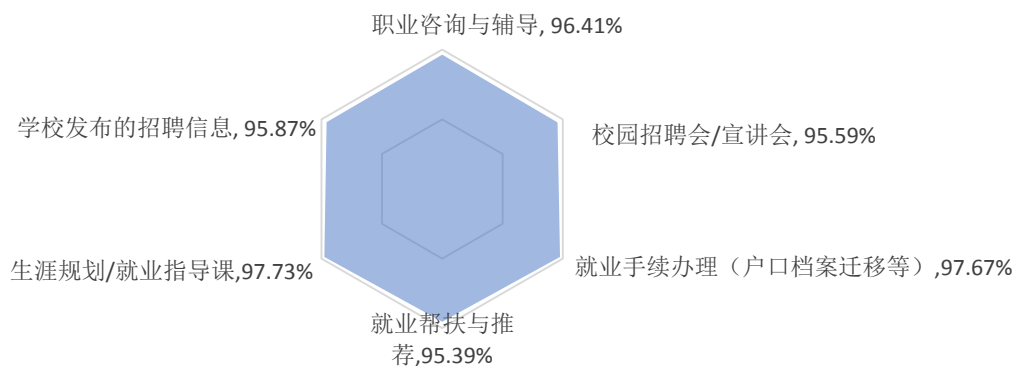


图 5-10 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 96.00%以上；创业资金筹措的支持和创业场地的支持对毕业生创业的帮助度分别为“81.41%”和“82.83%”。

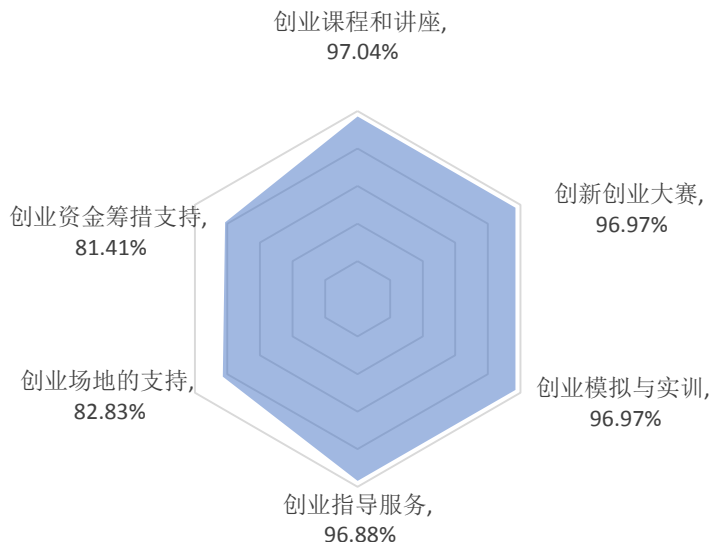
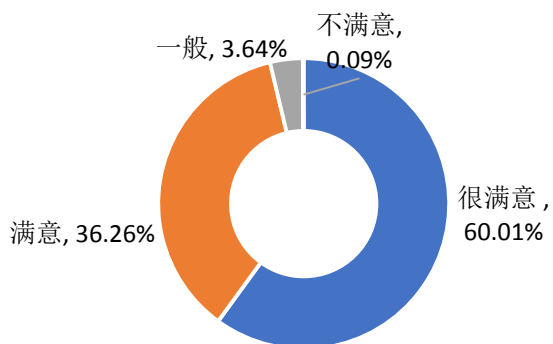


图 5-11 2018 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查

用人单位对毕业生满意度：学校高度重视通过良好的就业服务吸引更多的用人单位来校开展招聘工作。用人单位来校招聘，招生就业处分发调查问卷，对学校就业服务工作进行调查，96.27%的用人单位对学校的就业招聘服务工作感到满意。



注：满意度=“很满意占比”+“满意占比”。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对就业创业指导服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2018 届毕业生对母校就业教育、就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上，对创业教育、指导服务的满意度均在 81.00% 以上。学生对学校的满意度较高，但仍有以下方面的工作需要改进。

首先，学校在国有大型企业，中外合资企业、规模以上企业等方面的就业市场拓展虽有改善，但还不够充分；对毕业生多样化公招考试培训服务方面主要以市场驱动为主，学校主动供给不够；毕业生就业单位整体层次尚待提高。今后学校应在现有学科专业布局的基础上，进一步深度对接行业、产业需求，分层分类调适和优化个别专业。特别要依托重点培育的六大学科专业群，进一步加强与地方产业布局、战略性新兴产业深度融合，积极拓展重庆“6+1”支柱产业和 10 大战略性新兴产业等就业市场；学校虽在开展公招考试培训服务做了一定工作，但还应进一步主动加强与第三方权威培训机构合作，积极开展公招考试培训服务，如举办教师公招考试、公务员考试、金融行业考试等高水平、高质量培训班，提高学生就业能力，提升服务质量，使学校的就业质量有一个质的飞跃。

其次，学校创新创业工作相对薄弱，主要表现在创新创业意识不强，创新创业水平不高，创新创业氛围不浓。学校将进一步贯彻落实《长江师范学院关于深化创新创业教育改革的实施意见》（长师院委发〔2017〕46 号）文件精神，依托涪陵区委、区政府大力建设环长江师范学院创新创业生态圈的契机，主动融入地方政府创新创业的需求，将创新创业教育改革作为推进教育教学改革的新阵地，从学科专业群建设特征和人才培养全过程系统谋划改革路径，以人才培养方案优化为引领，以人才培养模式改革为动力，以课程体系建设为基础，以创新平台和实践阵地建设为支撑，以教学和指导团队建设为保障，强化教育教学管理，营造创新创业文化，进一步提升学校毕业生的创业意识、创业精神和创业能力，为学校高素质应用型人才培养开辟新的天地。



长 江 师 范 学 院
北京新锦成数据科技有限公司

编