



长江师范学院

2020 届毕业生就业质量报告

北京新锦成数据科技有限公司 编

目 录

目 录.....	I
学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向.....	1
二、就业分布.....	1
三、就业质量.....	2
四、对人才培养的评价.....	3
五、对就业教育/服务的评价.....	3
六、对创业服务的评价.....	4
第一篇：毕业生就业基本情况.....	6
一、毕业生的规模和结构.....	6
（一）总体规模.....	6
（二）结构分布.....	6
二、就业率及毕业去向.....	10
（一）总体就业率及毕业去向.....	10
（二）各院系的就业率.....	11
（三）各专业的就业率.....	12
（四）未就业分析.....	14
三、就业流向.....	15
（一）就业地区分布.....	15
（二）就业行业分布.....	16
（三）就业职业分布.....	17
（四）就业单位分布.....	17

四、深造及创业情况	18
(一) 国内升学	18
(二) 出国(境)	19
(三) 自主创业	19
第二篇：就业创业工作举措	22
一、强领导，就业工作推进“有思路”	22
二、抓落实，就业工作推进“有方向”	22
三、转观念，切实打造就业指导“服务链”	23
四、拓渠道，积极完善就业市场“供应链”	24
五、明面向，主动回应区域人才“需求链”	24
六、抓帮扶，不断增强特情学生“获得感”	25
第三篇：就业质量相关分析	27
一、毕业生就业质量相关分析	27
(一) 薪酬水平	27
(二) 专业相关度	29
(三) 工作满意度	32
(四) 职业期待吻合度	33
(五) 工作稳定性	34
(六) 工作适应度	35
二、用人单位对毕业生的评价	37
第四篇：就业发展趋势分析	41
一、毕业生规模较大，就业率保持在较高水平	41
二、毕业生就业以服务地方经济发展为未来趋势	41
三、毕业生就业特色突出，合理分配人才资源	42
四、毕业生就业行业呈多元化分布，教育领域优势突出	43
五、毕业生就业质量水平较高，学校人才培养目标愈加契合社会需求	44
第五篇：就业对教育教学的反馈	47

一、对人才培养的影响	47
（一）对人才培养的评价	47
（二）人才培养改进措施	53
二、对招生和专业设置的影响	54
三、对就业创业指导服务工作的影响	55
（一）对就业创业指导服务工作的评价	55
（二）对就业创业指导服务工作改进措施	58
结 语	61

学校概况

长江师范学院是重庆市人民政府主办的全日制普通本科高等学校。学校始建于1931年，前身是涪陵县立乡村师范学校。2001年，涪陵师范高等专科学校和涪陵教育学院合并组建涪陵师范学院，2006年更名为长江师范学院。

学校所在地重庆市涪陵区，位于长江与乌江交汇处，是闻名中外的“榨菜之乡”和国家级页岩气示范区。校园占地面积近1740亩，校舍建筑面积68.2万平方米，馆藏各类载体文献629.96万册（种），教学仪器设备总值2.94亿元。学校面向全国27个省（市、自治区）招生，现有全日制本科在校生2万余人、预科生76人。另有来自波兰、韩国、泰国、马来西亚等30个国家和地区的学历生189人。

学校扎实推进教师队伍“梧桐计划”，教师队伍整体素质得到明显提升。现有专任教师1311人，其中正高职称178人，副高职称363人，博士学位教师469人。有双聘院士2名、新世纪百千万工程国家级人选1人、“巴渝海外引智计划”国际知名专家10人，重庆市哲学社会科学领军人才2人、重庆市学术技术带头人17人（含后备人选）、重庆市英才计划人选5人（含团队）、重庆市“巴渝学者”18人；有重庆市院士专家工作站和海智工作站各1个、重庆市博士后科研工作站2个。

学校深入实施人才培养“卓越计划”，教育教学改革取得显著成效。深入推进本科教育“四个一流”建设计划，全面启动“新师范”“新工科”建设行动计划，开设了59个全日制本科专业，其中，有国家级特色专业1个、市级特色专业10个，市级特色学科专业群2个、市级一流专业8个。近三年，学生在“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、中国大学生数学建模竞赛等学科竞赛中获国家级奖近900项。学生考研录取人数取得新突破，国内外升学总人数达571人，超过毕业生总人数的10%。

学校深入推动学科建设“高峰计划”，学科建设质量显著提升。现有市级重点学科4个、市级重点培育学科2个。建有省级及以上科研创新平台17个，牵头建成市级协同创新中心3个，与海外高校共建国际合作研究基地2个，与企业共建科技创新平台5个。另外，我们还打造了特色鲜明的“涪陵榨菜产业技术研究院”和“长江上游

龙眼荔枝工程技术研究中心”。主办有公开发行的学术刊物《长江师范学院学报》《三峡生态环境监测》。

学校大力实施科学研究“攀登计划”，科研工作业绩喜人。近3年，国家“两金”项目分别达到两位数并保持快速增长。其中，国家社科基金项目立项数在全国排名第126位；省部级以上科研项目300余项。年科研经费已突破1亿元。先后获高等学校科学研究优秀成果三等奖、重庆市科技进步一等奖等省级及以上政府成果奖20余项。

当前，学校全体师生秉承“学高身正、敬业自强”的校训精神，坚定“举师范旗、走应用路、创特色牌”的办学道路，践行“创新为魂、应用为要、能力为本、服务为重”的办学理念，按照“长师2050”远景规划和“三步走”战略设想，奋进新时代，抢抓新机遇，实现新跨越，努力将学校建设成为应用型高水平师范大学。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）和《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）相关文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《长江师范学院2020届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。数据统计截止日期为2020年08月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2020届毕业生，有效问卷回收率为58.39%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

长江师范学院 2020 届毕业生中超九成毕业生实现就业，就业率为 81.32%。毕业去向分布详见下图。

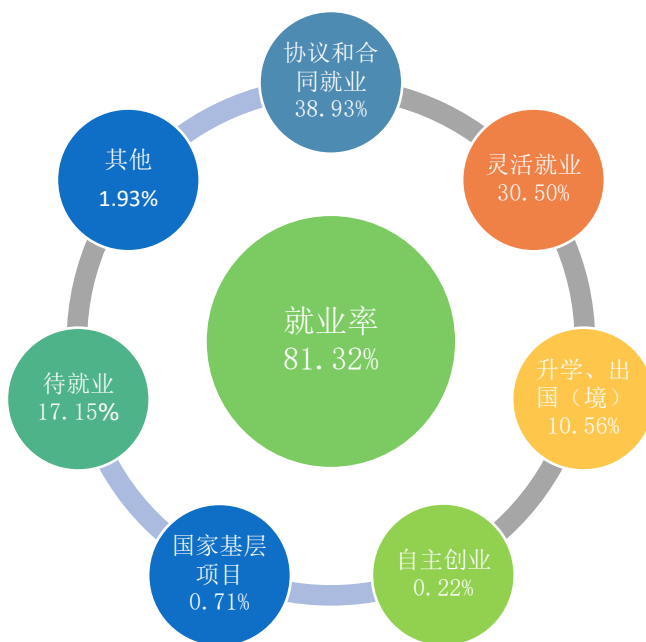


图 1 2020 届毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校主动对接国家经济社会发展的人才需要，引导毕业生到重点地区、重大工程、重大项目、重要领域就业。2020 届毕业生超八成就业分布在长江经济带所覆盖的重庆、四川、云南、贵州、上海、江苏、浙江、安徽、江西、湖北、湖南等 11 省市。其中近七成毕业生选择留渝就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”为主。



图2 2020届毕业生就业分布

三、就业质量

长江师范学院2020届毕业生月均收入为4267.13元，其工作满意度为90.53%，专业相关度为74.40%，职业期待吻合度为83.15%。



图3 2020届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

2020 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 99.17%、86.83%；对课堂教学总评价为 94.27%；对实践教学的满意度为 90.96%；对任课教师的满意度均值为 4.22 分。

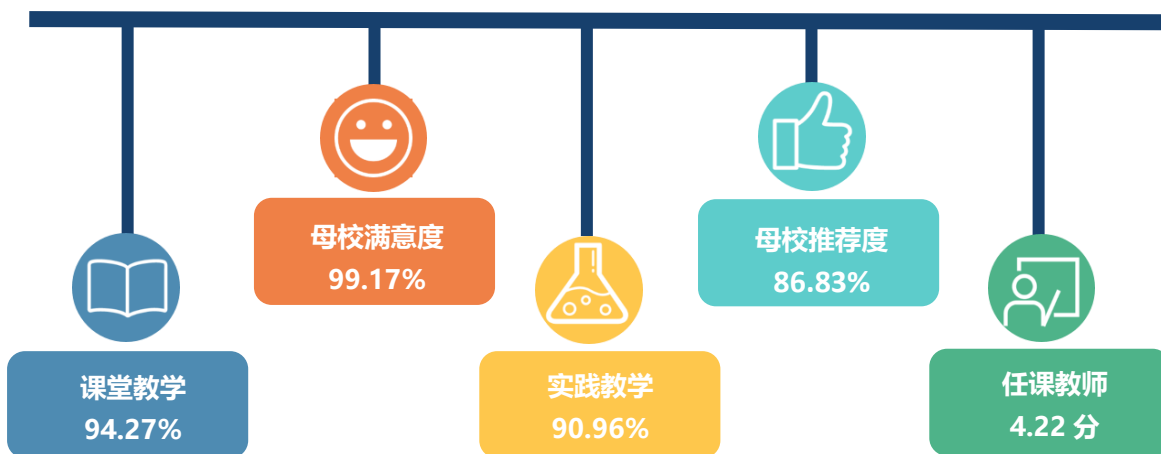


图 4 2020 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

学校 2020 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 94.00% 以上；其中对“就业手续办理(户口档案迁移等)”(96.85%)、“生涯规划/就业指导课”(96.27%)、“职业咨询与辅导”(95.75%)的满意度相对较高。

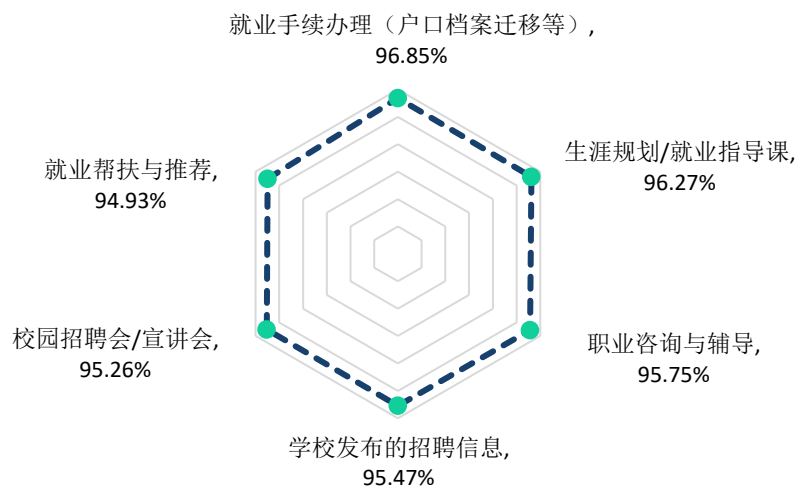


图 5 2020 届毕业生对就业教育/服务的评价

六、对创业服务的评价

2020 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 79.00% 以上，其中满意度最高的是“创业模拟与实训”。2020 届毕业生认为母校对创业场地支持的帮助度为 82.10%，对创业资金筹措的帮助度为 79.99%。

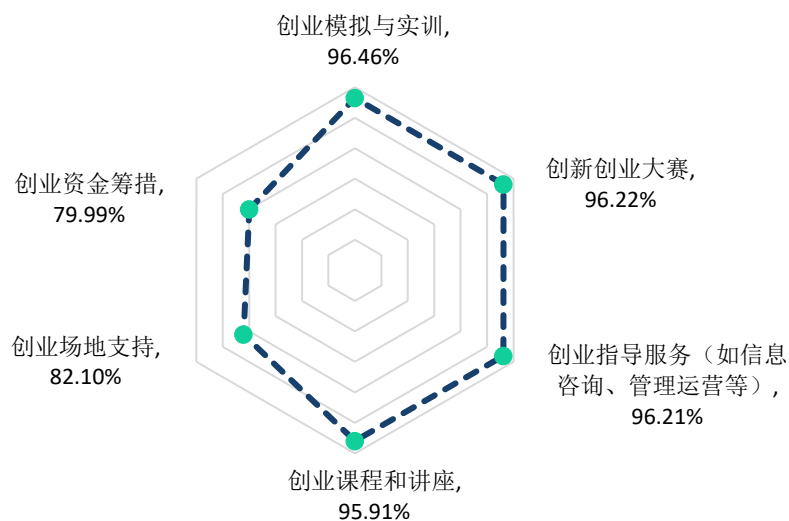


图 6 2020 届毕业生对创业服务的评价



第一篇

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

学校 2020 届毕业生共 5342 人。其中，男生 1834 人，占毕业生总人数的 34.33%；女生 3508 人，占毕业生总人数的 65.67%，男女性别比为 0.52:1，女生比例偏高；市内生源为主，共 4020 人，占比为 75.25%。

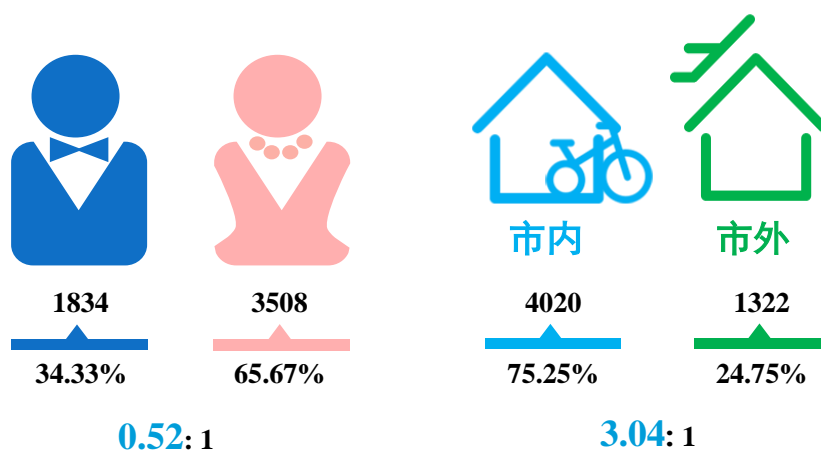


图 1-1 2020 届毕业生男女比例（左图）及市内外生源比例（右图）

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（二）结构分布

院系结构：学校 2020 届毕业生共分布在 19 个院系 53 个专业。其中财经学院、美术学院和电子信息工程学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 11.81%、9.17% 和 7.09%。

表 1-1 2020 届毕业生院系及专业分布

院系	专业	人数	比例
财经学院	财务管理	368	6.89%
	国际经济与贸易	131	2.45%

院系	专业	人数	比例
	金融工程	95	1.78%
	经济统计学	37	0.69%
	小计	631	11.81%
美术学院	视觉传达设计	126	2.36%
	环境设计	109	2.04%
	服装与服饰设计	72	1.35%
	美术学	70	1.31%
	产品设计	49	0.92%
	数字媒体艺术	41	0.77%
	雕塑	23	0.43%
小计	490	9.18%	
电子信息工程学院	电子信息科学与技术	294	5.50%
	物理学	60	1.12%
	测控技术与仪器	25	0.47%
	小计	379	7.09%
土木建筑工程学院	工程造价	190	3.56%
	土木工程	164	3.07%
	建筑电气与智能化	23	0.43%
	小计	377	7.06%
大数据与智能工程学院	计算机科学与技术	191	3.58%
	计算机科学与技术 (网络工程与云计算)	81	1.52%
	计算机科学与技术 (软件服务外包)	64	1.20%
	物联网工程	41	0.77%
	小计	377	7.07%
现代农业与生物工程学院	食品科学与工程	96	1.80%
	生物工程	92	1.72%
	生物科学	79	1.48%
	园林	63	1.18%
	园艺	28	0.52%
	小计	358	6.70%
管理学院	旅游管理	120	2.25%
	市场营销	119	2.23%
	公共事业管理	59	1.10%

院系	专业	人数	比例
	物流工程	38	0.71%
	小计	336	6.29%
外国语学院	英语	281	5.26%
	日语	49	0.92%
	小计	330	6.18%
音乐学院	音乐学	183	3.43%
	音乐表演	73	1.37%
	舞蹈学	65	1.22%
	小计	321	6.02%
文学院	汉语言文学	236	4.42%
	小计	236	4.42%
传媒学院	播音与主持艺术	126	2.36%
	广播电视学	61	1.14%
	网络与新媒体	40	0.75%
	小计	227	4.25%
机器人工程学院	机械设计制造及其自动化	183	3.43%
	工业设计	39	0.73%
	小计	222	4.16%
政治与历史学院	思想政治教育	85	1.59%
	历史学	85	1.59%
	政治学与行政学	51	0.95%
	小计	221	4.13%
数学与统计学院	数学与应用数学	139	2.60%
	应用统计学	75	1.40%
	小计	214	4.00%
教师教育学院	小学教育	193	3.61%
	小计	193	3.61%
化学化工学院	化学	87	1.63%
	化学工程与工艺	73	1.37%
	小计	160	3.00%
材料科学与工程学院	材料成型及控制工程	81	1.52%
	材料化学	32	0.60%
	小计	113	2.12%
	体育教育	93	1.74%

院系	专业	人数	比例
体育与健康科学学院	小计	93	1.74%
绿色智慧环境学院	环境科学	64	1.20%
	小计	64	1.20%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

生源结构：学校 2020 届毕业生来自全国 27 个省（直辖市/自治区）。以重庆市生源为主，所占比例为 75.25%；市外生源主要来自四川（4.46%）、甘肃（2.08%）、河北（2.04%）等省份（直辖市/自治区）。

表 1-2 2020 届毕业生生源地结构

生源地	人数	比例
市内生源	4020	75.25%
市外生源	1322	24.75%
四川省	238	4.46%
甘肃省	111	2.08%
河北省	109	2.04%
湖南省	95	1.78%
山西省	88	1.65%
江苏省	85	1.59%
山东省	77	1.44%
广西壮族自治区	71	1.33%
贵州省	65	1.22%
江西省	53	0.99%
福建省	52	0.97%
云南省	48	0.90%
内蒙古自治区	38	0.71%
河南省	29	0.54%
湖北省	26	0.49%
安徽省	24	0.45%
新疆维吾尔自治区	22	0.41%
宁夏回族自治区	20	0.37%
浙江省	20	0.37%
青海省	11	0.21%
海南省	10	0.19%

生源地	人数	比例
广东省	9	0.17%
辽宁省	6	0.11%
吉林省	6	0.11%
西藏自治区	5	0.09%
陕西省	4	0.07%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

师范生/非师范生结构：学校 2020 届毕业生中，师范生 1370 人，占比为 25.65%；非师范生 3972 人，占比为 74.35%。

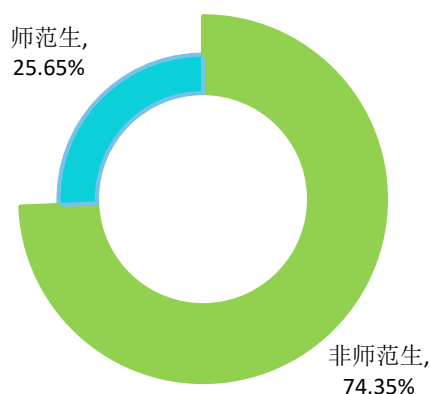


图 1-2 2020 届毕业生师范生/非师范生结构

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

学校 2020 届毕业生的初次就业率为 81.32%，从其去向构成来看，“签就业协议形式就业”（30.79%）为毕业生主要去向，“其他录用形式就业”（30.48%）次之。

表 1-3 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例
签就业协议形式就业	1645	30.79%
其他录用形式就业	1628	30.48%
升学	541	10.13%
签劳动合同形式就业	435	8.14%
国家基层项目	38	0.71%
出国、出境	23	0.43%
应征义务兵	14	0.26%
自主创业	12	0.22%
科研助理	7	0.13%
自由职业	1	0.02%
待就业	916	17.15%
不就业拟升学	68	1.27%
其他暂不就业	14	0.26%
初次就业率（截至时间：2020年08月31日）	81.32%	
年终就业率（截至时间：2020年12月31日）	93.77%	

注：就业率=(签就业协议形式就业人数+升学人数+其他录用形式就业人数+自主创业人数+签劳动合同形式就业人数+国家基层项目人数+出国、出境人数+应征义务兵人数+自由职业人数+地方基层项目人数+科研助理人数)÷毕业生总人数*100.00%。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（二）各院系的就业率

学校 2020 届毕业生分布在 19 个学院，其中教师教育学院（100.00%）、绿色智慧环境学院（96.88%）和机器人工程学院（96.85%）毕业生就业率位居前三。

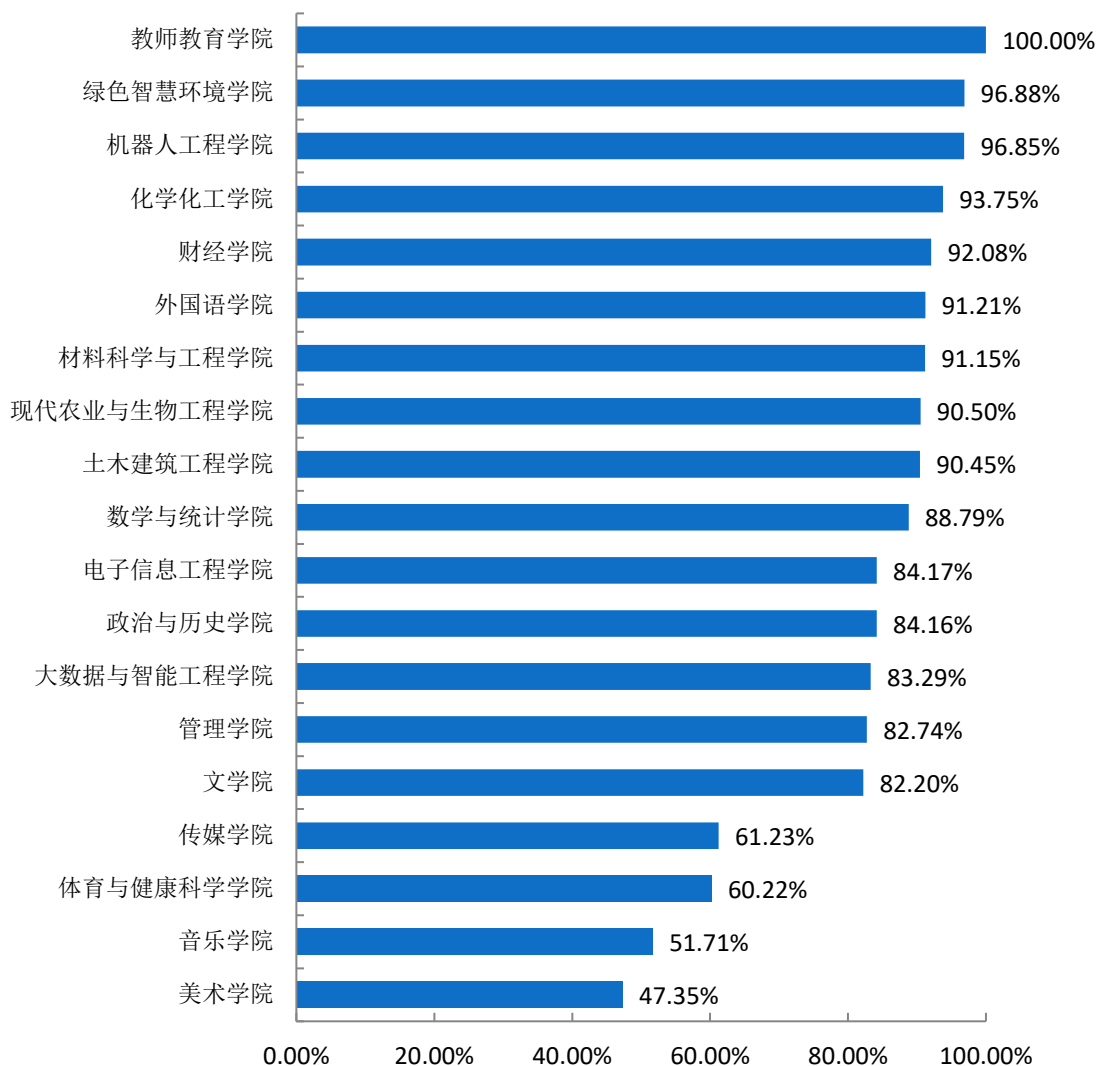


图 1-3 2020 届各院系毕业生就业率

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（三）各专业的就业率

学校 2020 届毕业生分布在 53 个专业，其中小学教育、材料化学 2 个专业就业率达到 100.00%，实现了完全就业。

表 1-4 2020 届各专业毕业生就业率及签约率分布

专业	毕业人数	就业人数	就业率
小学教育	193	193	100.00%
材料化学	32	32	100.00%
化学	87	85	97.70%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
思想政治教育	85	83	97.65%
机械设计制造及其自动化	183	178	97.27%
环境科学	64	62	96.88%
财务管理	368	356	96.74%
物联网工程	41	39	95.12%
工业设计	39	37	94.87%
园艺	28	26	92.86%
金融工程	95	88	92.63%
园林	63	58	92.06%
测控技术与仪器	25	23	92.00%
食品科学与工程	96	88	91.67%
英语	281	257	91.46%
数学与应用数学	139	127	91.37%
生物科学	79	72	91.14%
工程造价	190	173	91.05%
土木工程	164	148	90.24%
日语	49	44	89.80%
经济统计学	37	33	89.19%
化学工程与工艺	73	65	89.04%
材料成型及控制工程	81	71	87.65%
计算机科学与技术(网络工程与云计算)	81	71	87.65%
生物工程	92	80	86.96%
建筑电气与智能化	23	20	86.96%
电子信息科学与技术	294	254	86.39%
旅游管理	120	103	85.83%
市场营销	119	101	84.87%
计算机科学与技术(软件服务外包)	64	54	84.38%
应用统计学	75	63	84.00%
公共事业管理	59	49	83.05%
汉语言文学	236	194	82.20%
历史学	85	69	81.18%
国际经济与贸易	131	104	79.39%
计算机科学与技术	191	150	78.53%
广播电视学	61	45	73.77%
舞蹈学	65	46	70.77%
物理学	60	42	70.00%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
政治学与行政学	51	34	66.67%
物流工程	38	25	65.79%
体育教育	93	56	60.22%
播音与主持艺术	126	74	58.73%
音乐表演	73	41	56.16%
视觉传达设计	126	69	54.76%
雕塑	23	12	52.17%
美术学	70	36	51.43%
网络与新媒体	40	20	50.00%
环境设计	109	51	46.79%
服装与服饰设计	72	33	45.83%
音乐学	183	79	43.17%
产品设计	49	21	42.86%
数字媒体艺术	41	10	24.39%

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（四）未就业分析

学校 2020 届未就业毕业生共 998 人（包含待就业、不就业拟升学、其他暂不就业），占比 18.68%；进一步调查其未就业的原因，主要为“准备继续参加公务员、事业单位等公开招录考试”（44.84%），其次为“准备升学考试”（25.81%）。

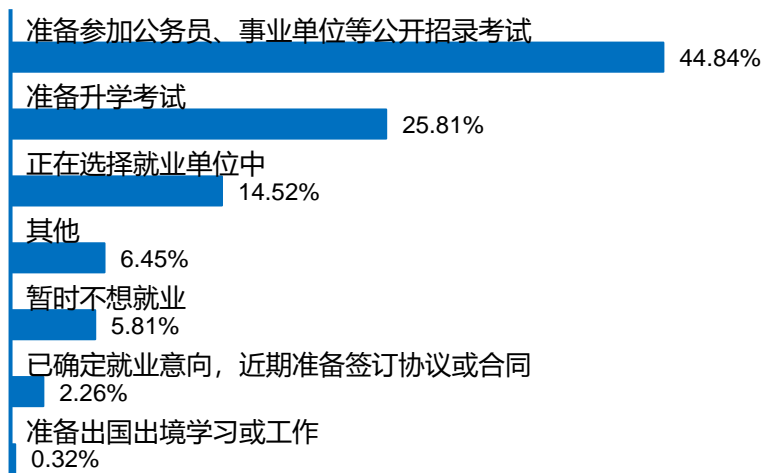


图 1-4 2020 届未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：2020届毕业生84.96%就业分布在长江经济带所覆盖的重庆、四川、云南、贵州、上海、江苏、浙江、安徽、江西、湖北、湖南等11省市。由此可见，毕业生就业地域主要集中在长江经济带，这一结果符合学校主动融入和服务长江经济带发展战略对人才的需求。其中69.28%毕业生选择留渝就业，服务本地经济发展。

表 1-5 2020 届毕业生就业地区分布

区域	省份	人数	比例
长江经济带区域	重庆市	2609	69.28%
	四川省	209	5.55%
	江苏省	68	1.81%
	浙江省	63	1.67%
	上海市	51	1.35%
	湖北省	48	1.27%
	贵州省	44	1.17%
	湖南省	37	0.98%
	江西省	31	0.82%
	云南省	28	0.74%
	安徽省	12	0.32%
其他区域	其他省市	566	15.04%
合计		3766	100.00%

注：未计入就业地区统计字段有：升学 541 人、出国（境）23 人、应征义务兵 14 人。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

生源地与就业地域交叉分析：市内生源中，79.46%选择留在本市就业；32.76%的市外生源也优先考虑在市内就业，44.09%的市外生源回生源地就业。

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理、应征义务兵、自由职业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

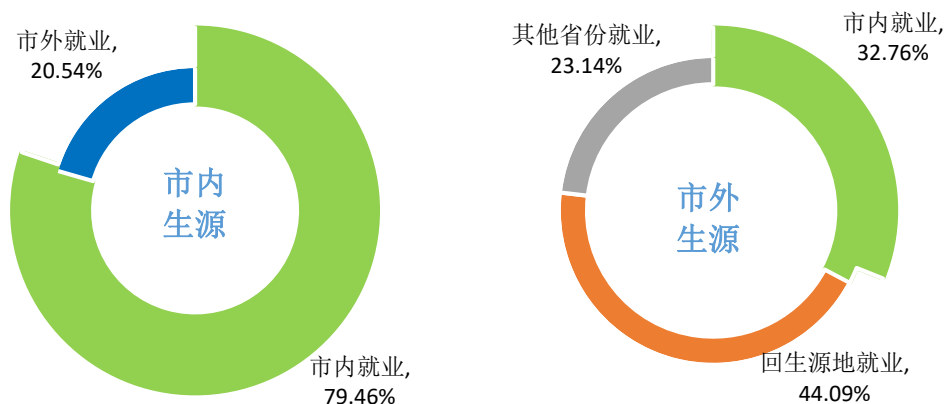


图 1-5 2020 届市内、市外生源毕业生就业地区分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（二）就业行业分布

2020 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（22.48%）、“建筑业”（11.74%）及“信息传输、软件和信息技术服务业”（10.51%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

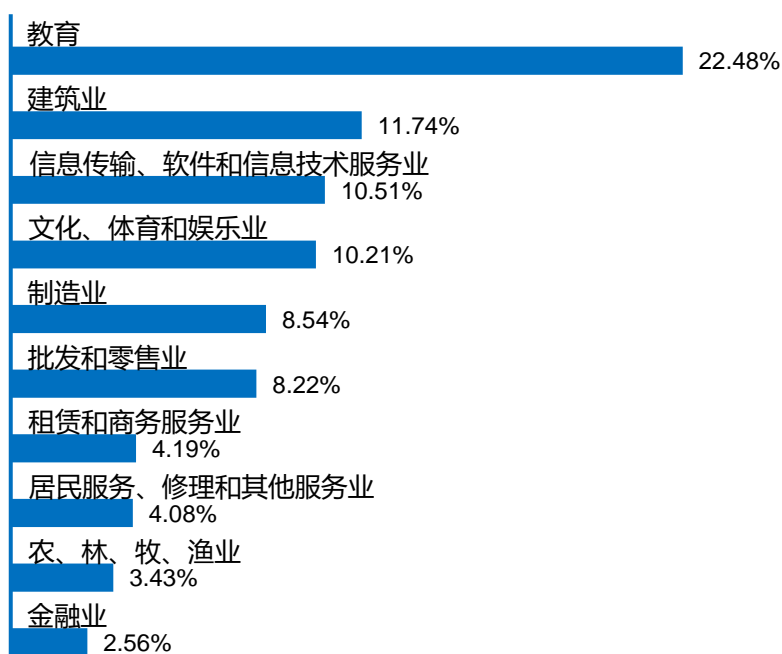


图 1-6 2020 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 30.02%；其次为“教学人员”（20.80%）和“工程技术人员”（10.28%）。

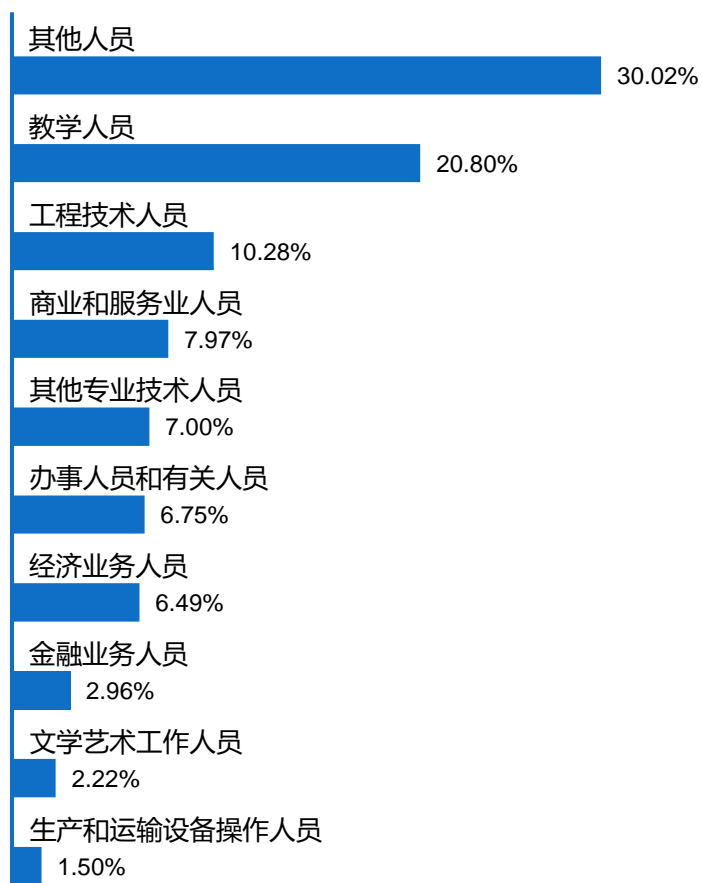


图 1-7 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

（四）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”，占比达到 73.60%；其次为“中初教育”（12.15%）。

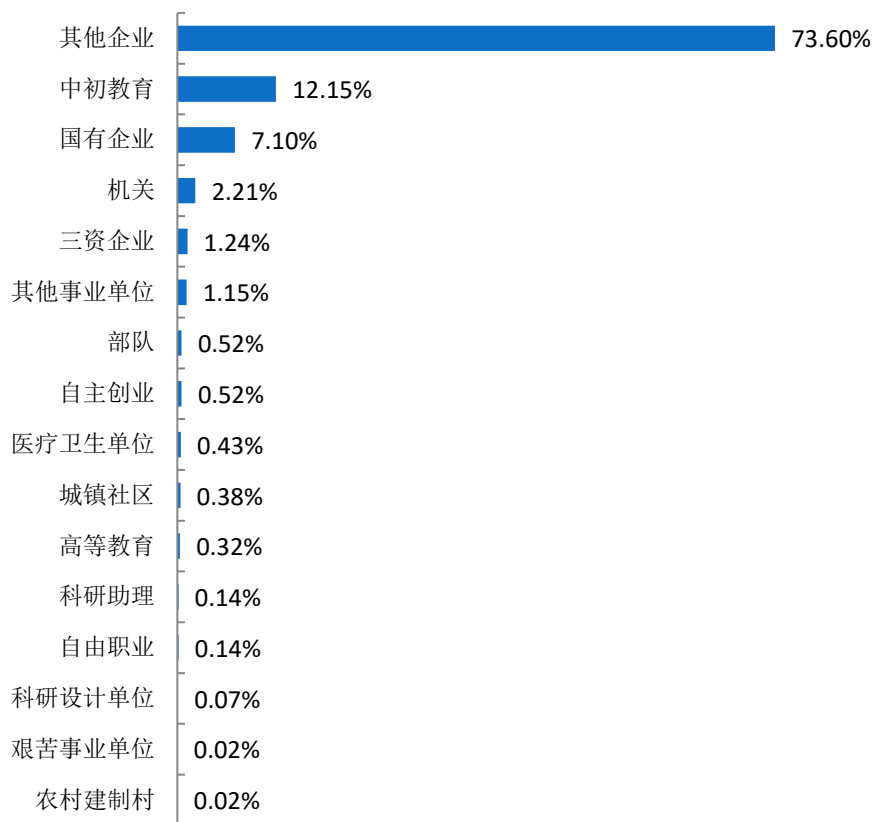


图 1-8 2020 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

四、深造及创业情况

（一）国内升学

学校 2020 届毕业生中，共有 541 人选择国内升学深造，升学率为 10.13%。

增加择业资本、站在更高的求职点是毕业生升学的主要原因：毕业生选择国内求学的原因居前三位的分别是“增加择业资本、站在更高的求职点”（42.74%）、“提升综合能力”（29.32%）和“对专业感兴趣、深入学习”（16.71%）。

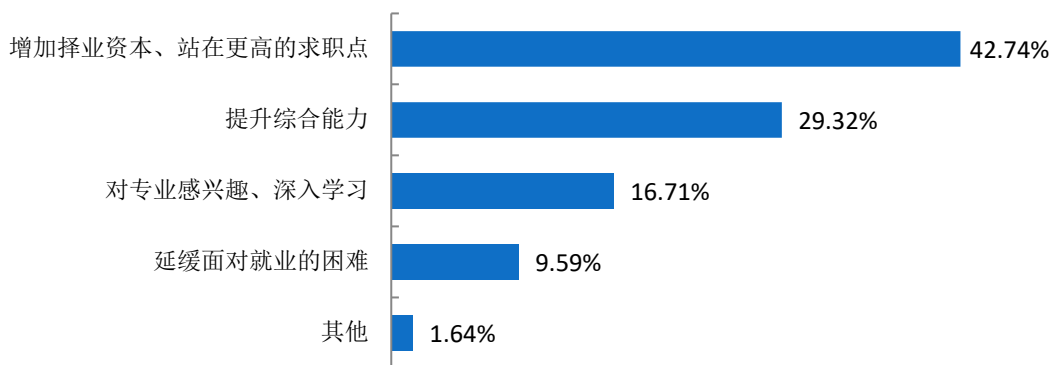


图 1-9 2020 届毕业生升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性：升学一致或相关专业的毕业生比例达到了 86.51%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

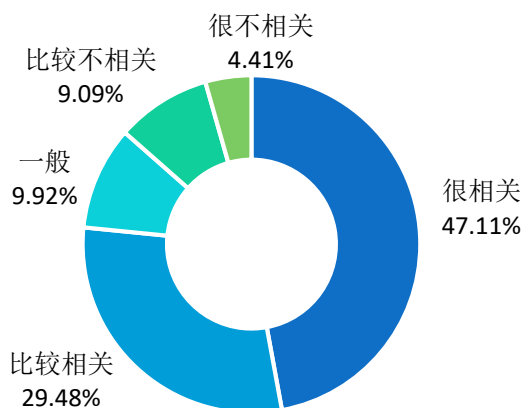


图 1-10 2020 届毕业生升学专业与原专业一致性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）

留学人数及比例：2020 届毕业生中，共有 23 人选择出国（境）深造（0.43%）。

（三）自主创业

创业人数及比例：学校 2020 届毕业生中，共有 12 人选择自主创业，创业率为 0.22%。

创业行业：2020 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”、“批发和零售业”和“住宿和餐饮业”。

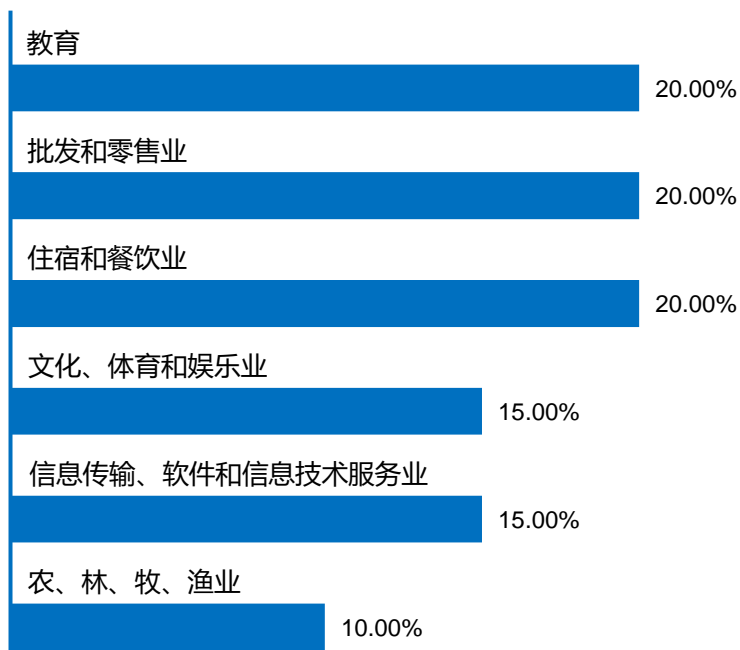


图 1-11 2020 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。



第二篇

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

就业工作事关国家稳定大局，是社会稳定的晴雨表，压舱石，是党中央“六保”“六稳”的首项。而大学毕业生就业是就业工作的重点。学校的就业工作，无论是就业机制建设还是具体工作行为上，学校党委都给予高度重视。学校严格按照习近平总书记关于高校毕业生“顺利毕业、尽快就业”的要求，打出了强领导、抓落实、转观念、拓渠道、明面向、抓帮扶等系列“组合拳”，全力以赴、多措并举，坚定不移地做好稳就业工作。

一、强领导，就业工作推进“有思路”

学校在就业工作的摸索和推进中逐渐明确了“学校主导、学院主体、学生主动”的工作理念和“学生就业为核心、市场需求为导向、服务品质化为目标”的工作思路。始终把毕业生就业创业工作列为“一把手”工程，继续坚持“1244”就业创业工作体系。1即成立了以学校党委书记、校长为组长、分管校长为副组长、相关职能部门及院系负责人为成员的大学生就业创业工作指导委员会；2即成立了入伍预征和就业创业两个专项工作组；同时，建立了4级就业工作联动体制，即校领导联系学院、招就处领导对口学院、教学院就业创业工作小组承包班级，班导师承包毕业生；保障4个到位，即制度到位、人员到位、经费到位、场地到位。

二、抓落实，就业工作推进“有方向”

为贯彻2月23日习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的重要讲话精神，落实2月26日重庆市教育委员会关于重庆市教育系统与教育事业发展工作视频会议精神，学校党委高度重视新冠肺炎疫情对2020届毕业生就业的影响，多次专题研究毕业生就业工作，并相继出台《长江师范学院关于做好疫情防控期间2020届毕业生就业有关工作的通知》、《长江师范学院关于统筹推进新冠肺炎疫情防控和毕业生就业工作的通知》等文件。要求各学院把2020届毕业生就业工作作为今年的重要工作，认真研判形势，采取多种途径，落实就业工作。

4月2日上午，学校召开2020届毕业生就业工作推进会。学校校长蔡家林，副校长杨双，各二级学院党总支书记、2020届毕业班辅导员，招生就业工作处全体成员参加会议。会议要求全体就业工作者要有针对性地开展工作，尤其是在就业指导、就业推荐、毕业生心理疏导、就业材料办理等方面压实了责任。

10月16日，学校在玉衡学术报告厅召开2020届毕业生就业工作推进会暨2021届毕业生就业工作部署会。蔡家林校长针对毕业生就业工作提出了“闻风而动、倍道而进、因人而异、脱颖而出、拭目以待”的20字行动要领，并从工作成果、存在问题、工作态度三个方面进行强调。蔡校长要求各二级学院积极贯彻落实“1123”监督评估机制，进一步加强毕业生就业工作力度，落实工作责任，扎实推进2020届、2021届毕业生的就业创业工作。杨双副校长要求各二级学院要强化毕业生相关材料收集、整理工作，严格落实“三严禁”“四不准”要求；同时，要求加大就业创业帮扶工作力度，有针对性地帮助学生就业创业。

三、转观念，切实打造就业指导“服务链”

大学生就业工作是一个社会系统工程，就业观念的正确转变，需要社会、学校和家庭以及学生个人相互配合、形成合力，多元合作的视角下去扭转，才能有效解决大学生就业慢、就业难的问题。目前大学生“慢就业”现象比较突出，总体来说可以分为三类：一类是消极被动型“慢就业”，对自己求职知识技能不够自信，不愿面对就业竞争和挑战；一类是积极主动型“慢就业”，认为自己有时间，家庭有实力可以允许自己毕业之后慢慢来；还有一类是死磕“铁饭碗”的慢就业一族。这种种现象显示出来学生对自我的认识不清晰，对社会的了解不深入，对就业形势的判断不够准确。对此，学校每年投入200万元设立班导师、项目导师专项经费，点对点开展学生职业生涯规划与就业指导，将就业指导渗透到教育教学各个环节中，实现就业工作指导的全员化。学校对就业队伍进行分层次培训，整体提升就业工作队伍把握和执行政策的水平。今年学校组织23位就业骨干教师参加今年重庆市就业指导中心主办的“北森生涯就业指导训练营”，通过培训切实提升老师们的就业指导服务水平。

今年受疫情影响，学生就业积极性有所降低，等待观望情绪较浓。学校邀请就业指导专家、优秀校友等通过开设线上就业指导讲座等活动，切实将就业指导、就业观

念教育贯穿在日常工作之中。另外，组织学生观看各级别就业指导线上课程，特别是教育部 24365 平台推出的公益课程的指导，转变学生就业观念，引导学生认清就业形势，提升学生的就业主动性和就业准备能力。

四、拓渠道，积极完善就业市场“供应链”

拓展就业市场一直是学校就业工作重中之重，各学院为了促进学生就业各显神通，由学院领导带队到成渝等地走访企业，推荐学生就业，邀请企业参加学校双选会，极力推荐学生就业。学校长期坚持校级招聘会与院级招聘会、大型招聘会与小型招聘会、校内招聘会与校外招聘会相结合，每年除举办 2 场校园大型招聘会（春季、秋季）外，还不定期举办结合学科和专业特色的各类型专场招聘会（艺体传媒类、财经管理类、文史类、机械电子类等），做到毕业季校园天天有招聘，实现小型双选活动和网络双选活动的日常化、常态化，浓厚了学校招聘氛围，提供更多就业岗位。自今年 2 月疫情以来，学校校园网共发布招聘信息 1200 余条，提供岗位 1.8 万余个，招聘需求人数达 2.6 万余人。陆续开展长江师范学院综合类网络视频双选会、计算机类、土木建筑类、财经管理类和文史类网络视频双选会，大力拓展就业市场，为学生提供充足就业岗位，毕业生人数与招聘需求数比例在 1:6 以上。另外，学校还充分利用国家、省市级如重庆市“就在山城 圆梦青春”网络双选会、教育部“24365”等网络招聘平台，积极引导学生线上求职。

五、明面向，主动回应区域人才“需求链”

长江师范学院地处重庆市少数民族聚居区、渝东南贫困山区和三峡库区（简称“三区”），奉“三区”教育之需而立、为“三区”发展而兴，满足地方人才需求一直是学校的工作重点。学校多举措并举逐渐转变学生面向基层就业的观念，积极引导和鼓励大学毕业生面向基层就业，服务地方经济社会发展。加大对“三支一扶”、“大学生村官”、“特岗教师”、“大学生志愿服务西部计划”、“选调生”、“社区民生志愿服务”、“大学生应征入伍”等基层就业服务项目的服务内容的宣传力度。采用点面结合的方式进行全方位宣传。由于疫情影响，学校将以前的基层就业宣传周活动改为线上宣传，播放基层就业宣传片、宣讲基层就业典型事迹，引导毕业生走到一

线，扎根基层。今年学校 80.16%选择留在市内就业，服务地方经济发展。参加国家和地方基层项目的人数达到 60 人，比去年有了明显提升。

六、抓帮扶，不断增强特情学生“获得感”

学校地处“三区”，贫困生比例较高，各类困难毕业生达 1980 余人，其中建卡贫困户达到 548 人，城乡低保家庭 180 人，就业帮扶任务繁重。学校党委高度重视贫困生就业工作，将就业帮扶作为一项政治任务抓在手上，扛在肩上。严格按照《长江师范学院关于做好困难毕业生就业帮扶工作的实施意见》（长师院发〔2016〕32 号）的明确要求，各学院制定相应的帮扶举措，切实帮助困难毕业生缓解求职压力，调整求职心态，积极寻找工作。一是建立困难毕业生档案。实行“一生一策”动态管理，及时掌握困难毕业生的就业情况。二是全员参与，对困难毕业生提供“一对一”、“多对一”的个性化就业指导，落实就业岗位，学校二级学院班子成员带头对接困难毕业生进行帮扶。三是开展差异性职业能力培训，大力推荐就业工作岗位，确保贫困生充分就业。四是学校加强资金保障，设立专项资金，用于经济困难毕业生就业找工作补贴。五是压实各二级学院对困难毕业生的就业指导责任，将学生就业状况纳入人才培养和干部考核重要指标体系。通过以上措施，2020 届困难毕业生就业率达到 96.19%，超过重庆市困难毕业生就业率的平均水平，就业帮扶工作取得良好成绩。



第三篇

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况和目前工作与自身职业期待的吻合情况。用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度评价和对毕业生能力优势及不足的评价，相关统计分析结果如下所示。

一、毕业生就业质量相关分析

（一）薪酬水平

总体薪酬收入：学校 2020 届毕业生月均收入为 4267.13 元；薪酬区间主要集中在 3501-5500 元（43.73%），其次为 2001-3500 元（37.63%）。

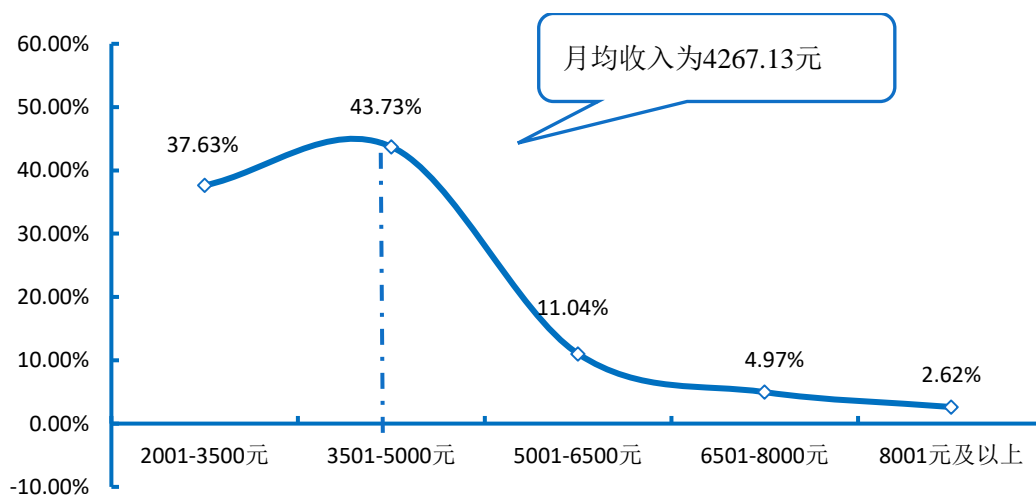


图 3-1 2020 届毕业生薪酬区间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区的薪酬水平：在广东省就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5613.64 元；而在重庆市的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 4014.98 元。

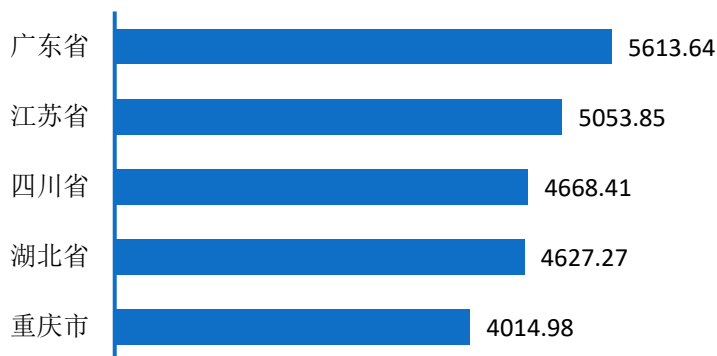


图 3-2 2020 届毕业生主要就业地区月均收入水平

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 20 人的就业地区。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位的薪酬水平：在“三资企业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 5150.00 元；而在“党政机关”就业的毕业生薪酬相对较低，为 3519.05 元。

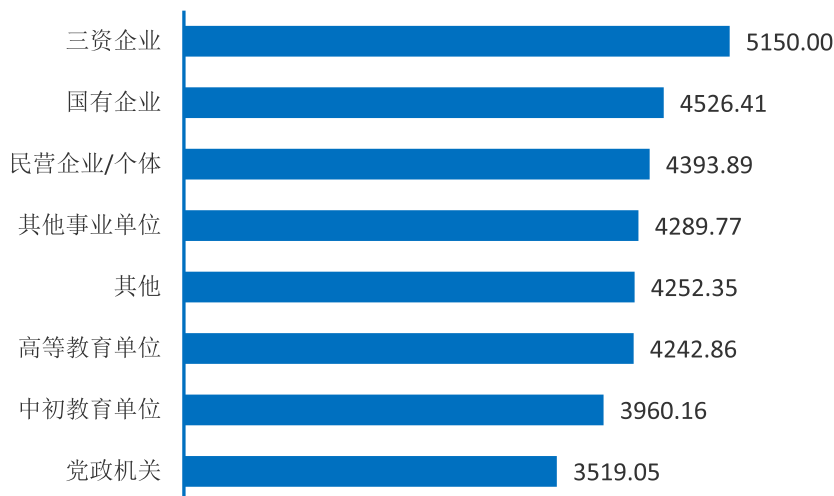


图 3-3 2020 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：1.主要就业单位是指样本人数 ≥ 20 人的就业单位；

2.民营企业/个体包括民营企业和其他企业。其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的薪酬水平：选择在“金融业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 4875.31 元；而选择在“卫生和社会工作”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 3552.27 元。

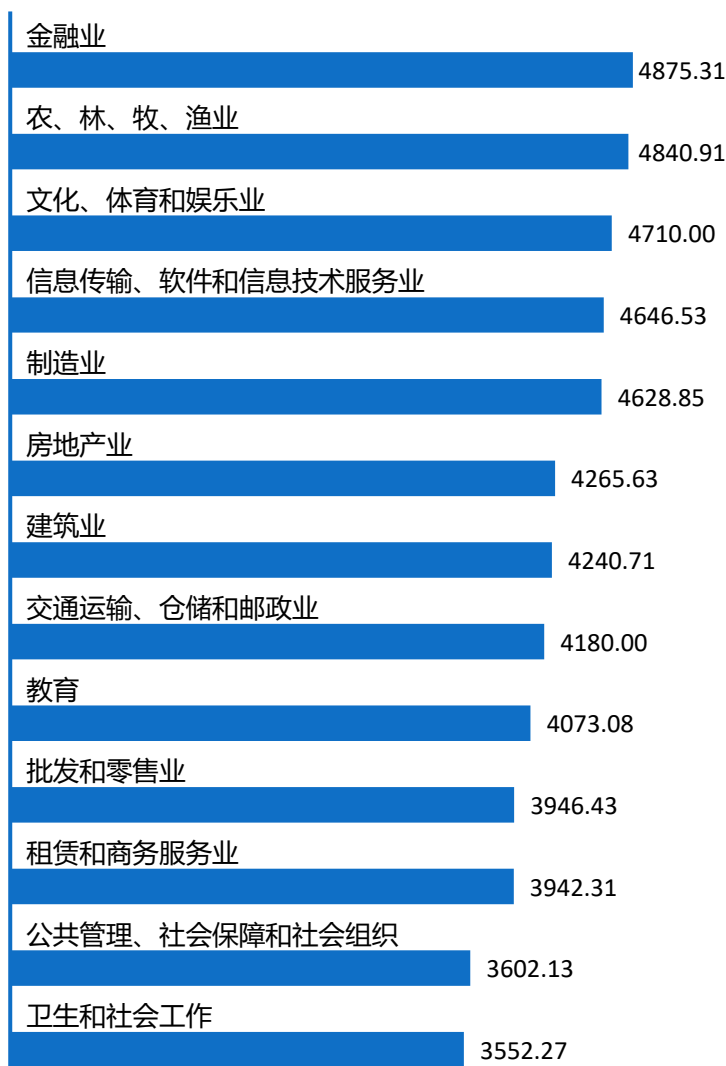


图 3-4 2020 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：74.40%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业相关，其中很相关 21.53%，比较相关 26.99%；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

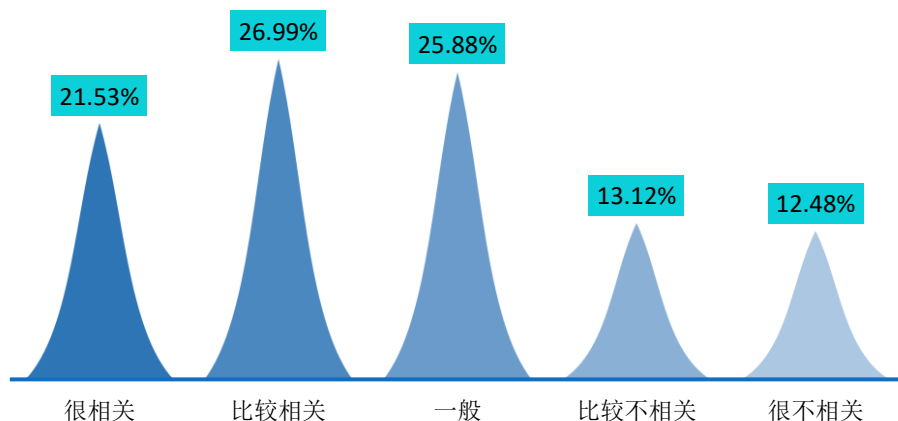


图 3-5 2020 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：历史学、日语、小学教育专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均为 100.00%；而工业设计专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，处于 40.00%。

表 3-1 2020 届主要专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度
历史学	76.92%	7.69%	15.38%	0.00%	0.00%	100.00%
日语	42.86%	33.33%	23.81%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育	65.71%	25.71%	8.57%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	51.22%	14.63%	26.83%	4.88%	2.44%	92.68%
网络与新媒体	7.69%	30.77%	53.85%	0.00%	7.69%	92.31%
舞蹈学	27.27%	45.45%	18.18%	9.09%	0.00%	90.91%
化学	35.29%	17.65%	35.29%	11.76%	0.00%	88.24%
汉语言文学	40.00%	31.43%	14.29%	5.71%	8.57%	85.71%
视觉传达设计	25.00%	40.00%	20.00%	5.00%	10.00%	85.00%
物联网工程	7.69%	23.08%	53.85%	7.69%	7.69%	84.62%
英语	19.26%	36.30%	25.93%	10.37%	8.15%	81.48%
土木工程	12.50%	31.25%	37.50%	12.50%	6.25%	81.25%
工程造价	30.95%	26.19%	21.43%	11.90%	9.52%	78.57%
广播电视学	8.00%	44.00%	24.00%	16.00%	8.00%	76.00%

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度
财务管理	21.54%	23.08%	29.23%	9.23%	16.92%	73.85%
播音与主持艺术	15.38%	30.77%	26.92%	19.23%	7.69%	73.08%
计算机科学与技术 (软件服务外包)	16.67%	27.78%	27.78%	11.11%	16.67%	72.22%
音乐学	33.33%	28.57%	9.52%	4.76%	23.81%	71.43%
市场营销	10.00%	50.00%	10.00%	30.00%	0.00%	70.00%
公共事业管理	25.00%	25.00%	18.75%	18.75%	12.50%	68.75%
计算机科学与技术	9.26%	22.22%	37.04%	14.81%	16.67%	68.52%
金融工程	6.67%	26.67%	33.33%	6.67%	26.67%	66.67%
电子信息科学与技术	6.90%	20.69%	37.93%	20.69%	13.79%	65.52%
计算机科学与技术 (网络工程与云计算)	15.79%	21.05%	26.32%	26.32%	10.53%	63.16%
环境科学	30.00%	0.00%	30.00%	0.00%	40.00%	60.00%
机械设计制造及其自动化	4.55%	29.55%	25.00%	22.73%	18.18%	59.09%
材料成型及控制工程	8.33%	12.50%	29.17%	25.00%	25.00%	50.00%
化学工程与工艺	20.00%	20.00%	10.00%	20.00%	30.00%	50.00%
旅游管理	9.09%	22.73%	18.18%	27.27%	22.73%	50.00%
国际经济与贸易	11.54%	7.69%	26.92%	30.77%	23.08%	46.15%
工业设计	0.00%	10.00%	30.00%	30.00%	30.00%	40.00%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2. 雕塑等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“想找相关工作，但是就业机会太少”（29.24%）和“不想找相关工作，因为个人兴趣”（21.30%）。

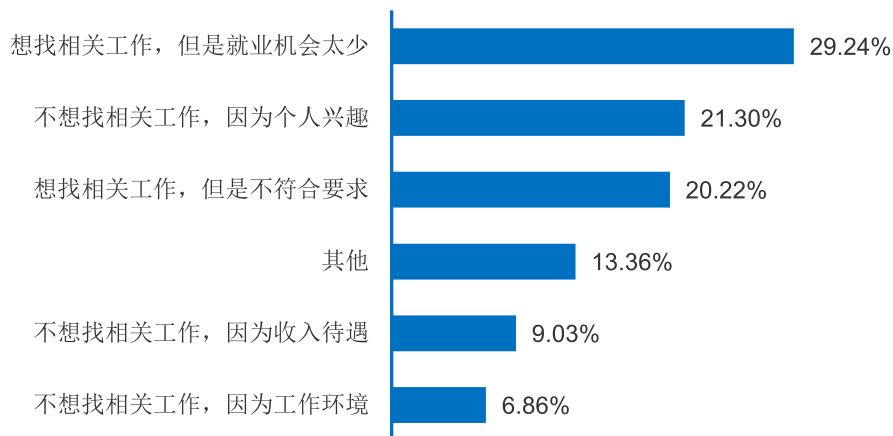


图 3-6 2020 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 90.53%，其中对工作内容满意度最高，为 91.81%；可见毕业生对初入职场的位置和工作内容等方面均比较认同。

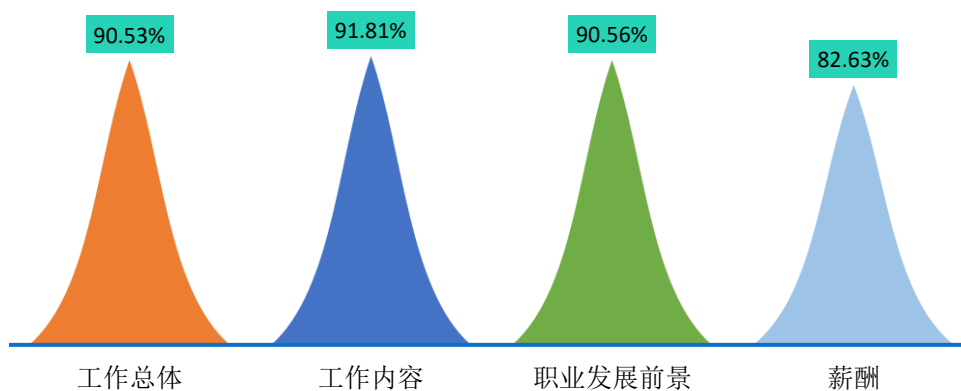


图 3-7 2020 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“交通运输、仓储和邮政业”和“公共管理、社会保障和社会组织”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，均为 100.00%；而在“制造业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为 82.52%。

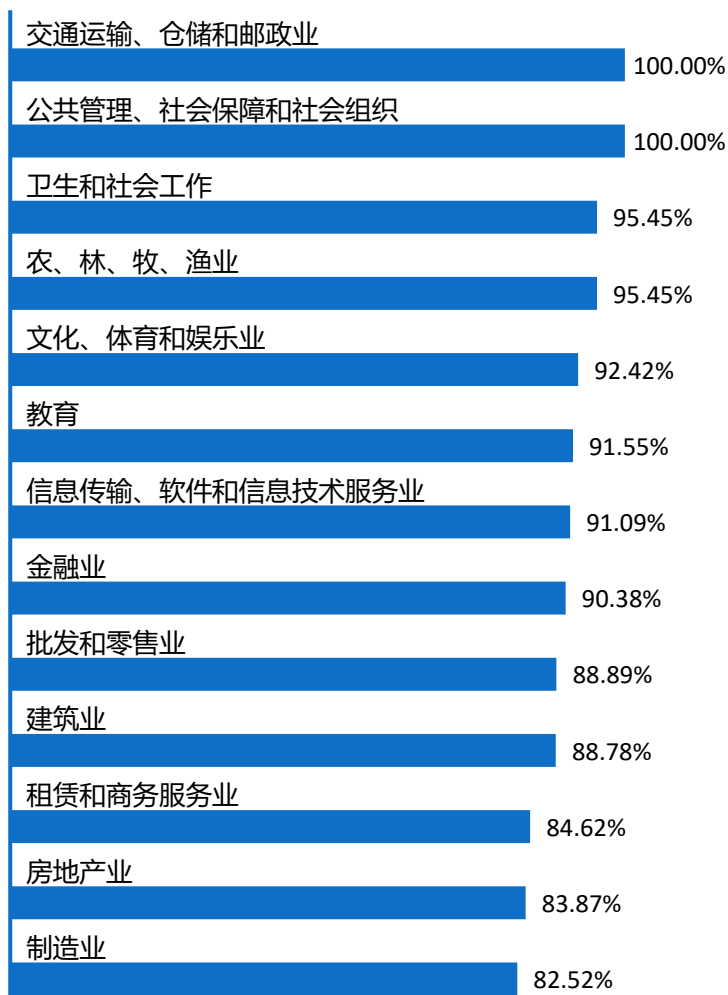


图 3-8 2020 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 83.15%，其中“很符合”所占比为 8.61%，“比较符合”所占比例为 32.96%，吻合度均值为 3.29 分（5 分制），可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

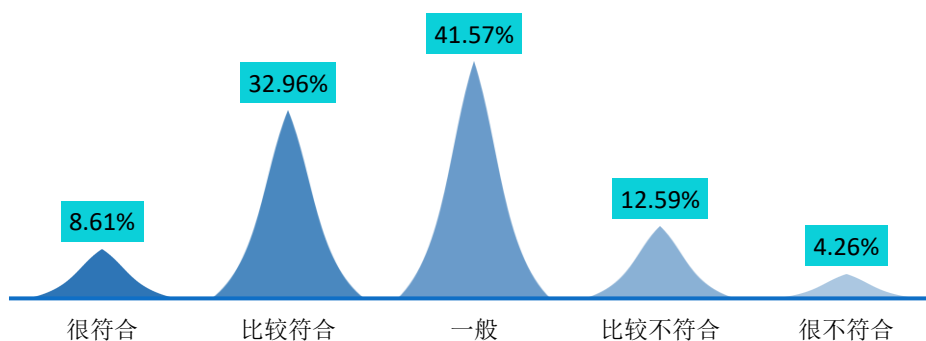


图 3-9 2020 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）工作稳定性

更换单位次数：毕业至今，2020 届毕业生稳定率为 76.87%，离职率为 23.13%；离职次数主要集中于 1-2 次。

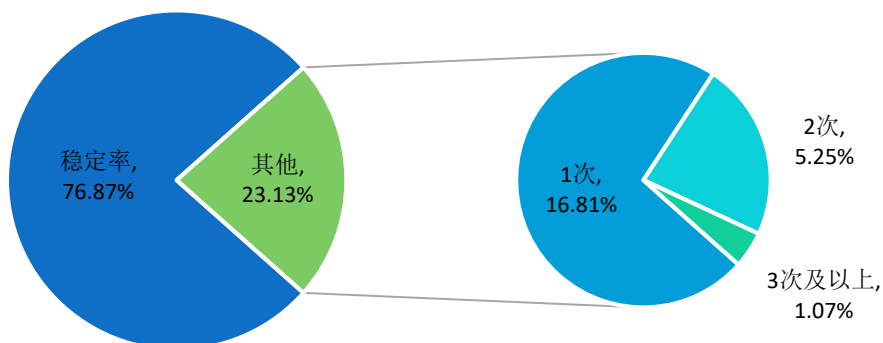


图 3-10 2020 届毕业生离职情况

注：稳定率为选择更换过工作的次数为 0 次的人数占此题总人数的比例；离职率=（1-稳定率）*100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

更换工作的原因：2020 届毕业生更换工作的主要原因为“工资福利较差”（22.36%）和“发展前景有限”（21.94%）。

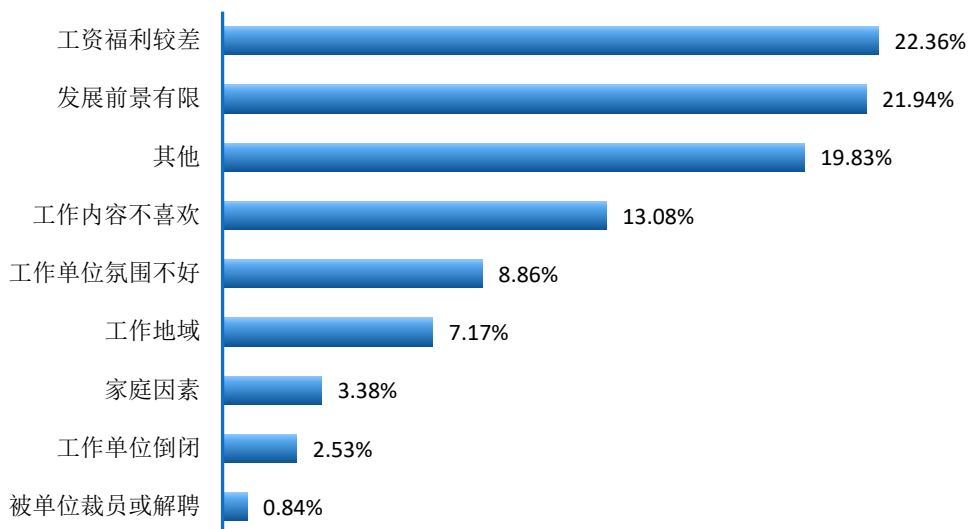


图 3-11 2020 届毕业生更换工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）工作适应度

总体工作适应度：2020 届毕业生工作适应度为 96.95%，其中“很适应”所占比例为 14.06%，“比较适应”所占比例为 52.64%。

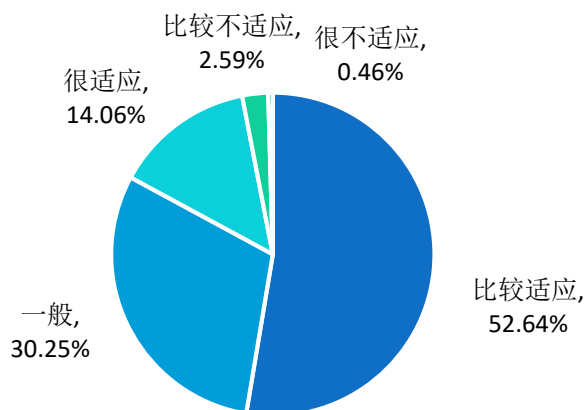


图 3-12 2020 届毕业生工作适应度分布

注：工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的工作适应度：日语、金融工程、市场营销等 12 个专业的毕业生工作适应度相对较高，均为 100.00%；环境科学专业的毕业生工作适应度相对较低，为 90.00%。

表 3-2 2020 届各专业毕业生工作适应度情况分布

专业	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度
日语	9.52%	52.38%	38.10%	0.00%	0.00%	100.00%
金融工程	13.33%	46.67%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
市场营销	20.00%	55.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机科学与技术 (网络工程与云计算)	15.79%	57.89%	26.32%	0.00%	0.00%	100.00%
历史学	15.38%	61.54%	23.08%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	15.00%	70.00%	15.00%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐学	23.81%	52.38%	23.81%	0.00%	0.00%	100.00%
网络与新媒体	7.69%	61.54%	30.77%	0.00%	0.00%	100.00%
工业设计	10.00%	40.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
化学	25.00%	43.75%	31.25%	0.00%	0.00%	100.00%
舞蹈学	10.00%	50.00%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
广播电视学	8.00%	64.00%	28.00%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机科学与技术	24.07%	44.44%	29.63%	1.85%	0.00%	98.15%
机械设计制造及其自动化	9.09%	50.00%	38.64%	2.27%	0.00%	97.73%
体育教育	26.83%	43.90%	26.83%	2.44%	0.00%	97.56%
汉语言文学	17.14%	51.43%	28.57%	2.86%	0.00%	97.14%
小学教育	14.71%	58.82%	23.53%	2.94%	0.00%	97.06%
英语	9.02%	55.64%	32.33%	2.26%	0.75%	96.99%
电子信息科学与技术	5.08%	49.15%	42.37%	3.39%	0.00%	96.61%
播音与主持艺术	30.77%	46.15%	19.23%	3.85%	0.00%	96.15%
国际经济与贸易	7.69%	50.00%	38.46%	3.85%	0.00%	96.15%
旅游管理	18.18%	54.55%	22.73%	4.55%	0.00%	95.45%
财务管理	12.31%	49.23%	33.85%	4.62%	0.00%	95.38%
化学工程与工艺	10.00%	55.00%	30.00%	5.00%	0.00%	95.00%
计算机科学与技术 (软件服务外包)	27.78%	44.44%	22.22%	5.56%	0.00%	94.44%
土木工程	9.09%	42.42%	42.42%	0.00%	6.06%	93.94%
公共事业管理	12.50%	50.00%	31.25%	6.25%	0.00%	93.75%
工程造价	20.93%	51.16%	20.93%	4.65%	2.33%	93.02%

专业	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度
物联网工程	7.69%	69.23%	15.38%	7.69%	0.00%	92.31%
材料成型及控制工程	8.00%	44.00%	40.00%	4.00%	4.00%	92.00%
环境科学	20.00%	60.00%	10.00%	10.00%	0.00%	90.00%

注：1.工作适应度评价维度包括“很适应”、“比较适应”、“一般”、“比较不适应”、“很不适应”和“无法评价”；其中，适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2. 建筑电气与智能化等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：96.34%的用人单位对学校毕业生的总体表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为59.76%。满意度均值为4.43（5分制）。

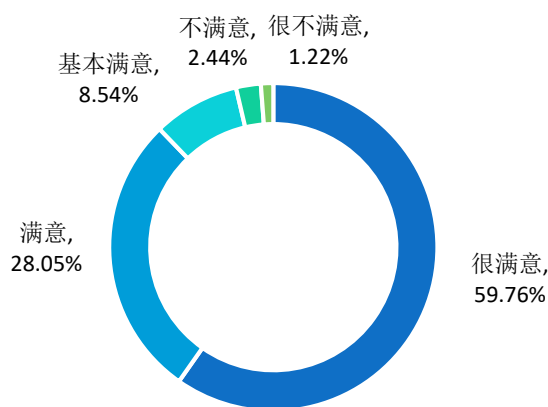


图 3-13 用人单位对 2020 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生专业水平的满意度：95.12%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为59.76%。满意度均值为4.37（5分制）。

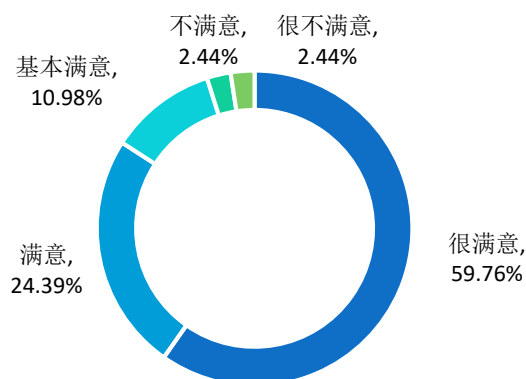


图 3-14 用人单位对 2020 届毕业生专业水平的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生政治素养的满意度：97.53%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 65.43%。满意度均值为 4.54（5 分制）。

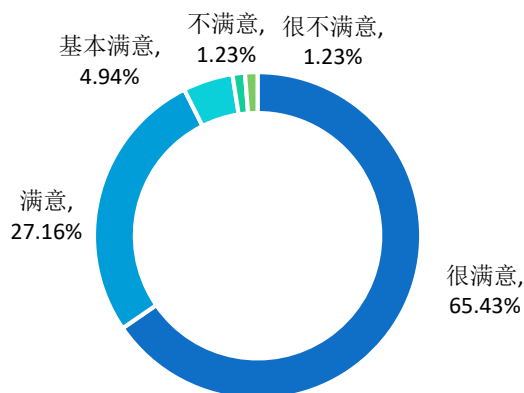


图 3-15 用人单位对 2020 届毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生职业能力的满意度：93.90%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 58.54%。满意度均值为 4.38（5 分制）。

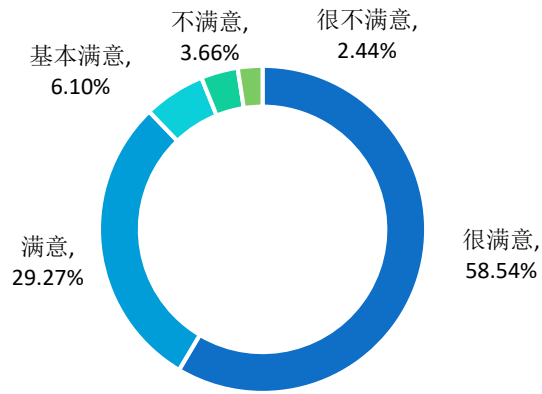


图 3-16 用人单位对 2020 届毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。



第四篇

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模较大，就业率保持在较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模较大，2019届和2018届就业率始终保持在较高水平，均在91.00%以上，因疫情影响，各类公招考试延迟，导致部分准备报考的毕业生未能及时参考或录用、用工需求有所下降，导致2020届毕业生就业率相对较低一些。

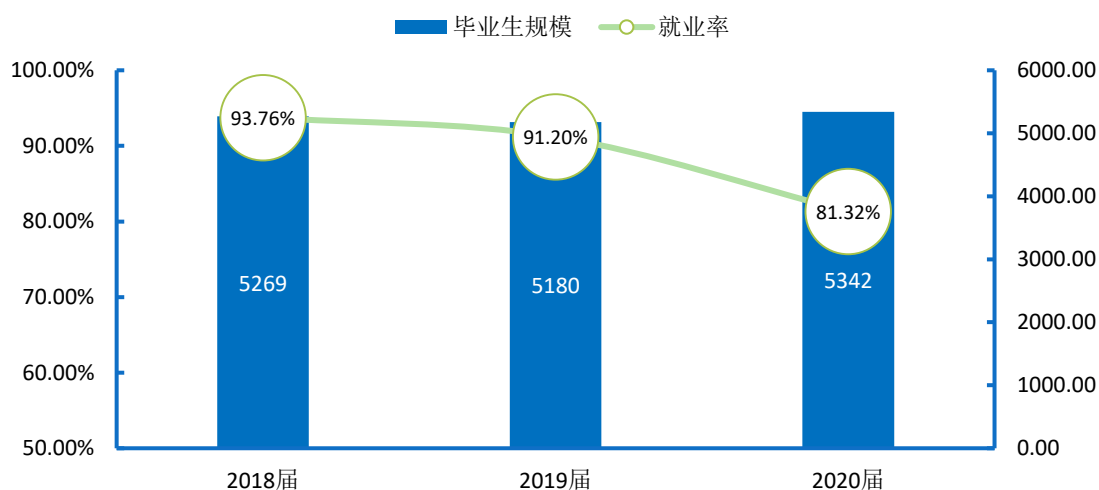


图 4-1 2018-2020 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《长江师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

二、毕业生就业以服务地方经济发展为未来趋势

重庆市成为近三届毕业生就业主战场，且在重庆市内就业的毕业生占比保持在较高水平（68.00%以上）。这一就业分布与学校培养定位相符合，为重庆市的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与市内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

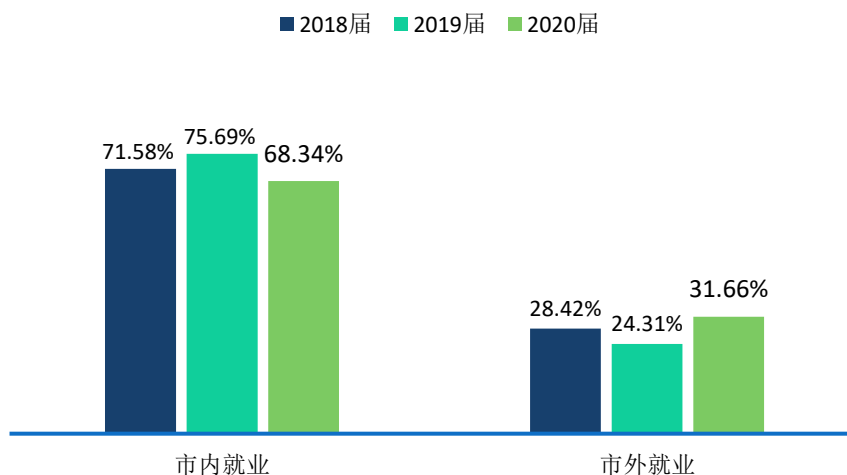


图 4-2 2018-2020 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《长江师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

三、毕业生就业特色突出，合理分配人才资源

近三届毕业生主要集中在其他企业就业，比例均处于 73.00% 以上，其次在中初教育单位就业，比例均处于 9.00% 以上。

这一结果符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

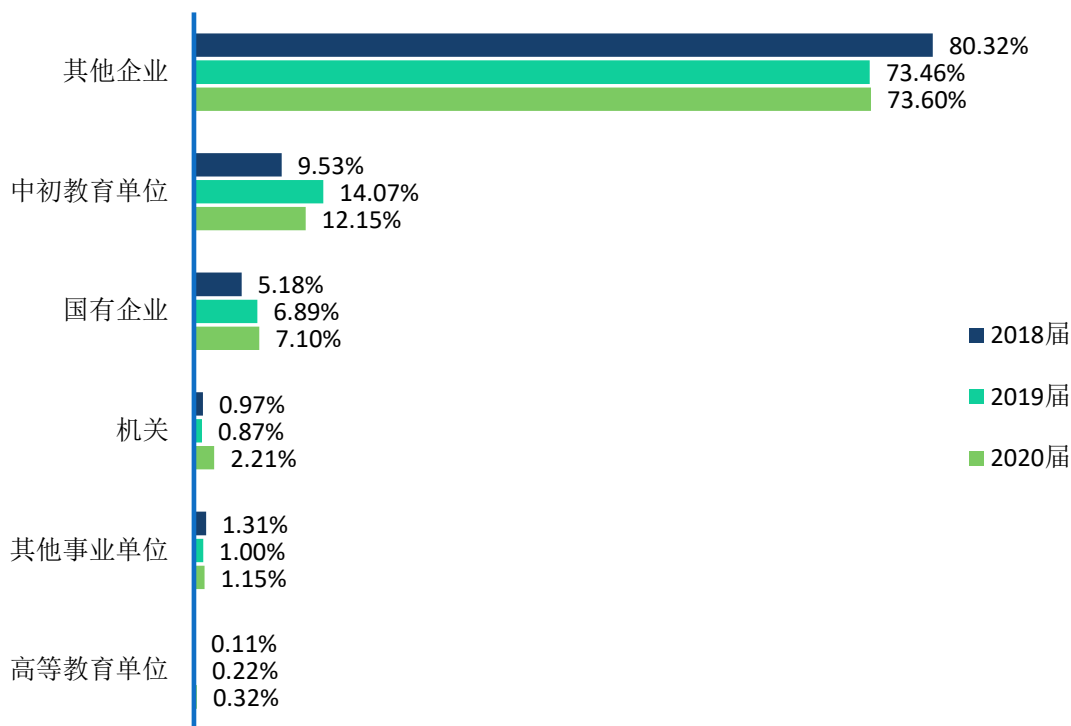


图 4-3 2018-2020 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《长江师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2020 届数据来自重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

四、毕业生就业行业呈多元化分布，教育领域优势突出

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“建筑业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“文化、体育和娱乐业”、“批发和零售业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中在“教育”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择，占比均处于 14.48% 及以上，这一结构与学校师范类院校的专业特色及培养定位相契合。

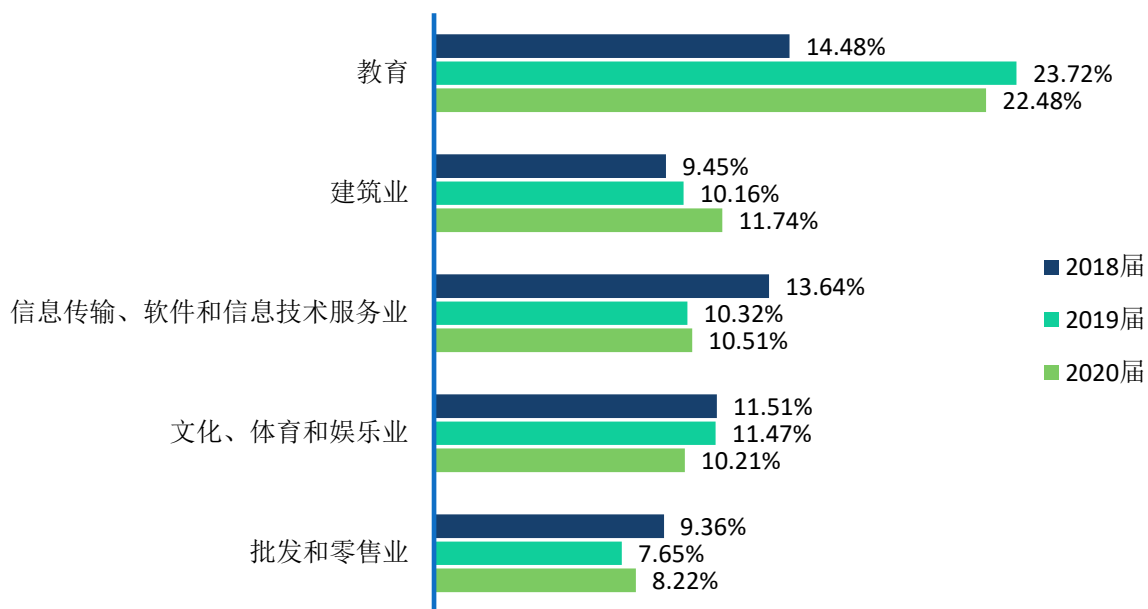


图 4-4 2018-2020 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《长江师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。

五、毕业生就业质量水平较高，学校人才培养目标愈加契合社会需求

依托地区地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平比较稳定且保持在较高水平。2020 届毕业生的月均收入比 2019 届毕业生的月均收入下降 386.01 元，比 2018 届毕业生月均收入提高了 202.76 元。

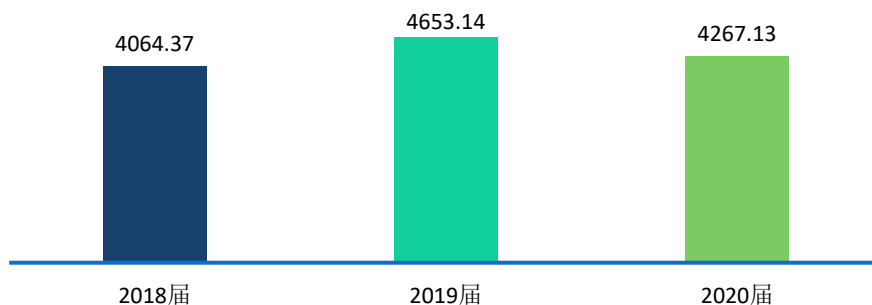


图 4-5 2018-2020 届毕业生月均收入（单位：元）

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《长江师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

专业相关度方面，毕业生专业相关度始终保持在 74.00% 以上。

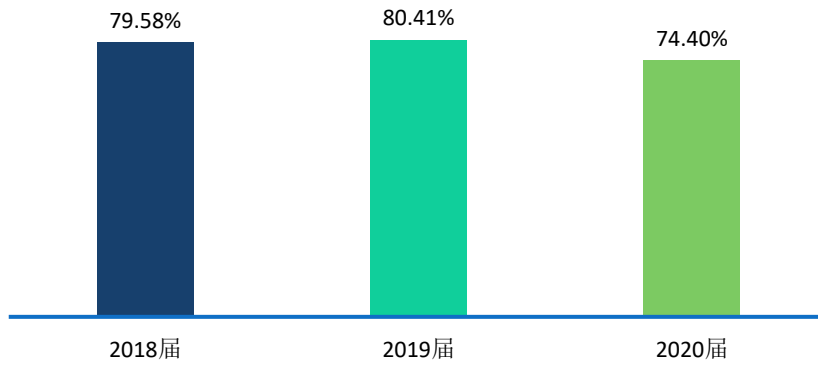


图 4-6 2018-2020 届毕业生专业相关度变化情况

数据来源：1.2018 和 2019 届数据来自《长江师范学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2020 届数据来自第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。



第五篇

就业对教育教学的反馈

第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

2020 届毕业生对母校的满意度为 99.17%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 37.36%，“比较满意”占比为 49.84%，可见 2020 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

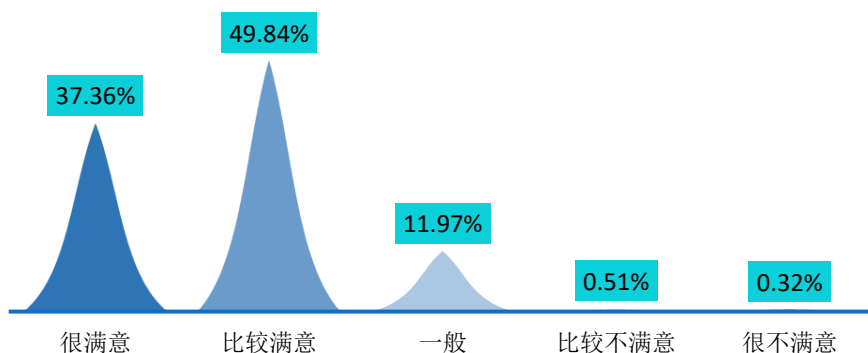


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 母校推荐度

2020届毕业生中，86.83%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，9.30%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有3.87%的毕业生不愿意向他人推荐母校。

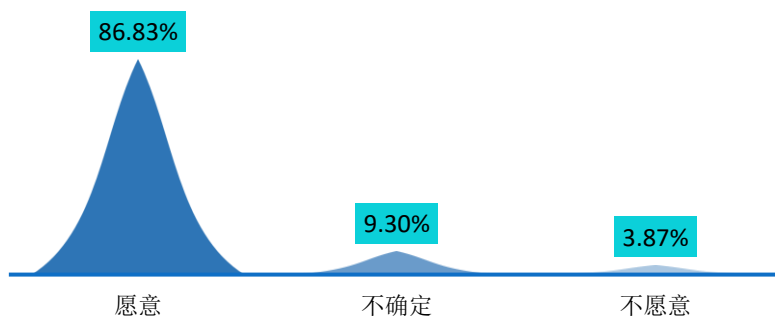


图 5-2 2020 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2020 届毕业生对学校课堂教学总评价为 94.27%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂目标”评价最高，“课堂纪律”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

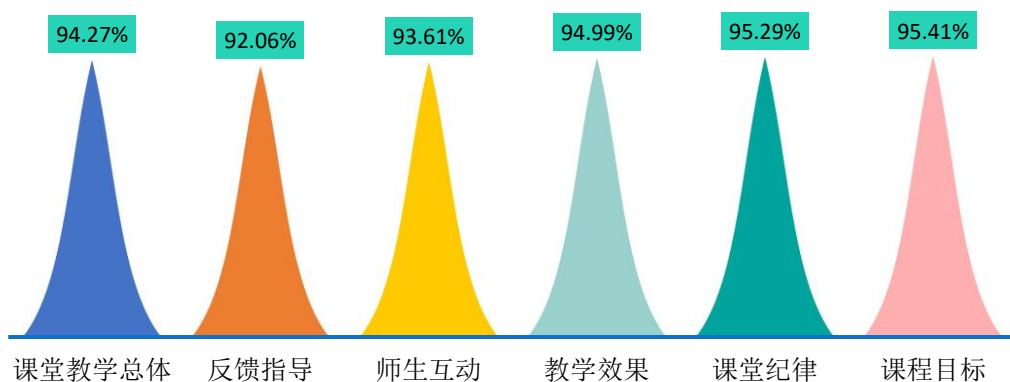


图 5-3 2020 届毕业生对课堂教学各方面内容的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 90.96%。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

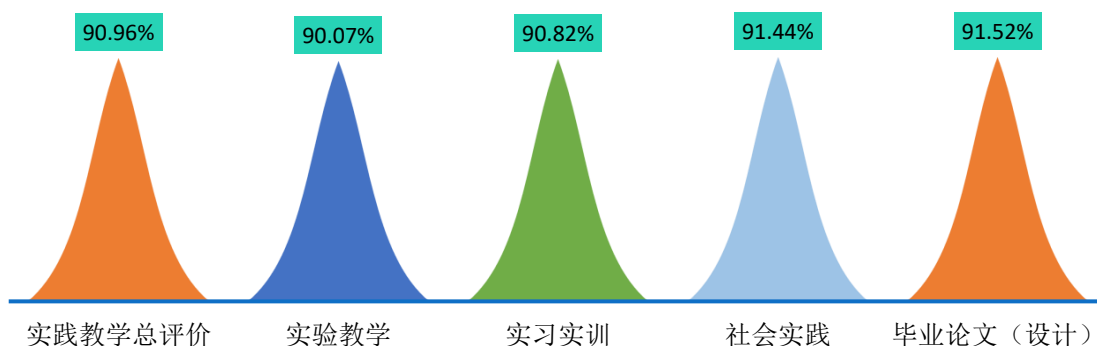


图 5-4 2020 届毕业生对实践教学各方面内容的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

2020 届毕业生对学校任课教师的总评价²为 4.22 分；对专业课教师的总评价为 4.27 分，对公共课教师的总评价为 4.18 分。

²任课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学水平+公共课教学态度+公共课教学水平）/4。

毕业生对专业课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校专业课教师总体满意度为 98.82%，总评价为 4.27 分。可见母校专业课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

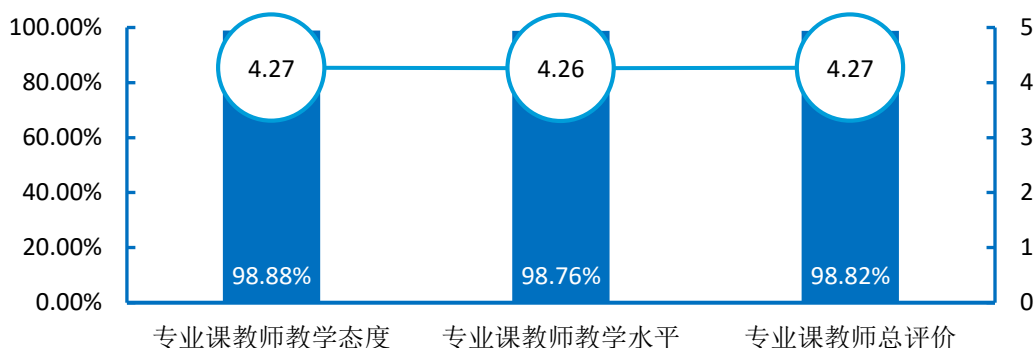


图 5-5 2020 届毕业生对专业课教师教学方面的评价

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.专业课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对公共课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校公共课教师总体满意度为 98.51%，总评价为 4.18 分。可见母校公共课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

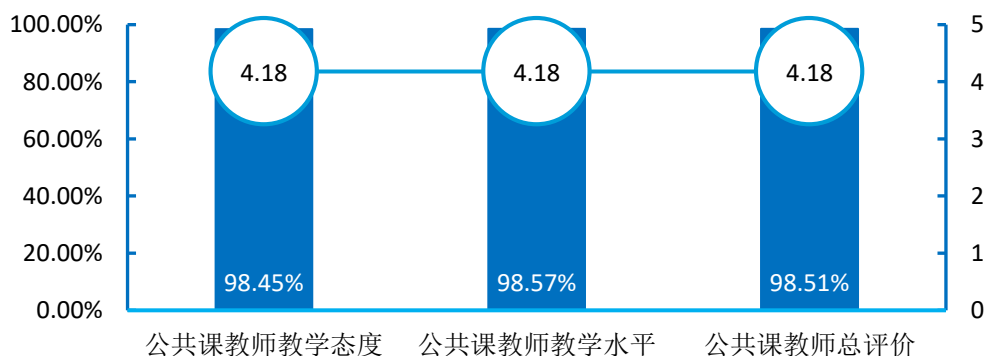


图 5-6 2020 届毕业生对公共课教师教学方面的评价

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.公共课教师总评价=（公共课教学态度+公共课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

6.毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

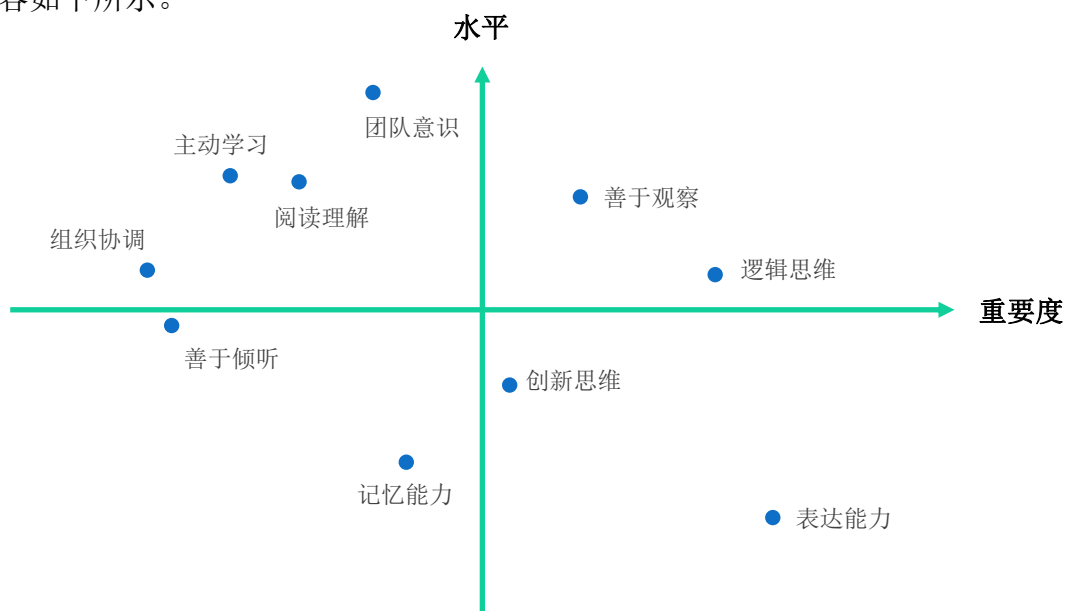


图 5-7 2020 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：横坐标为能力重要度，纵坐标为能力水平，坐标轴交点为（0.40，3.60）。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、逻辑思维、善于观察、创新思维、记忆能力、团队意识、阅读理解、主动学习、善于倾听、组织协调；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.92 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.31 分和 4.04 分。

表 5-1 2020 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
表达能力	58.46%	2.92
逻辑思维	54.79%	3.72
善于观察	46.24%	3.97
创新思维	41.74%	3.35

基础能力	重要度	水平
记忆能力	35.18%	3.10
团队意识	33.05%	4.31
阅读理解	28.36%	4.02
主动学习	23.99%	4.04
善于倾听	20.26%	3.55
组织协调	18.71%	3.73

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

对专业素质的评价：2020 届毕业生中认为“专业能力”对工作/学习的重要度比“专业知识”的重要度高 0.89 个百分点，大学所获得的“专业能力”对工作/学习需要的满足度比“专业知识”高 0.13 个百分点。

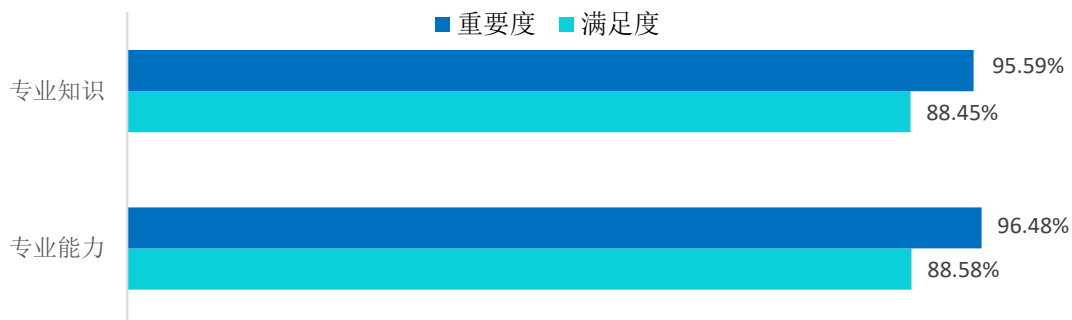


图 5-8 2020 届毕业生对专业素质评价结果

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

7.毕业生对辅导员的评价

2020 届毕业生对母校辅导员的满意度为 97.76%，均值为 4.27 分（5 分制）。

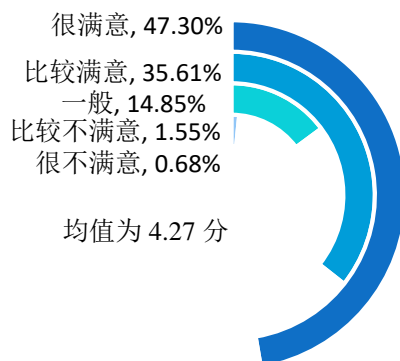


图 5-9 2020 届毕业生对母校辅导员的满意度评价

注：满意度评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意、很满意和无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

8. 毕业生对校风、学风的评价

2020 届毕业生，97.96%的毕业生对母校的校风、学风的评价处于一般及以上的水平，均值为 4.01 分（5 分制）。

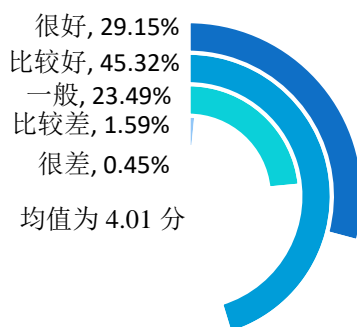


图 5-10 2020 届毕业生对校风、学风的评价

注：评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差、很差和无法评价”；另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很好”=5 分，“很差”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

学校作为一所公办地方本科师范院校，学校全体师生秉承“学高身正、敬业自强”的校训精神，坚定“举师范旗、走应用路、创特色牌”的办学道路，大力推进教育教学改革，不断深化教学内涵、优化教育教学条件，稳步提升人才培养质量。调查结果

显示：2020届毕业生对母校的满意度达到99.17%，86.83%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价为94.27%；对母校实践教学的总体满意度为90.96%；毕业生对任课教师总评价的均值为4.22分。对比2019届毕业生评价，任课教师总体评价提升0.48个百分点。由此可见学校践行“创新为魂、应用为要、能力为本、服务为重”的办学理念是正确的。因此，学校将进一步发挥办学优势，依据市场需求、就业导向开展人才培养，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设；进一步探索人才培养的校企合作机制，扩大创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力；进一步明确“应用型高水平师范大学”的发展目标；构建“新师范”为体，“新工科”、“新文科”为翼的“一体两翼”的专业格局；出台一流专业、一流课堂、一流教学管理、一流人才培养质量“四个一流”建设计划；制定实施多条建设任务，大力推进一流教风、一流学风建设；不断提高人才培养质量。

二、对招生和专业设置的影响

学校2020届毕业生各专业的就业情况：就业率方面，2020届毕业生中有19个专业的就业率均处于90.00%以上，其中小学教育、材料化学、2个专业的就业率达到100.00%；而数字媒体艺术专业的就业率相对较低，为24.39%。专业相关度方面，2020届毕业生中，历史学、日语、小学教育专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，为100.00%；而工业设计专业的相关度相对较低，处于40.00%。同时，毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是就业机会太少”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校可结合上述就业率及专业相关度较低的专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑调整专业招生规模，优化专业结构和专业设置。学校应对与社会需求和学校办学定位严重不符、就业率低的专业，要通过停止招生的方式使其退出；对社会需求不足，人才供给较足的专业，要通过缩减招生指标、提高培养质量的方式提高就业竞争力；对社会需求较足，但学生就业层次不高的专业，要通过政策倾斜的方式加强专业建设，

厚实专业基础，提高人才培养质量。另外，学校应针对“不想找相关工作，因为个人兴趣”部分学生，一是加强专业意识教育，在提高学生的专业兴趣方面下功夫，二是学校应根据学生个人发展兴趣，积极开设和开通适应学生个性化需求的课程和通道。学校要始终以学生个人发展以及就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

三、对就创业指导服务工作的影响

（一）对就创业指导服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的评价：学校2020届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在94.00%以上；其中对“就业手续办理（户口档案迁移等）”（96.85%）、“生涯规划/就业指导课”（96.27%）、“职业咨询与辅导”（95.75%）的满意度相对较高。

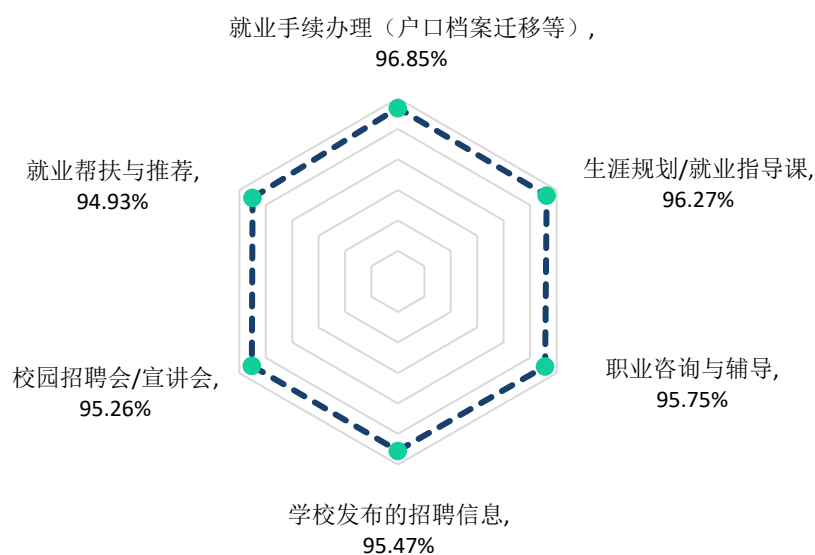


图 5-11 2020 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

职业发展规划课程的作用：2020 届毕业生中，89.18%的毕业生认为职业发展规划课程对职业选择的作用较大，其中，“非常大”占比 17.04%，“比较大”占比 25.37%。

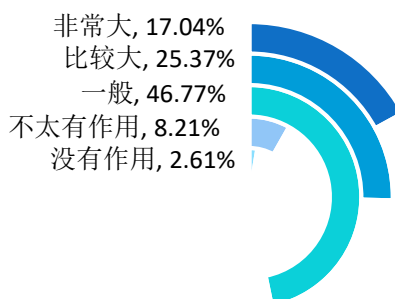


图 5-12 2020 届毕业生对职业发展规划课程的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

就业指导课程的作用：2020 届毕业生中，90.28%的毕业生认为就业指导课程对职业选择的作用较大，其中，“非常大”占比 15.76%，“比较大”占比 25.30%。

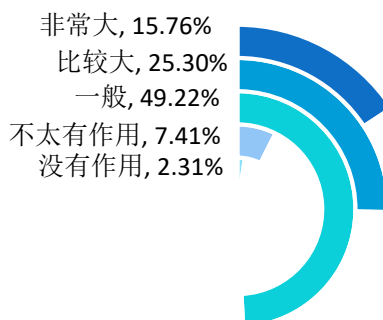


图 5-13 2020 届毕业生对就业指导课程的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：2020 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 79.00% 以上；其中，评价结果较高的前两项分别是“创业模拟与实训”、“创新创业大赛”。

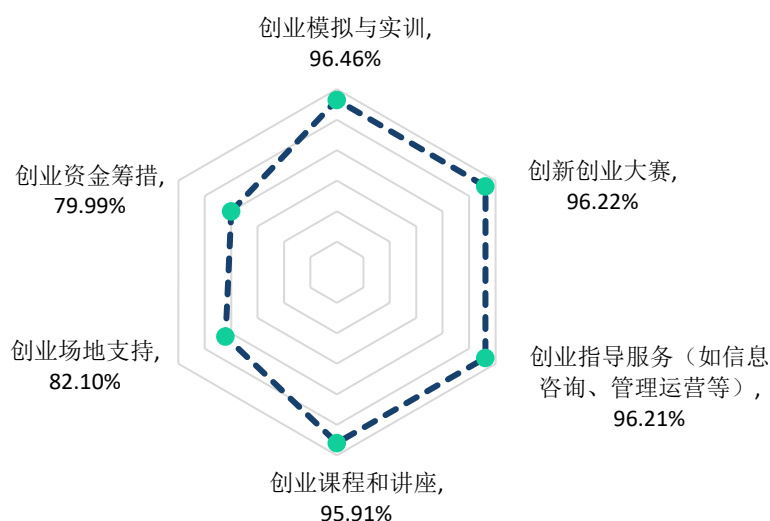


图 5-14 2020 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对学校就业服务工作的评价：用人单位对学校就业服务工作的满意度为 96.25%；其中 45.00%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，37.50%的用人单位对学院就业工作表示“满意”。可见，用人单位对学校就业工作的满意度较高。

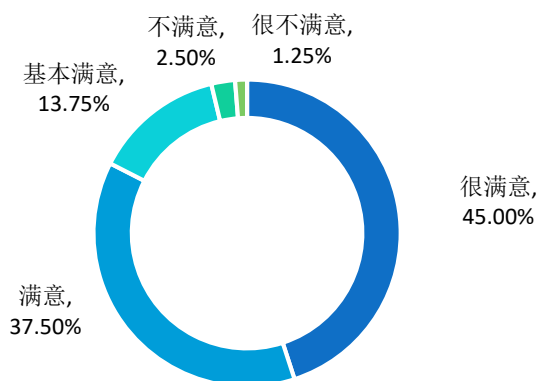


图 5-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（46.34%）、“拓宽服务项目”（26.83%）和“增加招聘场次”（26.83%）这三个方面来加强就业工作。

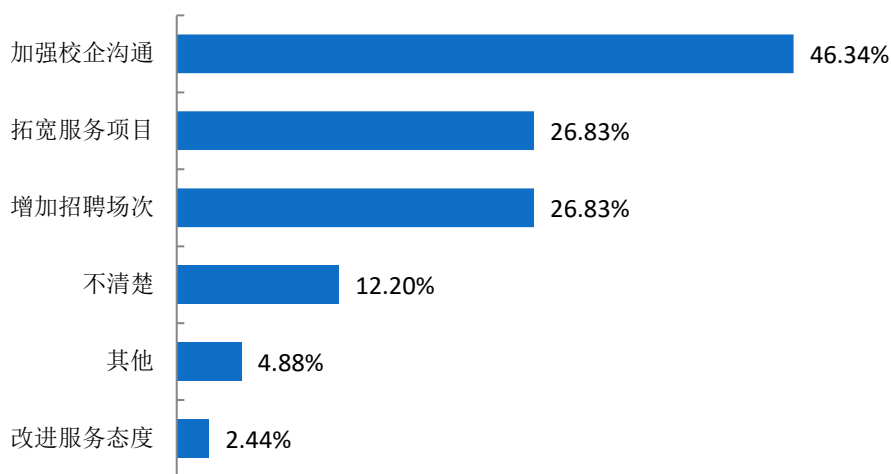


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对就业创业指导服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2020 届毕业生对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 94.00% 以上，对各项创业教育/指导服务的满意度均在 79.00% 以上。46.34% 的用人单位认为学校应该加强校企沟通。针对调查所发现的问题，学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务。

首先，全程做好生涯教育与就业引导。我校职业生涯规划课程开设在大一下期，就业指导课开设在大三上期。在大一下期到大三上期这个过程中应该实行全程化职业生涯教育，就是在整个大学教育期间，进行不间断的职业生涯教育。可以通过生涯嘉年华、职业生涯论坛、职业生涯沙龙、就业训练营等方式实施全程化职业生涯教育，使学生在掌握知识和职业技能的同时，具备自主选择人生道路的能力。

其次，优质就业市场需进一步拓展。学校在国有大型企业，中外合资企业、规模以上企业等方面的就业市场拓展有所改善，但还不够充分；对毕业生多样化公招考试培训服务方面主要以市场驱动为主，学校主动供给不够；毕业生就业单位整体层次尚待提高。今后学校应在现有学科专业布局的基础上，进一步深度对接行业、产业需求，分层分类调适和优化个别专业。特别要依托重点培育的六大学科专业群，进一步加强与地方产业布局、战略性新兴产业深度融合，积极拓展重庆“6+1”支柱产业和10大战略性新兴产业等就业市场。学校与第三方权威机构加强合作，分别开展公招教师和公务员备考培训两期，取得了一定的成效，但是还有提升空间。需要进一步在合作内容，合作方式以及合作领域上进一步拓展，不断提高学生就业能力，提升服务质量，使学校的就业质量有一个质的飞跃。

其三，加强校企合作与交流。在调查中显示46.34%的用人单位希望学校能够加强校企沟通，26.83%的用人单位希望能够拓宽服务项目。实践证明，企业与高校进行校企合作并回报社会，这是一项具有重要意义的公益事业，是促进和谐社会建设的有益实践和重要举措。从学校的角度，希望以产学合作关系为纽带，进一步加强与企业的合作，在产学结合上取得突破并实现学校与用人单位的合作“双赢”的目的。总之，学生的教育培养中，校企合作有着不可替代的作用，通过校企合作可使学生尽早了解专业发展态势，完善理论知识向生产实践的转变，从而尽快适应市场需求，掌握生产实践的第一手资料，提高自身的动手能力。同时，加强校企合作，可使企业在学生参加生产实践中选择优秀的毕业生，有利于企业选拔人才，而学校则能有针对性地培养适合企业发展的人才，同时还有利于提高学生的就业率。

最后，学校创新创业工作相对薄弱，主要表现在创新创业意识不强，创新创业水平不高，创新创业氛围不浓。学校将进一步贯彻落实《长江师范学院关于深化创新创业教育改革的实施意见》（长师院委发〔2017〕46号）文件精神，依托涪陵区委、区政府大力建设环长江师范学院创新创业生态圈的契机，主动融入地方政府创新创业的需求，将创新创业教育改革作为推进教育教学改革的新阵地，从学科专业群建设特征和人才培养全过程系统谋划改革路径，以人才培养方案优化为引领，以人才培养模式改革为动力，以课程体系建设为基础，以创新平台和实践阵地建设为支撑，以教学和指

导团队建设为保障，强化教育教学管理，营造创新创业文化，进一步提升学校毕业生的创业意识、创业精神和创业能力，为学校高素质应用型人才培养开辟新的天地。

结 语

高校毕业生的就业问题关乎社会安定，也关系到千家万户的幸福和希望。党中央、国务院始终高度重视高校毕业生就业创业工作。习近平总书记强调，要坚持就业优先战略，把解决人民群众就业问题放在更加突出的位置，努力创造更多就业机会。2020年两会期间，做好“六稳”工作、落实“六保”任务得到前所未有的重视，稳就业和保就业成为重中之重。在未来的工作中，学校要从服务国家重大战略的立场定位自身发展，积极落实教育部各项工作的要求，深入推进高等教育改革。坚持以立德树人为本，以社会需求为导向，创新教育教学改革和人才培养机制，加强就业创业指导与服务，为社会培养高质量的合格人才，办好人民满意的教育，提高国家的人力资本积累和综合竞争力，为经济社会发展及社会和谐稳定做出更大的贡献。

