



运城学院

2019 届毕业生就业质量年度报告

运城学院 编

目 录

目 录.....	I
学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业服务的评价	5
六、对创业服务的评价	6
第一篇：毕业生就业基本情况.....	7
一、毕业生的规模和结构	7
（一）总体规模	7
（二）结构分布	7
二、就业率及毕业去向	9
（一）总体就业率及毕业去向	9
（二）各院系/专业的就业率	10
（三）未就业分析	13
三、就业流向	14
（一）就业地区分布	14
（二）就业行业分布	15
（三）就业职业分布	16
（四）就业单位分布	16
四、深造及创业情况	18

（一）国内升学	18
（二）出国（境）	18
（三）自主创业	18
第二篇：就业创业工作举措	19
一、校领导高度重视，我校就业创业工作稳步推进	19
二、建立健全精准推送就业服务机制，优化就业精准服务	19
三、积极开拓就业市场，拓宽就业渠道，为毕业生提供充足的就业岗位	20
四、鼓励入基层、赴西部促就业	20
五、进一步做好大学生征兵工作	20
六、认真组织实施毕业生创业培训，提高毕业生创业技能	20
七、做好困难毕业生求职补贴的申报和发放工作	21
第三篇：就业质量相关分析	22
一、毕业生就业质量相关分析	22
（一）薪酬水平	22
（二）专业相关度	24
（三）工作满意度	27
（四）职业期待吻合度	28
二、用人单位对毕业生的评价	29
第四篇：就业发展趋势分析	31
一、近三年规模和就业率变化趋势	31
二、近三年单位就业及国内升学变化趋势	31
三、近三年就业地区变化趋势	32
四、近三年就业单位变化趋势	33
五、近三年就业行业变化趋势	33
六、近三年薪酬及专业相关度变化趋势	34
第五篇：就业对教育教学的反馈	36
一、对人才培养的影响	36

（一）对人才培养的评价	36
（二）人才培养改进措施	43
二、对招生和专业设置的影响	44
三、对就业创业指导服务工作的影响	44
（一）对就业创业指导服务工作的评价	44
（二）对就业创业指导服务工作改进措施	46

学校概况

运城学院坐落于中华文明重要发祥地---山西省运城市，前身为始建于 1978 年的运城师范专科学校。1989 年 12 月，经国家教委批准，山西省人民政府决定，由运城师范专科学校、运城教育学院、河东大学三校合并组建运城高等专科学校。2002 年 2 月经国家教育部正式批准成立运城学院。春风化雨、润物无声，建校以来始终秉承“立德有为”校训，大力弘扬自强不息、艰苦奋斗、精益求精、追求卓越的精神，为地方经济社会发展做出了重要贡献。

学校现设 17 个教学科研单位，51 个本科专业，涉及经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、管理学、艺术学等 10 大学科门类，拥有 2 个国家级特色专业建设点，1 个教育部地方高校本科专业综合改革试点专业，5 个省级特色专业建设点，2 个省级优势专业建设点，1 个省级人文社科重点研究基地，1 个山西省“1331 工程”重点学科建设计划优势特色学科，1 个山西省“1331 工程”重点创新团队建设计划支持团队，1 个山西省“1331 工程”立德树人“好老师”课程建设计划支持人选，1 个山西省“1331 工程”重点学科建设计划支持培育团队，4 个省级重点扶持学科，1 个山西省高校重点实验室。学校占地面积 3089 亩，建筑面积 60.34 万平方米，固定资产总值 15.1 亿元，教学仪器设备总值 1.82 亿余元，馆藏纸质图书 177 万册，电子图书 62 万册。现有全日制普通本科在校生 20900 余人。

学校现有教职工 1550 人，其中专任教师 1273 人，具有硕士及以上学位教师 1111 人；有高级职称教师 322 人，博士、硕士研究生导师 85 人。有全国优秀教师 1 人，享受国务院特殊津贴专家 1 人，“三晋英才”拔尖骨干人才 4 人，“三晋英才”青年优秀人才 9 人，山西省教学名师 8 人，山西省学术技术带头人 3 人，山西省高等学校优秀青年学术带头人 4 人，山西省高等学校“131”领军人才优秀中青年拔尖创新人才 9 人，山西省优秀教师 6 人，山西省模范教师 4 人。先后聘请山西省高等学校“131”领军人才特聘教授 10 人，其中中国工程院院士 1 名、具有国内领先水平的知名学者、学术带头人 8 人、优秀中青年拔尖创新人才 1 人；外聘学科专业带头人 22 人。工商

管理教学研究创新团队入选了“1331工程”重点创新团队建设计划。物理与电子技术实验实践教研室荣获“山西省普通高校优秀教学团队”称号。

学校坚持以教学为中心，不断深化教学改革，人才培养质量稳步提升。近年来，学生在全国大学生数学建模竞赛、计算机设计大赛、广告艺术设计大赛、机械创新设计大赛、机器人大赛等赛事中获得国家级奖励280余项。教师承担纵向省级及以上科研项目521项，其中国家自然科学基金25项，国家社科基金7项，教育部人文社科项目10项。

学校不断拓宽开放办学之路，先后与美国、德国、英国、俄罗斯、澳大利亚、韩国的24所高校签订合作协议，与波兰、韩国、马来西亚、俄罗斯的6所大学开展交换生项目，在泰国建立汉语实习基地，与韩国高水平大学联合培养硕士。与中国电子电路行业协会共建“电子电路技术学院”，与山西亚宝药业合作举办“特殊医用食品班”，与运城制版集团等152家行业企业积极开展产学研合作。

近年来，校党委和行政带领广大师生，抢抓机遇，深化改革，开拓前进，先后荣获“暑期社会实践活动全国先进单位”“山西省党建和思想政治工作先进高校”“山西省大学生思想政治工作先进集体”“山西省模范单位”“山西省文明学校”“山西省创新创业教育试点校”“省级园林单位”等荣誉称号，赢得了良好的社会声誉。

展望未来，运城学院将以党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，进一步贯彻落实省委省政府、省高校工委、省教育厅安排部署和我校二次党代会精神，以服务地方经济社会发展为基本导向，以应用型人才培养为根本任务，坚持“一个方向，两手抓”办学治校总方略，坚持“三步跨越、四方针”改革发展新理念，坚持“五个布局、六计划”贯彻落实新举措，突出彰显河东文化特色，重点发展理工产教融合和特色师范教育，锐意进取、苦干实干，为建设特色鲜明的高水平应用型地方本科院校而努力奋斗！

运城学院正以崭新的姿态，昂首迈向更加辉煌的明天！

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《运城学院2019届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.运城学院学生处。数据统计截止日期为2019年12月10日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2019届毕业生，有效问卷回收率为55.21%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

运城学院 2019 届毕业生中超七成毕业生实现就业，就业率为 72.10%。毕业去向分布详见下图。

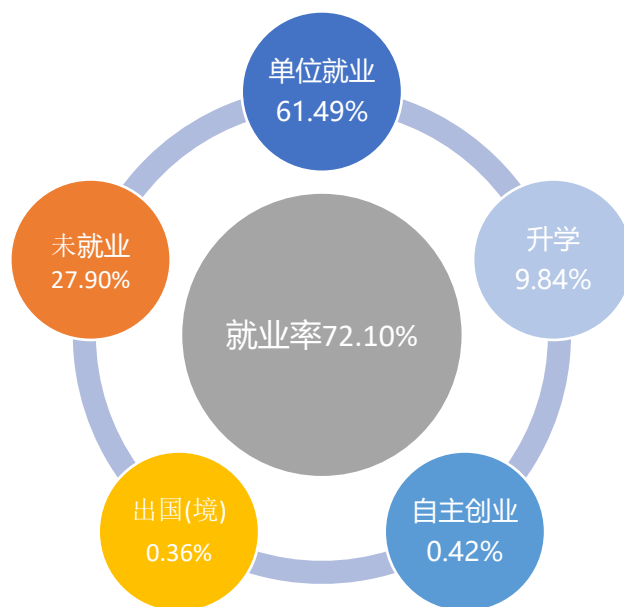


图 1 2019 届毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2019 届毕业生中超过六成毕业生选择在山西省内就业，服务本地经济发展；就业行业呈多样性分布；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”为主。

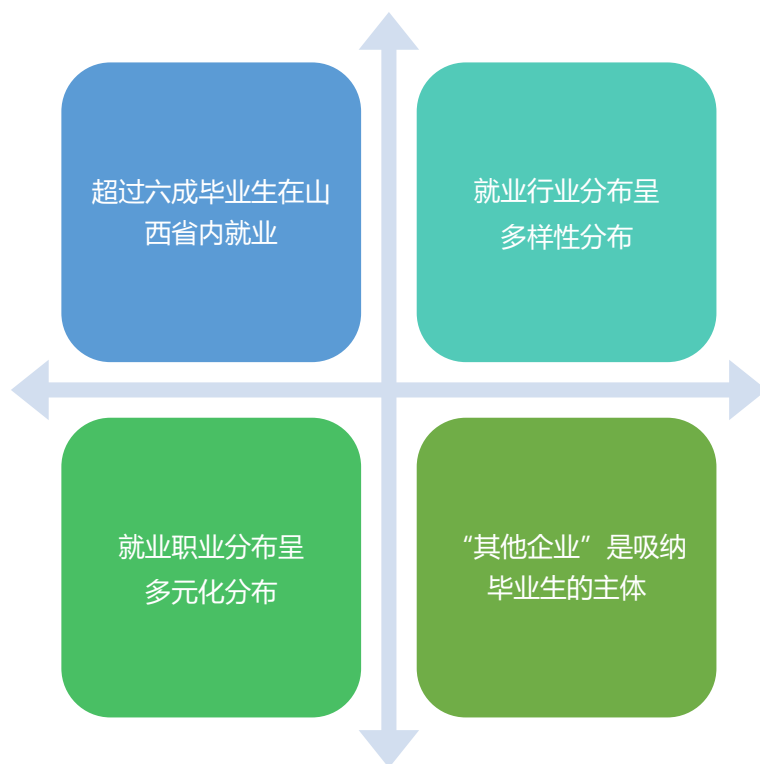


图 2 2019 届毕业生就业分布

三、就业质量

运城学院 2019 届毕业生税前月均收入为 3802.35 元，其工作满意度为 91.86%，专业相关度为 75.52%，职业期待吻合度为 84.76%。

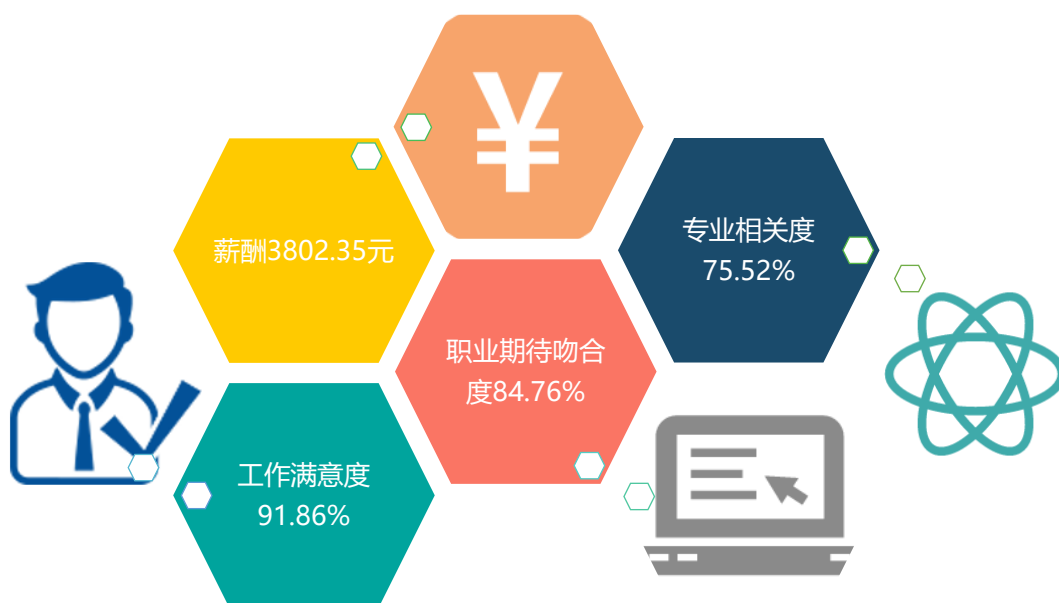


图 3 2019 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

2019 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 98.95%、76.38%；对课堂教学总评价的均值为 4.00 分，处于“比较满意”水平；对实践教学满意度均值为 3.90 分，偏向“有些帮助”水平；对任课教师的满意度均值为 4.27 分，偏向“比较满意”水平。

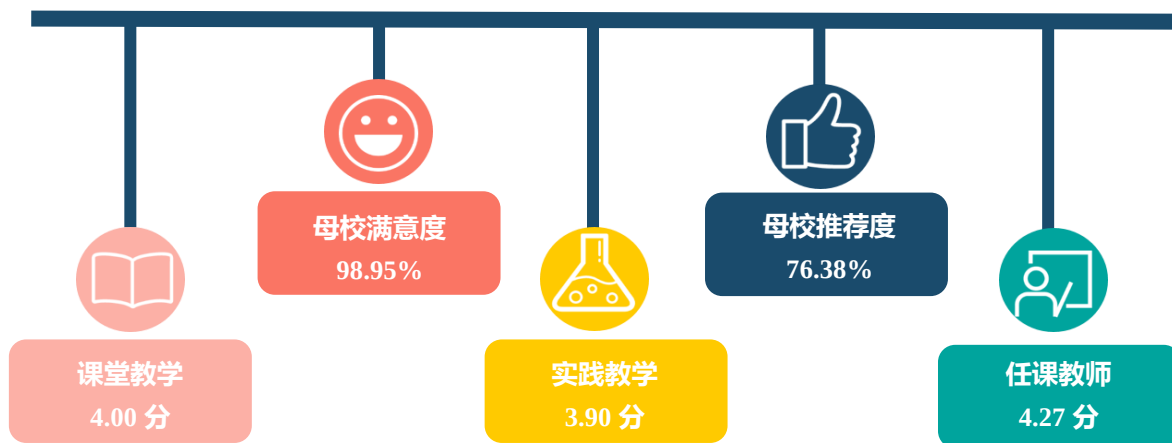


图 4 2019 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业服务的评价

学校 2019 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 92.00%以上；其中对“就业手续办理（户口档案迁移等）”（95.94%）、“生涯规划/就业指导课”（95.72%）、“职业咨询与辅导”（94.57%）的满意度相对较高。

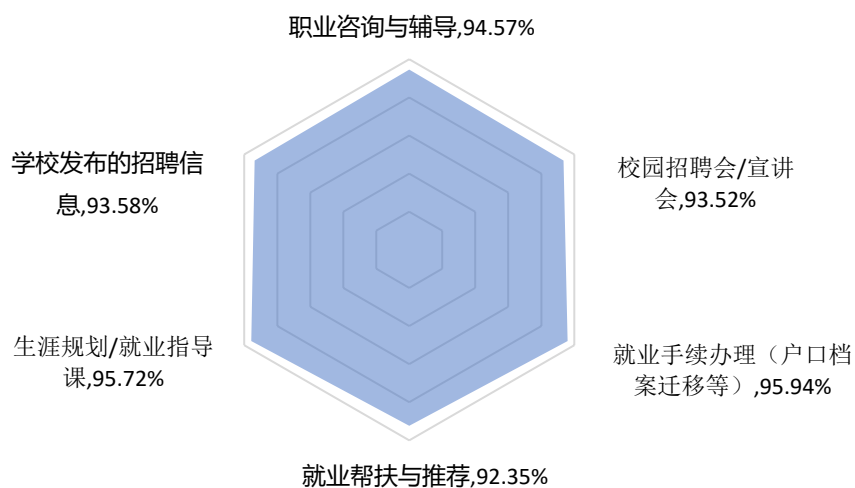


图 5 2019 届毕业生对就业服务的评价

六、对创业服务的评价

2019 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 78.00%以上，其中满意度最高的是“创新创业大赛”。2019 届毕业生认为母校对创业场地的帮助度为 82.56%，对创业资金筹措支持的帮助度为 78.21%。

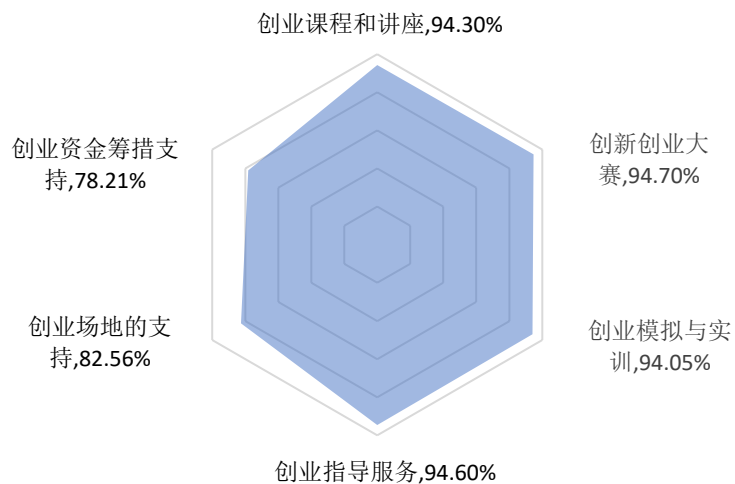


图 6 2019 届毕业生对创业服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

运城学院 2019 届毕业生共 5287 人。其中，男生 1970 人，占毕业生总人数的 37.26%；女生 3317 人，占毕业生总人数的 62.74%，男女性别比为 0.59:1，女生比例偏高；省内生源为主，共 4324 人，占比为 81.79%。

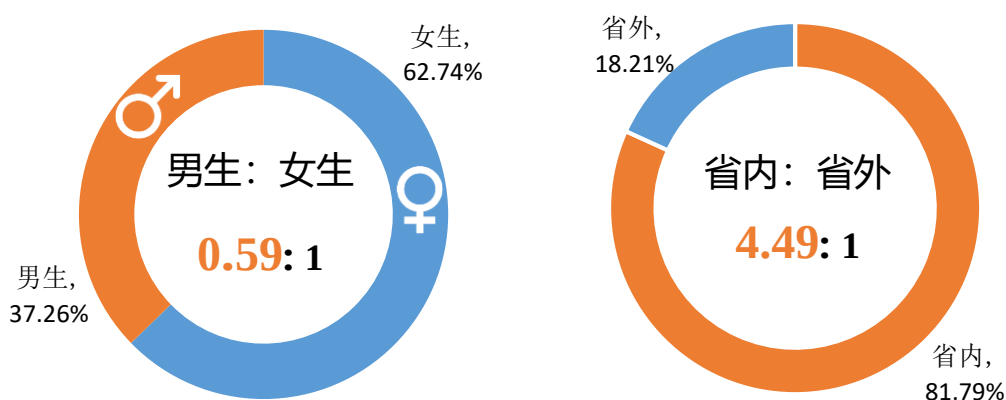


图 1-1 2019 届毕业生男女比例（左图）及生省内外生源比例（右图）

表 1-1 2019 届毕业生男女生及省内外生源分布

类别	男生	女生	省内生源	省外生源
人数	1970	3317	4324	963
占比	37.26%	62.74%	81.79%	18.21%

数据来源：运城学院就业信息管理系统。

（二）结构分布

院系结构：学校 2019 届毕业生共分布在 14 个院系 45 个专业。其中，数学与信息技术学院、中文系和物理与电子工程系的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 13.24%、11.10%和 9.89%。

表 1-2 2019 届毕业生院系及专业分布

院系	人数	比例	专业	人数	比例
数学与信息技术学院	700	13.24%	数学与应用数学	246	4.65%
			网络工程	157	2.97%
			数字媒体技术	95	1.80%
			信息与计算科学	91	1.72%
			信息管理与信息系统	58	1.10%
			计算机科学与技术	53	1.00%
中文系	587	11.10%	秘书学	392	7.41%
			汉语言文学	120	2.27%
			播音与主持艺术	75	1.42%
物理与电子工程系	523	9.89%	电子科学与技术 (印制电路技术与工艺方向)	205	3.88%
			电子科学与技术 (电气自动化方向)	110	2.08%
			物理学(太阳能、风能开发和利用方向)	106	2.00%
			电子科学与技术	54	1.02%
			物理学	48	0.91%
生命科学系	463	8.76%	园林	192	3.63%
			食品科学与工程	103	1.95%
			生物科学	60	1.13%
			食品质量与安全	57	1.08%
			生物科学(检验与检测方向)	51	0.96%
机电工程系	436	8.25%	机械设计制造及其自动化	187	3.54%
			机械电子工程	146	2.76%
			印刷工程	103	1.95%
经济管理系	411	7.77%	金融工程	119	2.25%
			财务管理	118	2.23%
			物流管理	111	2.10%
			公共事业管理	63	1.19%
政法系	362	6.85%	法学	254	4.80%
			思想政治教育	108	2.04%
音乐系	329	6.22%	舞蹈学	144	2.72%
			音乐表演	94	1.78%

院系	人数	比例	专业	人数	比例
			音乐学	91	1.72%
美术与工艺设计系	307	5.81%	视觉传达设计	122	2.31%
			环境设计	70	1.32%
			产品设计	67	1.27%
			美术学	48	0.91%
			商务英语	151	2.86%
外语系	292	5.52%	英语	93	1.76%
			日语	48	0.91%
			应用化学	227	4.29%
应用化学系	275	5.20%	化学	48	0.91%
			小学教育	121	2.29%
教育与心理科学系	235	4.44%	学前教育	114	2.16%
			旅游管理	161	3.05%
文化旅游系	211	3.99%	历史学	50	0.95%
			体育教育	156	2.95%
体育系	156	2.95%	体育教育	156	2.95%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：运城学院就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到2019年12月10日，学校2019届毕业生就业率为72.10%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签劳动合同形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为28.88%；“其他录用形式就业”次之，占比为23.38%。

表 1-3 2019 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签劳动合同形式就业	1527	28.88%	72.10%
其他录用形式就业	1236	23.38%	
升学	520	9.84%	
签就业协议形式就业	365	6.90%	
应征义务兵	50	0.95%	
国家基层项目	42	0.79%	
地方基层项目	31	0.59%	
自主创业	22	0.42%	
出国、出境	19	0.36%	
未就业	1475	27.90%	-

注：就业率=(签劳动合同形式就业人数+其他录用形式就业人数+升学人数+签就业协议形式就业人数+应征义务兵人数+国家基层项目人数+基层项目人数+自主创业人数+出国（境）人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：运城学院就业信息管理系统。

（二）各院系/专业的就业率

2019 届毕业生分布在 14 个院系。其中教育与心理科学系毕业生的就业率最高，达到 83.40%；其次为数学与信息技术学院（83.14%）和文化旅游系（78.67%）。

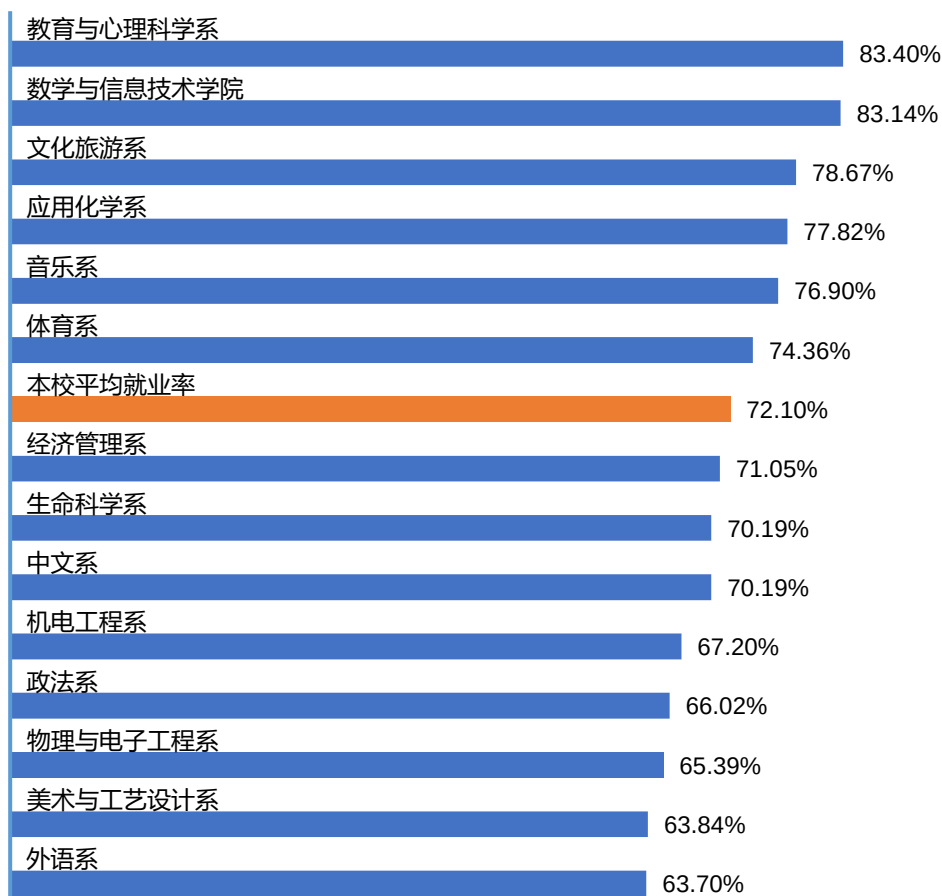


图 1-2 2019 届各院系毕业生就业率

数据来源：运城学院就业信息管理系统。

学校 2019 届毕业生分布在 45 个专业，其中，播音与主持艺术就业率最高为 97.33%。另外，音乐学、思想政治与教育、数学与应用数学等 15 个专业的就业率均超过 80.00%。

表 1-4 2019 届各专业毕业生就业率

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
播音与主持艺术	75	73	97.33%
音乐学	91	83	91.21%
思想政治教育	108	96	88.89%
数学与应用数学	246	214	86.99%
历史学	50	43	86.00%
信息管理与信息系统	58	49	84.48%
小学教育	121	102	84.30%

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
网络工程	157	130	82.80%
学前教育	114	94	82.46%
视觉传达设计	122	100	81.97%
舞蹈学	144	117	81.25%
食品质量与安全	57	46	80.70%
应用化学	227	183	80.62%
生物科学(检验与检测方向)	51	41	80.39%
信息与计算科学	91	73	80.22%
财务管理	118	94	79.66%
数字媒体技术	95	75	78.95%
食品科学与工程	103	80	77.67%
汉语言文学	120	93	77.50%
计算机科学与技术	53	41	77.36%
日语	48	37	77.08%
旅游管理	161	123	76.40%
物流管理	111	83	74.77%
体育教育	156	116	74.36%
生物科学	60	43	71.67%
环境设计	70	50	71.43%
公共事业管理	63	44	69.84%
电子科学与技术 (电气自动化方向)	110	76	69.09%
印刷工程	103	71	68.93%
机械电子工程	146	100	68.49%
物理学	48	32	66.67%
电子科学与技术 (印制电路技术与工艺方向)	205	135	65.85%
机械设计制造及其自动化	187	122	65.24%
化学	48	31	64.58%
电子科学与技术	54	34	62.96%
秘书学	392	246	62.76%
商务英语	151	93	61.59%
物理学 (太阳能、风能开发和利用方向)	106	65	61.32%
产品设计	67	41	61.19%

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
英语	93	56	60.22%
园林	192	115	59.90%
金融工程	119	71	59.66%
音乐表演	94	53	56.38%
法学	254	143	56.30%
美术学	48	5	10.42%

数据来源：运城学院就业信息管理系统。

（三）未就业分析

学校 2019 届未就业毕业生共 1475 人（占比 27.90%）；进一步调查其未就业的原因，主要为“准备升学考试”（51.27%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（22.94%）。

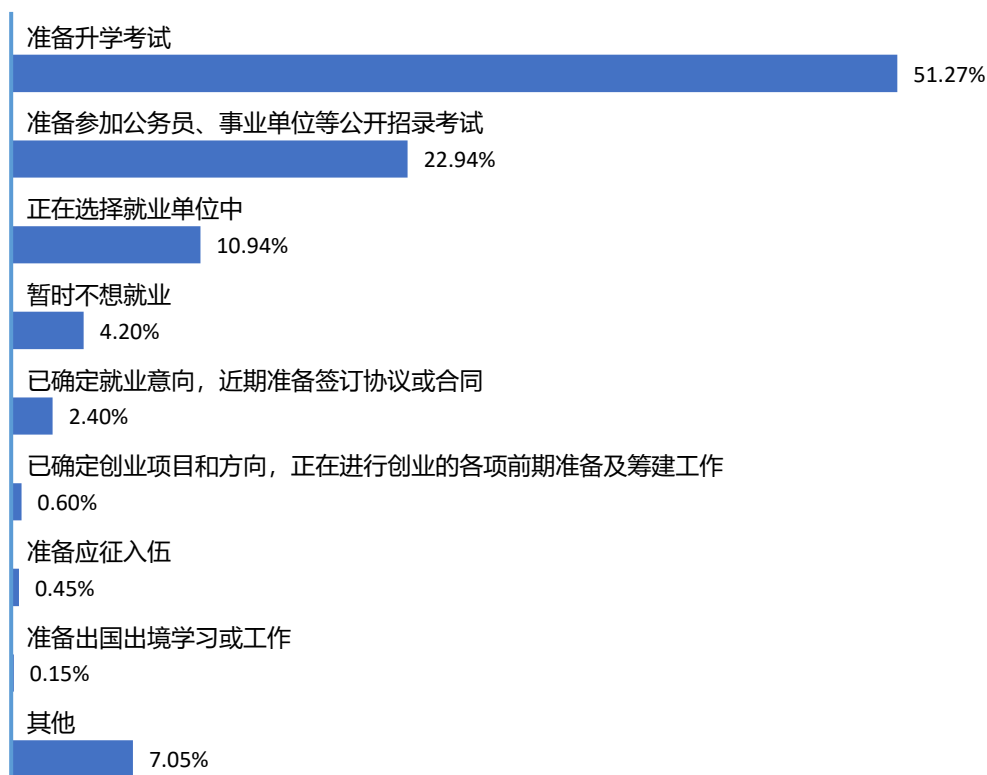


图 1-3 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2019 届毕业生近半数选择在山西省内就业（66.33%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为北京市（5.40%）和江苏省（4.45%）。

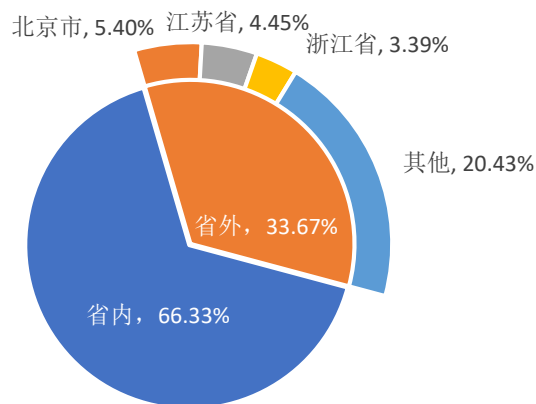


图 1-4 2019 届毕业生就业地区分布

数据来源：运城学院就业信息管理系统。

省内就业城市：在山西省内就业的毕业生主要流向了运城市（43.95%），其次是太原市（15.07%）。

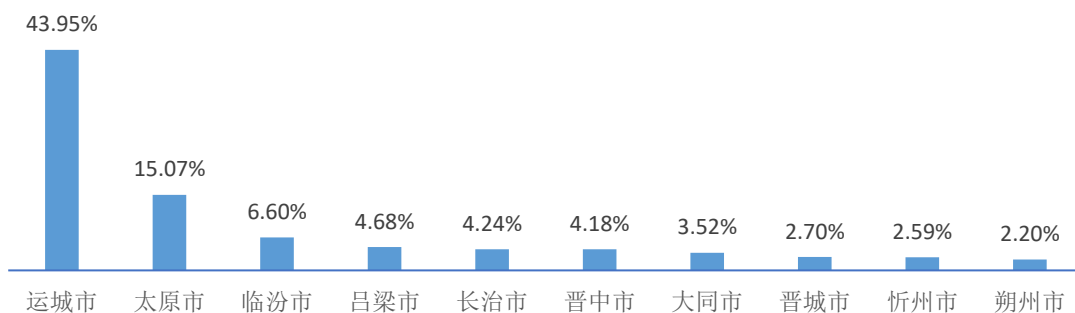


图 1-5 2019 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：运城学院就业信息管理系统。

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，74.48%选择留在本省（山西省）就业；25.87%的省外生源也优先考虑在山西省就业，38.04%的省外生源回生源地就业。

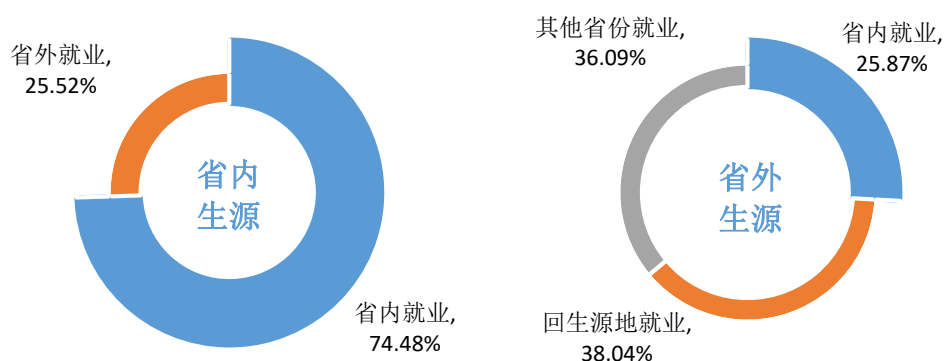


图 1-6 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：运城学院就业信息管理系统。

（二）就业行业分布

2019 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（22.90%）、“制造业”（14.37%）及“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.38%）。

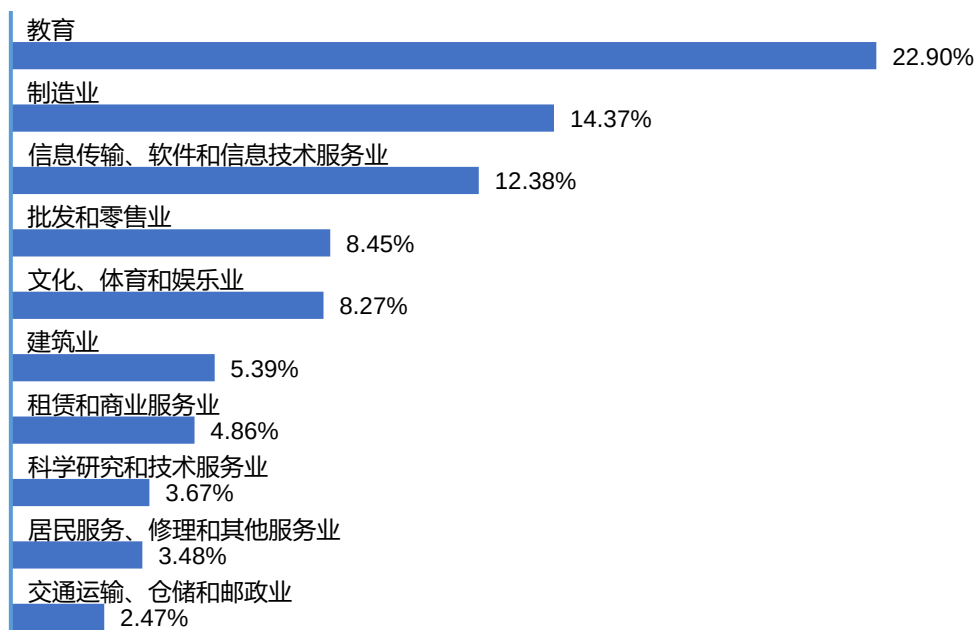


图 1-7 2019 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：运城学院就业信息管理系统。

（三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 31.20%；其次为“教学人员”（20.35%）、“办事人员和有关人员”（16.05%）。

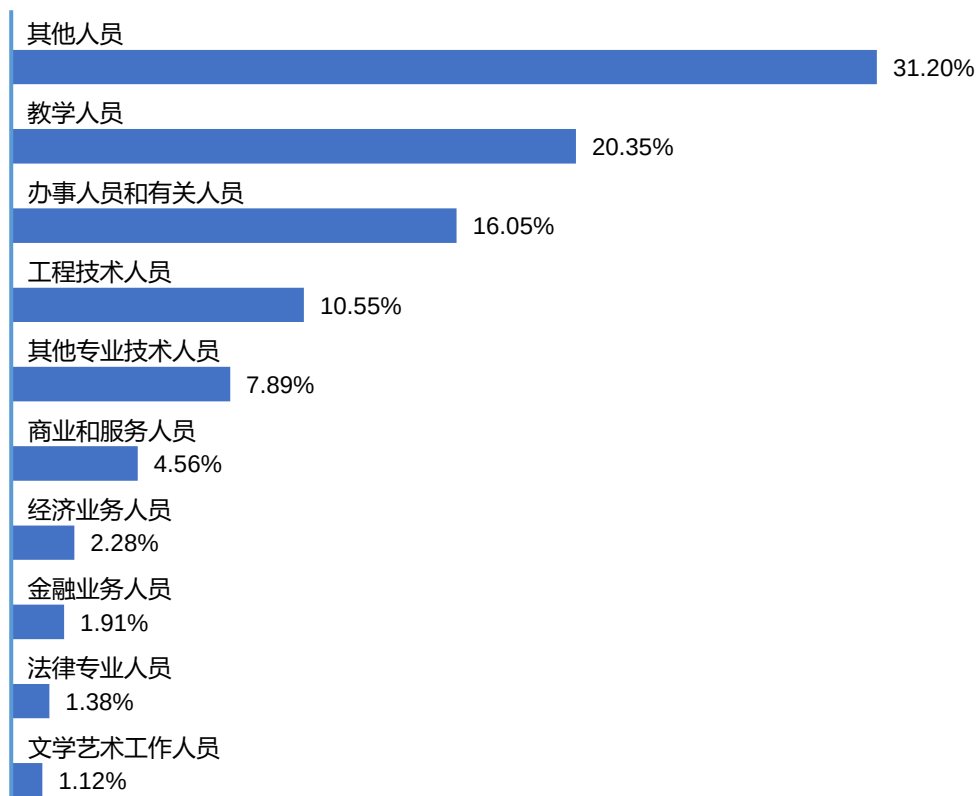


图 1-5 2019 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：运城学院就业信息管理系统。

（四）就业单位分布

学校 2019 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”，占比达到 74.69%；其次为“中初教育单位”（8.90%）；就业单位规模主要集中在 50 人及以下（25.32%），其次是 2001 人及以上（20.69%）和 51-100 人（16.73%）。

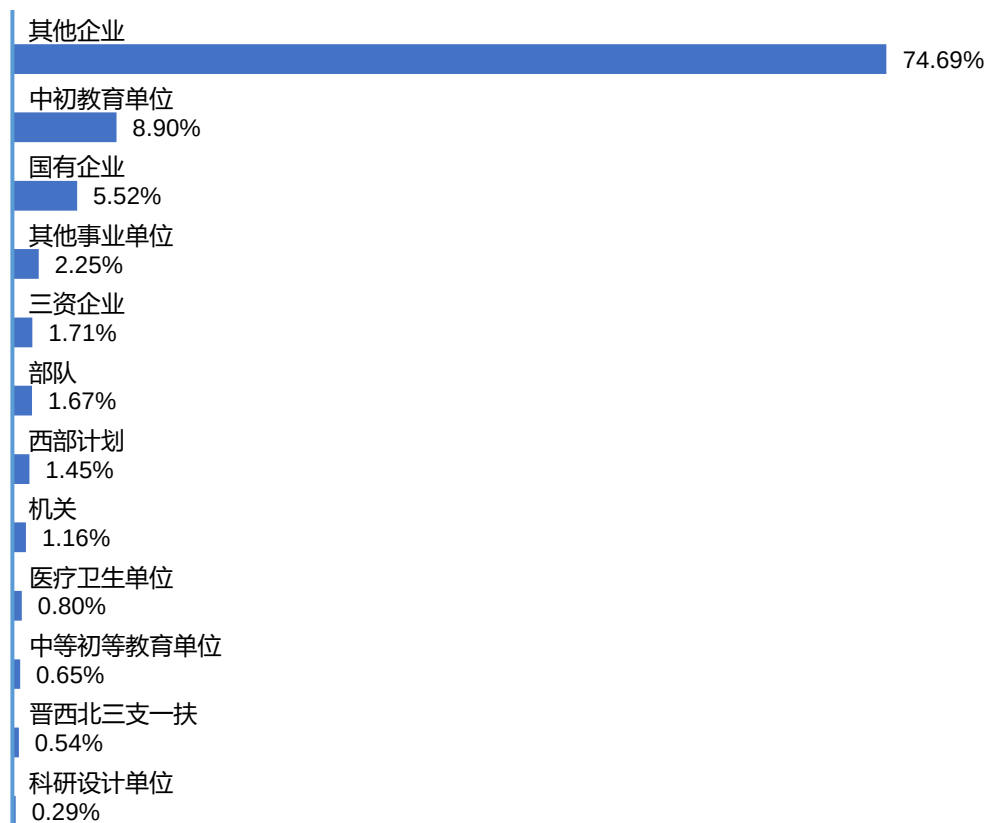


图 1-8 2019 届毕业生就业单位性质分布

数据来源：运城学院就业信息管理系统。

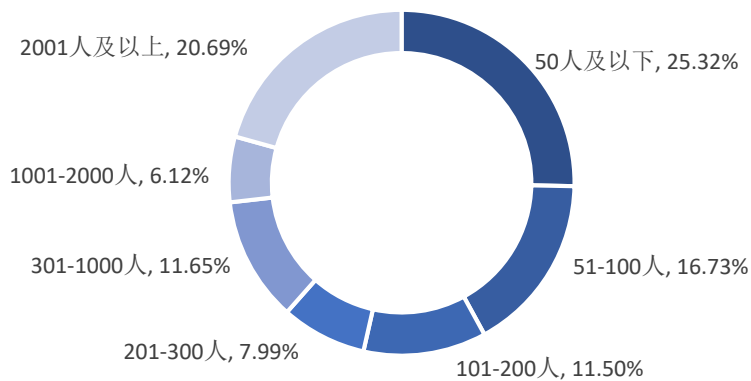


图 1-9 2019 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

四、深造及创业情况

（一）国内升学

学校 2019 届毕业生中，共有 520 人选择国内升学深造，升学率为 9.84%。

（二）出国（境）

留学人数及比例：2019 届毕业生中，共有 19 人选择出国（境）深造（0.36%）。

（三）自主创业

创业人数及比例：学校 2019 届毕业生中，共有 22 人选择自主创业，创业率为 0.42%。

创业行业：2019 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”、“娱乐业”及“零售业”。

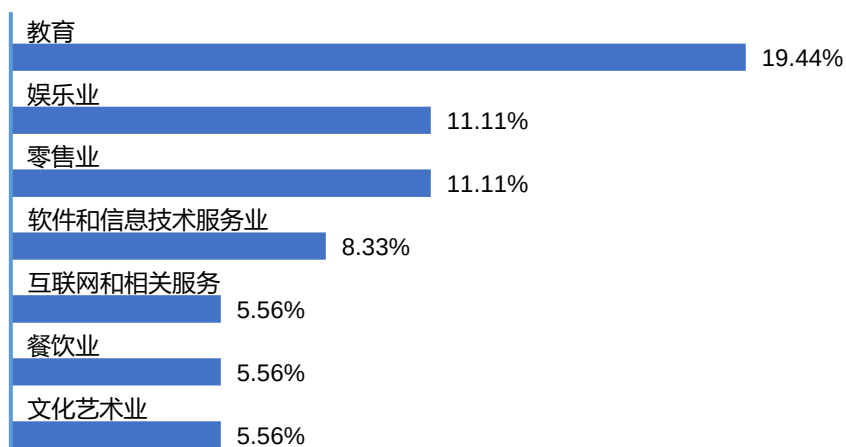


图 1-10 2019 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：就业创业工作举措

一、校领导高度重视，我校就业创业工作稳步推进

学校领导高度重视学生就业创业工作，书记、校长亲自抓、负总责，学校成立了就业创业工作领导小组，对全校学生的就业创业工作进行服务、协调、监督与指导；设立就业创业专项经费，保障就业创业工作顺利开展；将毕业生就业创业情况作为考核基层院系工作的一项重要指标，确保实现就业创业工作目标。

学校积极落实全国就业创业工作暨普通高等学校毕业生就业创业工作电视电话会议精神及全省就业创业相关会议文件精神。2018年12月18日下发了《关于做好2019届毕业生就业创业工作的实施意见》，明确工作责任和时间表。2019年1月10日，学校召开2019届毕业生就业工作安排会议，要求所有就业相关人员提高政治站位，各院系要把就业工作做为重大事项研究部署，主动扛起责任，促进学院发展；1月15日、6月13日、6月25日校长办公会三次专题研究2019届毕业生就业工作；1月24日、6月14日校党委常委会两次研究就业工作；3月25日，6月5日学校两次召开就业工作推进会；5月份召开就业工作培训会；6月25日-7月2日，我校对毕业生提交的就业材料通过院系、学校两级进行全面核查，确保毕业生就业数据真实、完整。

二、建立健全精准推送就业服务机制，优化就业精准服务

积极建立毕业生信息库和用人单位信息库，准确把握毕业生求职意愿和用人单位岗位需求信息，充分应用“互联网+就业”新模式，通过校就业网、新职业网等平台，开展精准对接服务。积极采取“三微一端”方式，为毕业生开展订制服务“送政策、送指导、送岗位”，实现就业创业服务信息化。

三、积极开拓就业市场，拓宽就业渠道，为毕业生提供充足的就业岗位

我校积极开拓就业市场，主动走出去同实习就业基地、民营企业、中小微企业联系沟通，广泛收集实习就业基地、民营企业、中小微企业招聘信息，充分发挥实习就业基地、民营企业、中小微企业吸纳毕业生就业的主渠道作用。积极联系实习就业基地、民营企业、中小微企业进校开展招聘活动。与往年相比招聘活动场次大幅增加，2019年共举办招聘活动116场次，参加招聘活动企业累计1040余家，提供就业岗位27980余个，为毕业生提供了充分的就业岗位，生均岗位比达1:5以上，毕业生有了更多的选择机会。

四、鼓励入基层、赴西部促就业

积极引导毕业生参加“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”、“三支一扶计划”、“大学生志愿服务西部计划”、“新疆西藏专招”等项目的招募活动，宣传各项就业创业的优惠政策，帮助和扶持大学生实现就业创业。

五、进一步做好大学生征兵工作

组织毕业生深入学习贯彻习近平总书记给南开大学新入伍大学生回信精神。学生处（武装部）加强与兵役机关协调配合，落实学费资助、复学升学、就业创业等优惠政策，共同组织咨询周、宣传月等活动。加强大学生征兵机构建设，面向毕业生、在校生及新生等群体开展宣传动员，做好学生预征相关手续的审核工作。

六、认真组织实施毕业生创业培训，提高毕业生创业技能

严格按照学生创业培训“两个全覆盖”的要求，严格落实巡视整改要求，切实加强毕业生创业培训组织管理。本年度起将学生创业培训模式由委托社会机构开展调整为学校自主开展，以奋发有为的精神克服存的问题和困难，挖掘和整合校内各种资源，认真组织有创业意愿的2019届毕业生开展创业意识培训（GYB）和创办企业培训

（SYB）。

七、做好困难毕业生求职补贴的申报和发放工作

根据《关于做好城乡低保家庭毕业生求职补贴工作的通知》（晋教学〔2013〕6号）要求，及时通知各院系，在毕业生离校前圆满完成了上报、审核工作，经审核 2019 届毕业生共有 157 人具有求职补贴资格。

第三篇：就业质量相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况和目前工作与自身职业期待的吻合情况。用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度评价和对毕业生能力优势及不足的评价。相关统计分析结果如下所示。

一、毕业生就业质量相关分析

（一）薪酬水平

总体薪酬水平：学校 2019 届毕业生税前月均收入为 3802.35 元；薪酬区间主要集中在 2001-3500 元（35.24%），其次为 3501-5000 元（31.59%）。

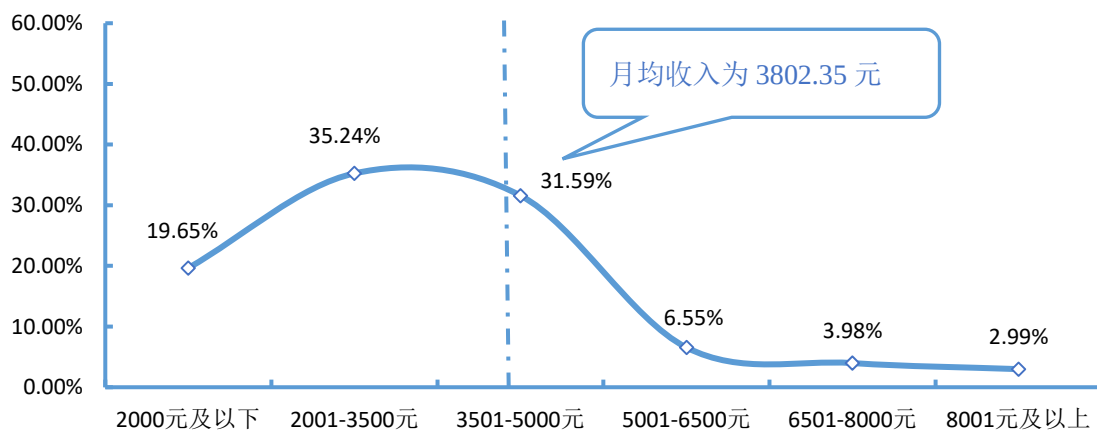


图 3-1 2019 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区的薪酬水平：在北京市就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5881.18 元；而在山西省的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 2822.11 元。

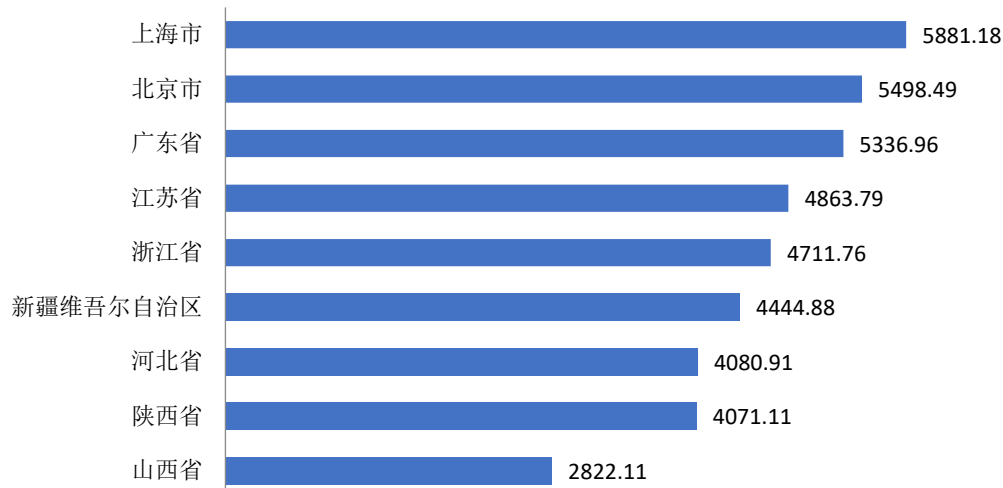


图 3-2 2019 届毕业生主要就业地区月均收入水平

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 20 人的就业地区。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位的薪酬水平：在“三资企业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 5354.17 元；而在“中初教育单位”就业的毕业生薪酬优势相对较低，3133.45 元。

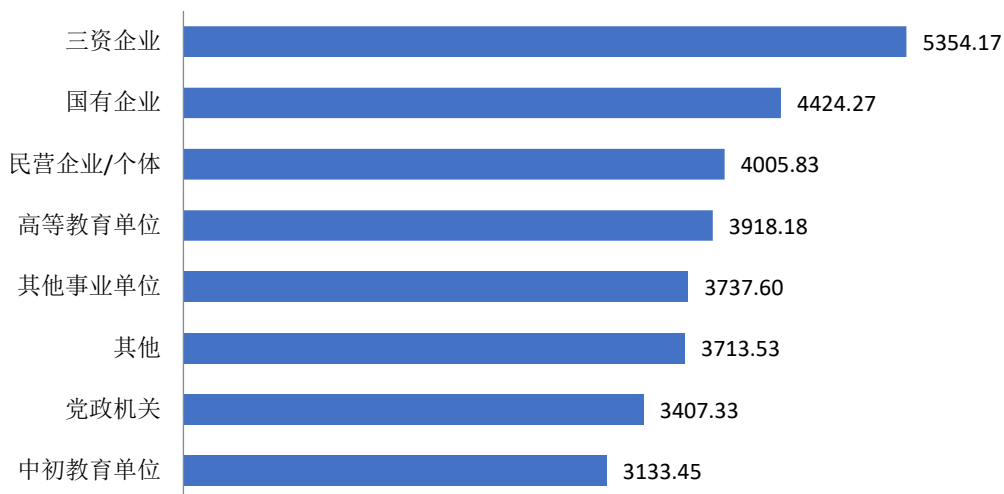


图 3-3 2019 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：1.主要就业单位是指样本人数 ≥ 20 人的就业单位；

2.民营企业/个体包括民营企业和其他企业。三资企业包括中外合资经营企业、中外合作经营企业、外商独资经营企业。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的薪酬水平：选择在“房地产业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入均处于 5380.00 元；而选择在“农、林、牧、渔业”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 3099.00 元。

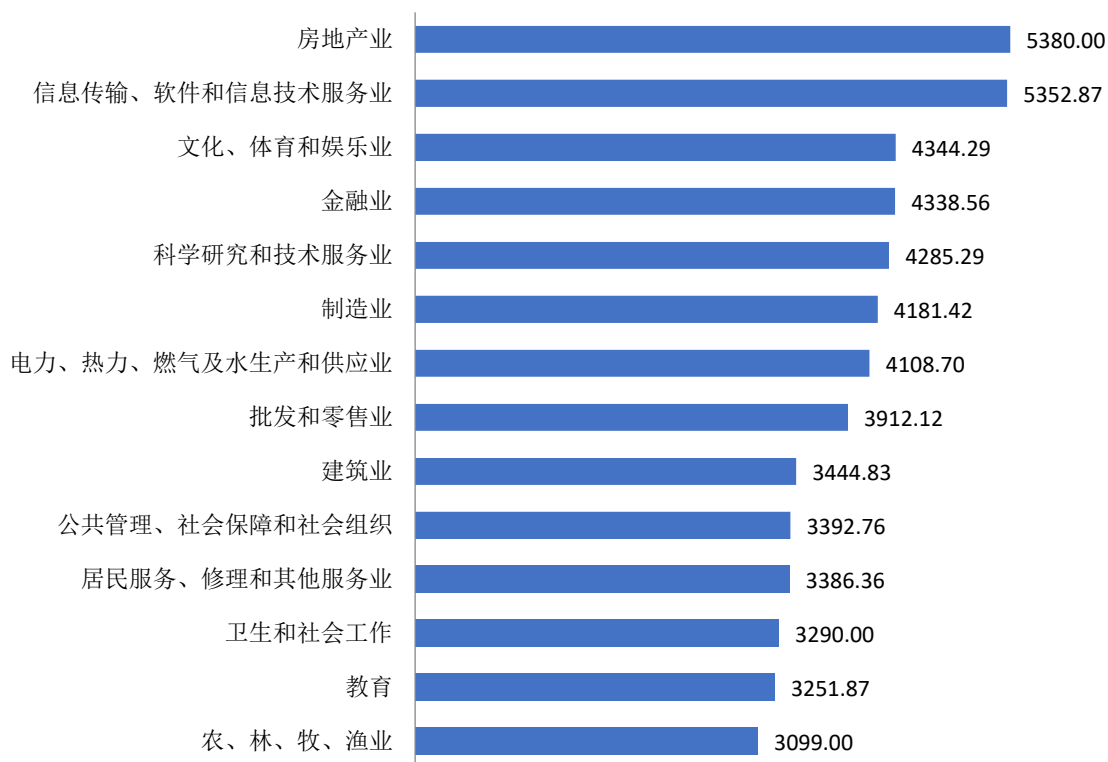


图 3-4 2019 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：75.52%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业相关，相关度均值为 3.44 分，处于“一般”水平；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

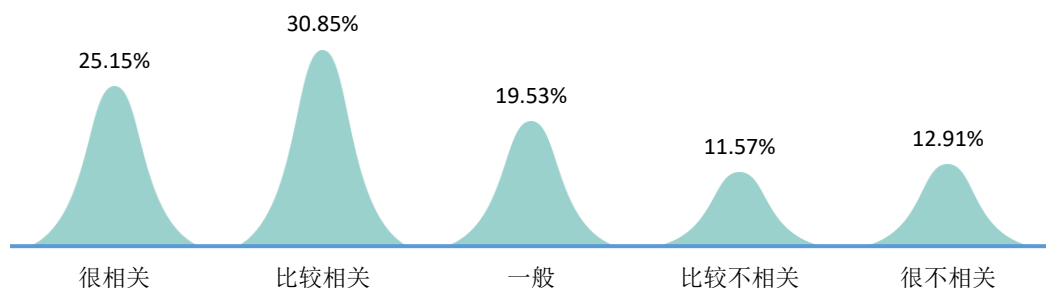


图 3-5 2019 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：汉语言文学专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.42 分，偏向于“很相关”水平。

表 3-1 2019 届各主要专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
汉语言文学	50.00%	42.31%	7.69%	0.00%	0.00%	100.00%	4.42
小学教育	53.52%	32.39%	8.45%	0.00%	5.63%	94.37%	4.28
学前教育	46.97%	37.88%	10.61%	3.03%	1.52%	95.45%	4.26
数学与应用数学	41.98%	41.98%	14.81%	1.23%	0.00%	98.77%	4.25
英语	48.28%	31.03%	17.24%	0.00%	3.45%	96.55%	4.21
舞蹈学	43.08%	33.85%	12.31%	6.15%	4.62%	89.23%	4.05
法学	51.72%	20.69%	13.79%	0.00%	13.79%	86.21%	3.97
应用化学	25.45%	45.45%	21.82%	0.00%	7.27%	92.73%	3.82
财务管理	37.04%	22.22%	25.93%	3.70%	11.11%	85.19%	3.70
商务英语	15.00%	55.00%	15.00%	10.00%	5.00%	85.00%	3.65
网络工程	14.71%	41.18%	35.29%	8.82%	0.00%	91.18%	3.62
机械电子工程	12.50%	54.17%	25.00%	0.00%	8.33%	91.67%	3.62
思想政治教育	22.22%	22.22%	44.44%	0.00%	11.11%	88.89%	3.44
音乐表演	16.67%	33.33%	27.78%	16.67%	5.56%	77.78%	3.39
计算机科学与技术	21.05%	31.58%	15.79%	15.79%	15.79%	68.42%	3.26
音乐学	22.73%	31.82%	13.64%	9.09%	22.73%	68.18%	3.23
数字媒体技术	11.76%	29.41%	35.29%	11.76%	11.76%	76.47%	3.18

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
物流管理	13.33%	26.67%	33.33%	13.33%	13.33%	73.33%	3.13
体育教育	8.00%	44.00%	16.00%	12.00%	20.00%	68.00%	3.08
秘书学	9.90%	29.70%	28.71%	18.81%	12.87%	68.32%	3.05
电子科学与技术 (印制电路技术与工艺方向)	21.62%	24.32%	13.51%	18.92%	21.62%	59.46%	3.05
印刷工程	26.09%	17.39%	13.04%	17.39%	26.09%	56.52%	3.00
金融工程	18.52%	18.52%	22.22%	18.52%	22.22%	59.26%	2.93
机械设计制造及其自动化	17.65%	23.53%	11.76%	23.53%	23.53%	52.94%	2.88
食品质量与安全	15.00%	20.00%	20.00%	20.00%	25.00%	55.00%	2.80
生物科学(检验与检测方向)	11.11%	33.33%	5.56%	22.22%	27.78%	50.00%	2.78
电子科学与技术 (电气自动化方向)	9.09%	22.73%	27.27%	18.18%	22.73%	59.09%	2.77
信息与计算科学	0.00%	27.78%	33.33%	22.22%	16.67%	61.11%	2.72
园林	14.29%	14.29%	25.00%	21.43%	25.00%	53.57%	2.71
旅游管理	16.67%	10.00%	20.00%	26.67%	26.67%	46.67%	2.63
食品科学与工程	9.68%	22.58%	9.68%	35.48%	22.58%	41.94%	2.61
公共事业管理	4.35%	17.39%	30.43%	21.74%	26.09%	52.17%	2.52
电子科学与技术	0.00%	16.67%	27.78%	27.78%	27.78%	44.44%	2.33

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2. 主要专业指样本人数≥15人的专业。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“想找相关工作，但是机会太少”（23.71%）和“不想找相关工作，因为个人兴趣”（22.34%）。

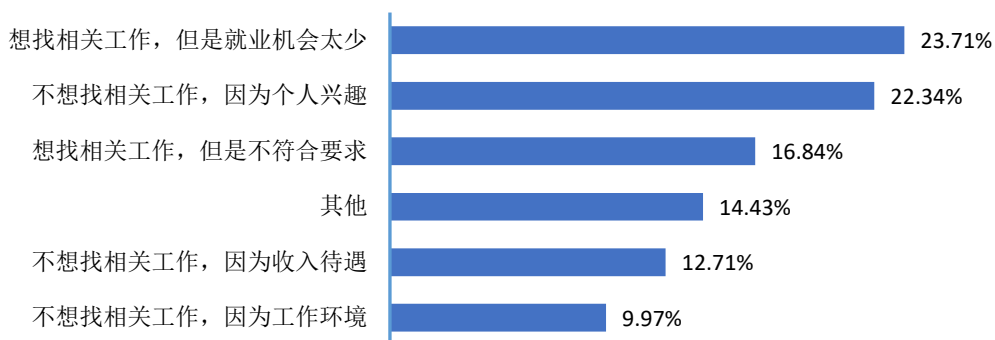


图 3-6 2019 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2019 届毕业生对目前工作总的满意度均值为 3.45 分，处于“一般”水平。其中对职业发展前景满意度均值最高，为 3.52 分，偏向“比较满意”水平。从各方面均值来看，均处于 3.14 分及以上，介于“一般”和“比较满意”水平之间；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

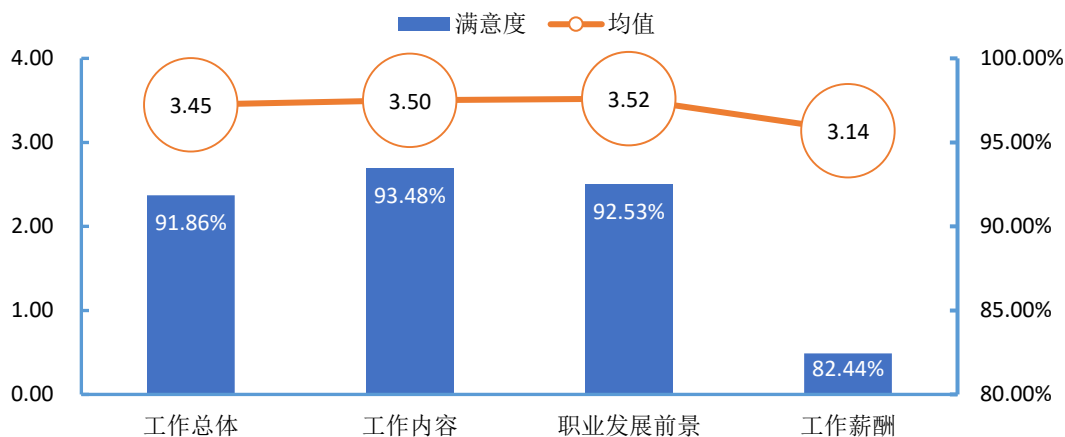


图 3-7 2019 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“信息传输、软件和信息技术服务业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 97.75%；而在“批发和零售业”、“制造业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，均在 85.00%以下。

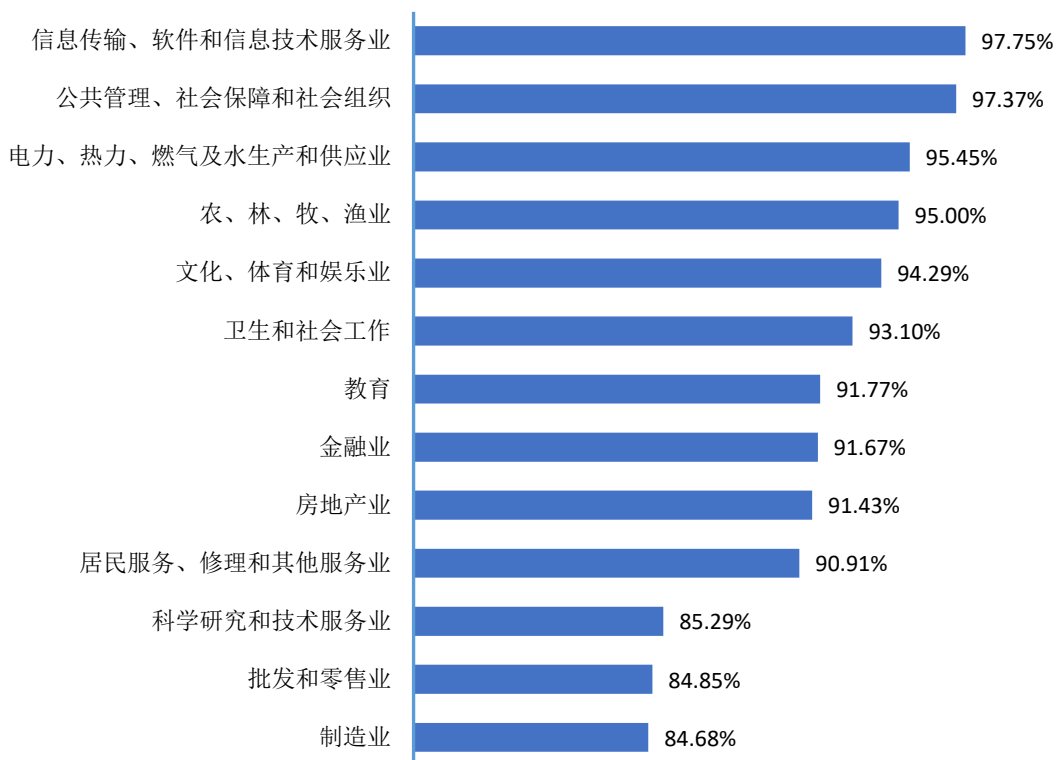


图 3-8 2019 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2019 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 84.76%，其中“很符合”所占比为 10.13%，“比较符合”所占比例为 38.27%，吻合度均值为 3.39 分（5 分制），偏向“比较符合”水平，可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

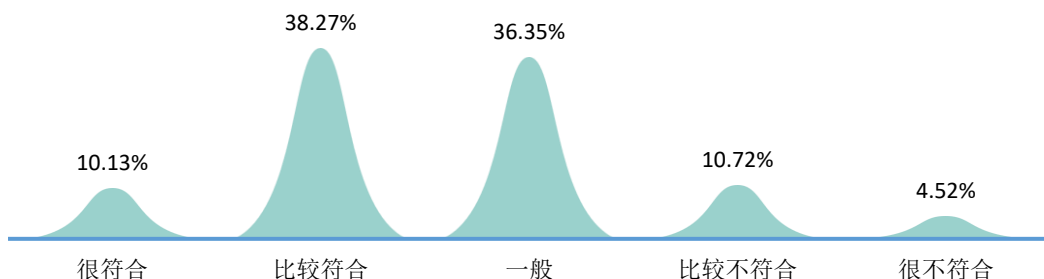


图 3-9 2019 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为 53.87%。

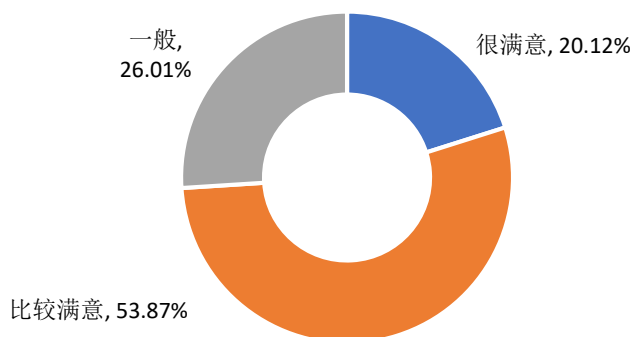


图 3-10 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的优势评价：用人单位认为学校本科毕业生的“学习能力”、“沟通能力”及“适应能力”这三项能力相对较强。

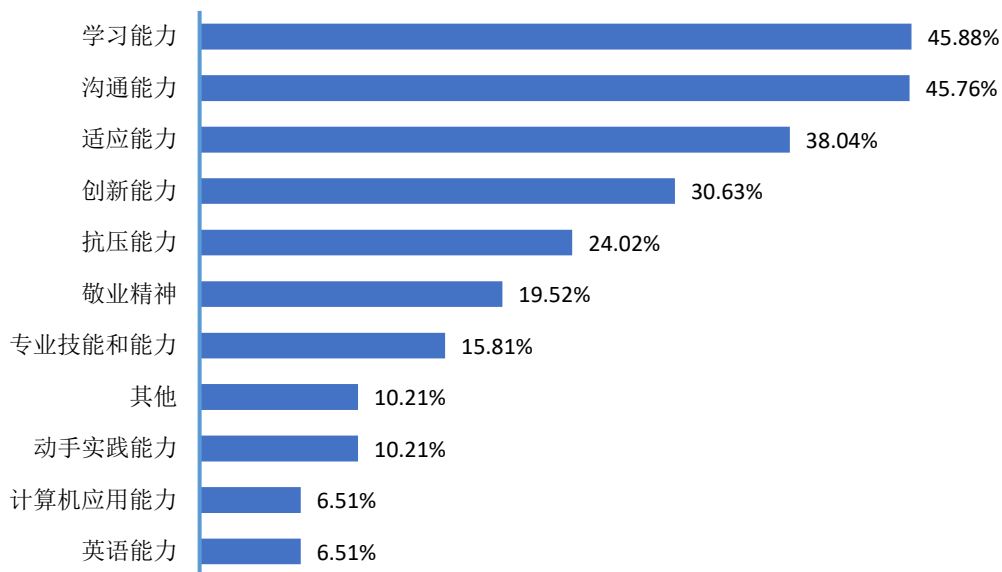


图 3-11 用人单位对 2019 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

需加强的方面：用人单位认为本校毕业生应注重加强“动手实践能力”、“创新能力”和“沟通能力”这三方面的能力素质。

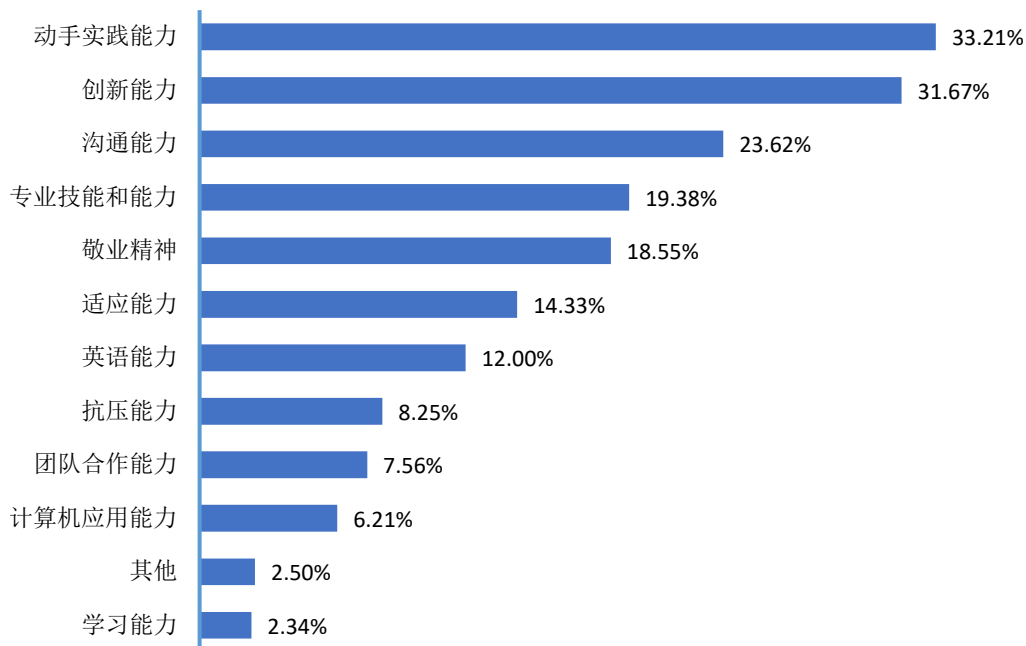


图 3-12 用人单位认为 2019 届毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、近三年规模和就业率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，2017届和2018届毕业生就业率整体较高，均超过85.00%，2019届就业率有所降低，通过调研可知，未就业毕业生中有超过一半正在准备升学考试，另有部分毕业生准备公务员或者事业单位考试，可以看出本届毕业生对于升学深造方面有更为强烈的意愿，同时，更渴求稳定的工作。

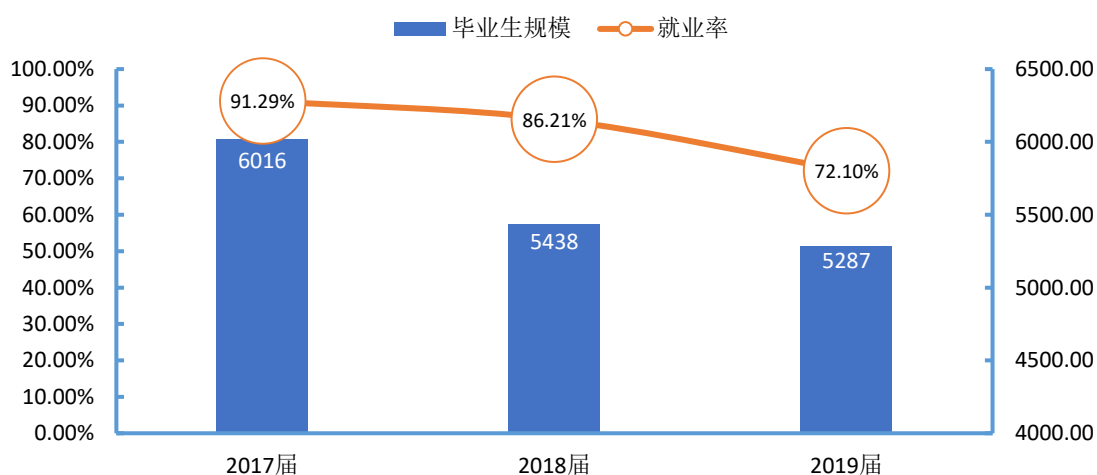


图 4-1 2017-2019 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2017 和 2018 届数据来自《运城学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；
2.运城学院就业信息管理系统。

二、近三年单位就业及国内升学变化趋势

单位就业为近三届毕业生主要的就业选择，占比均在 61.00%以上。另外选择升学毕业生比例呈持平趋势。

单位就业成为毕业生就业的首要选择，反映出用人单位为毕业生提供的岗位较为优质，职业发展空间较大；毕业生选择升学的比例持平，可见毕业生继续深造意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

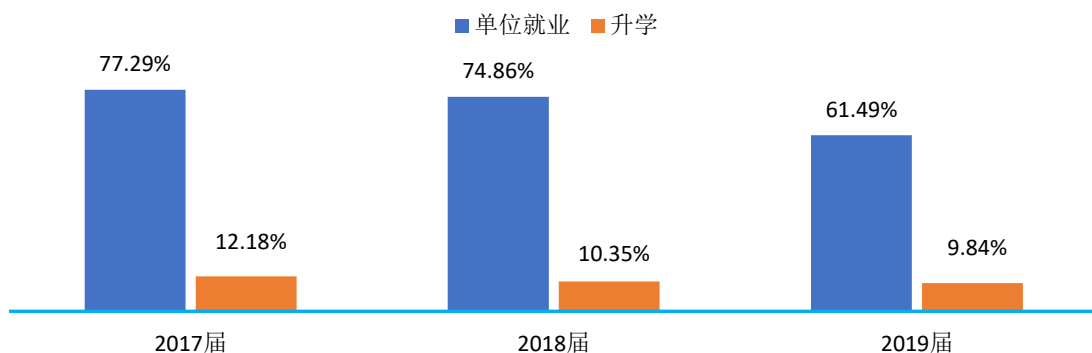


图 4-2 2017-2019 届毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目及应征义务兵。

数据来源：1.2017 和 2018 届数据来自《运城学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；
2.运城学院就业信息管理系统。

三、近三年就业地区变化趋势

山西省成为近三届毕业生就业主战场，且在山西省内就业的毕业生占比保持在 66.00% 以上。这一就业分布与学校培养定位相符合，为山西省的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

与前两年相比较，2019 届毕业生省外就业占比有所增加，为 33.67%，比 2018 届毕业生增加 7.88 个百分点，比 2017 届毕业生增加 4.76 个百分点，从数据统计中发现，除回乡就业之外，主要流向北京、江苏、浙江等发达城市。

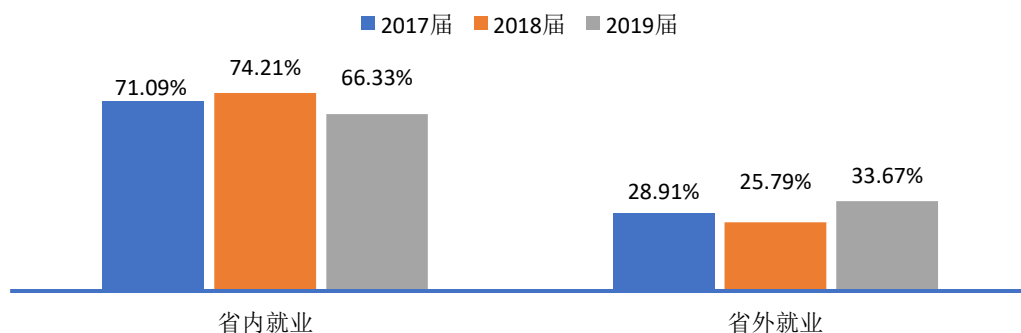


图 4-3 2017-2019 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2017 和 2018 届数据来自《运城学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；
2.运城学院就业信息管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要在其他企业就业，比例均处于 47.00%以上；其中，2019 年届毕业生在其他企业的就业比例达到 74.69%，在国有企业就业的比例接近 9.00%。

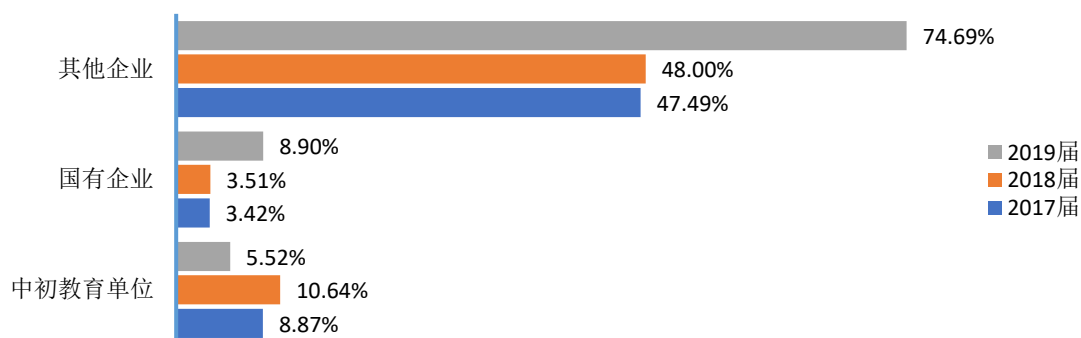


图 4-4 2017-2019 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2017 和 2018 届数据来自《运城学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；

2.运城学院就业信息管理系统。

五、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合。

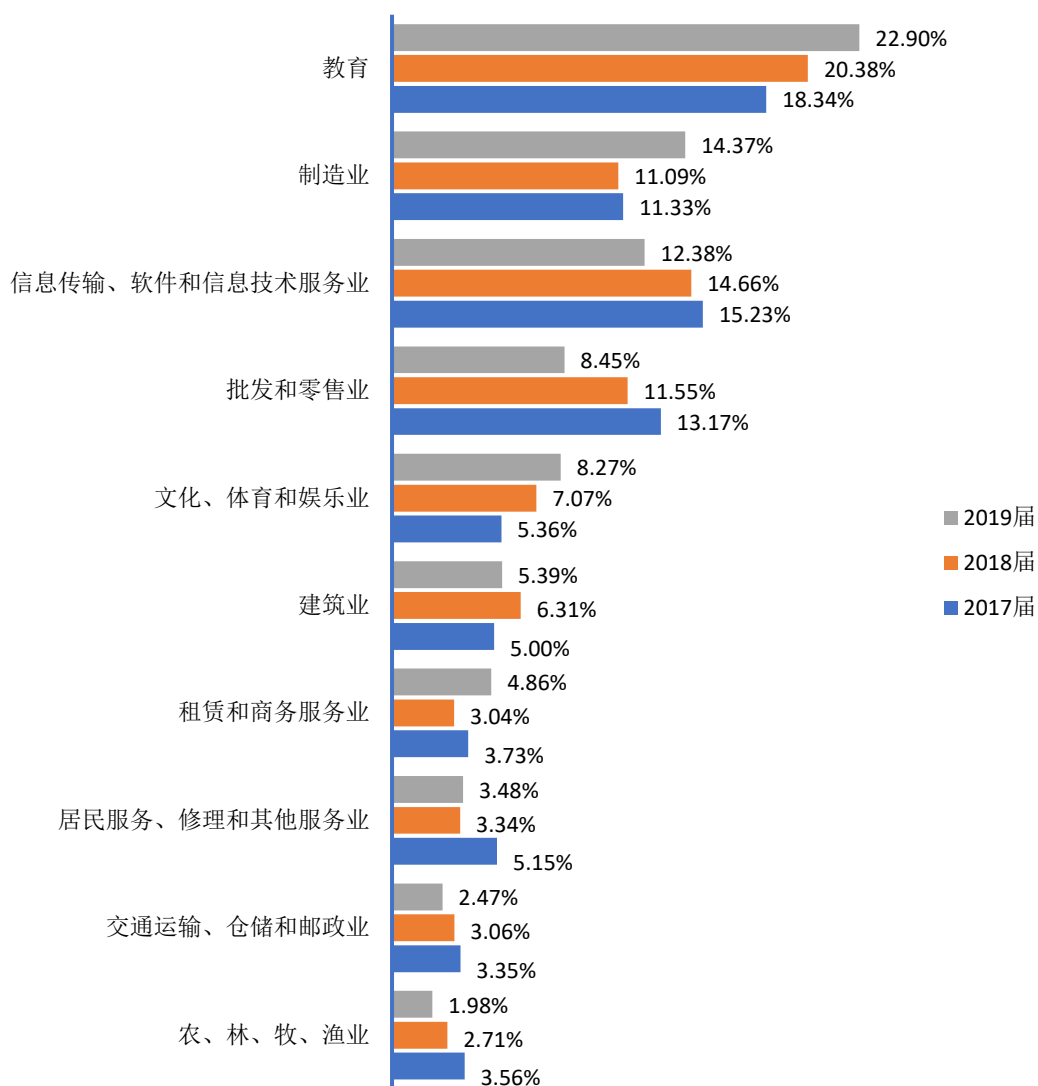


图 4-5 2017-2019 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2017 和 2018 届数据来自《运城学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；
2.运城学院就业信息管理系统。

六、近三年薪酬及专业相关度变化趋势

依托山西省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势。与 2018 届相比，2019 届毕业生的月均收入上涨 201.22 元，薪酬水平上浮 5.59 个百分点；与 2017 届相比，2019 届毕业生的月均收入上涨 284.59 元，薪酬水平上浮 8.09 个百分点。

专业相关度方面,2019 届毕业生工作的专业相关度相较 2018 届提高 4.32 个百分点,相较 2017 届提高 2.22 个百分点,毕业生工作的专业相关度始终保持在 71.00%以上,并且呈上升趋势。

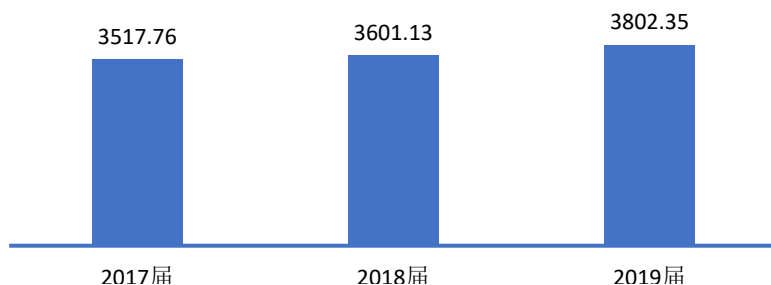


图 4-6 2017-2019 届毕业生月均收入 (单位: 元)

数据来源: 1.2017 和 2018 届数据来自《运城学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》;
2.2019 届数据来自第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

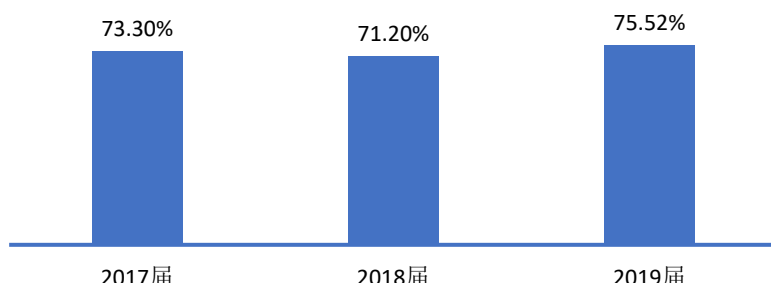


图 4-7 2017-2019 届毕业生专业相关度变化情况

数据来源: 1.2017 和 2018 届数据来自《运城学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》;
2.2019 届数据来自第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-1 2017-2019 届毕业生就业质量对比分析

就业质量对比分析	2017 届	2018 届	2019 届
专业相关度	73.30%	71.20%	75.52%
职业期待吻合度	87.59%	82.10%	84.76%
工作总体满意度	92.56%	90.44%	91.86%
工作内容满意度	93.19%	93.65%	93.48%
职业发展前景满意度	91.47%	93.00%	92.53%
工作薪酬满意度	80.71%	83.51%	82.44%

数据来源: 1.2017 届数据来自《运城学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》;
2.2018 届数据来自《运城学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》;
3.2019 届数据来自第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

2019 届毕业生对母校的满意度为 98.95%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 38.62%，“比较满意”占比为 49.56%，可见 2019 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

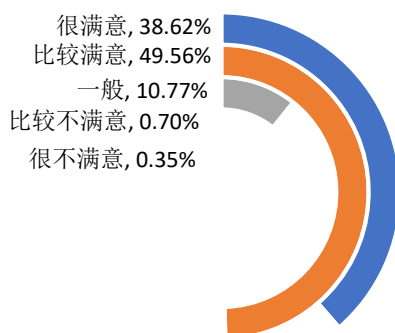


图 5-1 2019 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

2.母校推荐度

2019 届毕业生中，76.38%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，19.90%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 3.73%的毕业生不愿意向他人推荐母校。

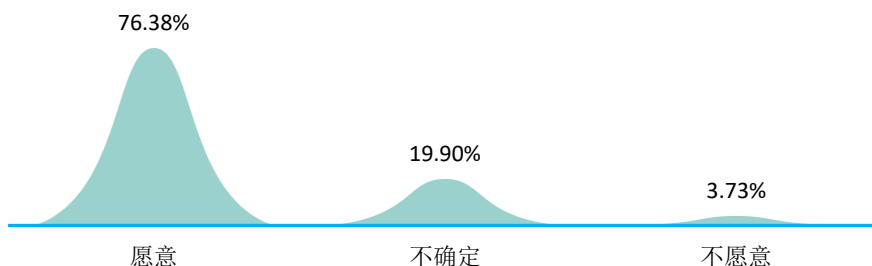


图 5-2 2019 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2019 届毕业生对学校课堂教学总评价的均值为 4.00 分，各方面评价的均值在 3.80-4.20 分之间，偏向“比较满意”水平及以上；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂纪律”评价最高，“课堂目标”次之。体现了学校严格管理以及多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

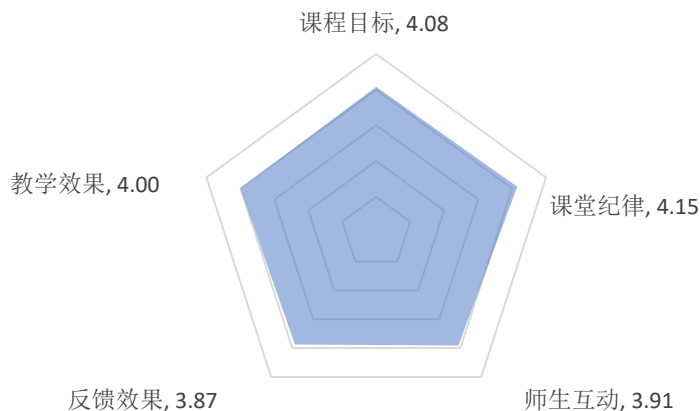


图 5-3 2019 届毕业生对课堂教学各方面内容的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分

（“非常不符合”=1分，“非常符合”=5分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2019届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为3.90分，偏向“较大帮助”水平，各方面均值在3.80-4.00分之间。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

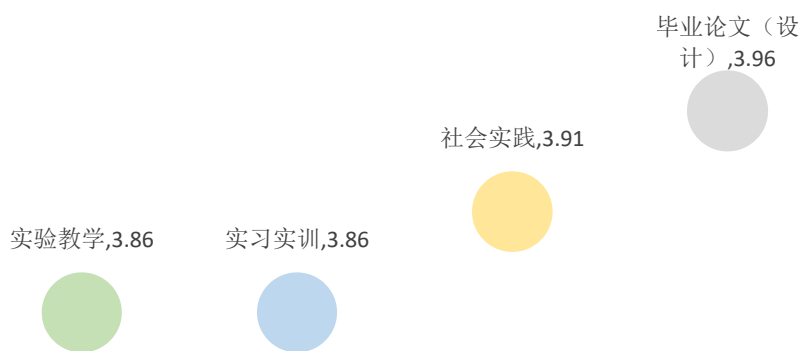


图 5-4 2019 届毕业生对实践教学各方面内容的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予1-5分（“完全没帮助”=1分，“很大帮助”=5分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

各主要学院实践教学评价：各主要学院毕业生对实践教学环节的评价均值详见下表。各主要专业毕业生对母校实践教学环节的评价均值详见附表。

表 5-1 2019 届各主要学院毕业生对母校实践教学环节的均值评价

学院	实践教学	实习实训	社会实践	毕业论文（设计）	实践教学总评价
政法系	4.15	4.1	4.12	4.18	4.14

学院	实践教学	实习实训	社会实践	毕业论文 (设计)	实践教学 总评价
生命科学系	4.06	4.02	4.09	4.19	4.09
音乐系	4.01	4.02	4.08	4.02	4.03
教育与心理科学系	4.02	4.02	4	3.98	4
机电工程系	3.96	3.85	4.02	4.18	4
应用化学系	4.03	3.82	3.85	4.13	3.96
体育系	3.92	3.92	3.92	3.96	3.93
数学与信息技术学院	3.81	3.79	3.88	3.91	3.85
中文系	3.74	3.82	3.83	3.86	3.81
经济管理系	3.73	3.79	3.83	3.8	3.79
外语系	3.67	3.7	3.8	3.94	3.78
物理与电子工程系	3.6	3.57	3.66	3.72	3.64
美术与工艺设计系	3.42	3.66	3.55	3.72	3.59
文化旅游系	3.41	3.56	3.62	3.59	3.54

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予1-5分（“完全没帮助”=1分，“很大帮助”=5分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

2019届毕业生对学校任课教师的总评价²为4.27分，处于“比较满意”水平；对专业课教师的总评价为4.30分，对公共课教师的总评价为4.25分。

毕业生对专业课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校专业课教师总体满意度为97.34%，总评价为4.30分，处于“比较满意”水平。可见母校专业课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

²任课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学态度+公共课教学态度+公共课教学水平）/4。

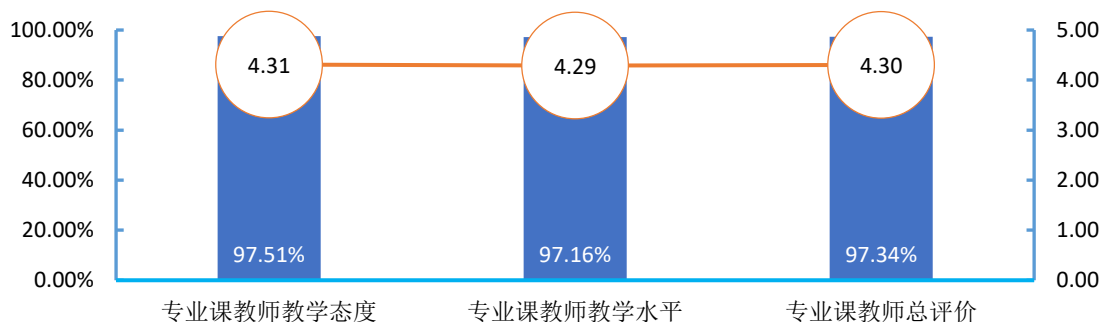


图 5-5 2019 届毕业生对专业课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、专业课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对公共课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校公共课教师总体满意度为 97.19%，总评价为 4.25 分，处于“比较满意”水平。可见母校公共课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

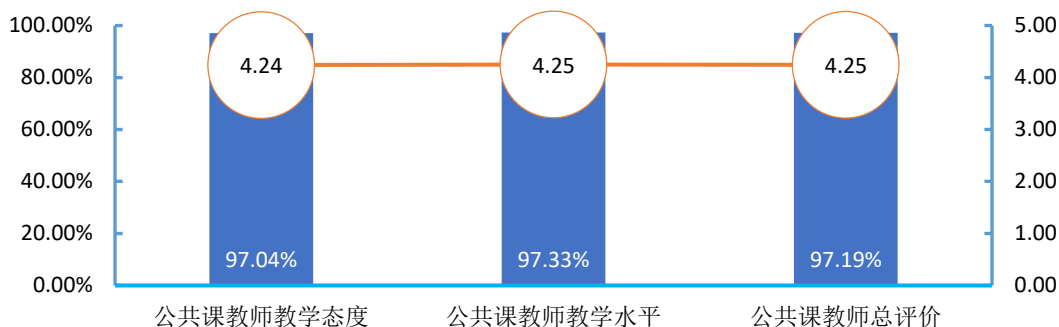


图 5-6 2019 届毕业生对公共课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、公共课教师总评价=（专业课教学态度+专业课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

6.对思政课程的评价

2019 届毕业生对思政课程的满意度为 97.46%，均值为 3.88，偏向“比较满意”水平。其中很满意的比例为 45.77%，很不满意的占比仅占 0.77%。

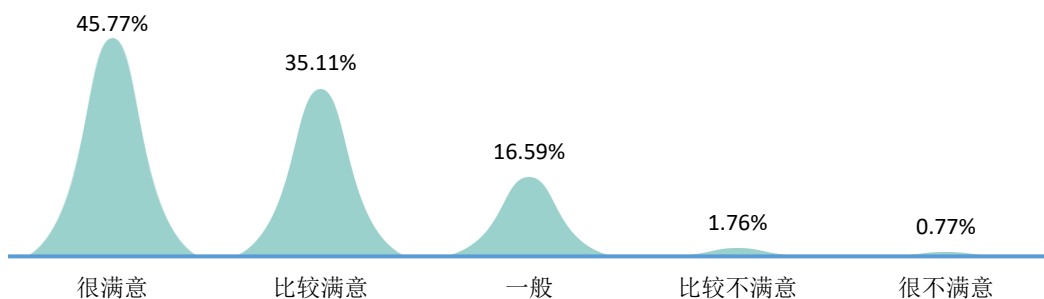


图 5-7 2019 届毕业生对思政课程的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

7.对母校学风的评价

97.08%的 2019 届毕业生认为母校的学风水平在一般以上，均值为 4.07，处于“比较好”水平。其中 34.68%的毕业生认为母校学风很好。

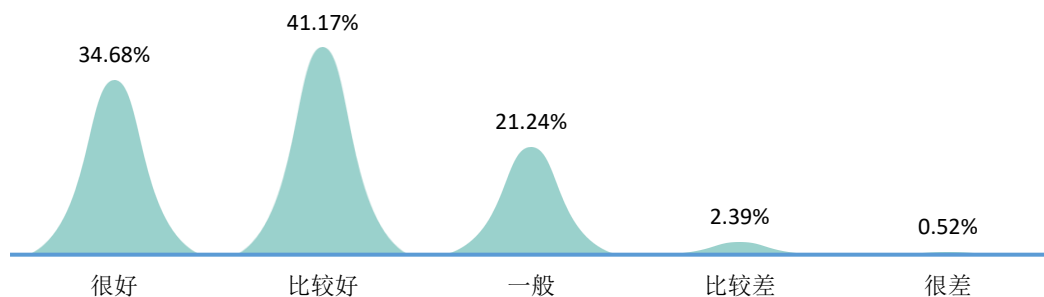


图 5-8 2019 届毕业生对学风的评价

注：评价维度包括“很好”、“比较好”、“一般”、“比较差”、“很差”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

8.毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2019 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、善于观察、创新思维、记忆能力、团队意识、阅读理解、主动学习、善于倾听、情绪调节；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.80 分以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.39 分和 4.13 分。

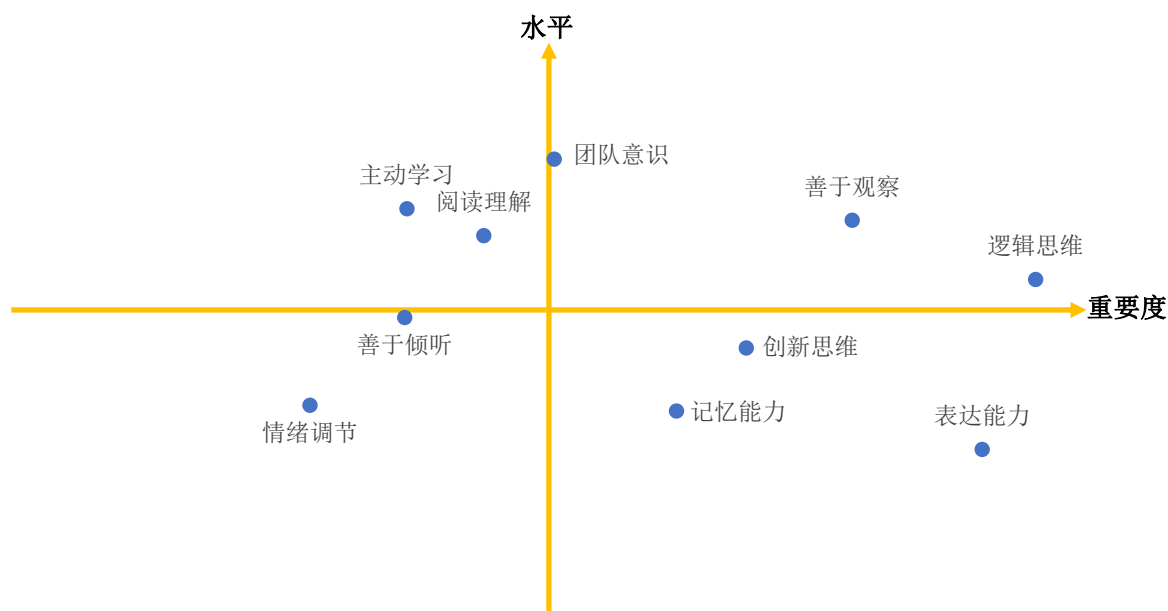


图 5-9 2019 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为 (0.39, 3.60)。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2019 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	57.15%	3.76
表达能力	54.18%	2.87
善于观察	46.92%	4.07
创新思维	41.01%	3.40
记忆能力	37.12%	3.07
团队意识	30.30%	4.39
阅读理解	26.37%	3.99
主动学习	22.08%	4.13
善于倾听	21.95%	3.56
情绪调节	16.66%	3.10

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

对专业素质的评价：2019 届毕业生中认为“专业知识”对工作/学习的重要度比“专业能力”的重要度低 0.27 个百分点，大学所获得的“专业知识”对工作/学习需要的满足度比“专业能力”高 1.34 个百分点。

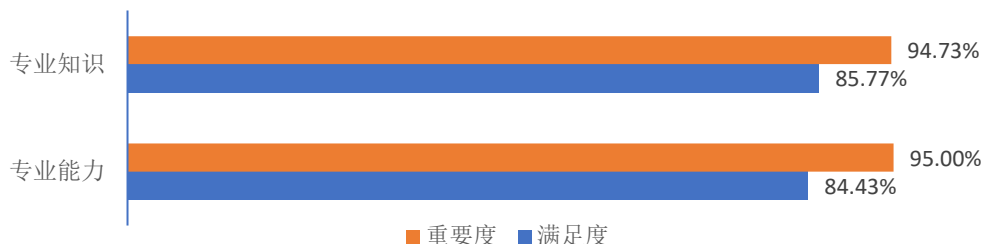


图 5-10 2019 届毕业生对专业素质评价结果

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

运城学院深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2019 届毕业生对母校的满意度达到 98.95%，76.38%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 4.00 分；对实践教学总评价的均值为 3.90 分，对教师总评价的均值为 4.27 分，对思政课程的总评价均值为 3.88 分，对母校学风的总评价均值为 4.07 分。用人单位对学校毕业生的“学习能力”、“沟通能力”及“适应能力”给予了充分肯定，但同时也希望学校学生能够加强“动手实践能力”、“创新能力”和“沟通能力”。因此，学校将进一步发挥办学优势，依据市场需求、就业导向开展人才培养，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在课程设置方面，随着就业形势及社会需求的变化相应地调整专业基础课和专业课的课程设置，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西。在教育教学方面，创新教学方法，倡导启发式、探究式、参与式教学，突出学习、实践、科研、创新等多方面的素质和能力的培养，提升学生的专业知识和专业技能。此外，学校将继续走产学研合作办学之路，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系；同时深入探索人才培

养的校企事业单位合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2019 届毕业生各专业的就业情况：就业率方面，2019 届毕业生中有 15 个专业的就业率均处于 80.00%以上，其中，播音与主持艺术就业率最高为 97.33%。专业相关度方面，2019 届毕业生中，汉语言文学专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.42 分，偏向于“很相关”水平；而电子科学与技术专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值为 2.33 分，处于“一般”水平。同时，毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是机会太少”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始终以学生就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

三、对就业创业指导服务工作的影响

（一）对就业创业指导服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的评价：学校 2019 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 92.00%以上；其中对“就业手续办理（户口档案迁移等）”（95.94%）、“生涯规划/就业指导课”（95.72%）、“职业咨询与辅导”（94.57%）的满意度相对较高。

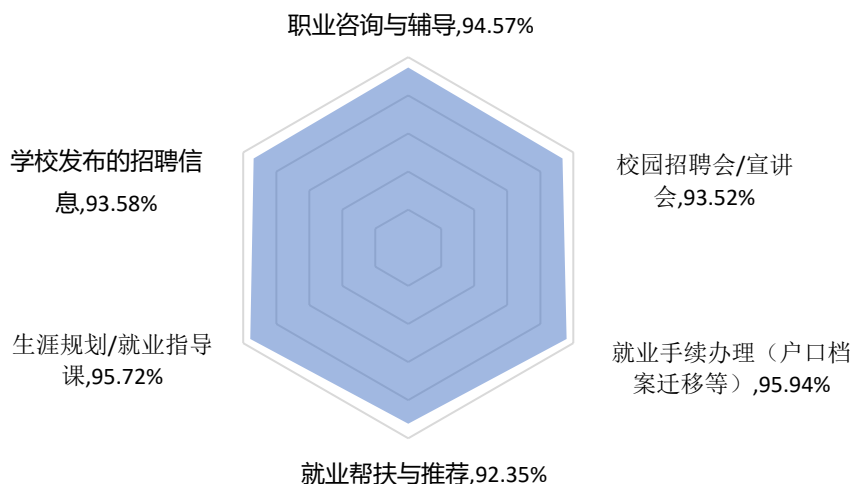


图 5-11 2019 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：2019 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果除“创业资金筹措支持”之外，均在 82.00%以上；其中，评价结果较高的前三项分别是“创新创业大赛”、“创业指导服务”和“创业课程和讲座”。

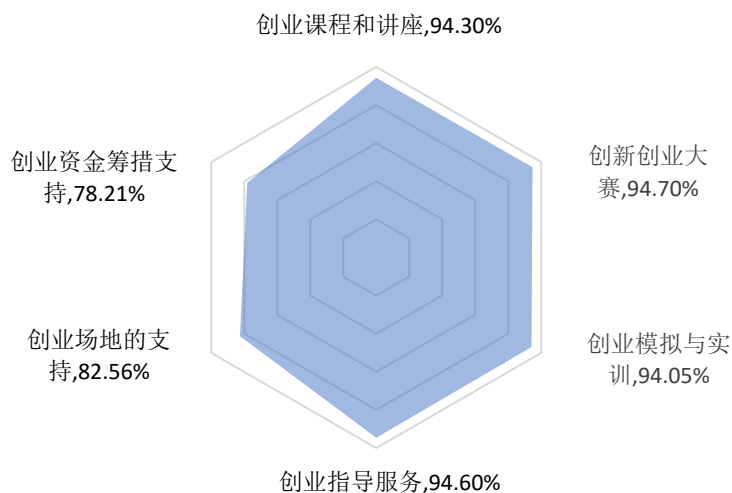


图 5-12 2019 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对学校就业服务工作的评价:用人单位对本校就业服务工作的满意度为100.00%；其中35.33%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，49.55%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

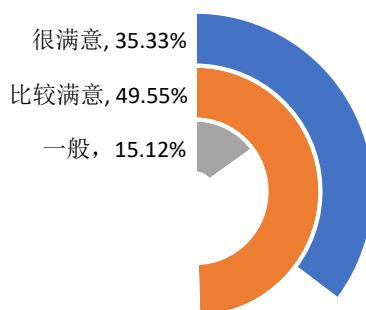


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（52.33%）、“增加招聘场次”（42.36%）和“拓宽服务项目”（20.55%）这三个方面来加强就业工作。

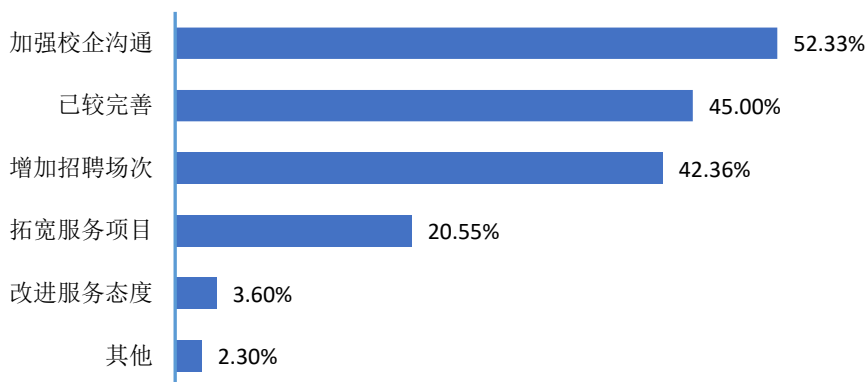


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对就业创业指导服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2019 届毕业生对母校各项就业指导服务的评价偏向比较

满意水平，对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 92.00%以上，对各项创业教育/指导服务的满意度均在 78.00%以上。学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务：一方面，继续提高就业指导水平和服务能力，增强就业指导工作的针对性和有效性；加强信息平台建设，保障以网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，为毕业生提供更完善的就业服务。另一方面，丰富就业、创业指导服务，构建以提高实践能力为核心，以全面提升学生就业素养为目的的活动模式；如开展生涯规划比赛、素质拓展训练、实践观摩比赛及专题互动式论坛、模拟创业活动等，让学生在活动中培养自身的生涯意识、提高自己的就业、创业能力。此外，积极开展创新创业教育工作，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动学校毕业生更高质量创业就业。



运城学院 编