



EMPLOYMENT
REPORT

温州肯恩大学

毕业生就业质量年度报告

2018 届

温州肯恩大学 编

目 录

目 录	1
学校概况	4
报告说明	7
总体结论	8
一、毕业生就业率和毕业去向	8
二、就业分布	9
三、就业质量	10
四、对人才培养的评价	11
五、对就业服务的评价	12
六、对创业服务的评价	13
第一篇：毕业生就业基本情况	14
一、毕业生的规模和结构	14
（一）总体规模	14
（二）结构分布	14
二、就业率及毕业去向	15
（一）总体就业率及毕业去向	15
（二）各院系/专业的就业率	16
（三）未就业分析	17
三、就业流向	17
（一）就业地区分布	17
（二）就业行业分布	20
（三）就业职业分布	21
（四）就业单位分布	22
四、深造及创业情况	23

(一) 国内升学	23
(二) 海外读研	23
第二篇：就业创业工作举措.....	30
一、2018 年就业工作基本回顾	30
(一) 就业指导教育方面	30
(二) 就业市场开拓方面	31
(三) 就业人性化服务方面	31
(四) 创业方面	31
二、今后就业创业工作思路	32
第三篇：就业质量相关分析.....	33
一、薪酬水平	33
二、专业相关度	35
三、工作满意度	36
四、职业期待吻合度	37
五、工作稳定性	38
第四篇：就业发展趋势分析.....	39
一、毕业生规模扩大，就业率仍保持在较高水平	39
二、毕业生以海外升学为主，符合学校人才培养定位	39
三、杭州市成为毕业生就业首要选择，省外就业比例增加	40
四、毕业生以民营企业/个体为主，三资企业次之	41
五、毕业生就业行业呈多元化分布，金融领域优势突出	41
六、毕业生就业质量保持在较高水平	42
第五篇：就业对教育教学的反馈.....	44
一、对人才培养的影响	44
(一) 对人才培养的评价	44
(二) 人才培养改进措施	50
二、对招生和专业设置的影响	50

三、对就业创业指导服务工作的影响	51
（一）对就业创业指导服务工作的评价	51
（二）对就业创业指导服务工作改进措施	52

学校概况

温州肯恩大学是一所具有独立法人资格的中美合作大学。2011 年 11 月 16 日，国家教育部批准温州大学与美国肯恩大学合作筹备设立温州肯恩大学。2014 年 3 月 31 日，国家教育部正式批准设立温州肯恩大学。7 月，作为浙江省唯一的教育项目列入第五轮中美人文交流高层磋商成果。

温州肯恩大学的创建工作，得到了中央领导的亲切关心和各级党委政府的高度重视。2006 年 5 月 8 日，习近平同志亲自出席在美国肯恩大学举行的合作创办温州肯恩大学签约仪式，并作重要讲话。作为浙江省和美国新泽西州友好省州合作项目，教育部把筹建温州肯恩大学列为扩大教育开放、以开放促改革的中外合作办学重大项目之一。2015 年 9 月 23 日习近平主席在第三届中美省州长论坛上肯定温州肯恩大学“目前运转良好”。

温州肯恩大学致力于“为不同的学生找到不同的发展方向”，引进借鉴美国优质大学的办学资源、理念和模式，紧密结合中国国情与区域经济文化的发展需求，建设一所以学生为本、创新包容、多元发展、特色鲜明的世界级教育水平的国际化大学。学校的人才培养目标是：融合中美国际教育教学方法，培养具有全球视野，通晓国际规则和事务，具备创新、创造和开拓能力的国际化人才。在发展路径上，从教学型大学起步，以开展高水平国际合作研究为突破口，向教学与科研并重发展，逐步发展成为具有世界级教育水平的研究教学型大学。在价值取向上，坚持中外合作办学的公益性原则，实行非营利性办学，中美双方均不从中获取利润。

学校办学规模近期为 5000 名全日制在校生，中期为 8500 名全日制在校生。办学层次以本科教育为主，适度发展研究生教育，主要发展经济与管理、技术与数学、艺术设计、教育与心理、健康与康复科学等专业群。目前，学校招生形势好，生源质量高。今年全国统招本科第一批次文、理学生平均各超出省份一本线 20、30 多分，省内新高考共招收 385 人，全部录满且学生平均超出本科线约 100 分。现有在校生约 2000 人，包括 15 名国际生、港澳台侨生和美肯交流生。由美国肯恩大学全球招聘的外籍专任教师 100 名左右，共开设会计、金融、英语、计算机科学与技术、国际商务、市场营销、视觉传达设计、管理科学等 11 个专业。实施全英文、小班化教学，90%以

上课程从美国肯恩大学引进，采用美国原版教材，90%以上教师由美国肯恩大学选派和全球招聘。毕业后，颁发美国肯恩大学、温州肯恩大学双学位及温州肯恩大学学历证书，初步建立了符合中国国情的美式教育模式。目前学校已有两届毕业生约 400 人，初次就业率约为 95%。

学校选址风景秀丽的著名侨乡温州市瓯海区丽岙街道，校园规划用地 3000 亩，其中一期建设用地 1059.4 亩，建筑面积 32.27 万平方米。温州市人民政府首期拨付专项资金 15 亿元用于校园前期建设，实行国际招标，校园建筑体现“中式布局，西派建筑”的设计理念，努力营造中美文化交融、师生教学相长、学生自主成长的人文校园，打造生态化、智能化、开放式校园。目前，校园一期一、二标段 10 万平方米已建成投用，一个现代化的美丽校园已初具雏形，其余工程正陆续开工建设。

为加快中美双方融合，积累办学经验，经教育部批准，自 2012 年起以中美合作肯恩项目形式招生办学，经济学、英语、计算机 3 个专业共招收 204 人。2013 年 4 月，教育部新批增加国际经济与贸易项目，4 个专业招生 240 人，所有专业均在高考第一批次录取。中美合作肯恩项目教学与学术事务由美方负责，项目课程从美方引进，专任教师由美方选派，使用美国原版教材，实施全英文小班化教学。合作项目进展顺利，成效显著，得到教育行政部门和社会各界的充分肯定。2013 年 11 月，顺利通过美国中部各州高等教育委员会（Middle States Commission on Higher Education）的相关评估。2014 年 3 月正式设校后，学校独立招生。

温州肯恩大学将充分吸纳美国高校先进的师资队伍建设理念和管理模式，建立严格的教师聘任制度，按照世界级大学的标准吸引和选聘全球优秀人才。同时建立科学合理的教师和科研评价体系，支持教师职业发展，建立以人为本的人力资源管理制度，为学校的国际化办学提供有力的人才支撑。学校现有中外教职员工约 250 名，其中外籍专任教师 100 名，大部分具有国际教学背景和博士学位。

温州肯恩大学将积极探索中外合作特色的现代大学制度，形成社会共同参与、依法自主办学、实行科学管理的现代大学制度。理事会是学校最高决策机构，由中美双方共同组成。学校坚持理事会领导下的校长负责制，坚持学术自治、教授治校，逐步建立精简、扁平、高效的内部组织管理机构，以及富于创新意识和企业家精神的学术机构。

温州肯恩大学将秉承中美两所母体学校的优良办学传统，按照既依托办学母体，又超越办学母体的办学要求，打造一流的校园、师资、教学科研以及服务与管理体系，经过几代人的努力，成为一所世界一流高等学府和中美教育合作的成功典范。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《温州肯恩大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.浙江省大学生网上就业管理系统。数据统计截止日期为 2018 年 9 月 1 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 42.13%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

截至 2018 年 9 月 1 日，温州肯恩大学 2018 届毕业生中近九成毕业生实现就业，就业率为 89.07%。毕业去向分布详见下图。

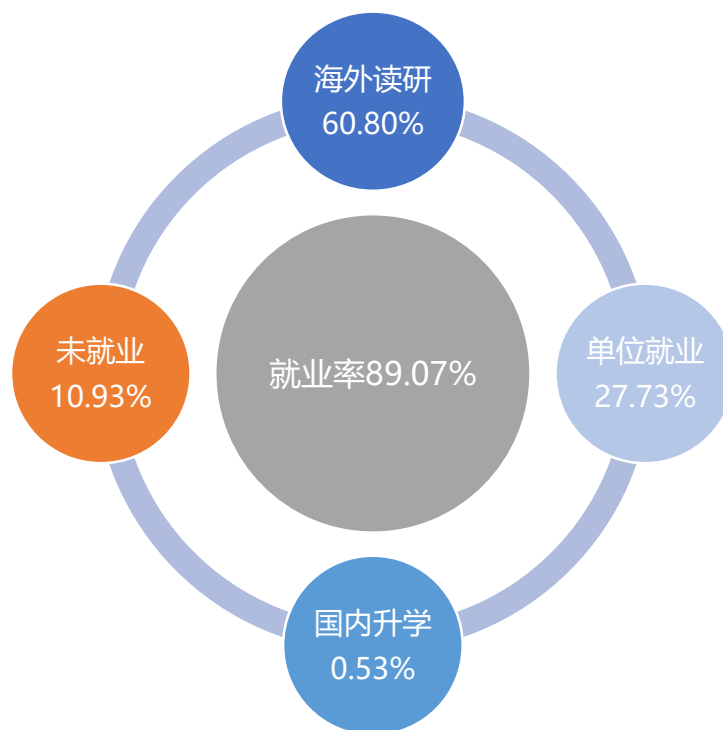


图 1 2018 届毕业生就业率及毕业去向

根据持续更新的毕业生就业去向数据，截至 2018 年 12 月 31 日，毕业生就业率已提升至 90.67%。

二、就业分布

学校 2018 届毕业生中超七成毕业生选择在浙江省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“金融业”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”为主。

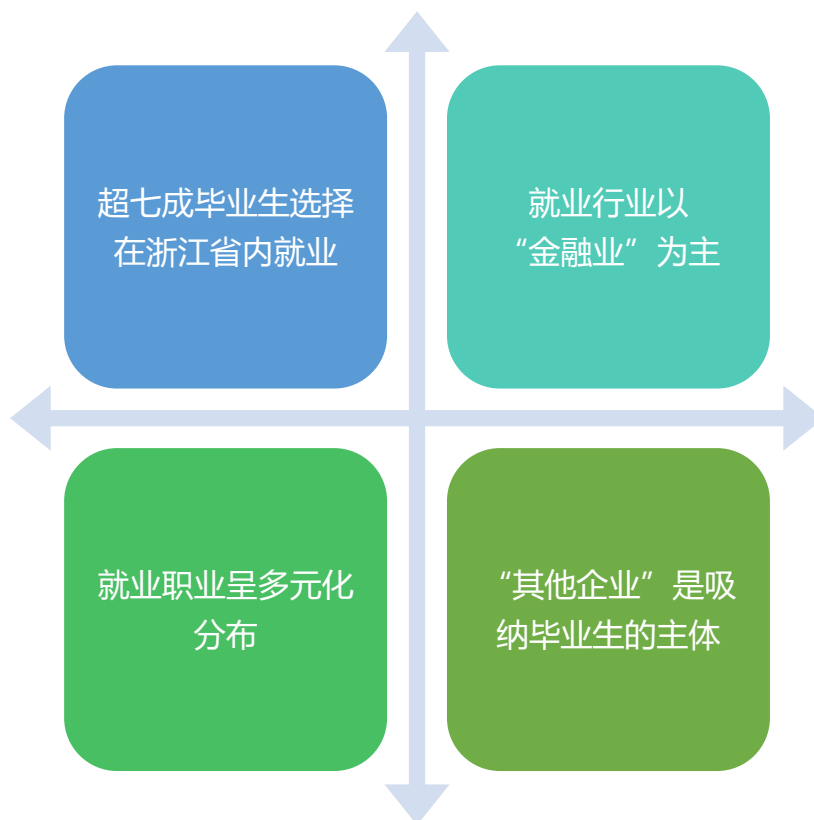


图 2 2018 届毕业生就业分布

三、就业质量

温州肯恩大学 2018 届毕业生月均收入为 5786.96 元，其工作满意度为 91.30%，专业相关度为 70.21%，职业期待吻合度为 84.44%。

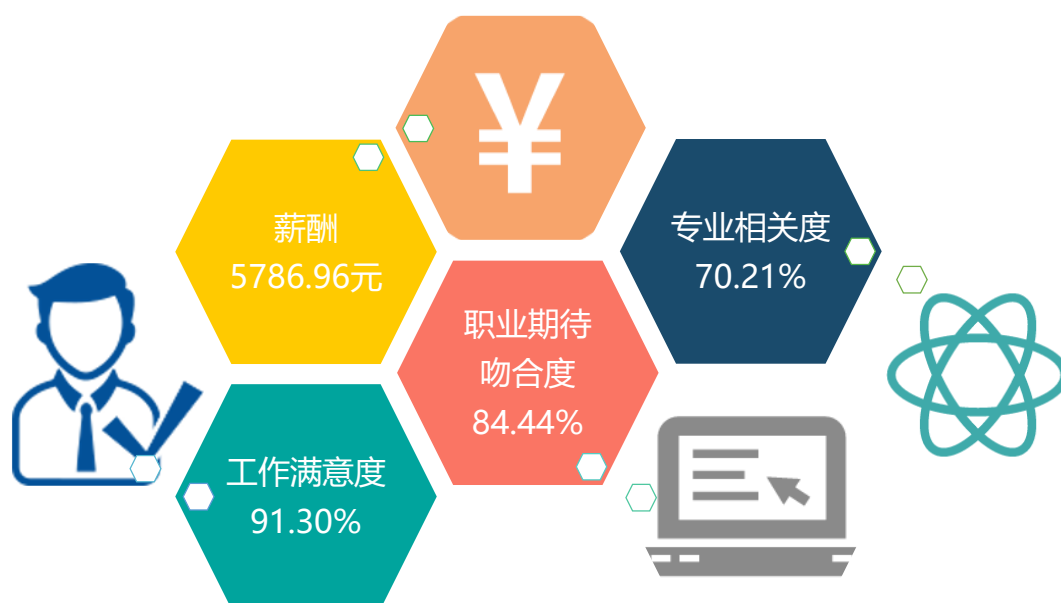


图 3 2018 届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

2018 届毕业生对母校的满意度为 98.39%；对课堂教学总评价为 3.65 分，偏向于“比较满意”水平；对实践教学的满意度为 2.97 分，偏向“有些帮助”水平；对任课教师的满意度为 3.80 分，偏向“比较满意”水平。

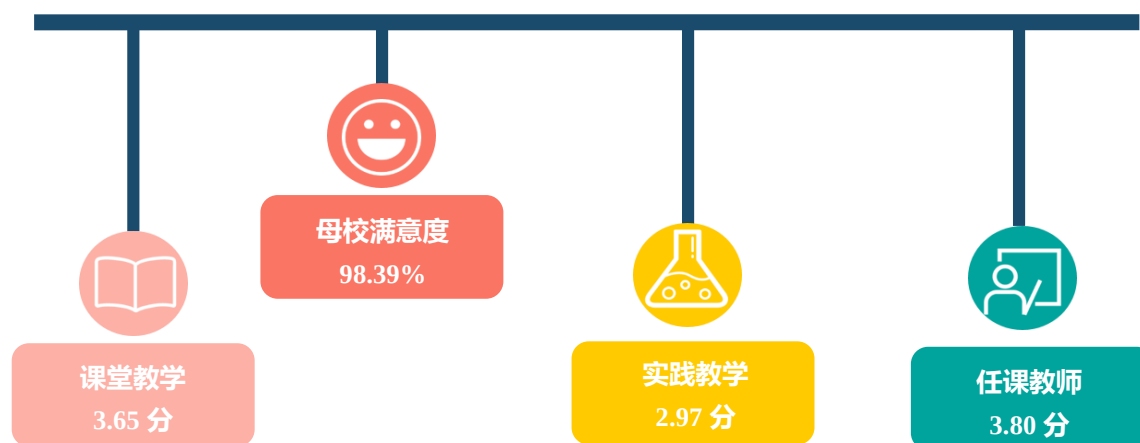


图 4 2018 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业服务的评价

学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 70.00% 以上；其中对“就业手续办理（户口档案迁移等）”（92.55%）、“生涯规划/就业指导课”（81.00%）、“职业咨询与辅导”（79.38%）的满意度相对较高。

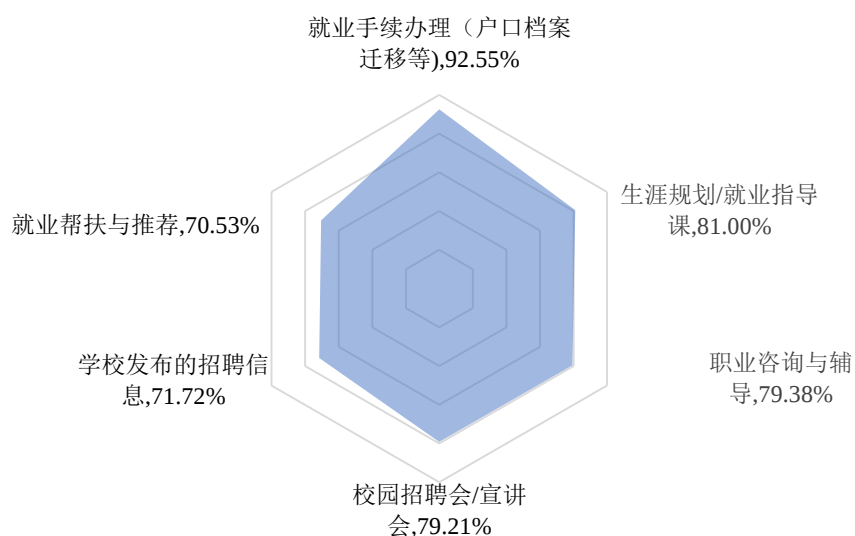


图 5 2018 届毕业生对就业服务的评价

六、对创业服务的评价

满意度方面 2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 78.00%以上。

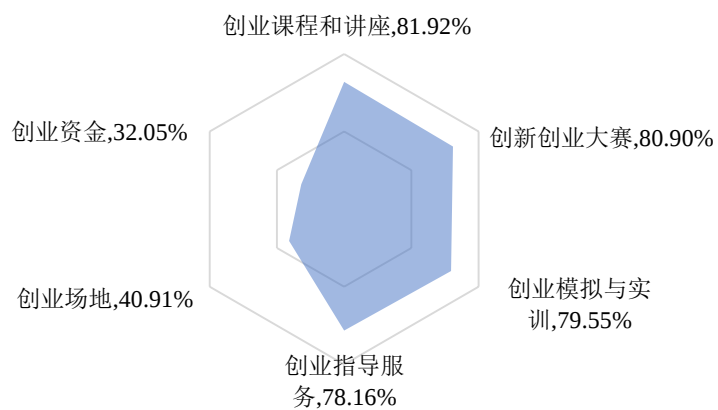


图 6 2018 届毕业生对创业服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

温州肯恩大学 2018 届毕业生共 375 人。其中，男生 156 人，占毕业生总人数的 41.60%；女生 219 人，占毕业生总人数的 58.40%，男女性别比为 0.71:1，女生比例偏高；省内生源为主，共 293 人，占比为 78.13%。

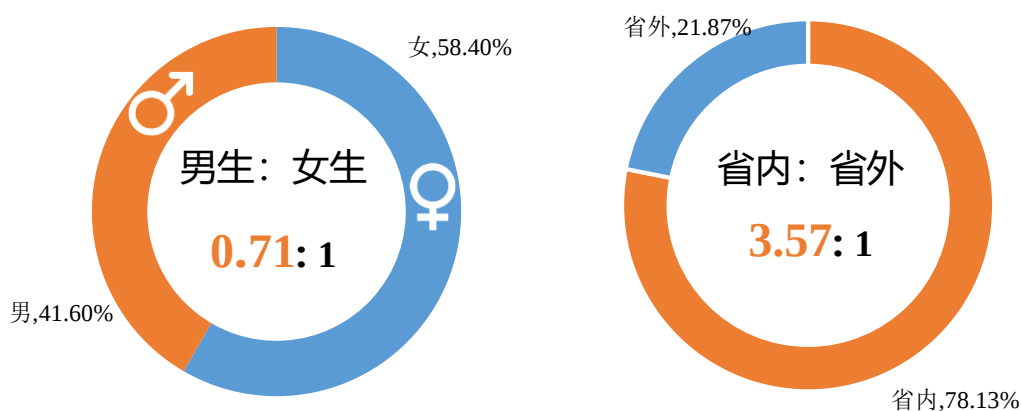


图 1-1 2018 届毕业生男女比例（左图）及生省内外生源比例（右图）

表 1-1 2018 届毕业生男女生及省内外生源分布

类别	男生	女生	省内生源	省外生源
人数	156	219	293	82
占比	41.60%	58.40%	78.13%	21.87%

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

（二）结构分布

院系结构：学校 2018 届毕业生共分布在 4 个院系 6 个专业。其中，商学院、自然科学学院和建筑与设计学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 82.93%、9.07% 和 5.07%。

表 1-2 2018 届毕业生院系及专业分布

院系	人数	比例	专业	人数	比例
商学院	311	82.93%	经济学	261	69.60%
			国际经济与贸易	35	9.33%
			市场营销	15	4.00%
自然科学学院	34	9.07%	计算机科学与技术	34	9.07%
建筑与设计学院	19	5.07%	视觉传达设计	19	5.07%
人文与社科学院	11	2.93%	英语	11	2.93%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截至 2018 年 9 月 1 日，学校 2018 届毕业生就业率为 89.07%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“出国（境）”为毕业生主要去向选择，占比为 60.80%；“单位就业”次之，占比为 27.73%。

表 1-3 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
海外读研	228	60.80%	89.07%
单位就业	104	27.73%	
国内升学	2	0.53%	
未就业	41	10.93%	-

注：就业率=(单位就业人数+升学人数+出国（境）人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

（二）各院系/专业的就业率

2018 届毕业生分布在 4 个院系，各院系就业率均在 76.00% 以上。其中人文与社会科学学院毕业生的就业率最高，达到 90.91%；其次为商学院（90.68%）和建筑与设计学院（84.21%）。

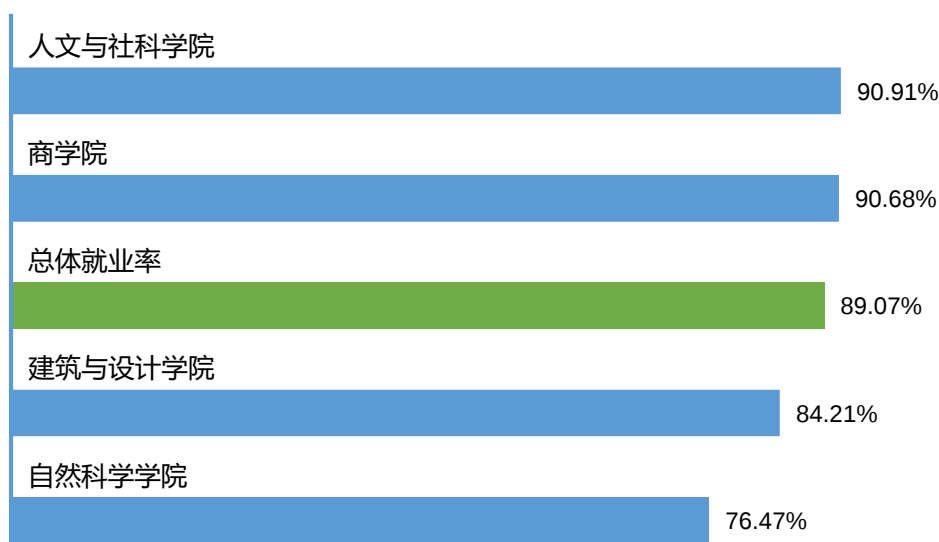


图 1-2 2018 届各院系毕业生就业率

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

学校 2018 届毕业生分布在 6 个专业；除视觉传达设计专业之外，其余各专业就业率均在 80.00% 以上。其中，国际经济与贸易专业的就业率超过 94.00%。

表 1-4 2018 届各专业毕业生就业率

专业	毕业人数	就业人数	就业率
国际经济与贸易	35	33	94.29%
英语	11	10	90.91%
经济学	261	237	90.80%
视觉传达设计	19	16	84.21%
市场营销	15	12	80.00%
计算机科学与技术	34	26	76.47%

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

（三）未就业分析

学校 2018 届未就业毕业生共 41 人（占比 10.93%）；进一步调查其未就业的原因，主要为“准备出国出境学习或工作”（36.36%），其次为“准备升学考试”（27.27%）。

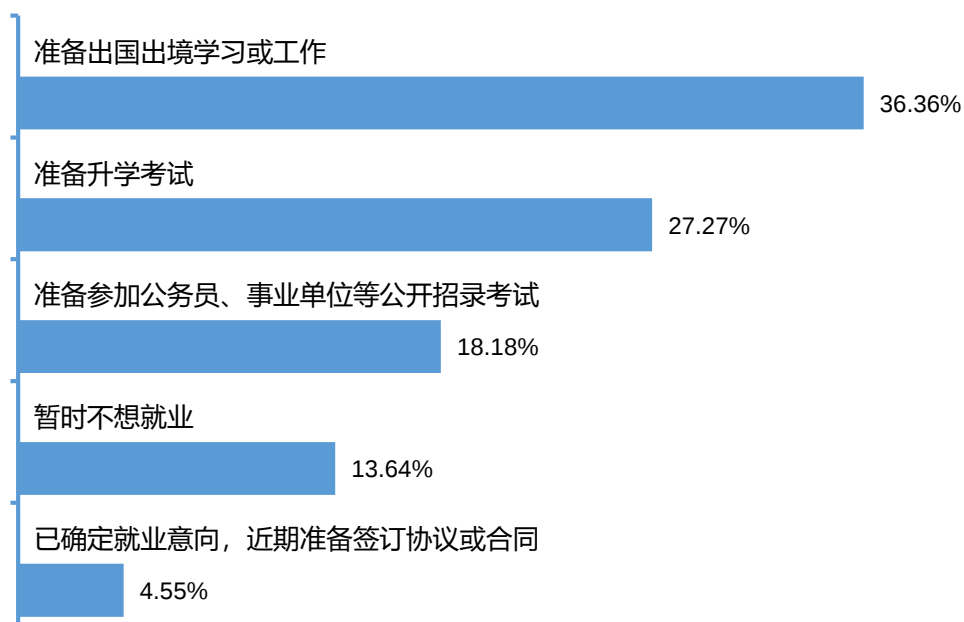


图 1-3 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2018 届毕业生主要选择在浙江省内就业（71.13%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为上海市（10.31%）和北京市（7.22%）。

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

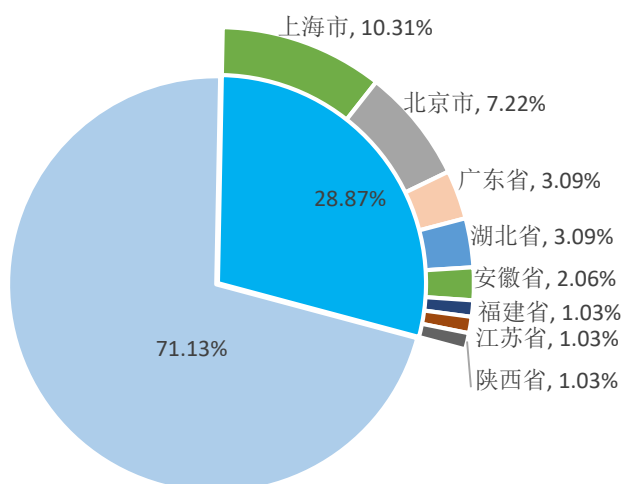


图 1-4 2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

省内就业城市：在浙江省内就业的毕业生主要流向了杭州市 (36.23%)，其次是宁波市 (33.33%)。

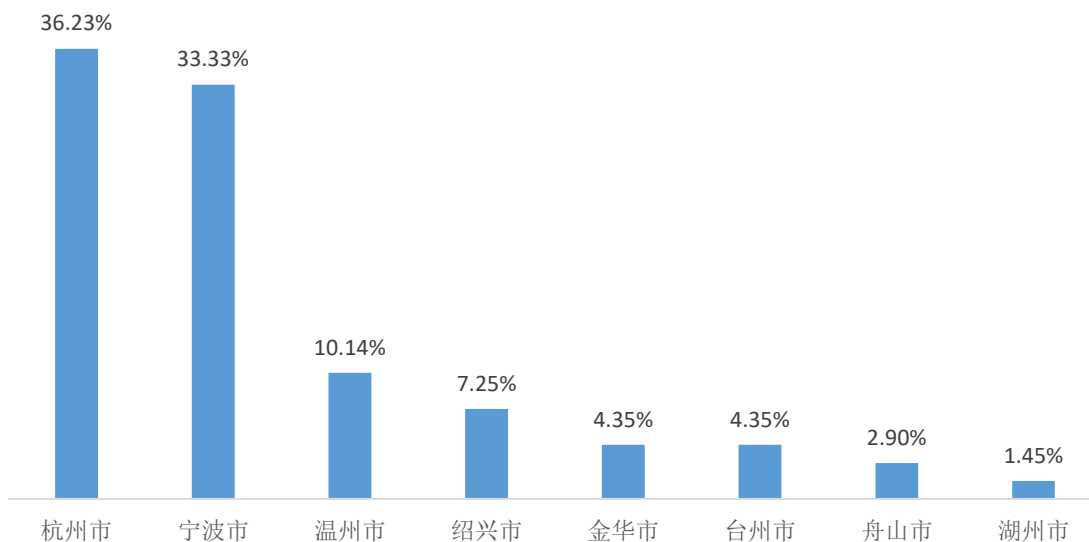


图 1-5 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，86.25%选择留在本省（浙江省）就业；17.65%的省外生源回生源地就业。

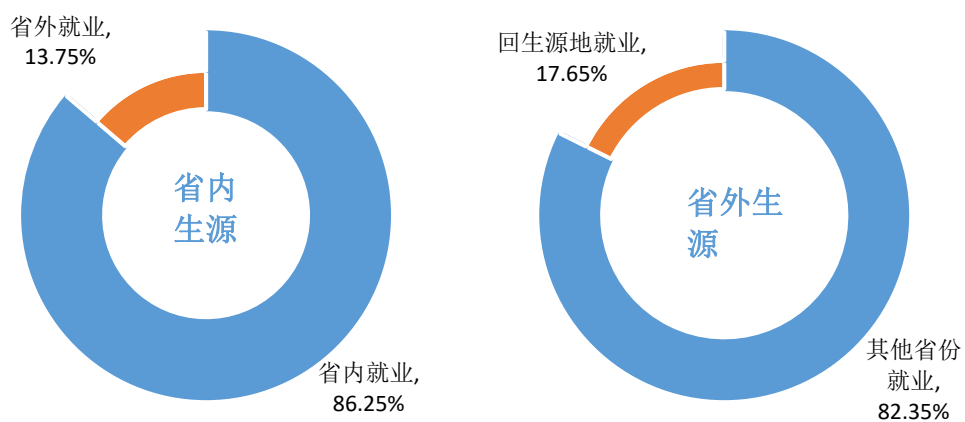


图 1-6 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

（二）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“金融业”（25.77%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（16.49%）及“制造业”（12.37%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

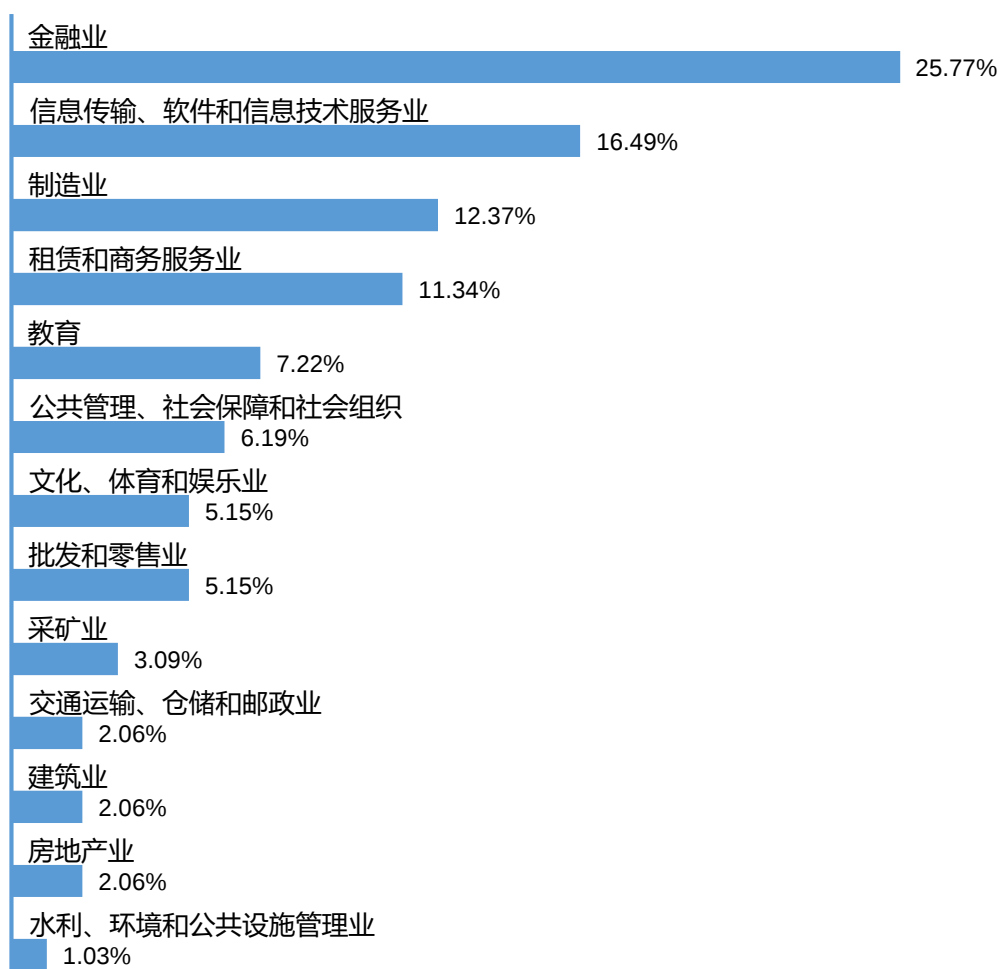


图 1-7 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

（三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“经济业务人员”，占比为 38.14%；其次为“金融业务人员”（27.84%）。

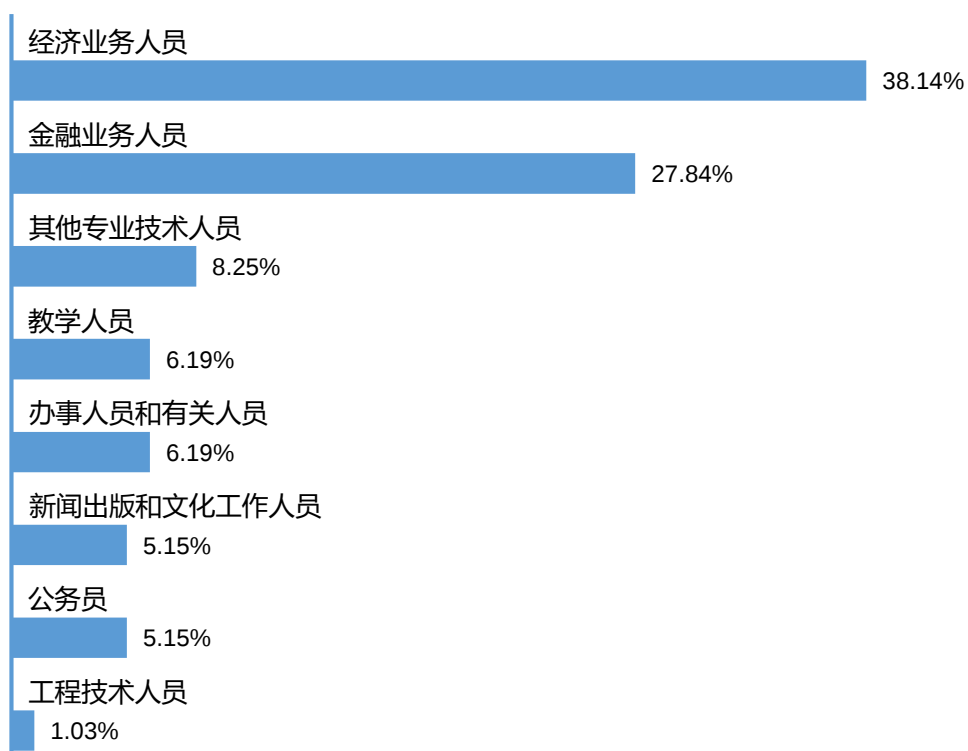


图 1-5 2018 届毕业生就业职业分布

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

（四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”，占比达到 60.82%；其次为“三资企业”（17.53%）；就业单位规模主要集中在 2001 人及以上（42.37%），其次是 50 人及以下（18.64%）和 1001-2000 人（11.86%）。

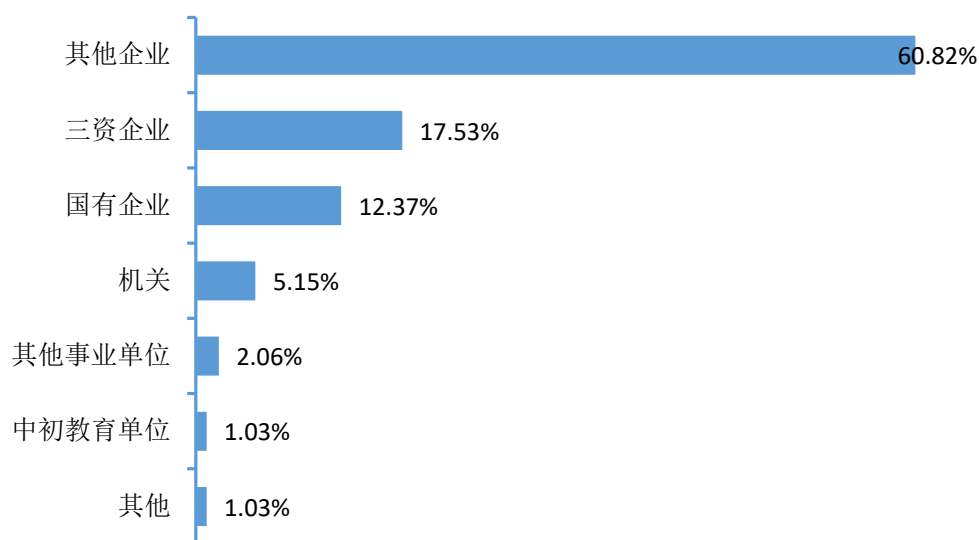


图 1-8 2018 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

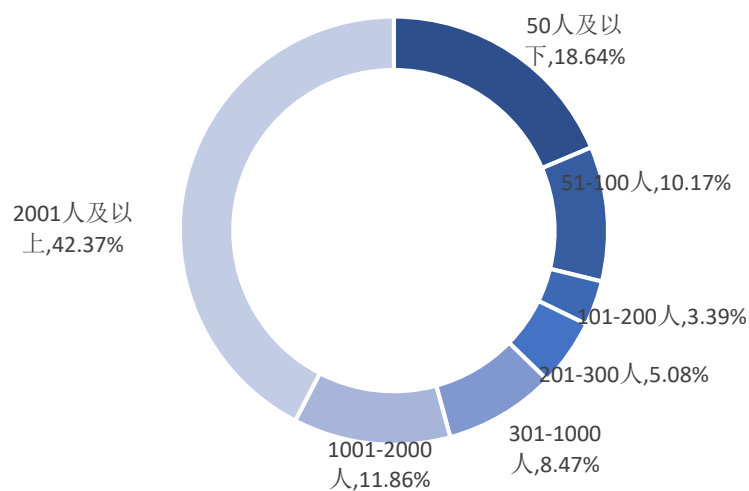


图 1-9 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、深造及创业情况

（一）国内升学

学校 2018 届毕业生中，共有 2 人选择国内升学深造，升学率为 0.53%，分别被北京大学和中国美术学院录取。

（二）海外读研

留学人数及比例：2018 届毕业生中，共有 228 人选择出国（境）深造（60.80%）。进一步统计分析毕业生留学国家（地区）、留学院校，具体内容如下所示。

留学国家（地区）分布（☆）：2018 届出国（境）毕业生主要流向了美国（36.84%）、澳大利亚（21.49%）及英国（16.67%），具体分布详见下图。

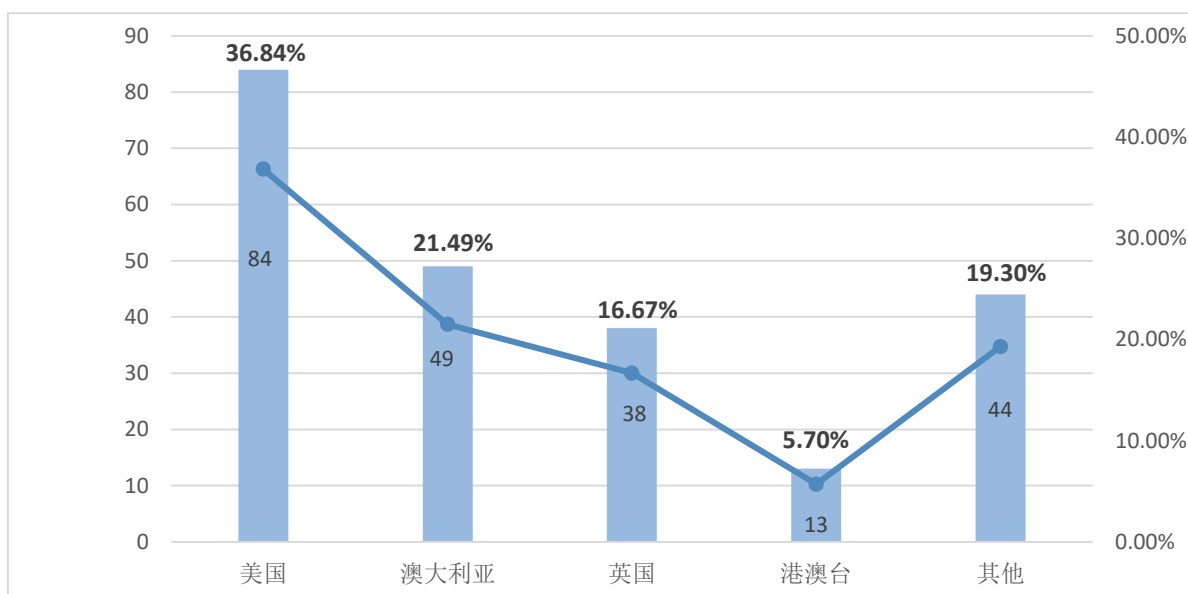


图 1-10 2018 届毕业生出国（境）留学国家（地区）分布

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

主要留学院校：2018 届毕业生出国（境）留学院校主要为悉尼大学（29 人）、圣路易斯华盛顿大学（11 人）等，毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-5 2018 届毕业生出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
悉尼大学	29	南加州大学	7
圣路易斯华盛顿大学	11	新南威尔士大学	6
澳洲国立大学	10	格拉斯哥大学	6
伦敦国王学院	8	香港中文大学	5
纽约大学	8	伊利诺伊大学香槟分校	5
约翰霍普金斯大学	8	英国利兹大学	5

注：主要留学院校流向指样本人数≥5 人的留学院校。

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

USNEWS 世界大学排名 TOP100 和 TOP50 留学院校：2018 届毕业生出国（境）留学院校在 USNEWS 世界大学排名 TOP100 的占比为 56.14%，在 USNEWS 世界大学排名 TOP50 的占比为 35.96%。具体如下。

表 1-5 2018 届毕业生出国（境）留学院校 USNEWS 世界大学排名 TOP100 流向

USNEWS 世界大学排名	院校名称	国家地区	人数
8	哥伦比亚大学	美国	1
12	约翰霍普金斯大学	美国	8
17	加州大学圣地亚哥分校	美国	1
18	密歇根大学安娜堡分校	美国	1
21	伦敦大学学院	英国	4
24	西北大学	美国	1
26	墨尔本大学	澳大利亚	3
27	爱丁堡大学	英国	1
28	纽约大学	美国	8
31	悉尼大学	澳大利亚	29
32	圣路易斯华盛顿大学	美国	11
35	威斯康辛大学麦迪逊分校	美国	1
39	伦敦国王学院	英国	8
42	昆士兰大学	澳大利亚	2
43	麦吉尔大学	加拿大	1
46	波士顿大学	美国	1
46	俄亥俄州立大学	美国	1
51	阿姆斯特丹大学	荷兰	1
51	马里兰大学帕克分校	美国	3

USNEWS 世界 大学排名	院校名称	国家地区	人数
54	伊利诺伊大学香槟分校	美国	5
58	曼彻斯特大学	英国	4
62	南加州大学	美国	7
66	澳洲国立大学	澳大利亚	10
70	新南威尔士大学	澳大利亚	6
77	布里斯托大学	英国	1
78	加州大学欧文分校	美国	2
81	卡耐基梅隆大学	美国	1
95	格拉斯哥大学	英国	6

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

留学深造原因：首要原因是为了“提高自己的市场竞争力，寻找更好的就业机会”（56.60%）和“自由开放的教学环境，更多的锻炼机会”（56.60%），其次是“更先进的教学和科研水平，更好的教育条件”（52.83%）；而因“从众心理，追随国内现今的留学热潮”选择留学深造的毕业生占比相对较低，可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的留学深造动力。

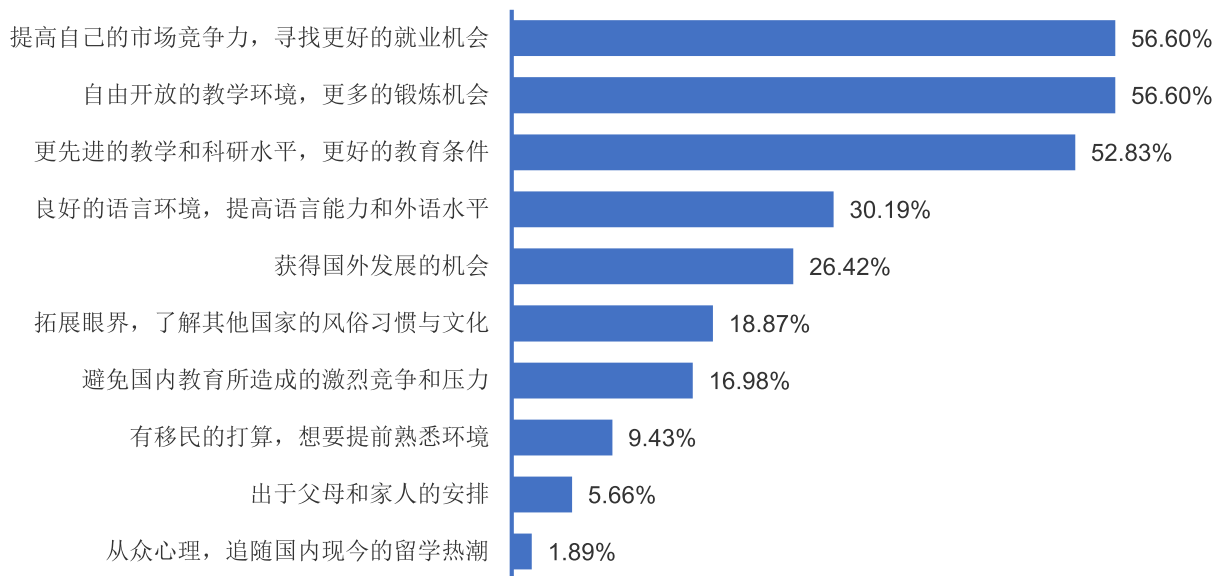


图 1-11 2018 届毕业生留学深造的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

留学深造选择国家的原因：首要原因是为了“教育科研水平高”（67.31%），其次是“经济文化等人文因素”（57.69%）和“申请难度较低”（28.85%）；而因“其他”选择留学深造国家的毕业生占比相对较低。

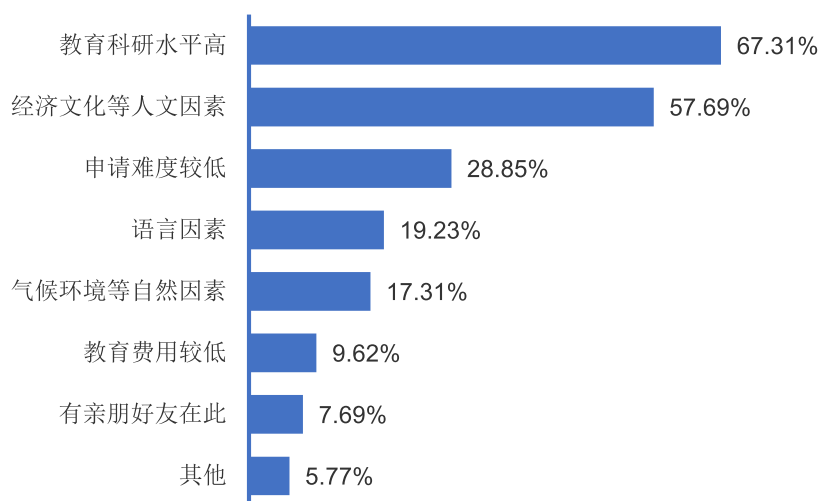


图 1-12 2018 届毕业生留学深造选择国家的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

留学深造录取结果的满意度：选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 23.08%，“比较满意”占比为 55.77%。

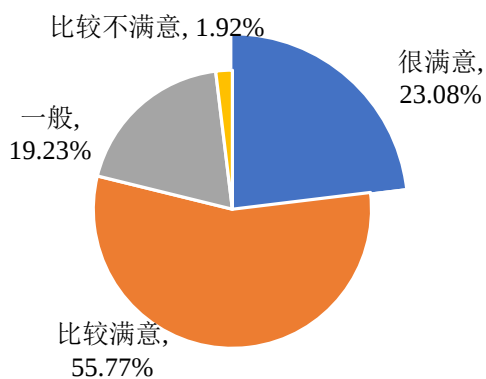


图 1-13 2018 届毕业生留学深造录取结果满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

出国（境）留学专业一致性及跨专业留学的原因：毕业生出国（境）留学专业与原专业一致或相关的比例为 96.30%，不相关的比例为 3.70%；其跨专业出国（境）留学的原因主要为“符合兴趣爱好”和“就业前景好”。

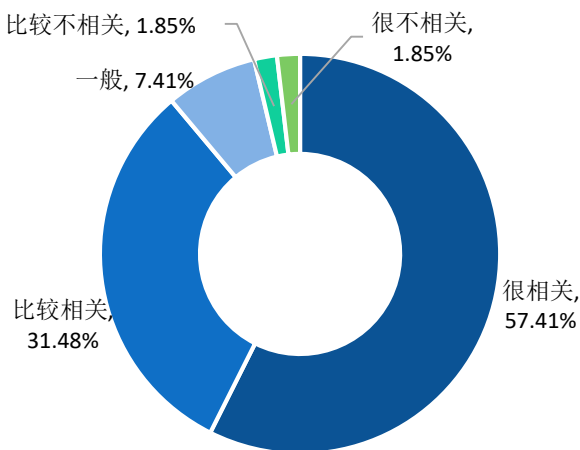


图 1-14 2018 届毕业生留学深造专业一致性

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

未来发展地区分布（☆）：2018 届毕业生未来发展地区主要是国内（61.54%）、美国（26.92%），具体分布详见下图。

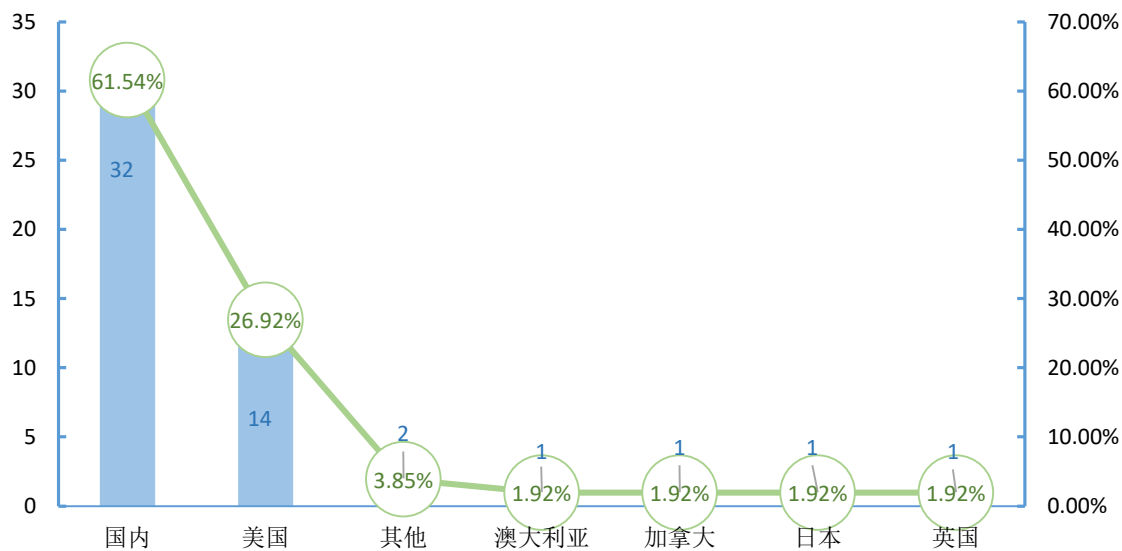


图 1-15 2018 届毕业生未来发展地区分布

数据来源：浙江省大学生网上就业管理系统。

选择回国发展的原因：首要原因是为了“更适应国内的文化氛围”（78.13%），其次是“是独生子女，需要照顾父母亲”（46.88%）和“国内发展机会更多、行业前景更好”（43.75%）；而因“其他”选择回国发展的毕业生占比相对较低。

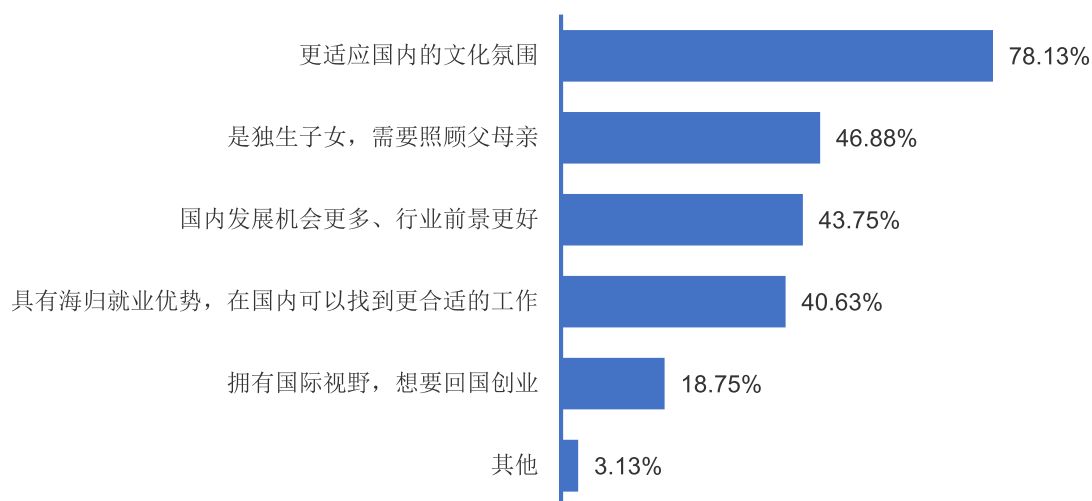


图 1-16 2018 届毕业生选择回国发展的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

选择出国（境）发展的原因：首要原因是为了“积攒国外工作经验”（85.00%），其次是“有比国内同行业更高的收入”（50.00%）和“专业对口度高”（35.00%）；而因“其他”选择出国（境）发展的毕业生占比相对较低。

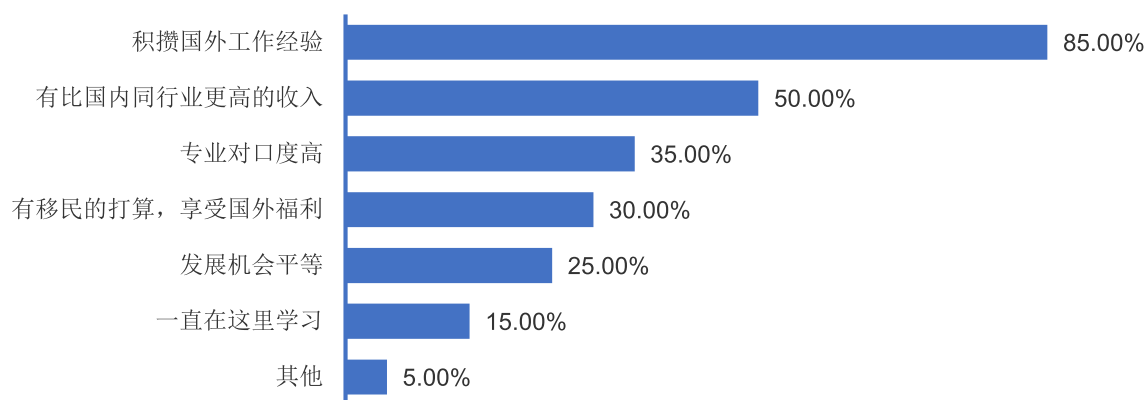


图 1-17 2018 届毕业生选择出国（境）发展的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

出国（境）最大的收获：主要收获是“提高语言能力和外语水平”（37.74%），其次是“更好的锻炼了自己的能力”（28.30%）、“受到了良好的教育”（13.21%）和“拥有了宝贵的经验，为将来的学习和就业奠定了基础”（13.21%）；而“了解了其他地区和国家的风俗”和“其他”收获的毕业生占比相对较低。

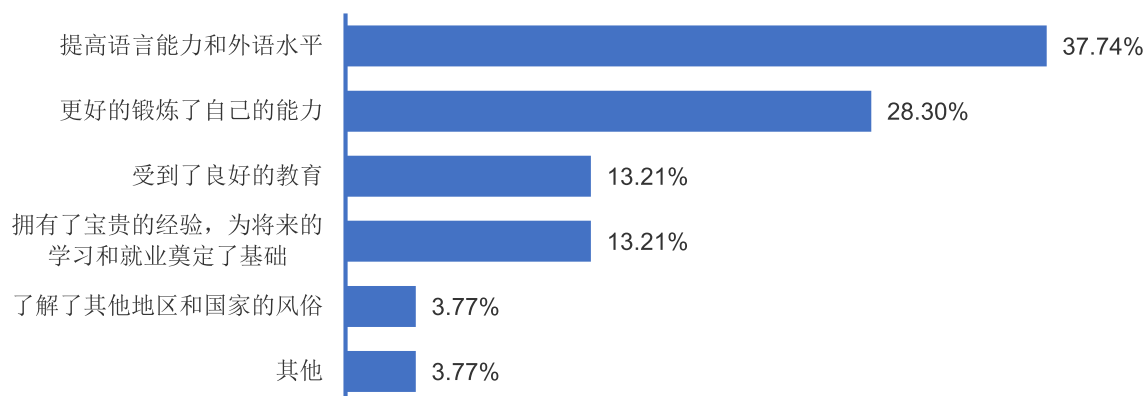


图 1-18 2018 届毕业生出国（境）最大的收获

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

出国（境）的最终目的：首要目的是为了“在国内就业”（35.85%），其次是“获得学历”（32.08%）和“在国外就业”（22.64%）；而“移民”的目的占比相对较低。

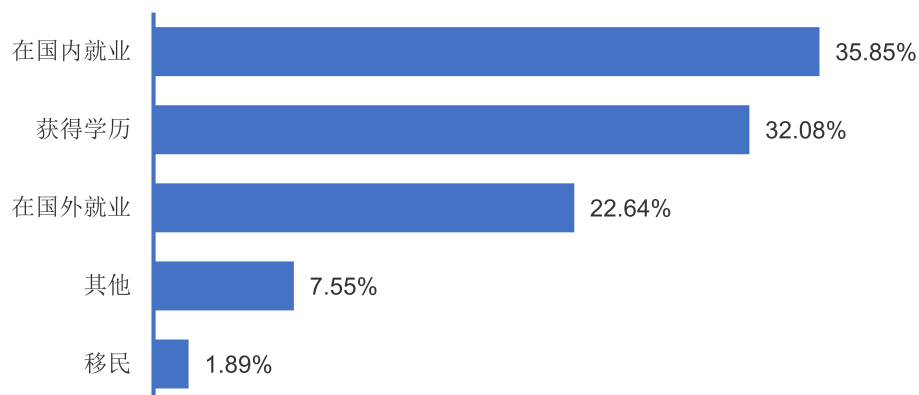


图 1-19 2018 届毕业生出国（境）的最终目的

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：就业创业工作举措

2018 年夏季，温州肯恩大学赢来了学校自建校以来的第三批毕业生。作为一所具有独立法人资格的中外合作办学院校，温州肯恩大学致力于为不同的学生找到不同的发展方向，并将他们培养成具有国际化视野的博雅人才。我校学生职业发展中心作为服务于学生发展的职能部门，基于学生各自不同的发展需求，引导学生不断明确自己的生涯规划，并将他们与校园外的社会做好桥接。在这一年里，学生职业发展中心在党政领导的关心和带领下，围绕毕业生充分就业和高质量就业这个目标，并且根据去年在工作中所得出的些许经验，努力为毕业生提供了更具有针对性、特色性的就业创业指导。学生职业发展中心在校领导的支持下，结合本部门的努力工作及其他各部门的积极配合，2018 年毕业生毕业工作取得了较为圆满的成果。

一、2018 年就业工作基本回顾

（一）就业指导教育方面

1、就业指导工作全方面尽早开展。相较于 2017 年，本中心选择更早地举办针对 2018 届毕业生的毕业动员大会，更有针对性且更具体的向毕业生传达当前毕业生就业形势、指引毕业生如何更有效率地进行留学申请/国内考研及公务员考试报名、介绍校内招聘会及宣讲会安排、解释各类毕业生文件的使用，告知毕业生求职申请工作的紧迫性与重要性，激励毕业生尽早尽快完成升学或求职的各项工作；在校内开展毕业生秋季招聘会及春季实习招聘会，让学生与企业招聘官面对面交流，在沟通交流的过程中得到锻炼，也能为自己争取更多的就业机会；安排留学咨询周，邀请校外留学中介来校给学生提供一对一免费咨询机会，让学生了解更多海外留学申请技巧，鼓励学生向自己的目标院校进行冲刺；整个学年开展职业发展辅导，2018 年起因毕业生人数大幅度增加，中心开放更多时间供学生预约进行一对一职业发展咨询，解答求职申学中所遇到的困难与阻碍；寻求英语语言中心的配合工作，帮助学生进行个人英文简历、介绍信等个人申学求职文件的修改及美化。

（二）就业市场开拓方面

1、校企合作拓展更多就业及实习机会。学校今年温州市经济技术开发区达成战略合作协议，与园区内多家知名企业建立合作并成立实习基地，为全校各专业学生提供更多的实习就业机会；继续与澳洲会计师公会上海分部、上海美商会保持互动，参加其开展的交流活动，与更多上海及其他地区的外企人力资源沟通交流，了解外企招聘信息及用人要求，向学生传递多角度多方面的招聘信息。

2、我校积极联系外部各类机构、拓宽就业渠道。邀请包括宁波银行、上海证券在内的多家金融企业访校举办校内招聘会及宣讲会，另外邀请更多不同行业企业来校宣讲以满足新增专业毕业生的就业需求；与温州大学保持密切联系，利用温州大学丰富的校企资源，鼓励学生参与在温州大学开展的各类求职招聘活动。

（三）就业人性化服务方面

1、多渠道发送就业信息。学生职业发展中心为了更有效的传递就业招聘资讯及各地区招聘会宣讲会信息，建立 2018 届毕业生就业招聘交流 QQ 群及留学申请交流 QQ 群，一方面给学生一个相互交流求职心得的平台，另一方面方便学生及时解决招聘求职过程中所遇到的问题；邮件、短信等形式及时发送校内招聘会及宣讲会通知，以便学生提早安排时间尽量参与其中。此外，部门公众号继续稳定运营，不定期发送微信推送介绍留学或招聘等各类信息，丰富学生接收信息的渠道。

2、校园生活导师配合就业帮扶工作。实时关注学生求职升学进度，特别留意求职升学“困难学生”，提供有针对性的问题解答；及时与学生交流沟通，传达最新的就业政策；提醒学生做好时间安排，及时上交与求职升学相关的申请材料，做好毕业生监督工作。

（四）创业方面

1、2016 年 9 月，我校正式成立温州肯恩大学众创空间，归属校职业发展中心属于中心下二级部门。2016 年 12 月通过区科技局审核，确定为区级众创空间。2017 年 9 月通过温州市科技局审核，确定为市级众创空间。

2、校企合作，通过产学研相结合促进学生创新创业。我校与温州市经济技术开发区签订战略合作协议，并聘任经开区 18 位优秀企业家作为我校学生创业导师，并在经开区设立联合实验室和创新基地，定期互派双方科研团队及学生开展合作项目。

3、营造校园创新创意氛围，并合理引导学生创业。由校众创空间牵头，每周至少举办一次公益性讲座沙龙。并在学年度开展各类创新创意大赛，2018 上半学期举行的 Golden Club 创业大赛，以及文创大赛、商战大赛、创客大赛等，参与人数超过 500 人。

二、今后就业创业工作思路

1、当前多数毕业生仍然希望去国有企业、外资企业、事业单位工作，希望在经济发达的地区类似上海、杭州等地区参加工作，而到一些西北部地区、经济相对落后城市的就业积极性不高。因此应积极鼓励及引导学生往基层、中西部地区或中小型企业工作，拓宽求职接触面。邀请正在从事基层工作的学长学姐返校分享工作心得，展示基层工作的魅力；邀请中小企业代表访校开展实务性讲座或参与招聘会，与之建立合作关系，给学生更为方便的提供更多对口的就业岗位。

2、由于部分学生对于毕业生就业市场大环境认识不深，过分依赖父母安排工作，部分学生对于求职流程认识不清，无法合理安排求职时间，错过招聘黄金周的情况时有发生。因此需要开展全方位就业帮扶工作。在招聘季初期提醒学生尽早加入到求职的队伍中去，结合学校生活导师配合工作，在每个重要的时间节点提醒学生完成既定的申请计划。对于求职“特困生”，根据他求职过程中遇到的困难或心理上的疑惑，进行有针对性的指导，争取帮助他们在求职过程中重拾信心，顺利求职。

3. 针对学生创业项目创新度不高的问题，应大力扶持大学生创业实践工作，鼓励学生主动到温州当地企业去实践创新。对需要额外辅导的学生进行分类指导。

第三篇：就业质量相关分析

从学生视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况和目前工作与自身职业期待的吻合情况。相关统计分析结果如下所示。

一、薪酬水平

总体薪酬水平：学校 2018 届毕业生月均收入为 5786.96 元；薪酬区间主要集中在 4000-8000 元（69.57%）。

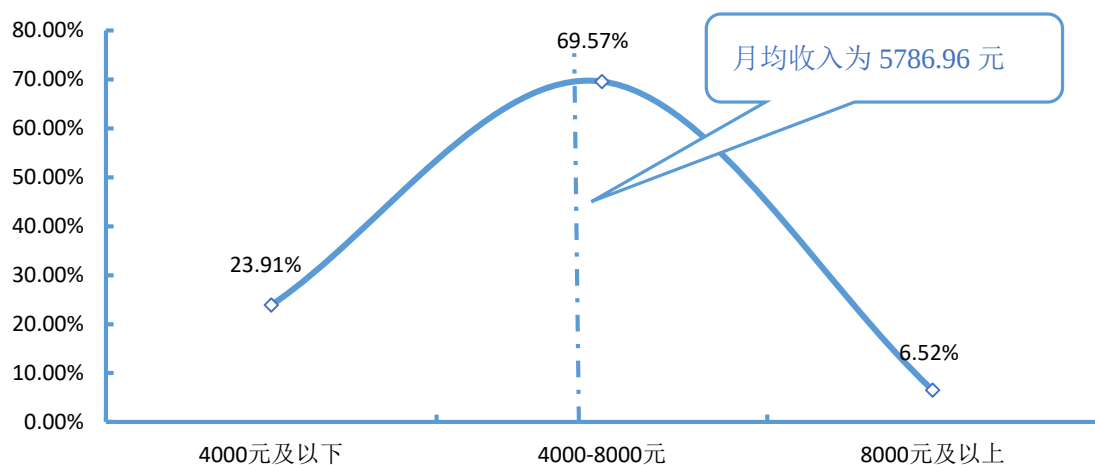


图 3-1 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：由于 4000 元以下大部分为当时实习工资，实际月均收入会明显高于当前数据。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区的薪酬水平：在陕西省就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 10000.00 元；而在安徽省的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 3200.00 元。

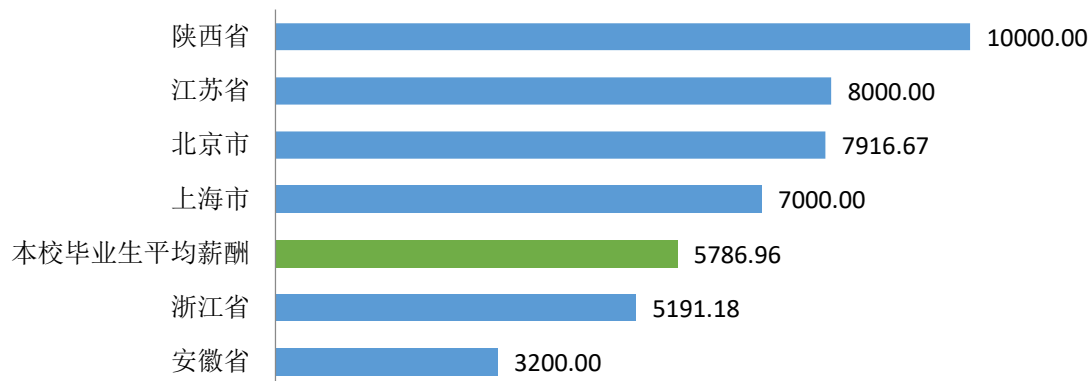


图 3-2 2018 届毕业生主要就业地区月均收入水平

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位的薪酬水平：在“党政机关”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 10000.00 元。

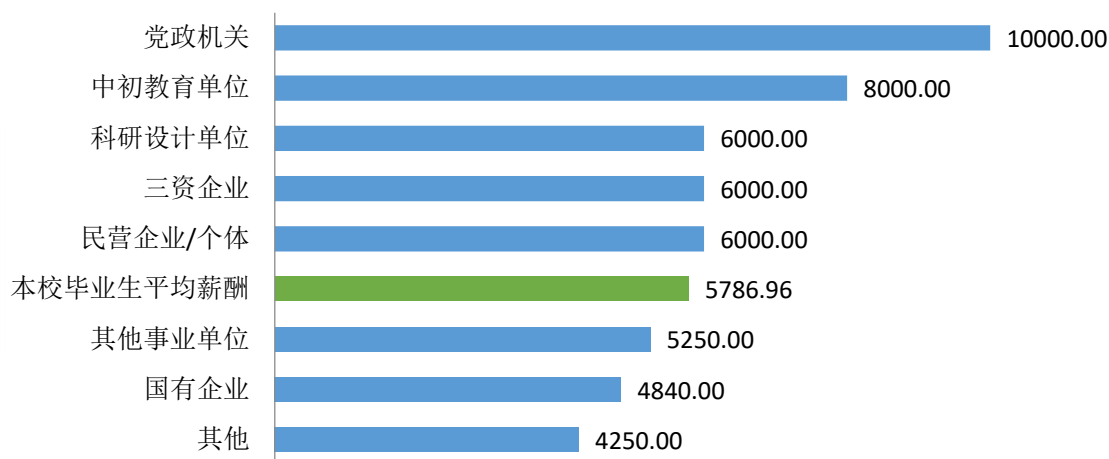


图 3-3 2018 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：民营企业/个体包括民营企业和其他企业。三资企业指中外合资经营企业、中外合作经营企业和外商独资经营企业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的薪酬水平：选择在“互联网和相关服务”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入均处于 8250.00 元。

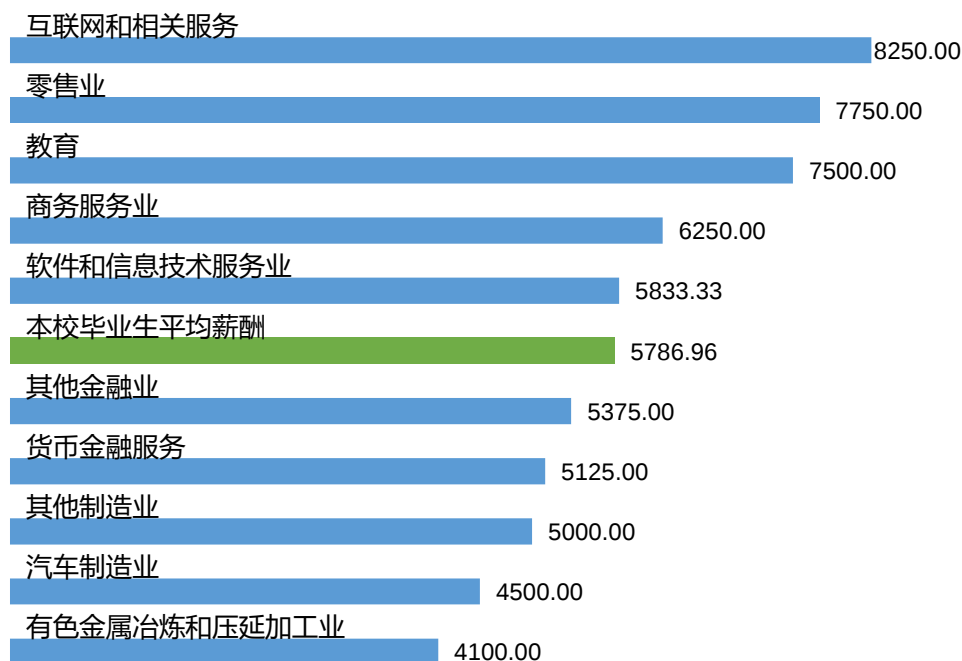


图 3-4 2018 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥2 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业相关度

总体专业相关度：70.21%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，相关度均值为 3.11 分，偏向于“比较相关”水平；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

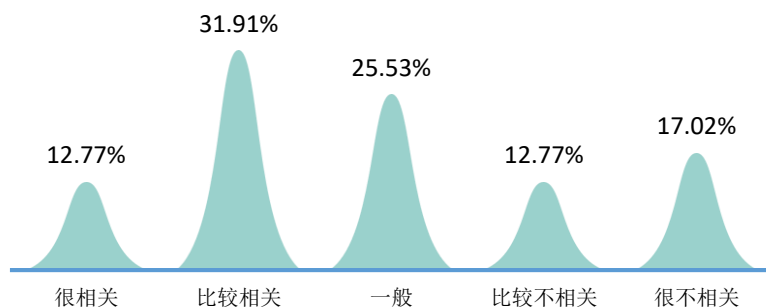


图 3-5 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业相关度：英语专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.50 分，偏向于“很相关”水平；而经济学专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值为 2.79 分，处于“比较相关”水平。

表 3-1 2018 届各主要专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
英语	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.50
计算机科学与技术	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%	3.75
市场营销	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%	3.50
国际经济与贸易	20.00%	40.00%	10.00%	20.00%	10.00%	70.00%	3.40
经济学	6.90%	27.59%	27.59%	13.79%	24.14%	62.07%	2.79

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（57.14%）和“想找相关工作，但是不符合要求”（21.43%）。

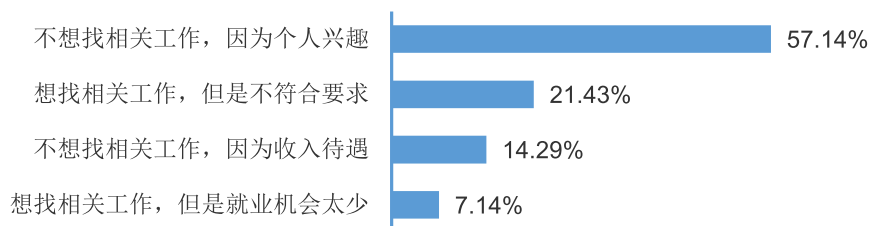


图 3-6 2018 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度均值为 3.50 分，偏向“一般”水平。其中对工作内容满意度均值最高，为 3.61 分，偏向“比较满意”水平。从各方面均值来看，均处于 3.22 分及以上，介于“一般”和“比较满意”水平之间；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

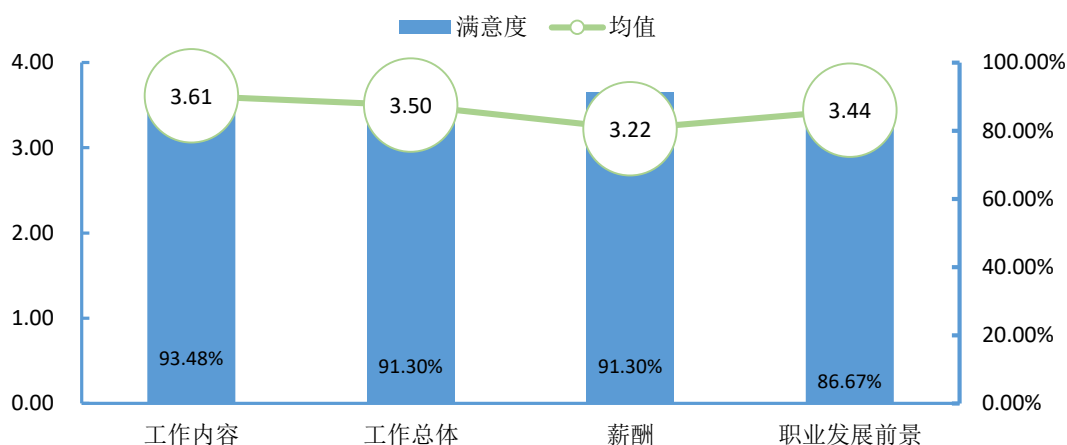


图 3-7 2018 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 84.44%，其中“很符合”所占比为 11.11%，“比较符合”所占比例为 40.00%，吻合度均值为 3.44 分（5 分制），偏向“比较符合”水平，可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

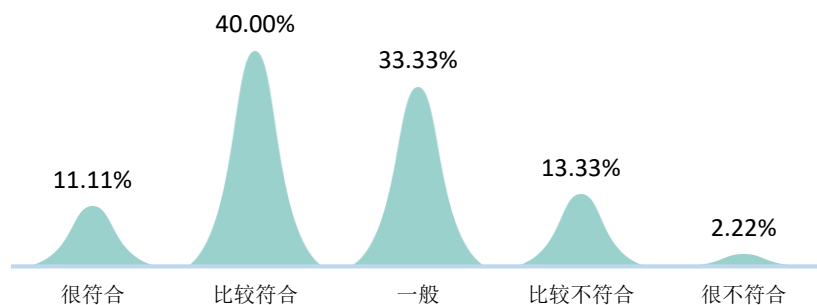


图 3-8 2018 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

五、工作稳定性

工作稳定性是衡量毕业至今，毕业生更换工作单位的情况；离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%，稳定率=100.00%-离职率。其中，离职率越高，则其工作稳定性相对较差；反之，离职率越低，则其工作稳定性相对较高。

总体工作稳定率：本校 2018 届本科毕业生的离职率为 19.15%，离职次数集中在 1-2 次。

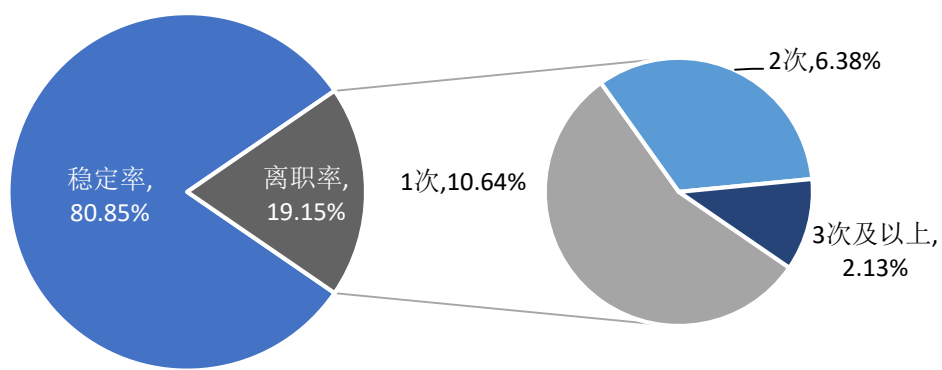


图 3-9 2018 届毕业生工作稳定性情况分布

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模扩大，就业率仍保持在较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模逐年迅速扩大，三年内毕业生人数近翻倍增长，但就业率仍保持在 89.00% 以上。

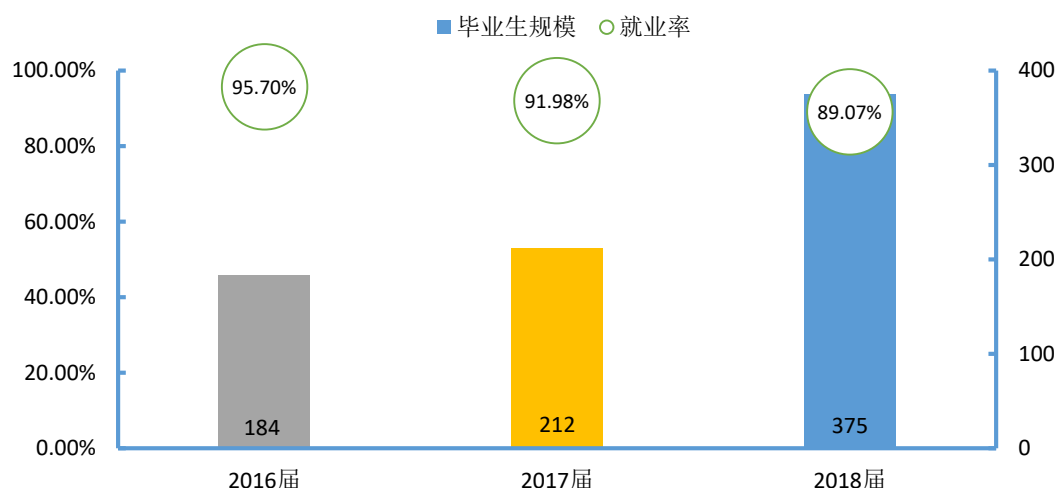


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2016 和 2017 届数据分别来自《温州肯恩大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《温州肯恩大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.浙江省大学生网上就业管理系统。

二、毕业生以海外升学为主，符合学校人才培养定位

海外升学成为近三届毕业生首要的选择，占比均在 52.00% 以上。一方面可以看出这一现象符合学校办学定位，另一方面可已看出毕业生继续深造意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

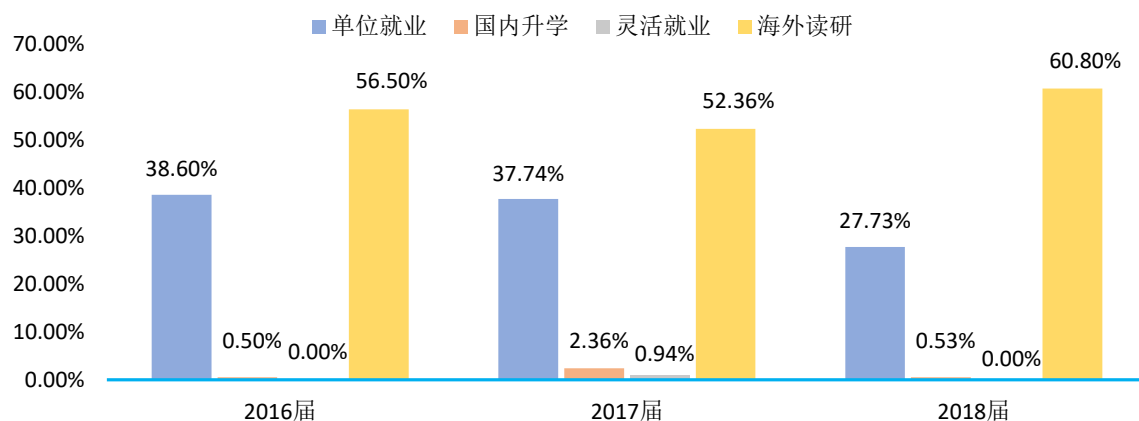


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

数据来源：1.2016 和 2017 届数据分别来自《温州肯恩大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《温州肯恩大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.浙江省大学生网上就业管理系统。

三、杭州市成为毕业生就业首要选择，省外就业比例增加

浙江省成为近三届毕业生就业主战场，且在浙江省内就业的毕业生占比保持在较高水平（71.00%），其中杭州市又是省内就业毕业生的首要选择。其中 2018 届毕业生省内就业占比较 2017 届下降了 22.37 个百分点，较 2016 届下降 13.47 个百分点，而 2018 届毕业生在杭州市就业占比较 2017 届上涨了 10.43 个百分点，较 2016 届上涨了 24.73 个百分点。

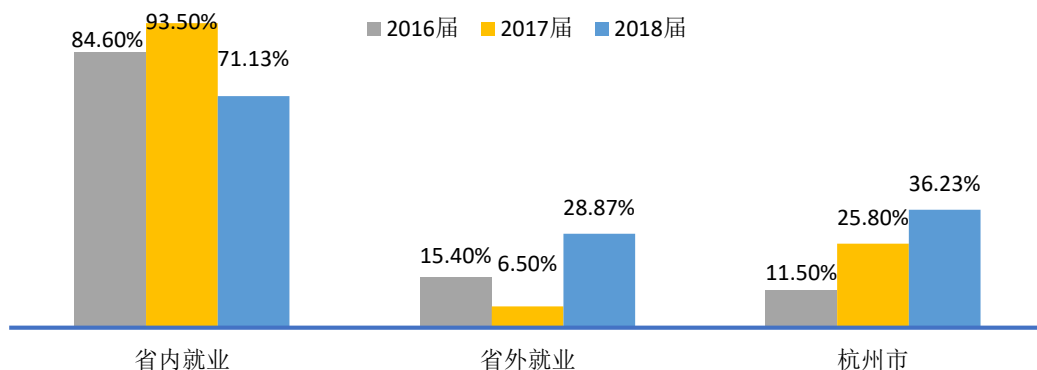


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2016 和 2017 届数据分别来自《温州肯恩大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《温州肯恩大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.浙江省大学生网上就业管理系统。

四、毕业生以民营企业/个体为主，三资企业次之

近三届毕业生主要在民营企业/个体单位就业，比例均处于 28.00% 以上；其次在中外合资/外资/独资企业就业，比例接近 18.00%。

这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

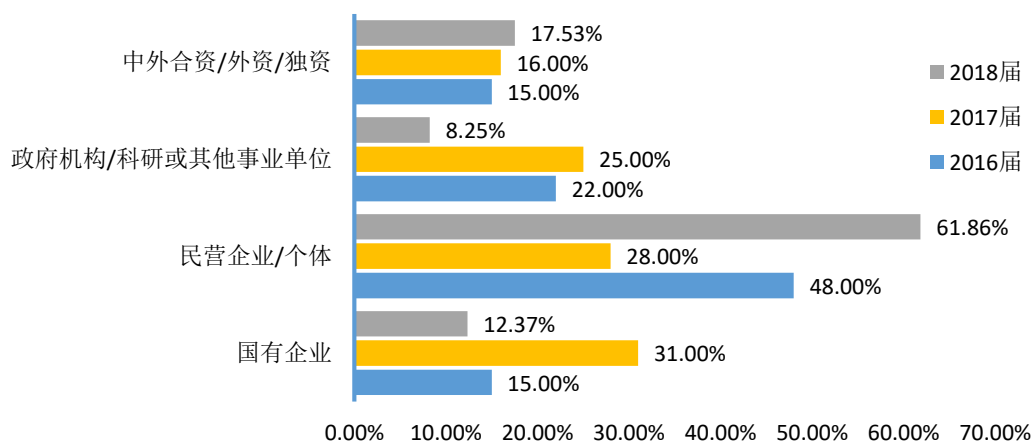


图 4-4 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

注：1. 民营企业/个体主要包括其他企业和其他。

2. 政府机构/科研或其他事业单位主要包括中初教育单位、其他事业单位和机关

数据来源：1. 2016 和 2017 届数据分别来自《温州肯恩大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《温州肯恩大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2. 浙江省大学生网上就业管理系统。

五、毕业生就业行业呈多元化分布，金融领域优势突出

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“金融（银行/保险/证券）业”、“政府及公共管理”、“教育业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“金融（银行/保险/证券）业”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择，占比均处于 25.00% 以上。2016 届毕业生在“金融（银行/保险/证券）业”领域就业的占比达到 34.80%，2017 届为 50.00%，2018 届为 25.77%。

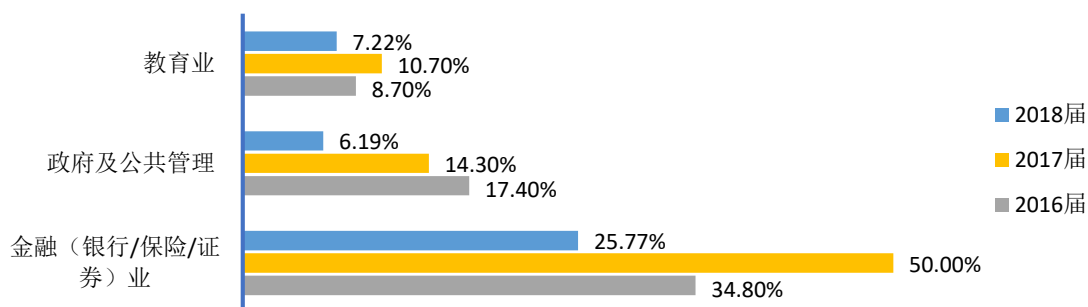


图 4-5 2016-2018 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2016 和 2017 届数据分别来自《温州肯恩大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《温州肯恩大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.浙江省大学生网上就业管理系统。

六、毕业生就业质量保持在较高水平

依托国际化教学方式和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势。与 2017 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 541.96 元，薪酬水平上浮 10.33 个百分点；与 2016 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 290.96 元，薪酬水平上浮 5.29 个百分点。

专业相关度方面，毕业生工作的专业相关度始终保持在 70.00%以上。

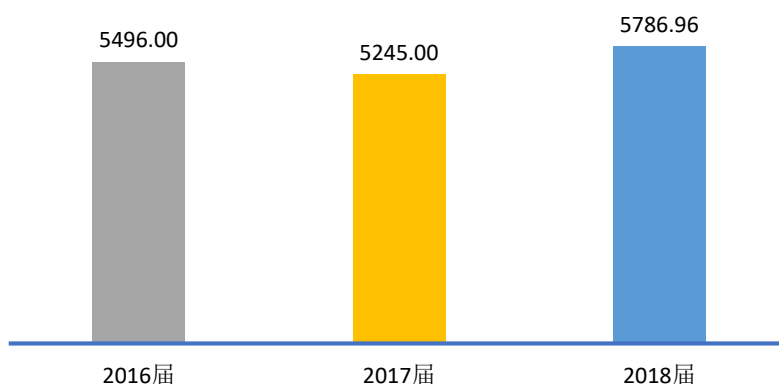


图 4-6 2016-2018 届毕业生月均收入（单位：元）

数据来源：1.2016 和 2017 届数据分别来自《温州肯恩大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《温州肯恩大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

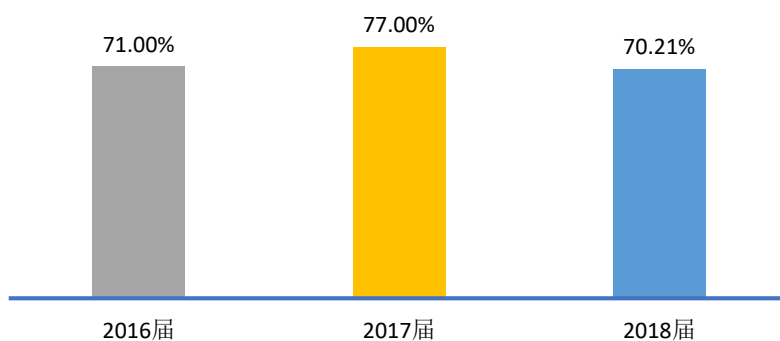


图 4-7 2016-2018 届毕业生专业相关度变化情况

数据来源：1.2016 和 2017 届数据分别来自《温州肯恩大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》和《温州肯恩大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

2018 届毕业生对母校的满意度为 98.39%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 12.90%，“比较满意”占比为 60.48%，可见 2018 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

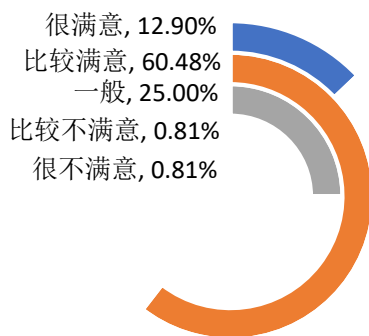


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对学校课堂教学总评价的均值为 3.65 分，各方面评价的均值在 3.50-4.80 分之间，偏向“比较满意”水平；其中，毕业生对课堂教学过程中的“反馈效果”评价最高，“课堂纪律”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

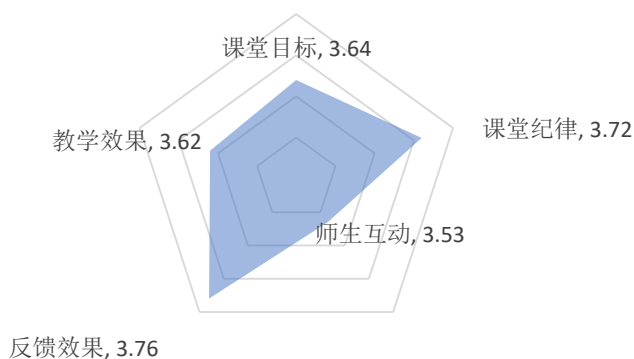


图 5-2 2018 届毕业生对课堂教学各方面内容的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 2.97 分，偏向“有些帮助”水平，各方面均值在 2.70-3.10 分之间。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“实验教学”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

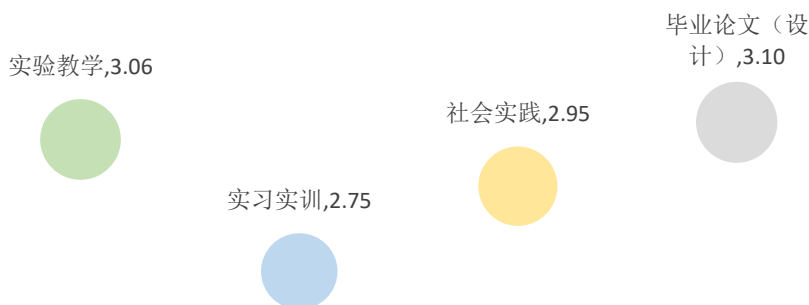


图 5-3 2018 届毕业生对实践教学各方面内容的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

毕业生对专业课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校专业课教师总体满意度为 97.41%，总评价为 3.83 分，处于“比较满意”水平。可见母校专业课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

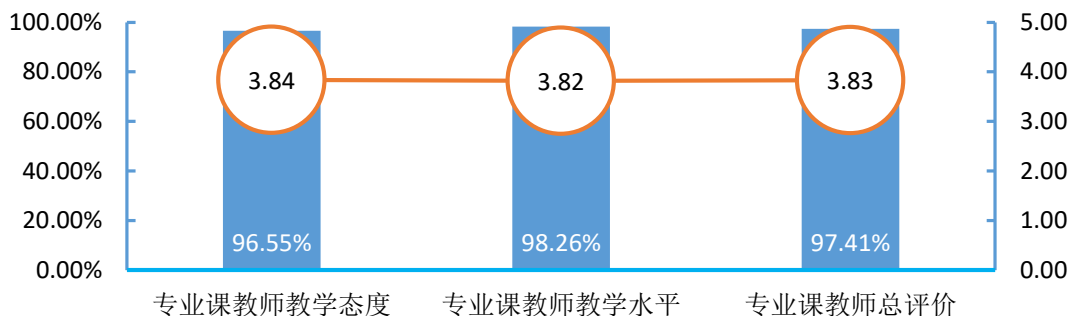


图 5-4 2018 届毕业生对专业课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、专业课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对公共课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校公共课教师总体满意度为 96.93%，总评价为 3.77 分，处于“比较满意”水平。可见母校公共课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

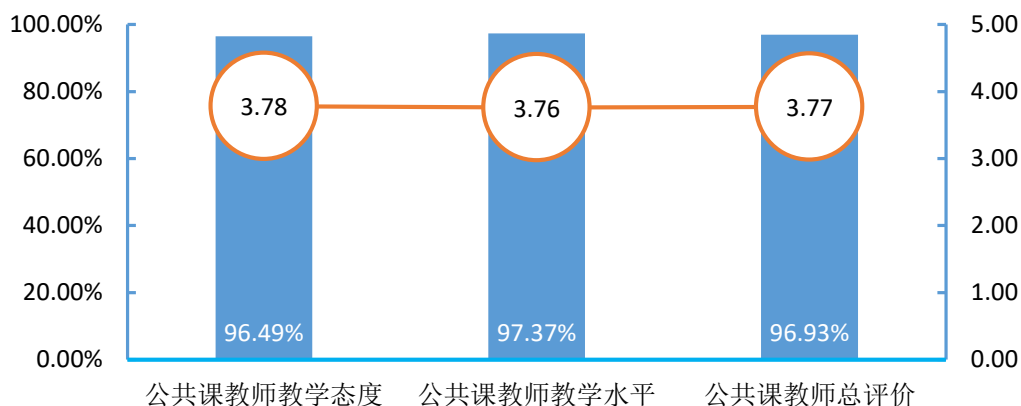


图 5-5 2018 届毕业生对公共课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、公共课教师总评价=（公共课教学态度+公共课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

5. 毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、逻辑思维、团队意识、创新思维、组织协调、善于观察、主动学习、善于倾听、情绪调节、领导意识；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 3.10 分以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.35 分和 4.10 分。

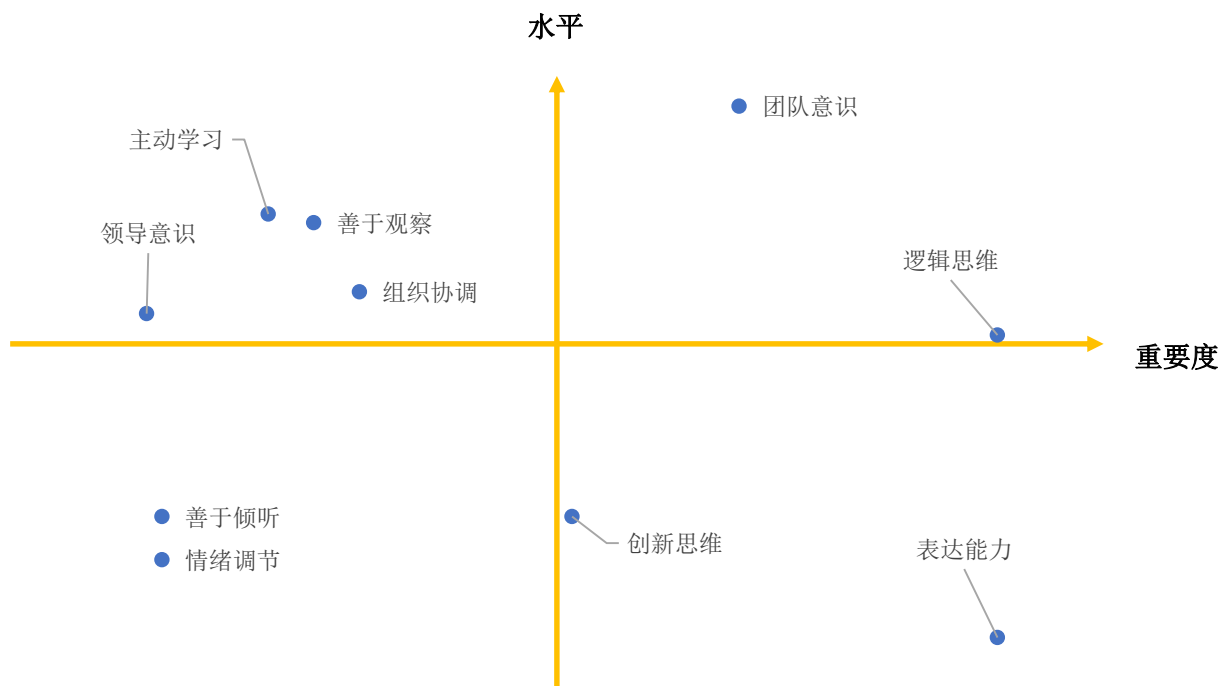


图 5-6 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为 (0.40, 3.80)。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-1 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
表达能力	64.17%	3.12
逻辑思维	64.17%	3.82
团队意识	50.00%	4.35
创新思维	40.83%	3.40
组织协调	29.17%	3.92
善于观察	26.67%	4.08
主动学习	24.17%	4.10
善于倾听	18.33%	3.40
情绪调节	18.33%	3.30
领导意识	17.50%	3.87

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

对专业素质的评价：2018 届毕业生中认为“专业知识”对工作/学习的重要度比“专业能力”的重要度相同，大学所获得的“专业知识”对工作/学习需要的满足度比“专业能力”低 2.63 个百分点。

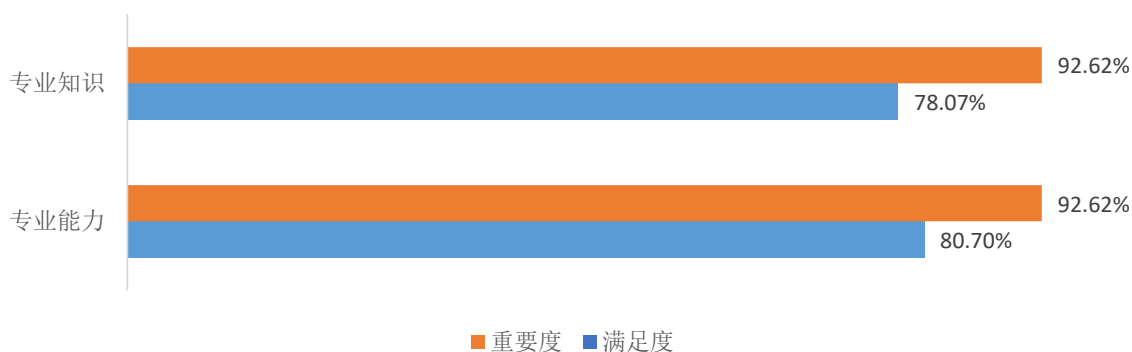


图 5-7 2018 届毕业生对专业素质评价结果

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

温州肯恩大学深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 98.39%。毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 3.65 分；对实践教学总评价的均值为 2.97 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 3.83 分。

因此，学校将进一步发挥办学优势，依据市场需求、就业导向开展人才培养，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在课程设置方面，随着就业形势及社会需求的变化相应地调整专业基础课和专业课的课程设置，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西。在教育教学方面，创新教学方法，倡导启发式、探究式、参与式教学，突出学习、实践、科研、创新等多方面的素质和能力的培养，提升学生的专业知识和专业技能。此外，学校将继续走产学研合作办学之路，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系；同时深入探索人才培养的校企事业单位合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：就业率方面，2018 届毕业生中 6 个专业的就业率均处于 76.00% 以上，其中国际经济与贸易专业的就业率达到 94.29%。专业相关度方面，2018 届毕业生中，人文与社科学院专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.50 分，偏向于“很相关”水平。

就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始终以学生就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

三、对就创业指导服务工作的影响

（一）对就创业指导服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的评价：学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 70.00% 以上；其中对“就业手续办理（户口档案迁移等）”（92.55%）、“生涯规划/就业指导课”（81.00%）、“职业咨询与辅导”（79.38%）的满意度相对较高。

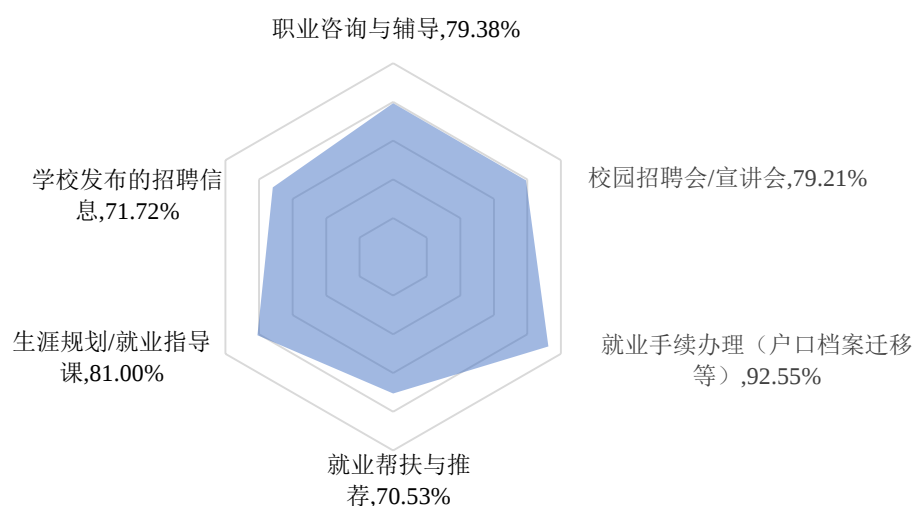


图 5-8 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：满意度方面 2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 78.00% 以上。

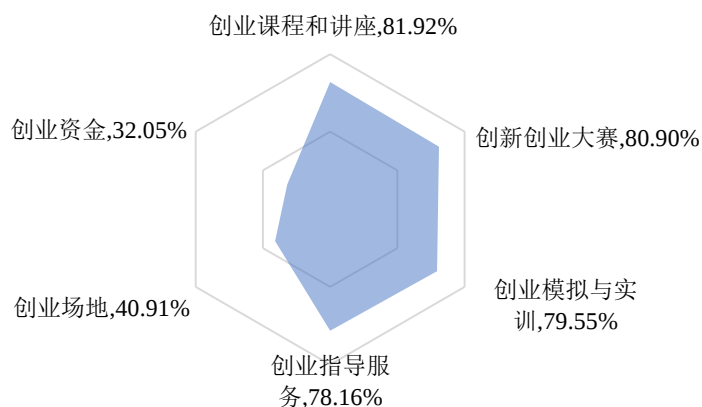


图 5-9 2018 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果

注：毕业生对创业指导服务的评价包括创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务（如信息咨询、管理运营等）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对就创业指导服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的评价偏向比较满意水平，对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 70.00% 以上，对各项创业教育/指导服务的满意度均在 78.00% 以上。学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务：一方面，继续提高就业指导水平和服务能力，增强就业指导工作的针对性和有效性；加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，为毕业生提供更完善的就业服务。另一方面，丰富就业、创业指导服务，构建以提高实践能力为核心，以全面提升学生就业素养为目的的活动模式；如开展生涯规划比赛、素质拓展训练、实践观摩比赛及专题互动式论坛、模拟创业活动等，让学生在活动中培养自身的生涯意识、提高自己的就业、创业能力。此外，积极开展创新创业教育工作，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动学校毕业生更高质量创业就业。



温州肯恩大学

2018届毕业生就业质量年度报告