



湖北文理学院

HUBEI UNIVERSITY OF ARTS AND SCIENCE

# 2018届毕业生就业质量报告



Report of  
Employment Quality



## 目录

前言 .....	1
学校概况.....	2
<b>第一章 2018 届毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>4</b>
<b>一、2018 届毕业生总体规模及就业率.....</b>	<b>4</b>
(一) 不同学院规模及就业率 .....	4
(二) 不同专业规模及就业率 .....	5
(三) 不同生源地规模及就业率 .....	7
(四) 不同特征群体规模及就业率 .....	11
<b>二、2018 届毕业生就业去向分析 .....</b>	<b>13</b>
(一) 就业结构分布 .....	13
(二) 就业行业分布 .....	13
(三) 就业单位性质分布 .....	14
(四) 就业职位类别分布 .....	15
(五) 就业地域分布 .....	16
(六) 政策性就业情况 .....	17
(七) 西部地区就业情况 .....	18
<b>三、2018 届毕业生升学情况分布 .....</b>	<b>18</b>
(一) 不同性别升学情况 .....	19
(二) 不同学院升学分布 .....	19
(三) 升学院校情况 .....	20
(四) 升学至“双一流”学校分布 .....	21
<b>四、毕业生出国（境）情况分布 .....</b>	<b>22</b>
(一) 不同性别出国（境）分布 .....	22
(二) 不同学院出国（境）分布 .....	23
(三) 不同专业出国（境）分布 .....	23
(四) 出国（境）国家分布 .....	24
<b>第二章 2018 届毕业生就业质量调查分析.....</b>	<b>25</b>
<b>一、2018 届毕业生落实就业单位质量分析.....</b>	<b>25</b>
(一) 就业满意度分析 .....	25
(二) 职业期待吻合度分析 .....	26
(三) 就业待遇分析 .....	27



(四) 专业与岗位相关度分析.....	29
(五) 就业感受分析.....	31
(六) 就业稳定性分析.....	32
<b>二、毕业生求职行为及影响因素分析.....</b>	<b>33</b>
(一) 求职渠道.....	33
(二) 求职成本.....	34
(三) 成功就业影响因素分析.....	34
(四) 求职效能分析.....	35
<b>三、毕业生自主创业情况分布.....</b>	<b>35</b>
(一) 不同专业自主创业情况.....	36
(二) 创业行业分布.....	37
(三) 创业原因分析.....	37
(四) 创业类型分析.....	38
(五) 创业资金来源.....	38
(六) 创业项目选择.....	39
(七) 创业准备分析.....	40
(八) 创业困难分析.....	40
(九) 创业能力分析.....	41
<b>四、未就业毕业生情况分析.....</b>	<b>41</b>
(一) 未就业的原因分析.....	41
(二) 对未来就业状况的态度.....	42
(三) 就业压力来源.....	43
(四) 求职面试单位数量.....	43
(五) 求职困难分析.....	44
(六) 就业帮助分析.....	44
<b>第三章 学校就业创业工作举措与特点.....</b>	<b>46</b>
一、加强组织领导，构建齐抓共管的毕业生就业工作格局.....	46
二、加强立德树人教育，积极引导毕业生树立正确的就业观.....	46
三、加强“我选湖北”政策宣传，鼓励学生留鄂发展.....	47
四、加强就业指导教育和服务，提升学生就业能力和质量.....	47
五、加强精准帮扶，关注困难群体就业.....	47
<b>第四章 2016-2018 届毕业生就业发展趋势分析.....</b>	<b>49</b>
一、2016-2018 届毕业生就业变化趋势.....	49
(一) 就业率变化趋势.....	49



(二) 薪资水平变化趋势.....	49
(三) 工作与专业相关度变化趋势.....	50
<b>二、2016-2018 届毕业生就业流向变化趋势.....</b>	<b>50</b>
(一) 就业单位性质变化趋势.....	50
(二) 湖北省内就业变化趋势.....	51
<b>三、2016-2018 届毕业生升学比例变化趋势.....</b>	<b>51</b>
<b>第五章 2018 届毕业生对母校的评价与反馈.....</b>	<b>52</b>
<b>一、2018 届毕业生对母校的综合评价.....</b>	<b>52</b>
(一) 对母校的总体满意度与推荐度.....	52
(二) 对母校满意度的影响因素.....	52
<b>二、2018 届毕业生对母校人才培养的评价与反馈.....</b>	<b>53</b>
(一) 对母校人才培养的总体满意度.....	53
(二) 对母校教育教学各项指标的满意度.....	54
(三) 对母校人才培养的反馈.....	54
<b>三、2018 届毕业生对母校就业工作的评价.....</b>	<b>55</b>
(一) 对母校就业工作的总体满意度.....	55
(二) 对母校就业指导服务各项指标的满意度.....	55
(三) 对母校求职力、适应力和稳定率评价.....	56
<b>四、2018 届毕业生对学校创新创业教育的评价与反馈.....</b>	<b>56</b>
(一) 对学校创新创业教育的评价.....	56
(二) 对学校创新创业教育的反馈.....	57
<b>五、2018 届毕业生对母校的满意度模型.....</b>	<b>57</b>
(一) 模型假设.....	57
(二) 模型原理.....	57
(三) 模型变量.....	58
(四) 指标统计.....	58
(五) 模型建立.....	59
(六) 模型结果.....	60
<b>第六章 用人单位对毕业生及学校的评价与反馈.....</b>	<b>65</b>
<b>一、用人单位基本情况分析.....</b>	<b>65</b>
(一) 单位规模分布.....	65
(二) 单位性质分布.....	65
(三) 单位行业分布.....	66
<b>二、用人单位招聘毕业生的基本情况.....</b>	<b>66</b>



(一) 招聘毕业生的途径.....	66
(二) 毕业生职业适应与晋升时间.....	67
(三) 招聘毕业生的薪资待遇.....	68
(四) 对毕业生离职情况的看法.....	68
<b>三、用人单位用人需求分析.....</b>	<b>69</b>
(一) 专业需求.....	69
(二) 职业类别需求.....	69
(三) 对毕业生的专业对口关注度.....	70
(四) 聘用毕业生看重的因素.....	71
<b>四、用人单位对毕业生的评价与反馈.....</b>	<b>71</b>
(一) 对毕业生的认可度.....	71
(二) 对毕业生各项能力的评价.....	72
(三) 对毕业生的求职反馈.....	72
<b>五、用人单位对学校的评价与反馈.....</b>	<b>73</b>
(一) 对学校就业服务的评价与反馈.....	73
(二) 对学校人才培养的反馈.....	74
<b>第七章 总结与反馈.....</b>	<b>76</b>
<b>一、报告总结.....</b>	<b>76</b>
(一) 就业情况良好，就业满意度较高.....	76
(二) 持续推动创新创业，整体就业质量提升.....	76
(三) 毕业生和用人单位对人才培养评价较高.....	76
<b>二、反馈建议.....</b>	<b>77</b>
(一) 加强毕业生创新创业培训与指导力度.....	77
(二) 全力提升毕业生综合素质.....	77
<b>附录：样本说明.....</b>	<b>78</b>
<b>一、数据采集过程.....</b>	<b>78</b>
<b>二、样本覆盖情况.....</b>	<b>78</b>



## 前言

高校毕业生就业质量报告是高校教育教学和人才培养的重要反映，是促进高校人才培养和毕业生就业质量同步提升的重要检测手段。湖北文理学院高度重视毕业生的就业问题，为全面系统反映湖北文理学院2018届毕业生就业情况，完善就业状况反馈机制，接受社会监督，根据《教育部关于做好2018届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2017〕11号）的文件精神，学校编写并发布《湖北文理学院2018届毕业生就业质量报告》。

报告主要从七个方面对我校2018届毕业生就业情况进行了统计、分析和评价。第一章统计分析了2018届毕业生就业的基本情况，包括2018届毕业生的规模和结构、就业率及就业结构、就业状况、继续深造等数据；第二章对2018届毕业生的就业相关指标和行为进行了分析，包括2018届毕业生的就业质量、求职行为、自主创业及未就业毕业生等情况；第三章系统总结了2018年学校提高人才培养质量、促进毕业生充分就业等工作的开展情况；第四章是对学校近年来毕业生就业的趋势分析；第五章是毕业生对母校的评价和反馈，包括毕业生对学校人才培养、就业服务的满意度评价和反馈，以及对学校教育教学工作提出的意见和建议；第六章是重点用人单位对毕业生及学校的评价与反馈，并提出了对学校就业工作的建议。第七章是总结与反馈，包括报告总结和对学校人才培养和就业服务的反馈。

本报告基于专业第三方调研咨询机构北京乐易考教育科技有限公司对学校2018届毕业生就业信息和调研数据进行分析。毕业生就业数据统计截止日期为2018年8月31日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。调研数据来自线上的实名制调研，清洗环节先后通过答题时间、IP地址、重复答题等原则过滤，保证了数据质量，最终保留有效问卷数据1764份，其中本科生1717份，专科生47份。回收用人单位有效问卷60份。

注：除分析2016-2018届毕业生就业发展趋势时采用教育厅官方数据外，本报告计算出的比率值统一采用精确保留百分比小数点后两位，所有百分比类的结果皆为通用模式，通过四舍五入的方式对前面一位数字进行加减，结果偏差值不高于0.5%。



## 学校概况

湖北文理学院是省属全日制普通本科高等院校，位于全国历史文化名城、湖北省域副中心城市——襄阳市，地处中华民族智慧化身诸葛亮的故居——古隆中，校园三国历史文化景观和自然景观相得益彰。学校办学历史最早可以追溯到创办于1958年的襄阳师范专科学校；1966—1978年，武汉大学襄阳分校在此设立；1998年3月，襄阳师范高等专科学校、襄樊职业大学、襄樊教育学院合并组建襄樊学院；2000年7月，湖北工艺美术学校整体并入；2012年2月，经国家教育部批准，学校更名为湖北文理学院。是中央和地方共建高校、教育部本科教学工作水平评估优秀学校、全国普通高等学校毕业生就业工作先进集体、全国KAB创业教育基地。

学校开设本科专业55个，涵盖经济学、法学、教育学、文学、理学、工学、医学、管理学、艺术学等9大学科门类，全日制普通本科在校生15000多人。现有国家级特色专业2个，国家级专业综合改革试点专业1个，省级品牌专业4个；省级专业综合改革试点等专业类“本科教学工程”项目14个；省级精品在线开放课程10门；省级实验教学示范中心等实践教学平台9个。不断深化人才培养改革，校企（地）深度融合、科教有机结合、全员协作配合的人才协同培养特色日益凸显，荣获湖北省优秀教学成果一等奖。学生成人成才教育和创新创业教育渐成特色，年度获省级及以上学科竞赛奖励近300项。2018年，被国务院学位委批准为新增硕士学位授予单位，有社会工作、新闻与传播、机械工程等硕士专业学位授权点。

学校拥有省级优势特色学科群1个，省级重点学科5个，省级重点实验室、协同创新中心、人文社科研究基地、工程技术研究中心等学科平台15个，高水平科技创新团队8个，省级研究生工作站3个，省级研究生教育创新基地1个。附属医院（襄阳市中心医院）作为省级区域医疗中心，有力支撑医学学科快速发展。近年来，获国家自然科学基金和社会科学基金项目64项，省部级项目210多项，省部级科研成果奖励42项。年度科研经费突破5000万元；授权专利数量居全省高校十强。

学校设有二级学院18个，现有教职工1524人，专任教师964人；其中教授118人、副教授303人，博士学位教师269人、硕士学位教师524人；有国家级、省级等各类高层次人才30余人。有武汉大学、华中科技大学、华中师范大学、湖北大学



等高校聘任的兼职硕士生导师和本校聘任的专职硕士生导师共180余人，聘请中国工程院院士段正澄、著名历史文化学家冯天瑜等荣誉（客座）教授150人，有一批享受国务院、省政府特殊津贴的中青年专家。

学校大力弘扬“淡泊明志、宁静致远”的校训精神和“敢为人先、乐于奉献”的优良传统，深入推进文明校园、书香校园、科技校园、艺术校园、运动校园建设。“到诸葛亮读书的地方上大学”、“像诸葛亮一样读书去”、“新一代卧龙出山”等特色语系感召着青年学生求学、探知、成长。“隆中诸葛读书工程”、“周末志愿服务”活动产生广泛社会影响，获得全国校园文化建设优秀成果奖；“格桑花”援藏支教活动受到中央电视台、新华社等主流媒体关注报道，是高校系统唯一入选首批50个全国学雷锋活动示范点单位。

学校坚持与地方共生共荣，深度融入地方经济社会发展。学校与襄阳市及所辖县（市、区）建立有密切的校地合作关系，各类合作项目有效实施。先进制造工程研究院、省级协同创新中心、省级重点实验室、大学科技园等科技创新和成果转化成效明显，积极助推地方产业转型升级。与华中科技大学、华中农业大学、长江勘测规划设计研究院等国内多所重点大学和科研院所建立了对口支持合作关系，与美国、加拿大、澳大利亚等国家的10多所大学建立有校际交流合作关系，每年选派学生赴哈佛、剑桥等世界著名大学交流学习，中外合作办学和留学生教育规模稳步扩大，师生出国（境）培训游学已成常态。

学校坚持综合性、地方性、应用型的办学定位，坚持扎根襄阳、立足湖北、面向全国的服务面向，坚持与区域经济社会文化发展深度融合的办学特色。坚持以内涵建设、实力提升、特色彰显为事业发展主线，大力推进质量立校、学科兴校、人才强校、服务地方、开放办学等发展战略，努力建设地方特色鲜明的高水平应用型综合性大学。坚持以立德树人为根本任务，致力培养德智体美劳全面发展、具有社会责任感、实践能力和创新精神的高层次应用型专门人才。

当前，在中华民族伟大复兴中国梦的感召下，湖北文理学院人抢抓湖北省“建成支点、走在前列”、“一主两副多极”重大发展战略和襄阳“一极两中心”的重大历史机遇，振奋精神，担当作为，撸起袖子加油干，致力提升学校综合办学实力，向着建设地方特色鲜明的高水平应用型综合性大学的宏伟目标阔步前进。

## 第一章 2018 届毕业生就业基本情况

### 一、2018 届毕业生总体规模及就业率

学校2018届毕业生共3866人。截至2018年8月31日，就业人数共3640人，总体就业率为94.15%。其中，本科生3721人，就业率为94.25%；专科生145人，就业率为91.72%。

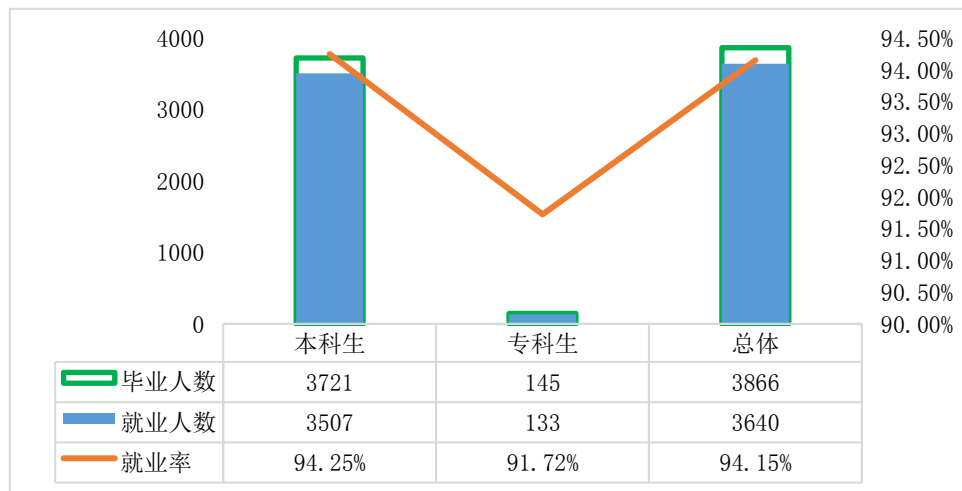


图 1-1 2018 届毕业生规模与就业率

#### （一）不同学院规模及就业率

##### 1. 不同学院本科生规模及就业率

2018届本科生分布在18个学院，其中人数规模排名前三的学院分别是文学与传媒学院（365人）、美术学院（350人）、经济管理学院（347人）；就业率排名前三的学院分别是数学与统计学院（98.94%）、物理与电子工程学院（97.00%）、资源环境与旅游学院（96.70%）。各学院就业率均在92.00%及以上。

表 1-1 2018 届本科生分学院规模及就业率分布

单位：人数（人）、就业率（%）

学院	毕业人数	就业人数	就业率
数学与统计学院	94	93	98.94①
物理与电子工程学院	267	259	97.00②
资源环境与旅游学院	91	88	96.70③
食品科学技术学院	55	53	96.36
政法学院	150	144	96.00
外国语学院	142	136	95.77



学院	毕业人数	就业人数	就业率
土木工程与建筑学院	307	294	95.77
化学工程学院	124	118	95.16
机械工程学院	256	243	94.92
汽车与交通工程学院	216	204	94.44
教育学院	114	107	93.86
计算机工程学院	188	176	93.62
医学院	184	172	93.48
经济管理学院	347 <sup>③</sup>	324	93.37
音乐与舞蹈学院	310	289	93.23
文学与传媒学院	365 <sup>①</sup>	339	92.88
体育学院	158	146	92.41
美术学院	350 <sup>②</sup>	322	92.00

## 2. 不同学院专科生规模及就业率

2018届专科生分布在4个学院，其中经济管理学院毕业生人数最多，为84人，占专科毕业生总人数的57.93%。专科学院就业率最高的是机械工程学院(95.45%)，其次是土木工程与建筑学院(95.00%)。

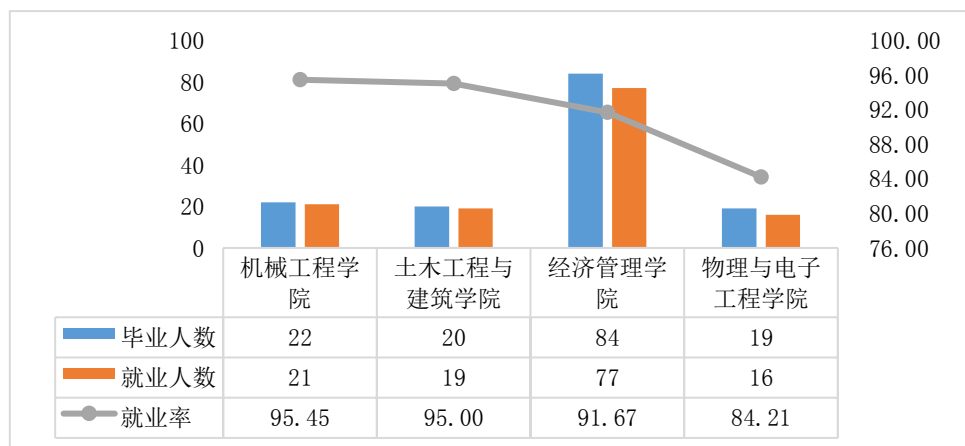


图 1-2 2018 届专科生分学院规模及就业率分布

## (二) 不同专业规模及就业率

### 1. 不同专业本科生规模及就业率

2018 届本科生分布在 51 个专业，其中专业人数规模排名前三的是机械设计制造及其自动化(201 人)、广播电视编导(193 人)、音乐学(178 人)。就业率排名靠前的专业是数学与应用数学、美术学、公共事业管理、工程管理，就业率均为 100.00%。



表 1-2 2018 届本科生分专业规模及就业率分布

单位：人数（人）、比例（%）、就业率（%）

专业	毕业人数	比例	就业人数	就业率
数学与应用数学	35	0.94	35	100.00①
美术学	2	0.05	2	100.00①
公共事业管理	2	0.05	2	100.00①
工程管理	2	0.05	2	100.00①
电子信息工程	80	2.15	79	98.75②
物流管理	73	1.96	72	98.63③
通信工程	70	1.88	69	98.57
电子信息科学与技术	67	1.80	66	98.51
社会工作	65	1.75	64	98.46
信息与计算科学	59	1.59	58	98.31
自动化	94	2.53	92	97.87
地理科学	46	1.24	45	97.83
广播电视学	44	1.18	43	97.73
土木工程	125	3.36	122	97.60
日语	39	1.05	38	97.44
化学工程与工艺	97	2.61	94	96.91
舞蹈表演	62	1.67	60	96.77
工程造价	117	3.14	113	96.58
食品科学与工程	55	1.48	53	96.36
软件工程	77	2.07	74	96.10
机械设计制造及其自动化	201①	5.40	193	96.02
旅游管理	45	1.21	43	95.56
体育教育	86	2.31	82	95.35
英语	103	2.77	98	95.15
护理学	61	1.64	58	95.08
教育技术学	55	1.48	52	94.55
广播电视编导	193②	5.19	182	94.30
视觉传达设计	70	1.88	66	94.29
环境设计	105	2.82	99	94.29
计算机科学与技术	51	1.37	48	94.12
法学	85	2.28	80	94.12
动画	51	1.37	48	94.12
产品设计	49	1.32	46	93.88
车辆工程	90	2.42	84	93.33
学前教育	59	1.59	55	93.22
音乐学	178③	4.78	165	92.70
临床医学	123	3.31	114	92.68
市场营销	120	3.22	111	92.50
音乐表演	70	1.88	64	91.43

专业	毕业人数	比例	就业人数	就业率
汉语言文学	125	3.36	114	91.20
工业工程	55	1.48	50	90.91
建筑学	63	1.69	57	90.48
国际经济与贸易	154	4.14	139	90.26
物联网工程	60	1.61	54	90.00
社会体育指导与管理	72	1.93	64	88.89
化学	27	0.73	24	88.89
物理学	51	1.37	45	88.24
汽车服务工程	32	0.86	28	87.50
绘画	68	1.83	58	85.29
艺术设计	5	0.13	3	60.00
汉语国际教育	3	0.08	0	0.00
<b>总体</b>	<b>3721</b>	<b>100.00</b>	<b>3507</b>	<b>94.25</b>

## 2. 不同专业专科生规模及就业率

专科生分布在4个专业，工商企业管理专业人数规模最大，为84人。各专业就业率从高到低分别为机电一体化技术、建筑工程技术、工商企业管理、应用电子技术，就业率依次为95.45%、95.00%、91.67%、84.21%。

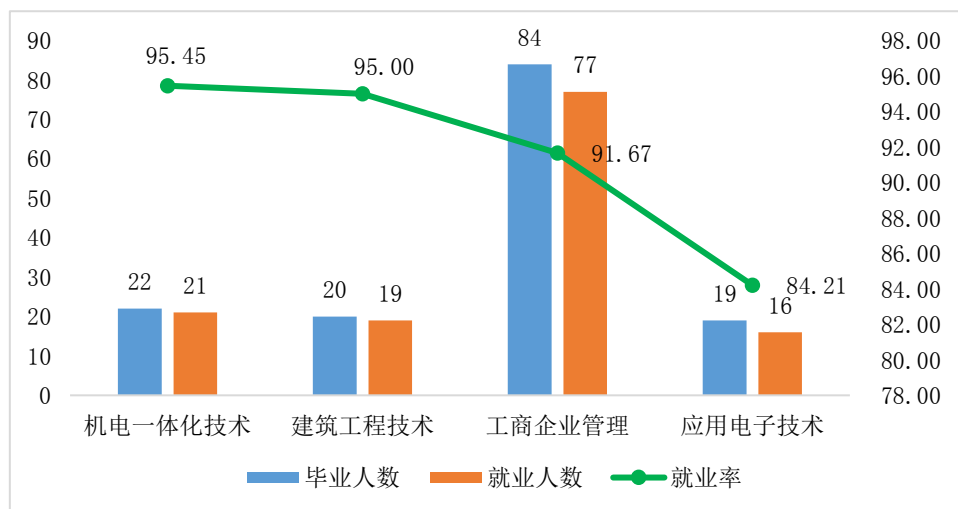


图 1-3 2018 届专科生分专业规模及就业率分布

### （三）不同生源地规模及就业率

#### 1. 总体生源结构及就业率

2018届毕业生生源来自全国27个省、直辖市、自治区，71.86%的毕业生是湖北省生源，28.14%是省外生源。省内生源毕业生人数排名前三位的地区是襄阳市



(1318人, 47.44%)、黄冈市(263人, 9.47%)、孝感市(181人, 6.52%); 省外生源毕业生人数排名前三位的省份是河南省(156人, 14.34%)、甘肃省(155人, 14.25%)、安徽省(151人, 13.88%)。从就业率来看, 省内生源就业率排名前三位的地区是十堰市(89人, 96.74%)、咸宁市(58人, 96.67%)、仙桃市(28人, 96.55%); 省外生源中有11个省份就业率达100.00%。

表 1-3 2018 届毕业生总体生源结构及就业率

单位: 人数(人)、比例(%)、就业率(%)

类别	地区	毕业人数	比例	就业人数	就业率
省内外分布	湖北省	2778	71.86	2634	94.82
	省外	1088	28.14	1006	92.46
省内	十堰市	92	3.31	89	96.74①
	咸宁市	60	2.16	58	96.67②
	仙桃市	29	1.04	28	96.55③
	荆州市	143	5.15	138	96.50
	黄冈市	263②	9.47	252	95.82
	孝感市	181③	6.52	172	95.03
	襄阳市	1318①	47.44	1252	94.99
	恩施州	78	2.81	74	94.87
	随州市	134	4.82	127	94.78
	天门市	37	1.33	35	94.59
	黄石市	49	1.76	46	93.88
	鄂州市	32	1.15	30	93.75
	潜江市	15	0.54	14	93.33
	武汉市	133	4.79	124	93.23
	荆门市	70	2.52	64	91.43
	宜昌市	144	5.18	131	90.97
省外	重庆市	4	0.37	4	100.00
	浙江省	7	0.64	7	100.00
	新疆维吾尔自治区	5	0.46	5	100.00
	四川省	2	0.18	2	100.00
	陕西省	7	0.64	7	100.00
	青海省	2	0.18	2	100.00
	宁夏回族自治区	2	0.18	2	100.00
	内蒙古自治区	3	0.28	3	100.00
	江西省	5	0.46	5	100.00
	吉林省	3	0.28	3	100.00
	河北省	3	0.28	3	100.00
	湖南省	54	4.96	53	98.15
	广西壮族自治区	55	5.06	53	96.36

类别	地区	毕业人数	比例	就业人数	就业率
	江苏省	81	7.44	78	96.30
	黑龙江省	19	1.75	18	94.74
	安徽省	151 <sup>③</sup>	13.88	143	94.70
	云南省	18	1.65	17	94.44
	河南省	156 <sup>①</sup>	14.34	146	93.59
	贵州省	128	11.76	119	92.97
	山东省	76	6.99	70	92.11
	山西省	85	7.81	77	90.59
	广东省	53	4.87	48	90.57
	甘肃省	155 <sup>②</sup>	14.25	130	83.87
	福建省	6	0.55	5	83.33
	海南省	5	0.46	4	80.00
	天津市	3	0.28	2	66.67

## 2. 本科生生源结构及就业率

2018届本科生生源来自全国27个省、直辖市、自治区，湖北生源占比70.76%，省外生源占比29.24%。省内生源人数排名前三位的地区是襄阳市（1213人，46.07%）、黄冈市（260人，9.87%）、孝感市（177人，6.72%）；省外生源人数排名前三位的省份是河南省（156人，14.34%）、甘肃省（155人，14.25%）、安徽省（151人，13.88%）。

省内就业率排名前三位的地区是仙桃市（100.00%）、咸宁市（96.61%）、十堰市（96.55%）；省外地区有11个省份就业率达100.00%。

表 1-4 2018 届本科生生源结构及就业率分布

单位：人数（人）、比例（%）、就业率（%）

分类	地区	毕业人数	比例	就业人数	就业率
省内外	湖北省	2633	70.76	2501	94.99
	省外	1088	29.24	1006	92.46
省内	仙桃市	28	1.06	28	100.00 <sup>①</sup>
	咸宁市	59	2.24	57	96.61 <sup>②</sup>
	十堰市	87	3.30	84	96.55 <sup>③</sup>
	荆州市	138	5.24	133	96.38
	黄冈市	260 <sup>②</sup>	9.87	249	95.77
	黄石市	46	1.75	44	95.65
	襄阳市	1213 <sup>①</sup>	46.07	1157	95.38
	孝感市	177 <sup>③</sup>	6.72	168	94.92
	恩施州	77	2.92	73	94.81
	随州市	128	4.86	121	94.53
	天门市	36	1.37	34	94.44

分类	地区	毕业人数	比例	就业人数	就业率
	潜江市	15	0.57	14	93.33
	武汉市	131	4.98	122	93.13
	鄂州市	29	1.10	27	93.10
	荆门市	67	2.54	61	91.04
	宜昌市	142	5.39	129	90.85
省外	重庆市	4	0.37	4	100.00
	浙江省	7	0.64	7	100.00
	新疆维吾尔自治区	5	0.46	5	100.00
	四川省	2	0.18	2	100.00
	陕西省	7	0.64	7	100.00
	青海省	2	0.18	2	100.00
	宁夏回族自治区	2	0.18	2	100.00
	内蒙古自治区	3	0.28	3	100.00
	江西省	5	0.46	5	100.00
	吉林省	3	0.28	3	100.00
	河北省	3	0.28	3	100.00
	湖南省	54	4.96	53	98.15
	广西壮族自治区	55	5.06	53	96.36
	江苏省	81	7.44	78	96.30
	黑龙江省	19	1.75	18	94.74
	安徽省	151 <sup>③</sup>	13.88	143	94.70
	云南省	18	1.65	17	94.44
	河南省	156 <sup>①</sup>	14.34	146	93.59
	贵州省	128	11.76	119	92.97
	山东省	76	6.99	70	92.11
	山西省	85	7.81	77	90.59
	广东省	53	4.87	48	90.57
	福建省	6	0.55	5	83.33
	甘肃省	155 <sup>②</sup>	14.25	130	83.87
海南省	5	0.46	4	80.00	
天津市	3	0.28	2	66.67	

### 3. 专科生生源结构及就业率

2018届专科生生源全部来自湖北省，其中72.41%的毕业生来自襄阳市。省内各城市除襄阳市、黄石市、仙桃市外，来自其余城市毕业生的就业率均为100.00%。

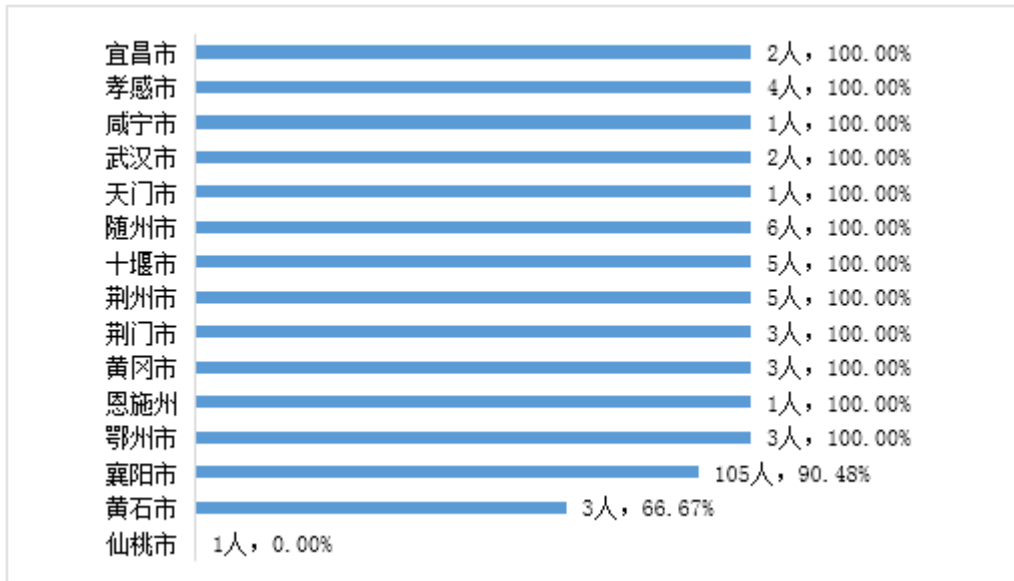


图 1-4 2018 届专科生湖北省内生源结构及就业率分布

#### (四) 不同特征群体规模及就业率

##### 1. 总体不同特征群体规模及就业率

2018届毕业生中男女人数差别不大，男性毕业生就业率（93.30%）略低于女性（95.00%）。毕业生主要以汉族为主，占比95.60%；汉族毕业生就业率（94.07%）低于少数民族（95.88%）。毕业生主要以非困难生为主，占比69.48%，就业率为93.52%。非师范生占比98.47%，就业率为94.17%。

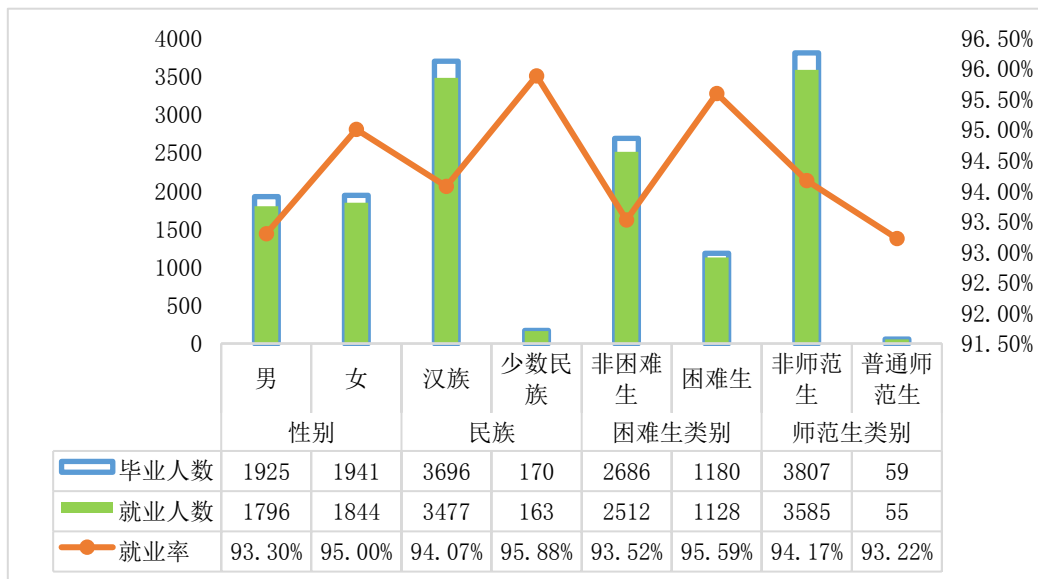


图 1-5 2018 届毕业生不同特征群体规模及就业率分布

## 2. 本科生不同特征群体规模及就业率

2018届本科生中男性规模和女性差别不大，男性就业率（93.51%）略低于女性（94.96%）。本科生以汉族、非困难生、非师范生为主；本科生中少数民族、困难生、非师范生的就业率相对较高。

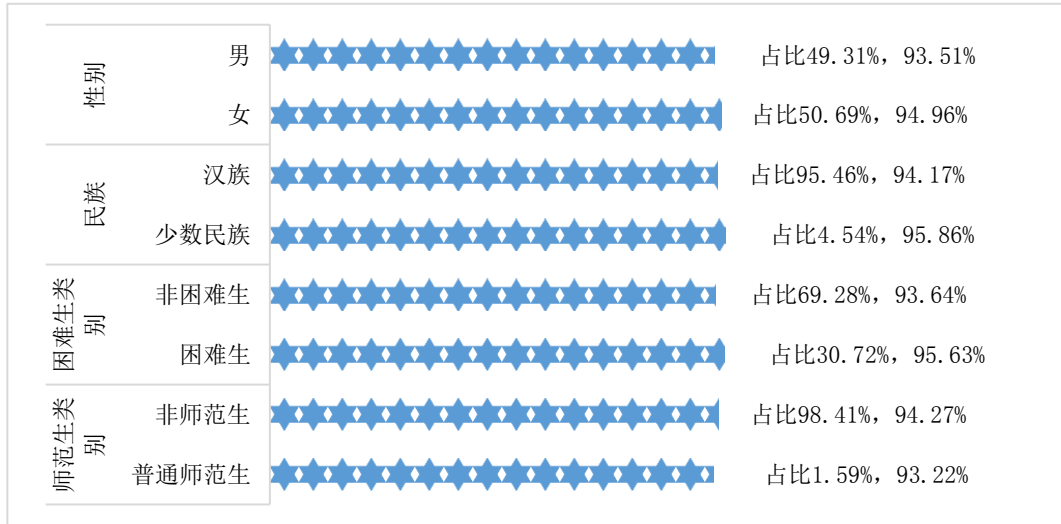


图 1-6 2018 届本科毕业生不同特征群体规模及就业率

## 3. 专科生不同特征群体规模及就业率

2018届专科生以男性、汉族、非困难生为主，且全部是非师范生。女性、少数民族、困难生的就业率相对较高。

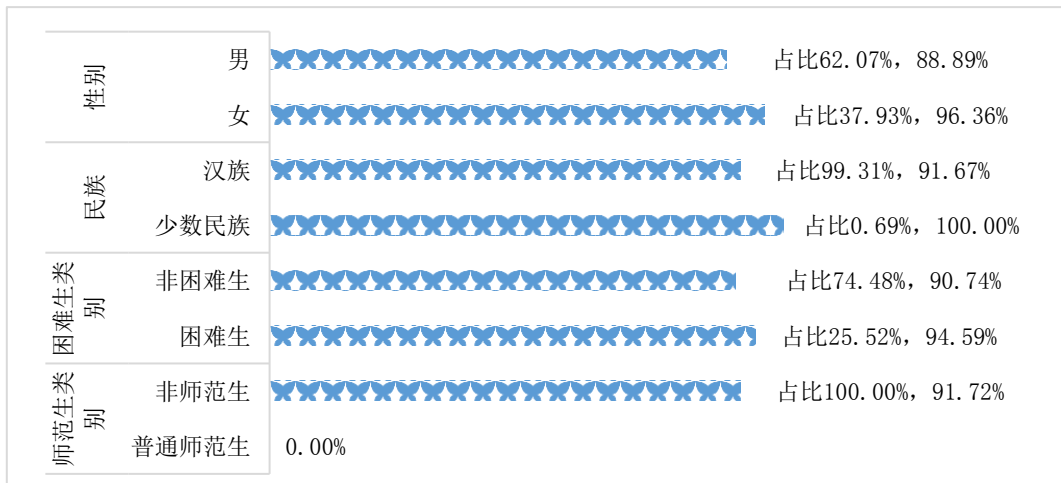


图 1-7 2018 届专科毕业生不同特征群体规模及就业率



## 二、2018 届毕业生就业去向分析

### （一）就业结构分布

学校2018届毕业生单位就业率76.80%（2969人），升学率12.44%（481人），出国（境）率0.80%（31人），自主创业率4.09%（158人）。

其中，本科生单位就业率78.29%（2913人），升学率10.94%（407人），出国（境）率0.83%（31人），自主创业率4.19%（156人）。专科毕业生单位就业率38.62%（56人），升学率51.03%（74人），自主创业率1.38%（2人）。

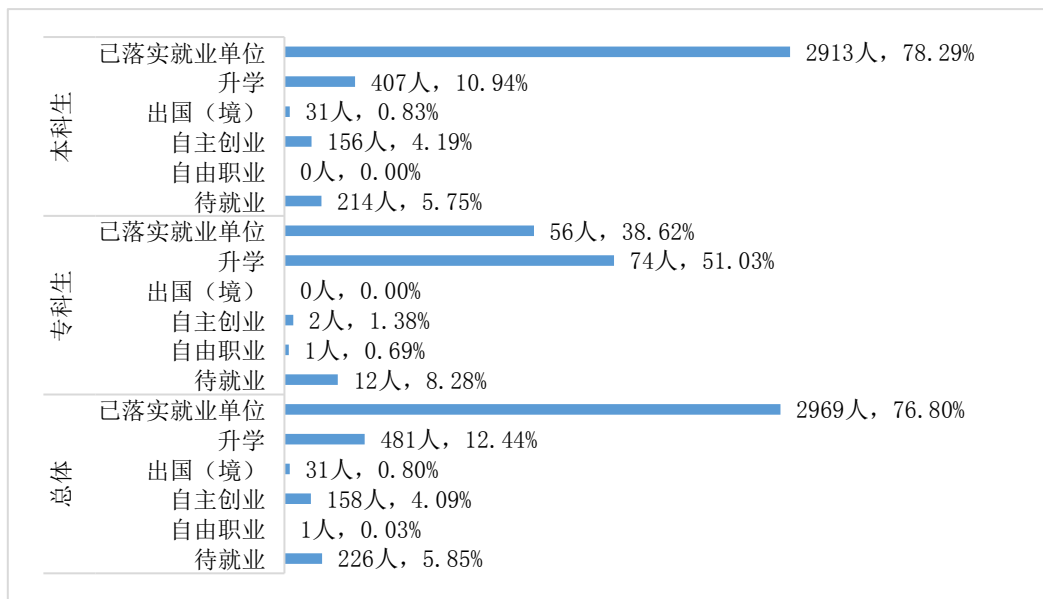


图 1-8 2018 届毕业生就业类别分布

### （二）就业行业分布

毕业生就业排名前十位的行业中，从事“制造业”的毕业生有488人，占总就业人数的16.44%；排名第二位的行业是“信息传输、软件和信息技术服务业”（457人，15.39%）；排名第三位的是“教育”（390人，13.14%）。

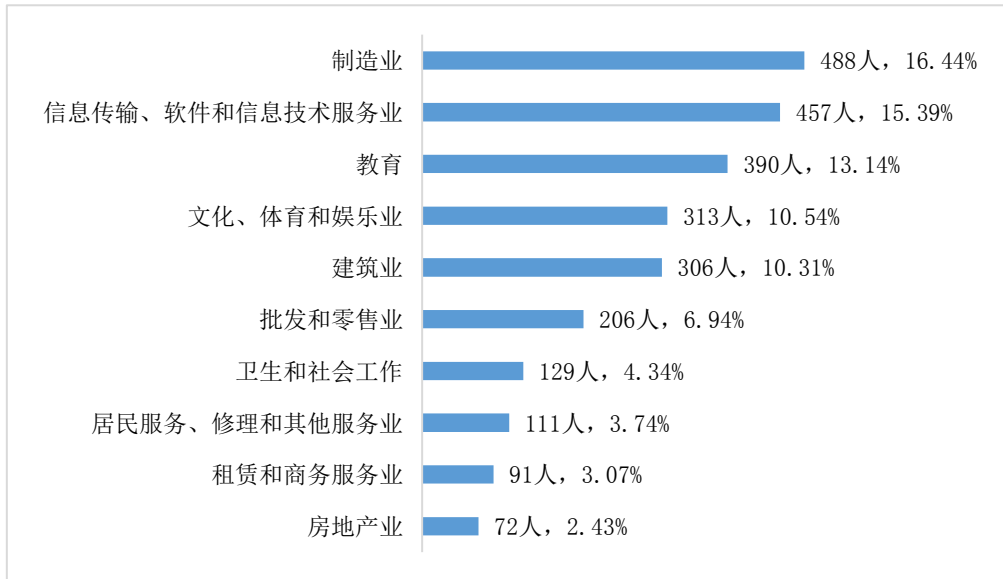


图 1-9 2018 届毕业生就业前十行业分布

注：本图仅统计就业去向为“已落实就业单位”的毕业生，不含升学、出国（境）、自主创业、自由职业的毕业生。

### （三）就业单位性质分布

2018届毕业生就业单位以企业单位(86.73%)为主,其次是事业单位(10.58%)。其中,企业单位主要以其他企业(除国有企业和三资企业以外)为主,占比76.39%;事业单位以中初教育单位为主,占比4.65%。

本科生和专科生毕业流向均以企业为主,其次是事业单位。本科生流向企业单位的比例更高,专科生流向事业单位的比例更高。

表 1-5 2018 届毕业生就业单位性质分布

单位：人数（人）、比例（%）

单位性质	本科生		专科生		总体		
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	
企业单位	国有企业	232	7.96	4	7.14	236	7.95
	三资企业	71	2.44	-	-	71	2.39
	其他企业	2228	76.48	40	71.43	2268	76.39
	<b>小计</b>	<b>2531</b>	<b>86.89</b>	<b>44</b>	<b>78.57</b>	<b>2575</b>	<b>86.73</b>
事业单位	中初教育单位	134	4.60	4	7.14	138	4.65
	高等教育单位	16	0.55	-	-	16	0.54
	医疗卫生单位	108	3.71	-	-	108	3.64
	科研设计单位	4	0.14	3	5.36	7	0.24
	其他事业单位	43	1.48	2	3.57	45	1.52
	<b>小计</b>	<b>305</b>	<b>10.47</b>	<b>9</b>	<b>16.07</b>	<b>314</b>	<b>10.58</b>

单位性质		本科生		专科生		总体	
基层单位	国家基层项目	10	0.34	-	-	10	0.34
	地方基层项目	6	0.21	-	-	6	0.20
	城镇社区	7	0.24	-	-	7	0.24
	<b>小计</b>	<b>23</b>	<b>0.79</b>	-	-	<b>23</b>	<b>0.77</b>
机关		20	0.69	-	-	20	0.67
部队		34	1.17	3	5.36	37	1.25
<b>总体</b>		<b>2913</b>	<b>100.00</b>	<b>56</b>	<b>100.00</b>	<b>2969</b>	<b>100.00</b>

注：本表仅统计就业去向为“已落实就业单位”的毕业生，不含升学、出国（境）、自主创业、自由职业的毕业生。

#### （四）就业职位类别分布

除“其他人员”外，学校2018届毕业生就业人数最多的职位为“工程技术人员”（19.67%），其次为“办事人员和有关人员”（13.20%），第三为“教学人员”（12.53%）。

除“其他人员”外，本科生就业的职业类别排名前三位与总体一致，也是“工程技术人员”（19.70%）、“办事人员和有关人员”（13.11%）、“教学人员”（12.63%）。专科生就业职位类别主要是“工程技术人员”（17.86%）、“办事人员和有关人员”（17.86%）、“经济业务人员”（14.29%）、“商业和服务业人员”（12.50%）。

表 1-6 2018 届毕业生就业职业类别分布

单位：人数（人）、比例（%）

职位类别	本科生		专科生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他人员	661	22.69	8	14.29	669	22.53
工程技术人员	574	19.70	10	17.86	584	19.67
办事人员和有关人员	382	13.11	10	17.86	392	13.20
教学人员	368	12.63	4	7.14	372	12.53
其他专业技术人员	354	12.15	3	5.36	357	12.02
商业和服务业人员	134	4.60	7	12.50	141	4.75
卫生专业技术人员	114	3.91	-	-	114	3.84
经济业务人员	80	2.75	8	14.29	88	2.96
金融业务人员	47	1.61	1	1.79	48	1.62
文学艺术工作人员	45	1.54	2	3.57	47	1.58
法律专业人员	39	1.34	-	-	39	1.31
新闻出版和文化工作人员	34	1.17	-	-	34	1.15
军人	29	1.00	3	5.36	32	1.08



职位类别	本科生		专科生		总体	
体育工作人员	24	0.82	-	-	24	0.81
公务员	17	0.58	-	-	17	0.57
生产和运输设备操作人员	11	0.38	-	-	11	0.37
<b>总计</b>	<b>2913</b>	<b>100.00</b>	<b>56</b>	<b>100.00</b>	<b>2969</b>	<b>100.00</b>

注：本表仅统计就业去向为“已落实就业单位”的毕业生，不含升学、出国（境）、自主创业、自由职业的毕业生。

## （五）就业地域分布

### 1. 本科生就业地域分布

57.88%的本科生留在湖北省内就业，其中在襄阳市就业的比例最高，达61.57%；其次是武汉市（24.97%）、随州市（2.31%）等城市，表明学校培养的大多数人才能够服务于本省市的经济发展。省外就业排名前三的地区分别为广东省（425人，34.64%）、江苏省（101人，8.23%）、浙江省（97人，7.91%）。

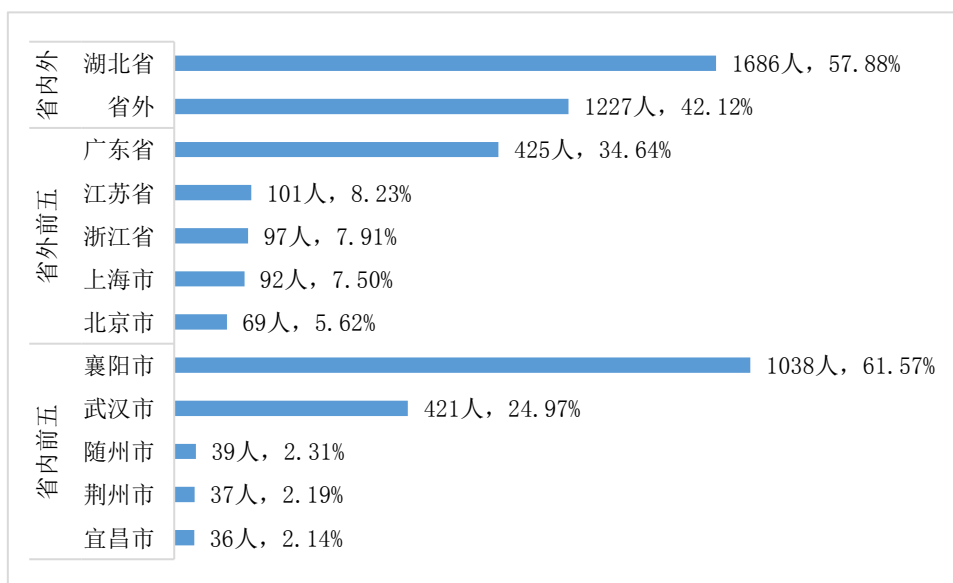


图 1-10 2018 届本科生就业地域分布

注：本图仅统计就业去向为“已落实就业单位”的毕业生，不含升学、出国（境）、自主创业、自由职业的毕业生。

### 2. 专科生就业地域分布

2018届专科生主要在湖北省内就业，省内就业人数为45人，占比80.36%；省外就业11人，在广东省就业9人，在江苏省和青海省各就业1人。省内就业主要分布在襄阳市，占比75.56%；其次是武汉市，占比15.56%。

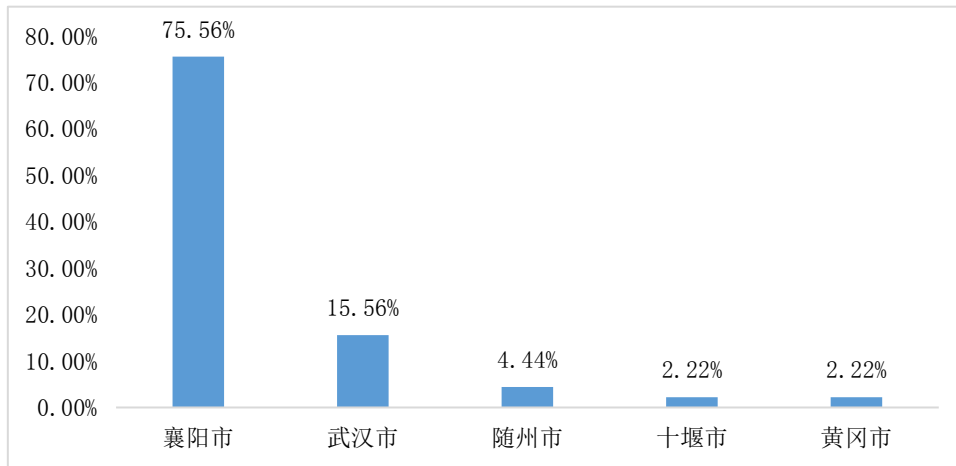


图 1-11 2018 届专科生湖北省内就业地域分布

注：本图仅统计就业去向为“已落实就业单位”的毕业生，不含升学、出国（境）、自主创业、自由职业的毕业生。

### （六）政策性就业情况

随着国家关于大学生基层就业的政策更加完善，学生到基层就业的意识也在增强。在国家政策的鼓励下，越来越多的高校毕业生愿意到基层和艰苦地区工作。学校有25名毕业生是政策性就业，其中参加“三支一扶”（支农支教支医和扶贫）活动就业的占比24.00%，参加“志愿服务西部计划”活动就业的占比12.00%。

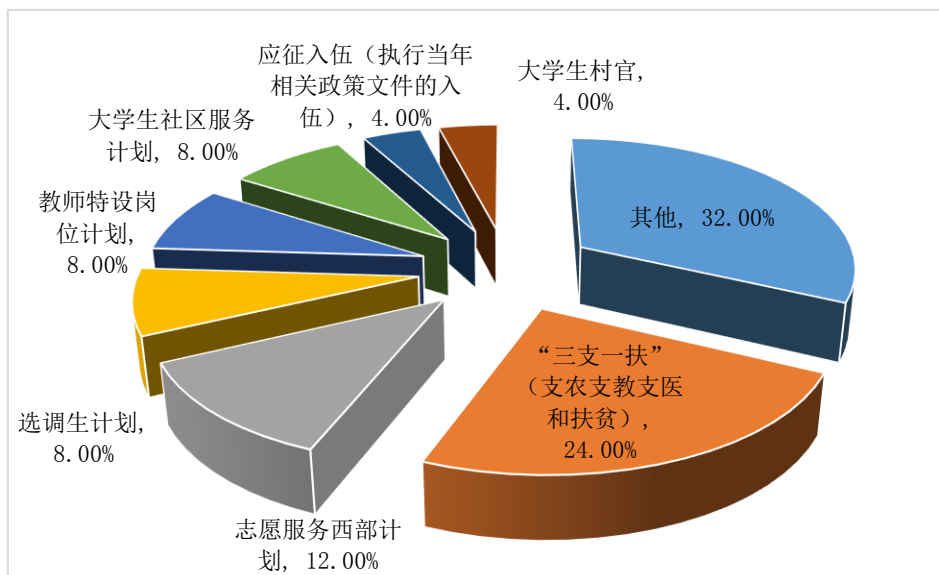


图 1-12 2018 届毕业生基层就业情况

### （七）西部地区就业情况

学校响应国家号召,鼓励学生到西部就业,积极引导学生参加国家就业项目,引导毕业生到西部大开发省份就业,服务国家各地区经济的发展。

数据显示,2018届毕业生到西部就业的总人数为168人,占已就业人数的5.66%。具体来看,就业地区主要分布在甘肃省(54人,25.00%)、贵州省(48人,24.40%)、陕西省(25人,10.12%),而在宁夏回族自治区、西藏自治区、青海省就业人数相对较少。

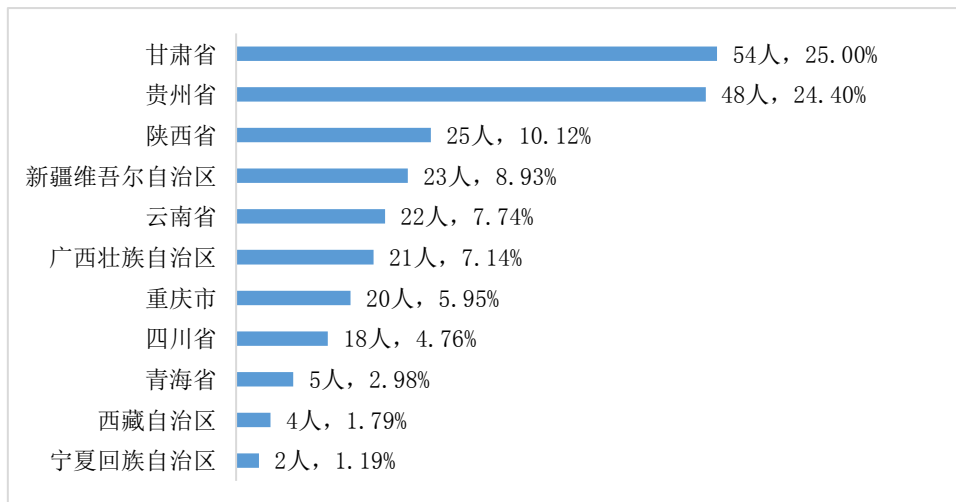


图 1-13 2018 届毕业生到西部地区就业情况

注:本图仅统计就业去向为“已落实就业单位”的毕业生,不含升学、出国(境)、自主创业、自由职业的毕业生。

### 三、2018 届毕业生升学情况分布

学校2018届毕业生共有481人选择了升学,升学率为12.44%。其中本科生有407人,专科生为74人;本科生升学率为10.94%,专科生升学率为51.03%。专科生升学率远远高于本科生。

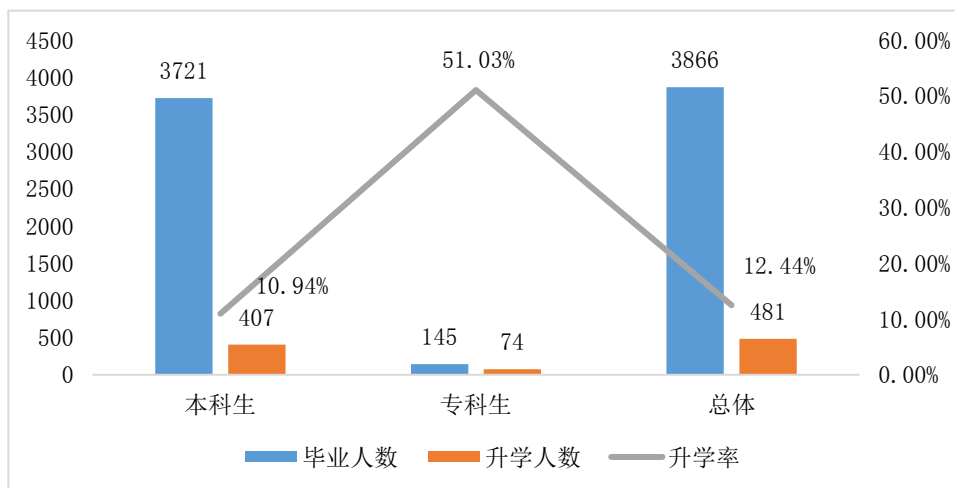


图 1-14 2018 届毕业生升学分布

### （一）不同性别升学情况

总体来看，男性毕业生升学人数为247人，升学率为12.83%；女性毕业生升学人数为234人，升学率为12.06%。男性和女性毕业生升学人数和升学率均相差不大。本科生中男性升学人数和升学率均略高于女性；专科生中男性升学人数高于女性，但升学率低于女性。

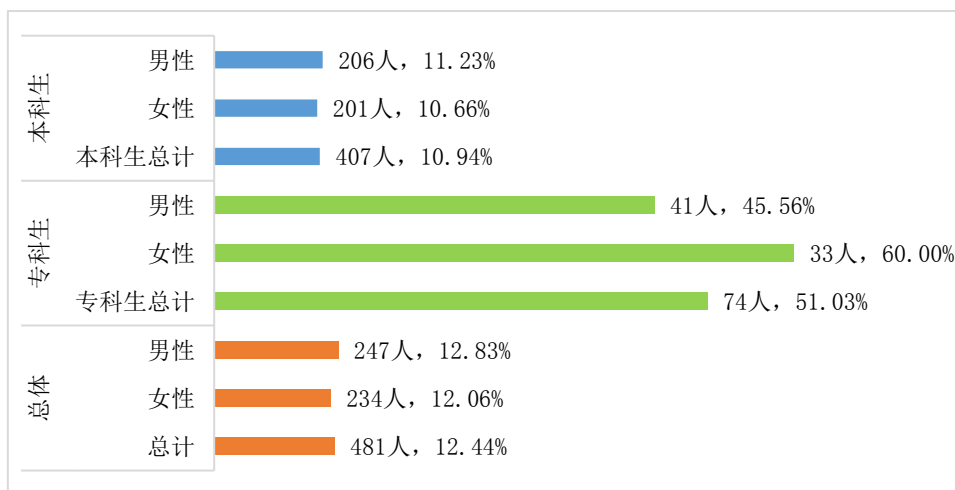


图 1-15 2018 届毕业生分性别升学分布

### （二）不同学院升学分布

有11个学院升学率高于总体升学率。升学率排名前三的学院分别是化学工程学院（37.10%）、食品科学技术学院（29.09%）、机械工程学院（20.86%）。本科学院升学率排名前三的是化学工程学院(37.10%)、食品科学技术学院(29.09%)、



医学院（19.02%）。专科分布的4个学院中，升学率均在42.00%以上。土木工程与建筑学院升学率最高，达65.00%。

表 1-7 2018 届毕业生分学院升学人数与升学率

单位：人数（人）、升学率（%）

学院	本科生		专科生		总体	
	升学人数	升学率	升学人数	升学率	升学人数	升学率
化学工程学院	46	37.10①	-	-	46	37.10①
食品科学技术学院	16	29.09②	-	-	16	29.09②
机械工程学院	46	17.97	12	54.55	58	20.86③
医学院	35	19.02②	-	-	35	19.02
汽车与交通工程学院	37	17.13	-	-	37	17.13
资源环境与旅游学院	15	16.48	-	-	15	16.48
物理与电子工程学院	37	13.86	8	42.11	45	15.73
土木工程与建筑学院	36	11.73	13	65.00①	49	14.98
体育学院	22	13.92	-	-	22	13.92
经济管理学院	19	5.48	41	48.81	60	13.92
政法学院	19	12.67	-	-	19	12.67
外国语学院	16	11.27	-	-	16	11.27
教育学院	11	9.65	-	-	11	9.65
数学与统计学院	7	7.45	-	-	7	7.45
文学与传媒学院	21	5.75	-	-	21	5.75
计算机工程学院	8	4.26	-	-	8	4.26
美术学院	11	3.14	-	-	11	3.14
音乐与舞蹈学院	5	1.61	-	-	5	1.61
创新创业学院	0	0.00	-	-	0	0.00
<b>总体</b>	<b>407</b>	<b>10.94</b>	<b>74</b>	<b>51.03</b>	<b>481</b>	<b>12.44</b>

### （三）升学院校情况

2018 届毕业生升学院校以湖北文理学院为主，有 73 人专升本毕业生升学到湖北文理学院，占总升学人数的 15.18%。其次是武汉科技大学，升学人数为 25 人；第三是华中师范大学，升学人数为 16 人。本科生中升学人数排名前三位的院校分别是武汉科技大学、华中师范大学、湖北大学。专科生主要升学到本校，占比 98.65%。

表 1-8 2018 届毕业生升学院校分布

单位：人数（人）、比例（%）

学校	本科生		专科生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
湖北文理学院	-	-	73	98.65	73	15.18



学校	本科生		专科生		总体	
	人数	就业率	人数	就业率	人数	就业率
武汉科技大学	25	6.14	-	-	25	5.20
华中师范大学	16	3.93	-	-	16	3.33
湖北大学	12	2.95	-	-	12	2.49
中南民族大学	8	1.97	-	-	8	1.66
武汉轻工大学	7	1.72	-	-	7	1.46
武汉理工大学	7	1.72	-	-	7	1.46
绍兴文理学院	7	1.72	-	-	7	1.46
宁波大学	7	1.72	-	-	7	1.46
福州大学	7	1.72	-	-	7	1.46
浙江工业大学	6	1.47	-	-	6	1.25
南昌大学	6	1.47	-	-	6	1.25
江南大学	6	1.47	-	-	6	1.25
湖南师范大学	6	1.47	-	-	6	1.25
湖北工业大学	6	1.47	-	-	6	1.25
杭州电子科技大学	6	1.47	-	-	6	1.25
中国地质大学（武汉）	5	1.23	-	-	5	1.04
浙江师范大学	5	1.23	-	-	5	1.04
新疆大学	5	1.23	-	-	5	1.04
武汉工程大学	5	1.23	-	-	5	1.04
上海应用技术大学	5	1.23	-	-	5	1.04
湖北汽车工业学院	5	1.23	-	-	5	1.04
广东工业大学	5	1.23	-	-	5	1.04
大连医科大学	5	1.23	-	-	5	1.04

注：此处仅统计升学人数为5人及以上的学校。

#### （四）升学至“双一流”学校分布

学校共有40名毕业生进入“双一流”学校继续深造，占升学人数的8.32%。其中有25人进入“世界一流大学建设高校A类”继续深造，有15人进入“世界一流大学建设高校B类”继续深造。

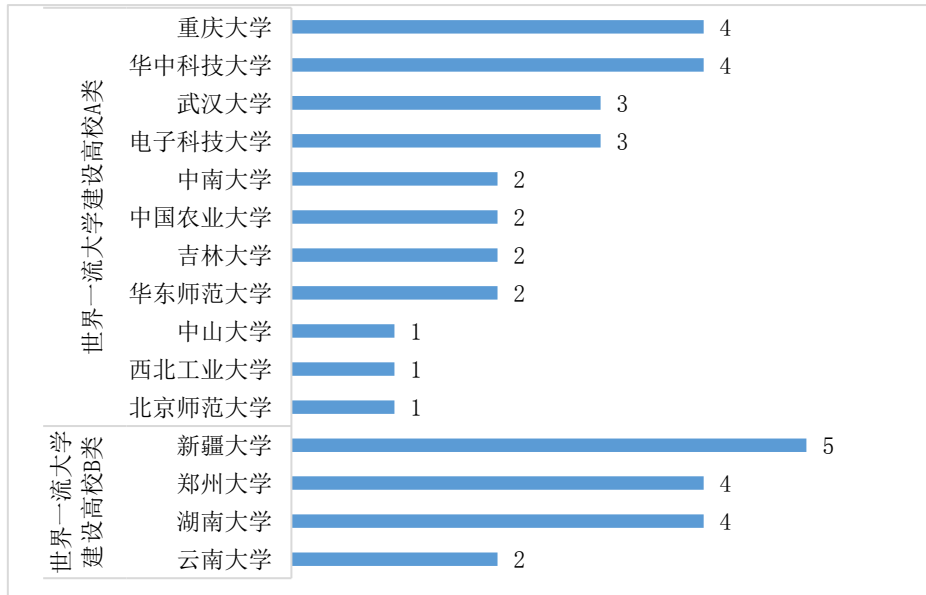


图 1-16 2018 届毕业生升学至“双一流”学校分布

## 四、毕业生出国（境）情况分布

### （一）不同性别出国（境）分布

2018届毕业生共有31人出国（境），且全部为本科生，出国（境）人数占总毕业人数的0.80%。其中，男性毕业生出国（境）人数为9人，出国（境）率为0.47%；女性毕业生出国（境）人数为22人，出国（境）率为1.13%。

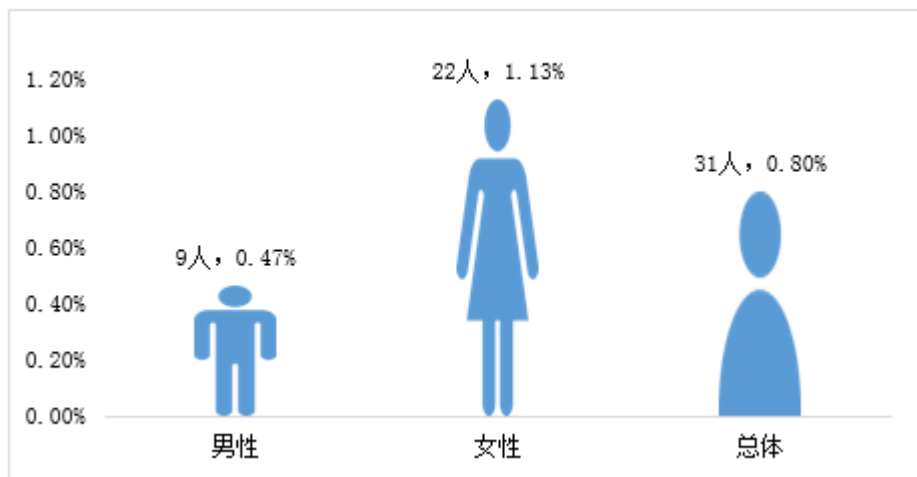


图 1-17 2018 届毕业生分性别升学分布



## （二）不同学院出国（境）分布

教育学院毕业生出国（境）人数最多，为10人，占出国（境）总人数的32.26%。其次是音乐与舞蹈学院、外国语学院、美术学院，其出国（境）人数均为4人，占比均为12.90%。

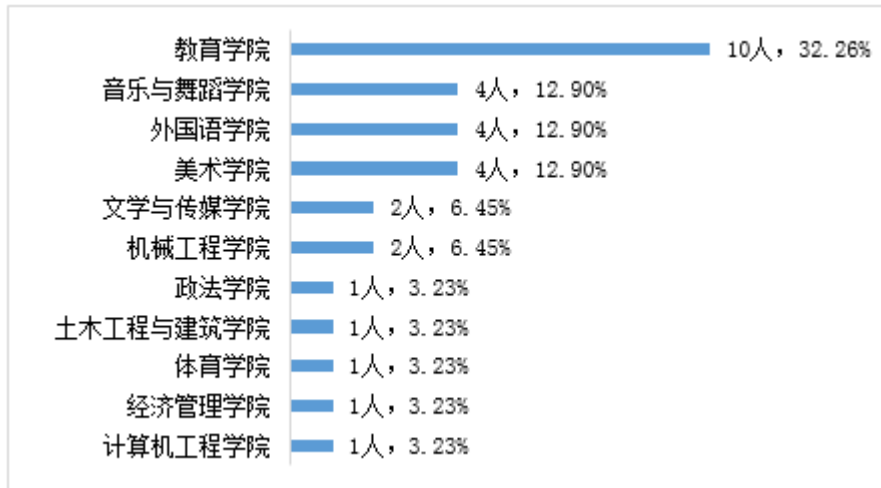


图 1-18 2018 届毕业生分学院出国（境）分布

## （三）不同专业出国（境）分布

2018届选择出国（境）的毕业生主要分布在学前教育专业，为9人；其次是日语专业（4人）。随着生活水平的不断提高，家长对于孩子的教育也越发重视。海外的幼儿教育模式，以启发孩子思维为主，受到家长的欢迎。看到学前教育专业良好的就业前景，很多毕业生去海外留学学习该学科。

表 1-9 2018 届毕业生分专业出国（境）分布

单位：人数（人）

专业	人数	专业	人数
学前教育	9	市场营销	1
日语	4	教育技术学	1
音乐表演	2	建筑学	1
机械设计制造及其自动化	2	绘画	1
环境设计	2	广播电视学	1
音乐学	1	广播电视编导	1
物联网工程	1	法学	1
舞蹈表演	1	动画	1
体育教育	1	<b>总体</b>	<b>31</b>



#### （四）出国（境）国家分布

2018届毕业生出国（境）的国家主要是新加坡（8人），其次是英国（7人）、日本（6人）。选择去新加坡出国深造的都是学前教育专业的毕业生。新加坡留学具有很多优势，它是世界百强名校、费用适中、可打工、离祖国近、采用英语授课，且新加坡政府对教育事业的支持力度很大，其制度延袭英国教育制度，到新加坡留学可获得国际水准的教育。

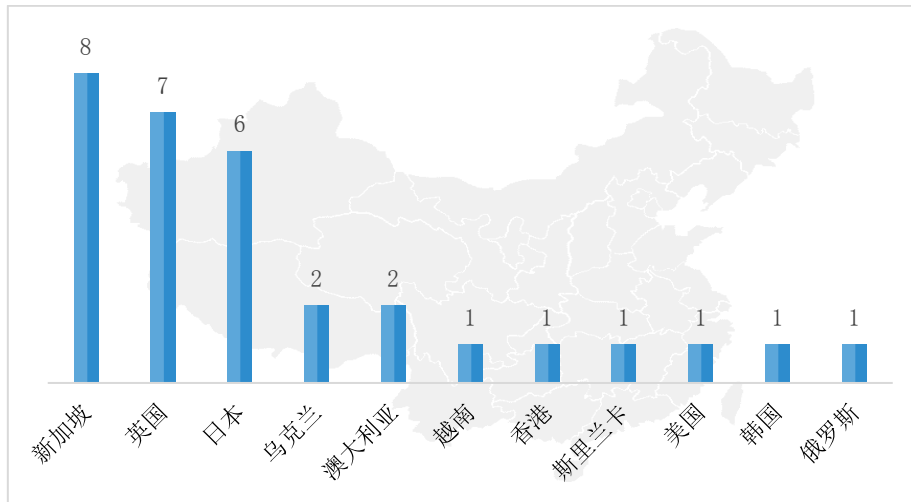


图 1-19 2018 届毕业生出国（境）国家分布

## 第二章 2018 届毕业生就业质量调查分析

### 一、2018 届毕业生落实就业单位质量分析

#### (一) 就业满意度分析

##### 1. 就业满意度总体分析

2018届毕业生对就业状况的满意度较高，有89.95%的毕业生对当前的就业状况（含就业、升学、出国出境、自主创业、自由职业）较为满意，只有10.05%的毕业生对目前就业状况不满意。本科生与专科生的就业状况满意度分别为89.96%、88.89%，与总体差别不大，这表明本科生与专科生对就业状况均较满意。

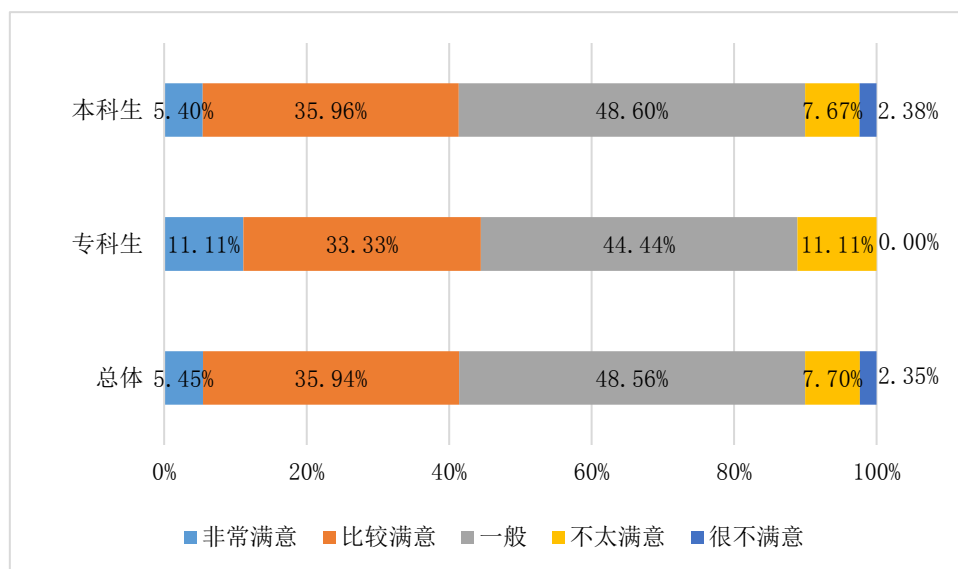


图 2-1 2018 届毕业生就业满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般。

##### 2. 就业不满意的原因

少数毕业生对就业状况不满意，主要原因是该部分毕业生感到用人单位给予的薪酬待遇低（24.20%）、发展前景不明（11.55%）；此外，对工作内容、升迁机会、工作地点不满意的毕业生也分别达到8.67%、8.05%、7.08%。

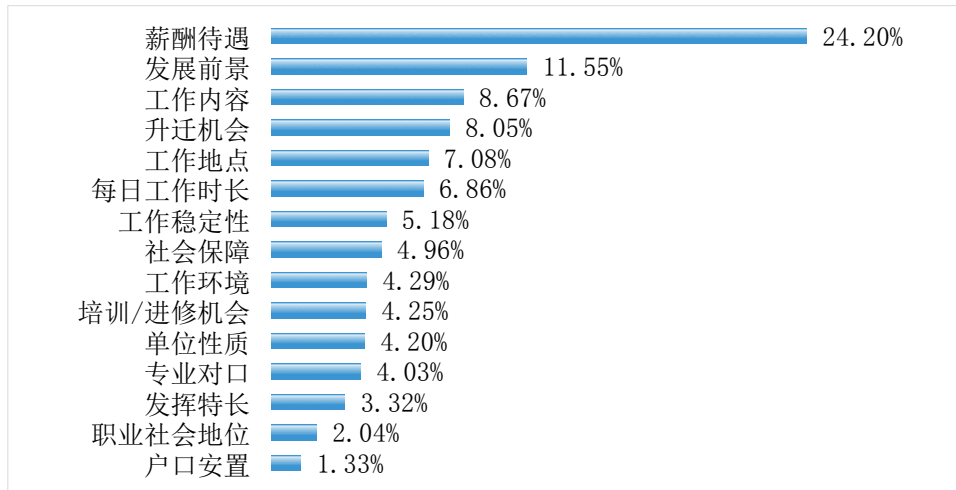


图 2-2 2018 届毕业生就业不满意原因分布

## （二）职业期待吻合度分析

职业期待吻合度是指毕业生目前从事的工作与理想职业的一致性程度，是衡量毕业生就业质量的一项重要指标。毕业生职业期待吻合度为82.69%，这表明毕业生的就业期望与当前的实际工作相匹配。本科生的职业期待吻合度为82.74%，专科生的职业期待吻合度为77.78%。相比较而言，本科生的职业期待吻合度略高于专科生。这表明学校对于毕业生的就业指导工作起到较好效果。毕业生能很快速调整自己，降低就业后理想与现实之间的心理落差，从而更好地适应工作环境和工作岗位。

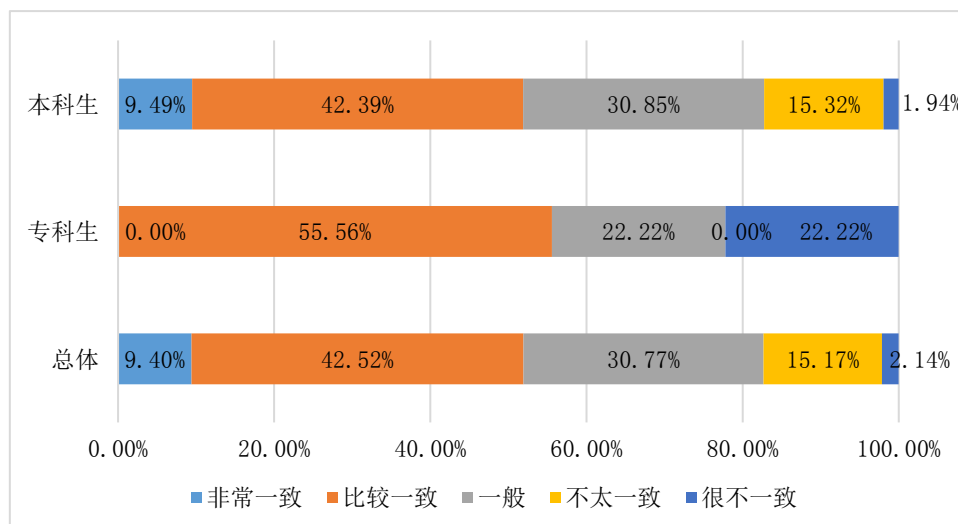


图 2-3 2018 届毕业生职业期待吻合度分布

注：吻合度=非常一致+比较一致+一般。

毕业生职业目标清晰度为91.88%，这表明毕业生的职业目标很清晰。本科生的职业目标清晰度为91.80%，专科生的职业目标清晰度为100.00%。这表明，本科生对职业目标有更丰富的思考，专科生设定的职业目标较单纯。

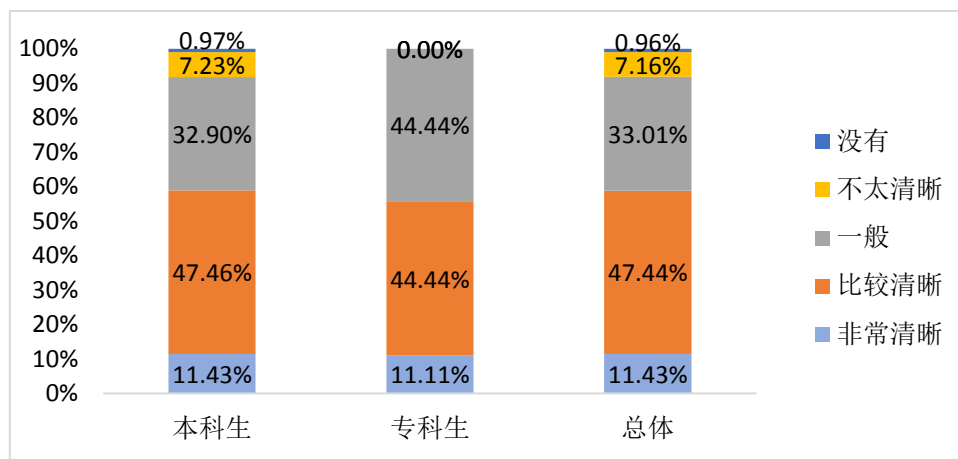


图 2-4 2018 届毕业生职业目标清晰度分布

注：清晰度=非常清晰+比较清晰+一般。

### (三) 就业待遇分析

#### 1. 总体薪酬及满意度

2018届毕业生的平均薪资为4534元，54.11%的毕业生薪资集中在3000-5000元；其次是5000-8000元，占25.61%；3000元以下的薪资占14.84%。本科生平均薪资为4543元，专科生平均薪资为3611元。专科生平均薪资低于本科生。

毕业生对薪资水平的满意度为75.99%。其中，本科生的薪资满意度为75.97%，专科生的薪资满意度为77.78%。专科生的满意度高出本科生1.81个百分点。毕业生对薪资水平的满意度不太高，原因可能是薪资水平与本身期待值有差距，专科生的平均薪资高出本科生，这与专科生对薪资的期望值相对较低有关。

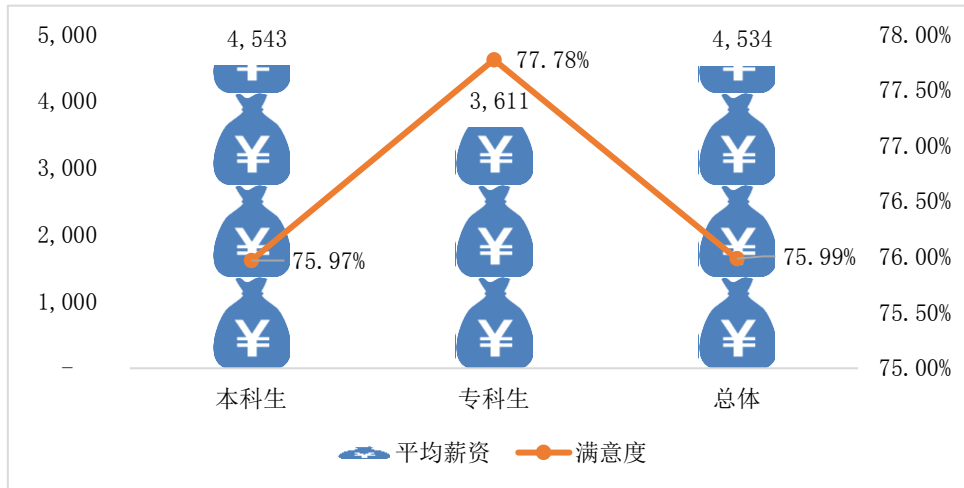


图 2-5 2018 届毕业生平均薪资水平及满意度

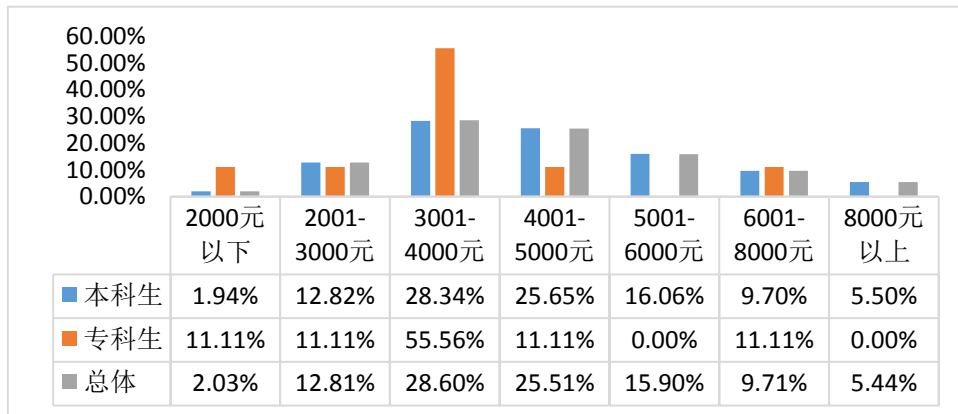


图 2-6 2018 届毕业生薪资区间分布

## 2. 社会保障情况分析

62.67%的毕业生所在单位都提供了五险一金/四险一金, 23.32%的单位仅提供五险/四险, 只有14.01%的单位没有提供保险和公积金。

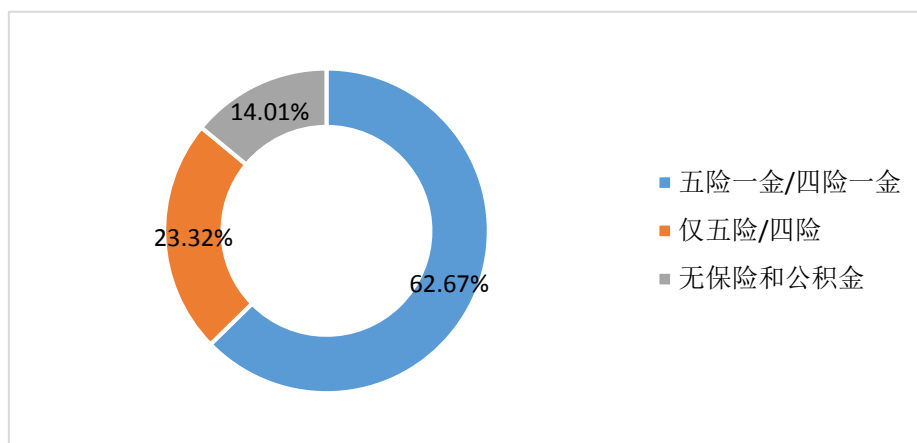


图 2-7 签约单位为 2018 届毕业生提供的社会保障情况

86.65%的毕业生对用人单位提供的社会保障持满意的态度。其中有6.52%的毕业生对单位提供的社保“非常满意”，33.76%的毕业生对单位提供的社保“比较满意”。

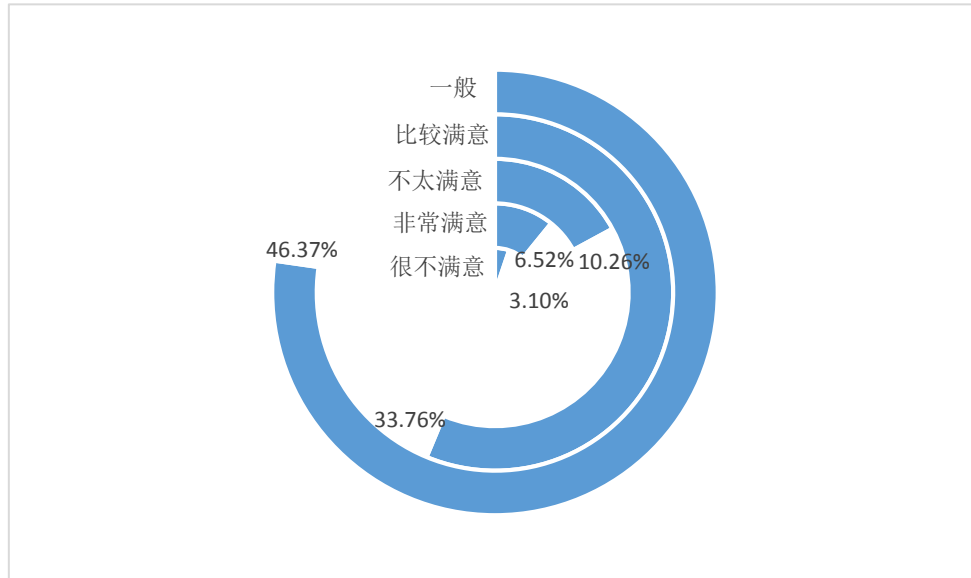


图 2-8 2018 届毕业生对用人单位提供的社会保障的满意度

注：社会保障满意度=非常满意+比较满意+一般。

#### （四）专业与岗位相关度分析

##### 1. 专业与岗位相关度

毕业生专业与岗位相关度是指毕业生在工作中运用所学专业知识的程度，也是反映毕业生就业质量的一个重要指标。毕业生专业与岗位相关度较高，反映出学校毕业生在就业时能将所学知识学以致用，实现了教育价值的最大化。毕业生专业与岗位相关度为75.59%。选择“非常相关”、“比较相关”和“一般”的毕业生比例分别为24.84%、31.16%、19.59%。

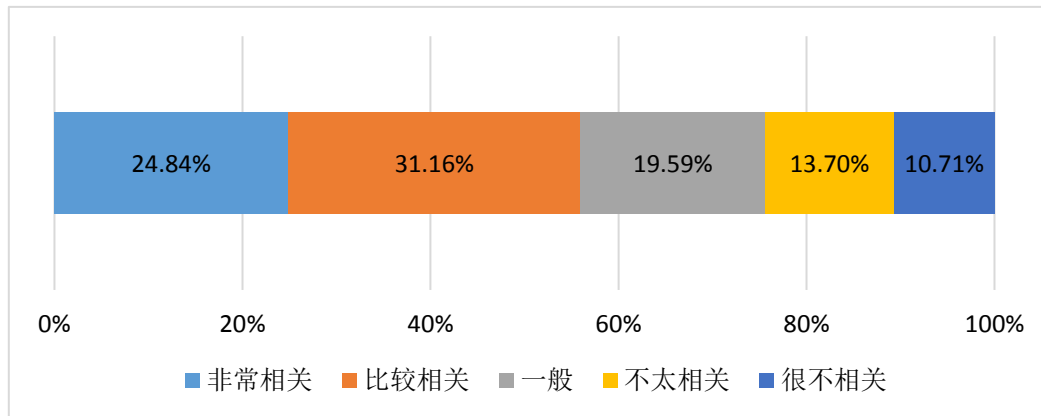


图 2-9 2018 届毕业生专业与岗位相关度

注：相关度=非常相关+比较相关+一般。

毕业生专业与岗位相关度排名前三位的专业分别是建筑学、软件工程、广播电视学，相关度分别为100.00%、93.33%、92.86%。相比较而言，法学、国际经济与贸易专业的毕业生，其专业与岗位相关度较低。

表 2- 1 2018 届各专业毕业生专业与岗位相关度

单位：相关度（%）

专业	相关度	专业	相关度
建筑学	100.00	机械设计制造及其自动化	72.73
软件工程	93.33	车辆工程	70.83
广播电视学	92.86	环境设计	66.67
汉语言文学	88.89	自动化	65.71
学前教育	87.50	动画	64.29
工程造价	87.18	汽车服务工程	63.64
物联网工程	86.36	教育技术学	62.50
土木工程	83.53	化学工程与工艺	62.50
电子信息工程	81.82	食品科学与工程	61.54
物流管理	80.77	旅游管理	60.00
物理学	80.00	音乐表演	57.89
计算机科学与技术	76.92	社会体育指导与管理	57.14
音乐学	76.67	社会工作	54.55
体育教育	75.00	工业工程	50.00
地理科学	73.91	国际经济与贸易	47.06
广播电视编导	73.08	法学	45.45

注：仅统计样本量为 10 人及以上的专业。



## 2. 专业与岗位不相关原因

造成毕业生专业与岗位不相关的原因，主要是“本专业工作不符合个人职业期待”（20.18%），其次是“对本专业工作没有兴趣”（17.11%）、“迫于现实先就业再择业”（15.79%）。

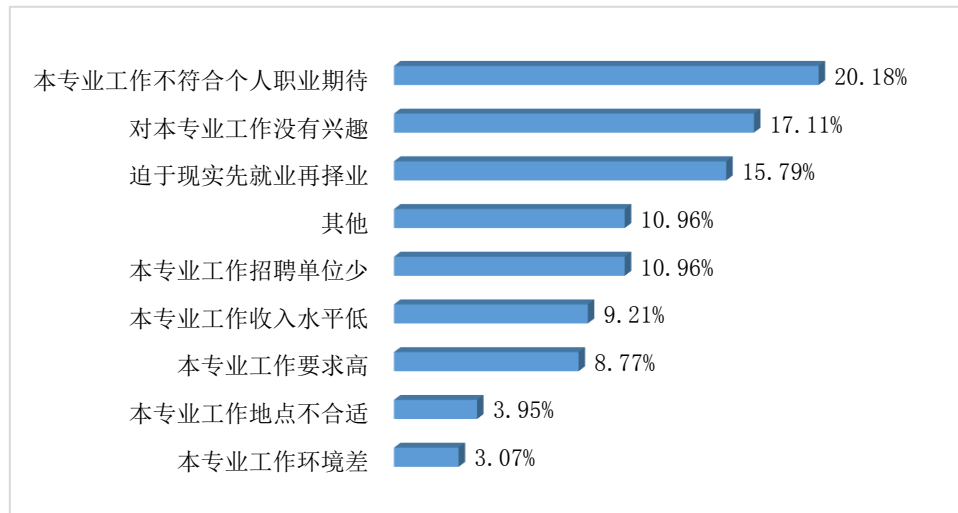


图 2-10 2018 届毕业生专业与岗位不相关原因

## （五）就业感受分析

### 1. 就业岗位自主性

就业岗位自主性是指在工作岗位上，能够独立地控制自己的工作，包括决定工作方法、工作程序等。总体来看，2018届毕业生对就业岗位的自主性为85.56%，其中本科生对就业岗位的自主性为85.53%；专科生对就业岗位的自主性为88.89%。相比较而言，专科生对就业岗位的自主性高于本科生。本科生的就业岗位工作内容更具创造性，但由于初入职场，常常需要上级给予更多的指导，因而本科生的就业岗位自主性略低。

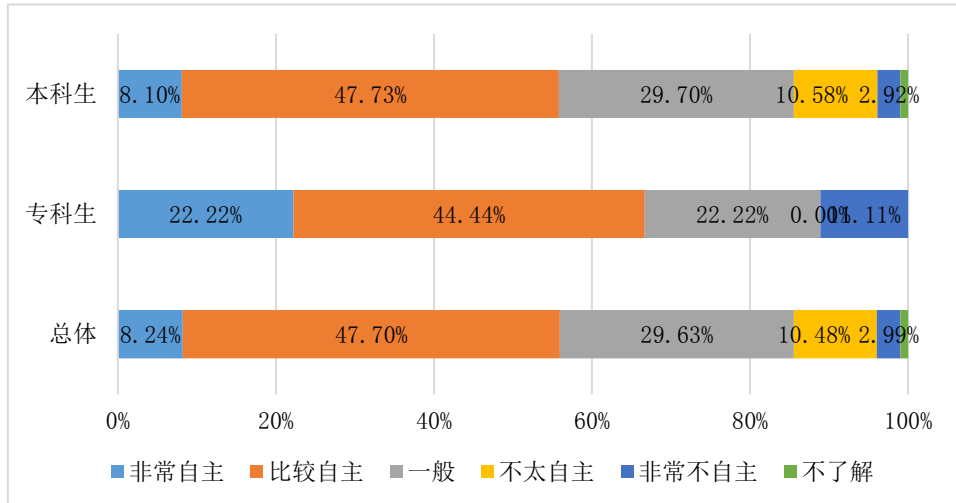


图 2-11 2018 届毕业生就业岗位自主性

注：自主性=非常自主+比较自主+一般。

## 2. 对就业岗位各指标的评价

毕业生对“自身工作胜任情况”、“单位工作环境”的评价较高，得分分别为 3.63 分、3.48 分。对“单位晋升空间情况”的评价最低，评分只有 3.11 分。

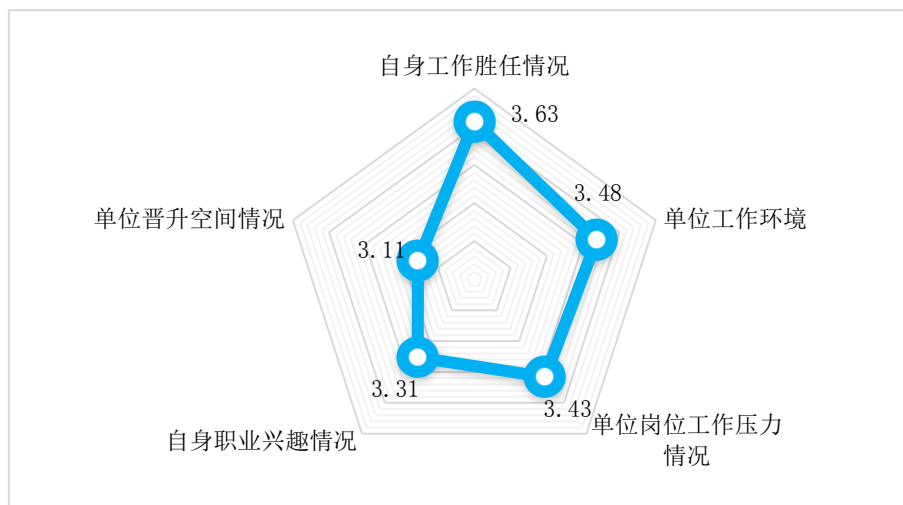


图 2-12 2018 届毕业生对就业岗位各指标的评价

注：采用 5 分制评价，1 分表示评价很低，5 分表示评价很高；上图数据为平均得分。

### (六) 就业稳定性分析

毕业生没有更换过工作的比例最大，占 73.99%；更换过 2 次及以上的比例仅为 7.57%。未更换过工作的本科生比例为 74.27%，未更换过工作的专科生比例为 44.44%。专科生较频繁更换工作，表明专科生“高不成、低不就”的境况更明显。

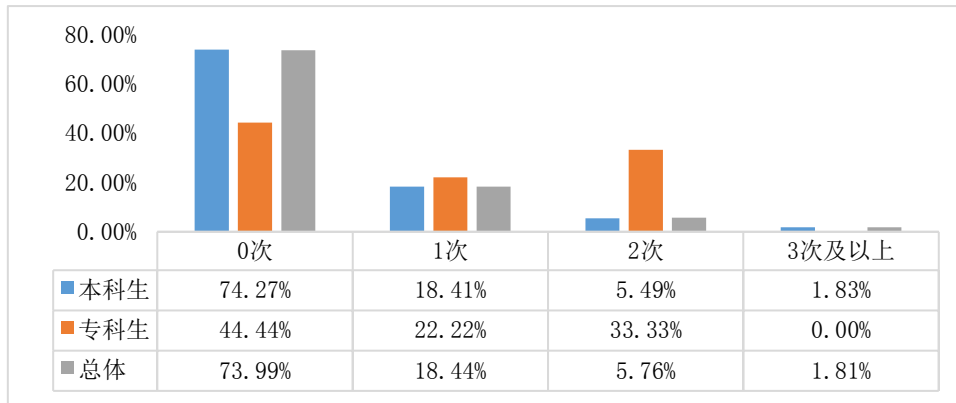


图 2-13 2018 届毕业生更换工作情况

毕业生更换工作的原因，主要是“薪资福利偏低”（24.07%），其次是“个人发展空间不够”（21.99%），第三是“工作地点、时间、交通均不便”（13.07%）。而“家庭或配偶需要”对毕业生更换工作影响较小，仅为 2.49%。

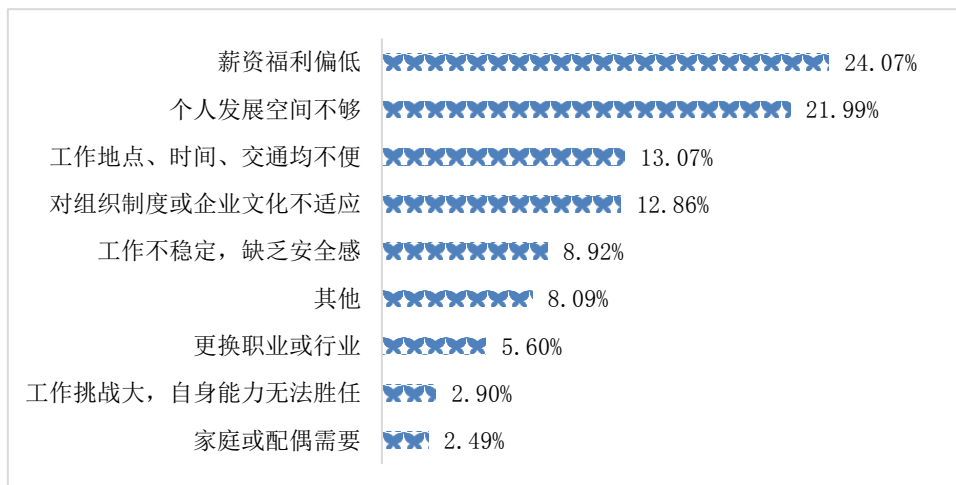


图 2-14 2018 届毕业生更换工作的原因

## 二、毕业生求职行为及影响因素分析

### （一）求职渠道

“各类招聘网站”是 2018 届毕业生获得当前工作的主要信息渠道，占比 25.35%；其次是“校园招聘会”（17.36%）和“家庭亲友推荐”（10.88%）。通过各类招聘网站的比例较高，这表明市场化是大势所趋。

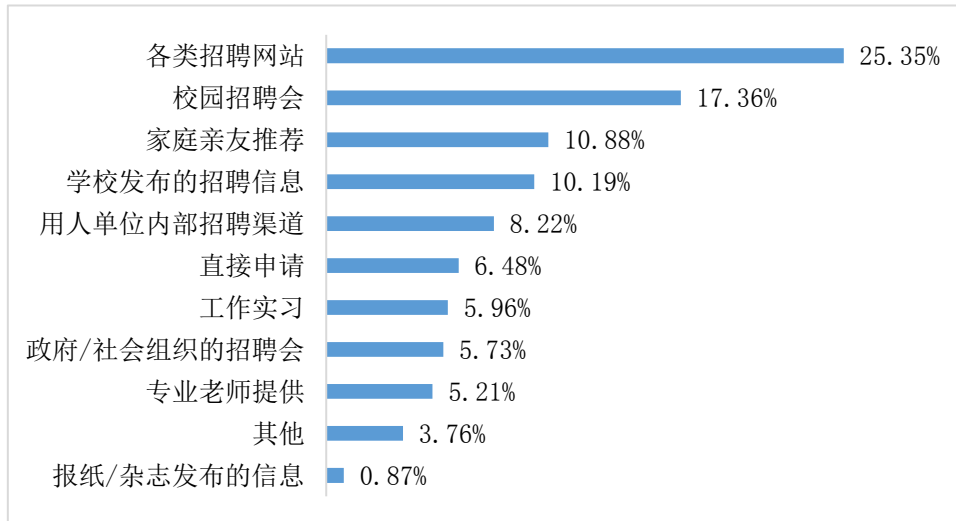


图 2-15 2018 届毕业生获得当前工作的渠道

## （二）求职成本

2018届毕业生求职平均成本为1273元，主要集中在2000元以下，占79.42%；其次是2001-4000元，占比14.89%。这表明，大部分毕业生的求职成本都相对较低，找一份真正合适的工作耗费较多的是时间成本。

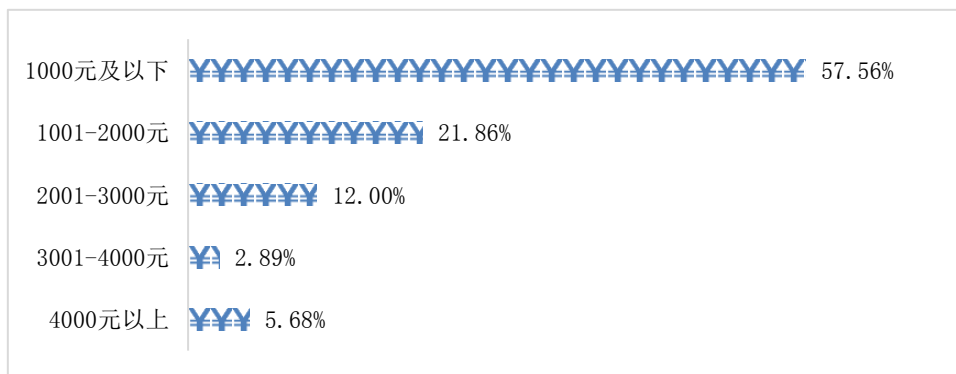


图 2-16 2018 届毕业生求职成本

## （三）成功就业影响因素分析

“业务能力”（16.67%）、“所学专业”（16.40%）、“职业素养”（16.36%）是毕业生认为影响就业较大的三个因素，而“性别”（0.50%）、“文体特长”（0.38%）则被认为对就业影响不大。这表明，毕业生在入校前应注重专业的挑选，从入校起就要注重职业素养的培养，在毕业前要通过实习等方式提升业务能力，这些将有助于提升就业竞争力。

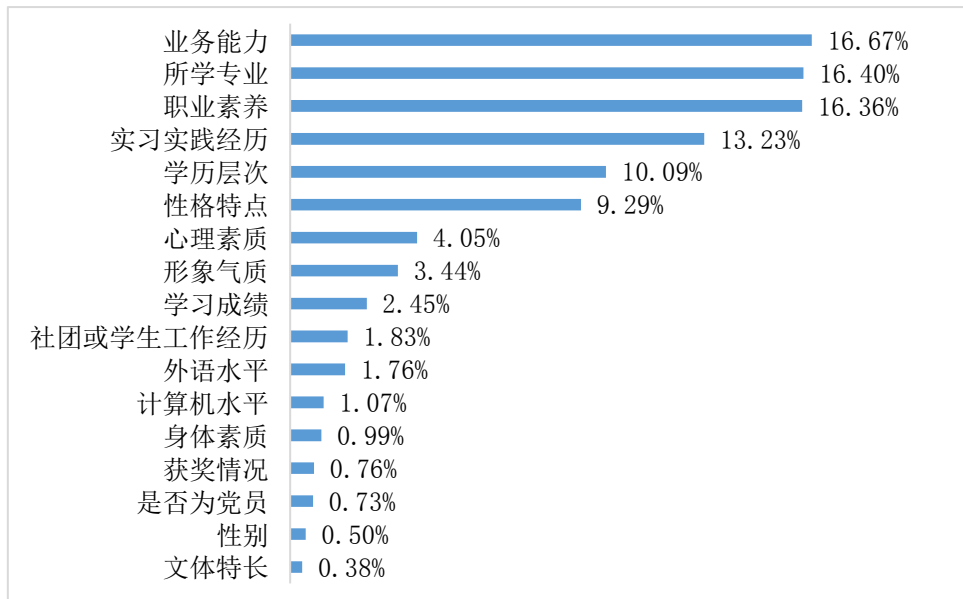


图 2-17 2018 届毕业生认为影响就业的因素分析

#### (四) 求职效能分析

2018届毕业生平均投放简历份数为20.64份，平均参加招聘活动次数为4.39次，平均参加面试次数为4.52次，平均收到offer份数为4.07份。投放简历份数越多，参加招聘活动次数越多，获得参加面试的次数将越多，就业成功的概率将越大。

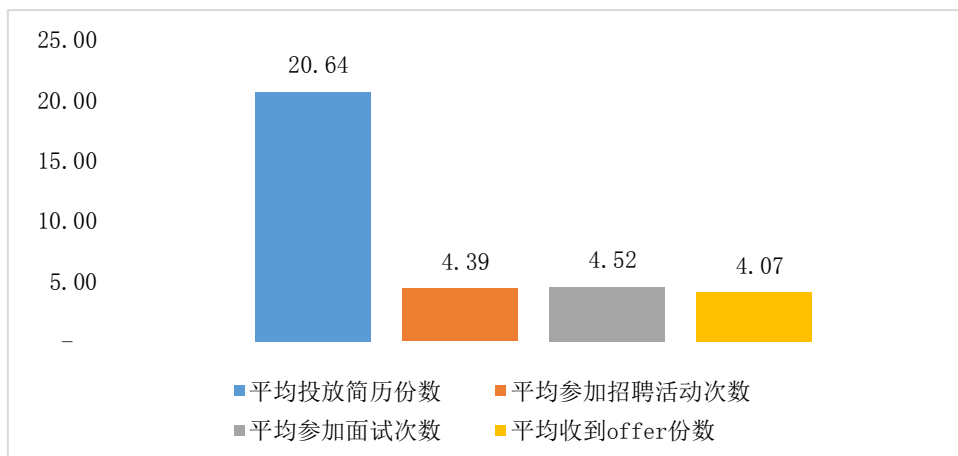


图 2-18 2018 届毕业生求职效能分析

### 三、毕业生自主创业情况分布

2018届毕业生共有158人选择自主创业，创业率为4.09%。其中，本科生创业人数为156人，创业率为4.19%；专科生创业人数为2人，创业率为1.38%。

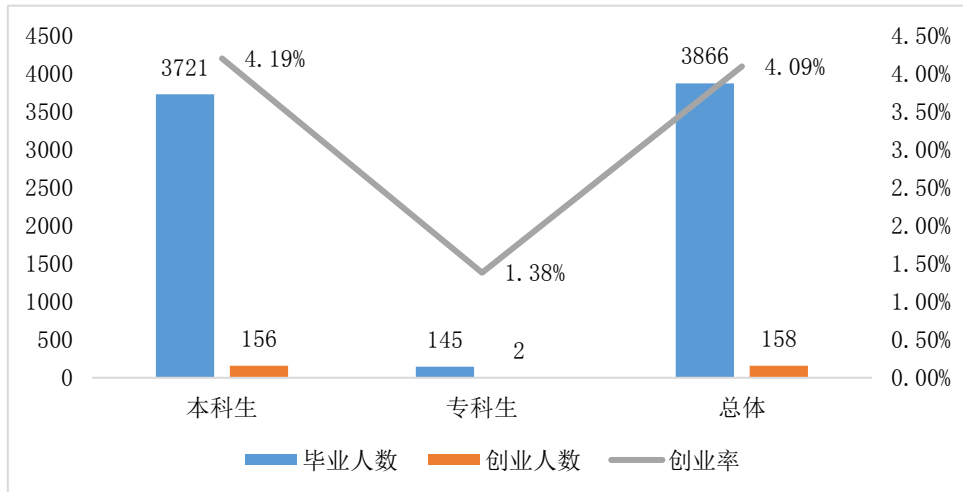


图 2- 19 2018 届毕业生自主创业情况

### （一）不同专业自主创业情况

毕业生创业人数最多的专业是音乐学专业，有14人；其次是土木工程专业（9人）、工业工程专业（9人）。

表 2- 2 2018 届自主创业毕业生专业分布

单位：人数（人）

专业	人数	专业	人数
音乐学	14	体育教育	3
土木工程	9	数学与应用数学	3
工业工程	9	视觉传达设计	3
自动化	8	旅游管理	3
绘画	8	电子信息工程	3
机械设计制造及其自动化	7	应用电子技术	2
电子信息科学与技术	6	通信工程	2
英语	5	食品科学与工程	2
音乐表演	5	社会工作	2
物联网工程	5	软件工程	2
教育技术学	5	日语	2
环境设计	5	汽车服务工程	2
化学工程与工艺	5	计算机科学与技术	2
广播电视编导	5	动画	2
产品设计	5	地理科学	2
建筑学	4	社会体育指导与管理	1
国际经济与贸易	4	化学	1
法学	4	广播电视学	1
信息与计算科学	3	工程造价	1
舞蹈表演	3	<b>总计</b>	<b>158</b>



## （二）创业行业分布

毕业生自主创业的行业主要是“批发和零售业”（34.81%）、“文化、体育和娱乐业”（19.62%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.66%）。批发和零售业由于资金需求量小、技术含量小、入行门槛低，成为毕业生创业首选行业。

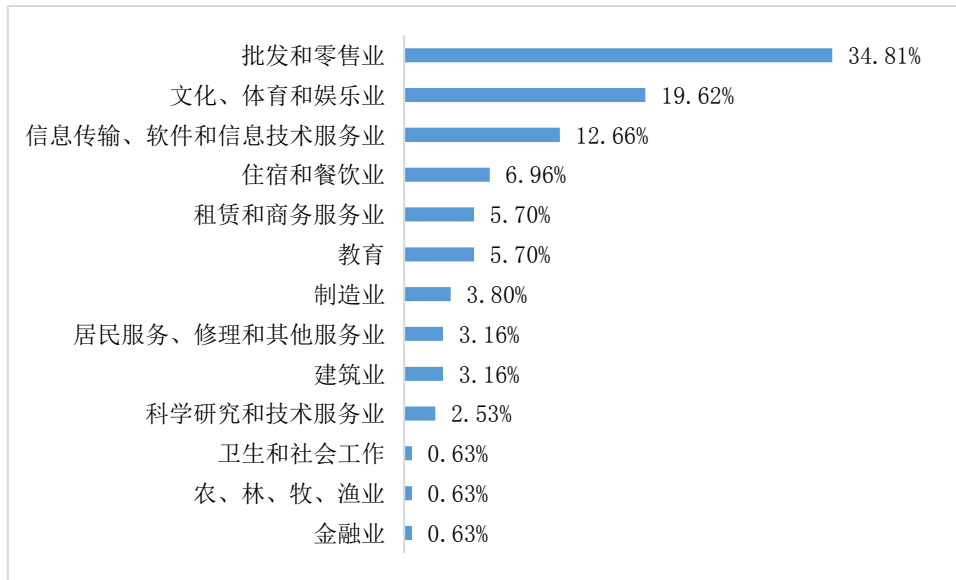


图 2- 20 2018 届毕业生自主创业行业分布

## （三）创业原因分析

2018届毕业生自主创业的首要原因是“自由度高”，占比22.89%；其次有20.48%的毕业生是因为“有好的创业项目”，有19.28%的毕业生是因为“受他人邀请进行创业”。此外，还有6.02%的毕业生是因为“未找到合适的工作”而创业。这表明，在当前大学生创业市场上，追求自由是毕业生创业的首要原因；当然，有少数创业者并非出自本意或并未做好创业规划而贸然进入创业队伍，这一状况更说明在校内开展创业咨询教育工作刻不容缓。

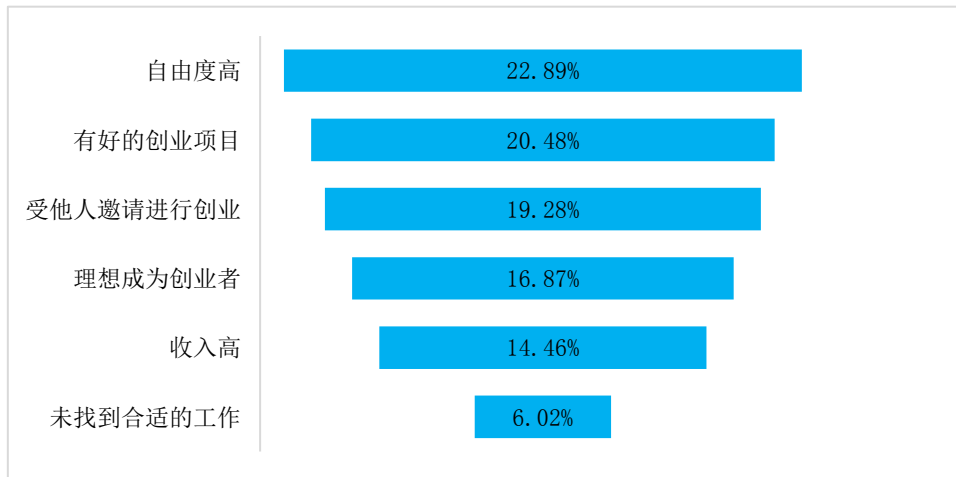


图 2- 21 2018 届毕业生自主创业的原因

#### （四）创业类型分析

2018 届毕业生采用多种形式创业。有 39.02%的毕业生选择了“非企业创业”，32.93%的毕业生选择了“企业创业”，还有 15.85%的毕业生选择了“网络创业”。此外，“在创业载体创业”的毕业生占比 12.20%。

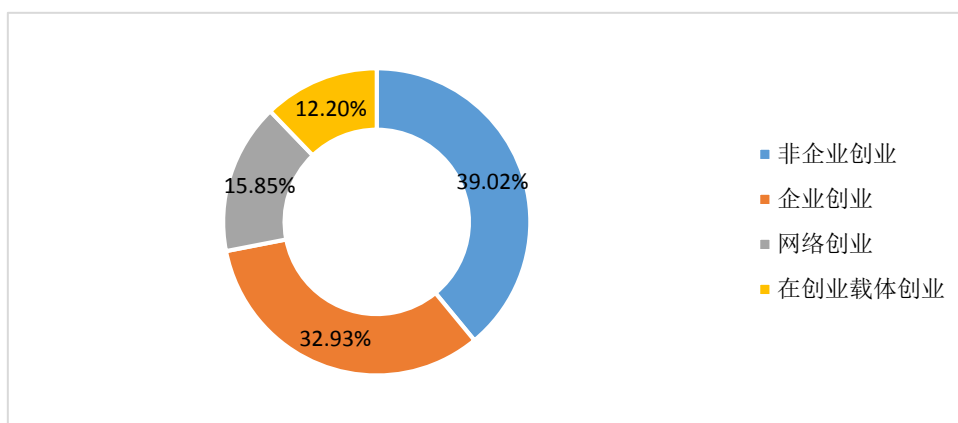


图 2- 22 2018 届毕业生创业的类型

#### （五）创业资金来源

毕业生创业资金主要来源于“家庭支持”，占比42.17%，这表明毕业生的创业得到了家庭的大力支持。排在第二、三位的分别是“个人存款”（24.10%）、“政府创业基金”（14.46%）。其他创业资金来源渠道均在5.00%以下，这部分资金来源较少，一方面说明毕业生创业项目难以得到资本市场的青睐，另一方面说

明毕业生融资意识有待加强。学校应加强毕业生创业培训与指导,加大融资力度,协助提升创业项目的含金量。

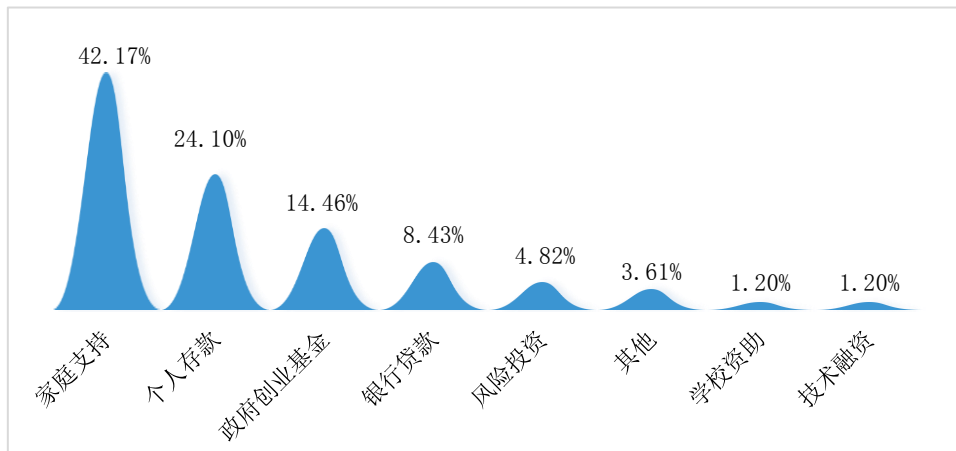


图 2- 23 2018 届毕业生创业资金来源

### (六) 创业项目选择

创业的毕业生创业项目的选择,主要是基于“个人兴趣爱好”(28.92%)、“社会需求热点”(25.30%)和“自己擅长方向”(20.48%),而对其他因素考虑较少。这表明,在“大众创业,万众创新”的浪潮中,毕业生对创业项目的选择更趋理性和务实,追求自我价值与社会价值的统一。

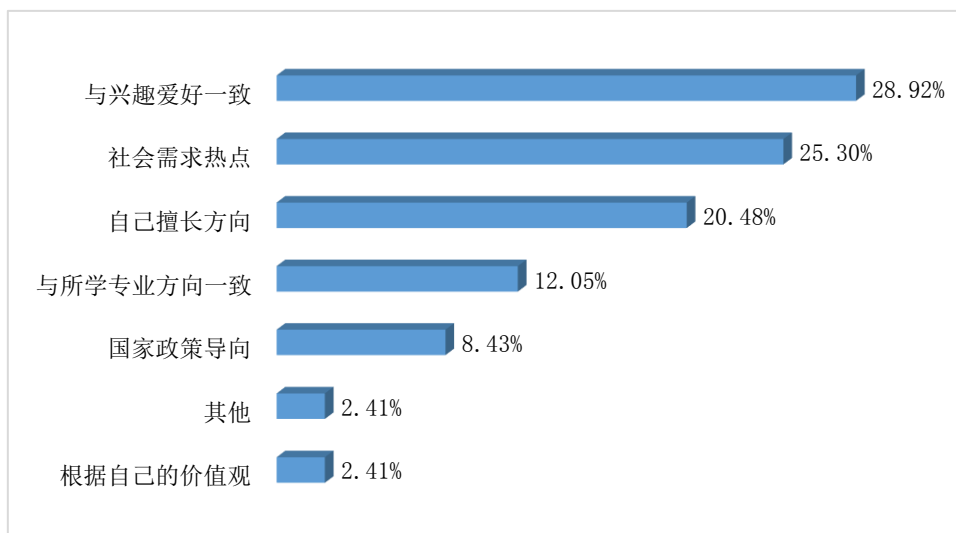


图 2- 24 2018 届毕业生对创业项目的选择依据分布

### （七）创业准备分析

数据显示，2018届毕业生创业前做的准备工作主要是“参加创业培训”（20.81%）、“学习创业课程”（16.18%）、“相关兼职实习”（15.03%），选择这三项的毕业生累计占比达50.02%。这表明，每一个创业者背后都有不为人知的付出，只有多到社会中历练、多向成功者学习，提升认知水平与执行能力，才能破解创业过程中遇到的各种难题，大大提高公司的存活率。

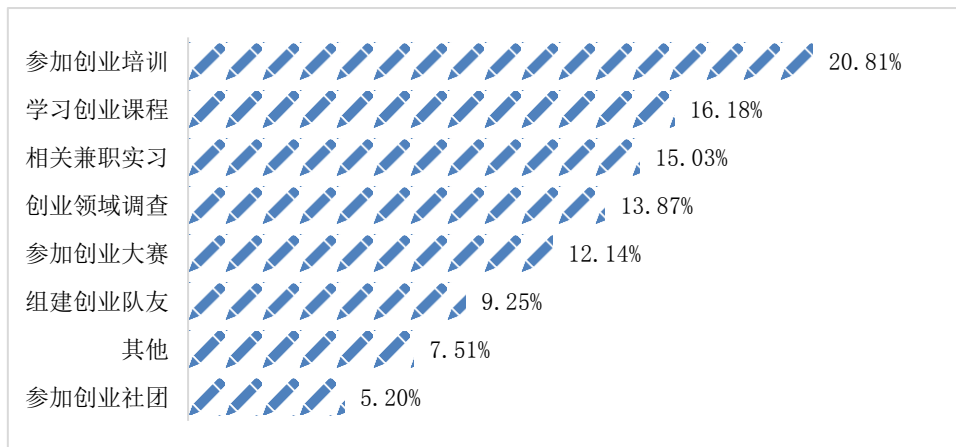


图 2-25 2018 届毕业生创业做过的准备工作

### （八）创业困难分析

针对调研中选择自主创业的毕业生分析，发现“缺少资源”（25.30%）、“缺乏企业管理经验”（24.10%）和“资金不足”（22.89%）是大学生创业过程中遇到的主要困难。由此可见，提供相关资源、积累管理经验、丰富融资渠道是破解毕业生创业困难的关键点。

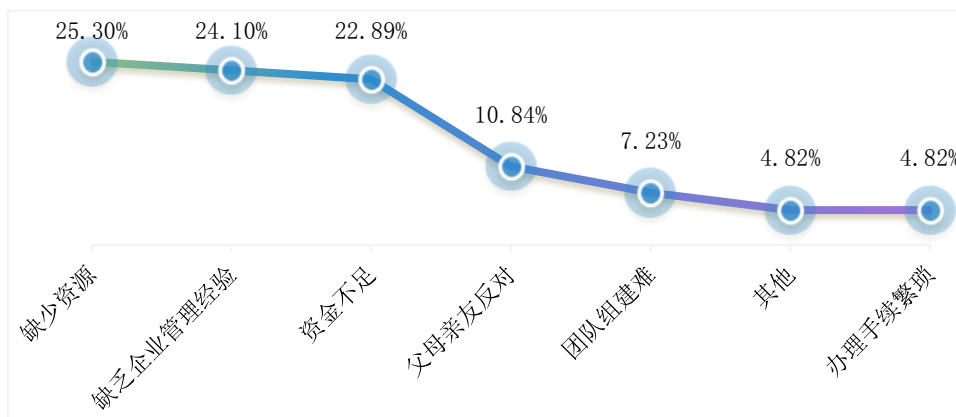


图 2-26 2018 届毕业生创业中遇到的困难

## （九）创业能力分析

毕业生认为创业最应具备的能力是“持续学习能力”（43.37%），其次是“沟通协调与处理社会关系能力”（36.14%），再次是“管理领导能力”（33.73%）。这表明，毕业生在校所学的知识与技能，只是具备创业的基础条件，在创业的道路上，未来还需要持续学习，以克服创业过程中面临的重重困难。沟通协调与处理社会关系的能力有助于外部业务拓展，有助于内部业务运营，有助于建立一个有利于自己创业的和谐环境，它是成功创业的关键条件。创业者还必须具备领导力，因为创业者不是靠单打独斗，而是要依靠他人来实现目标。较强的管理领导能力能让员工更好地按照创业者的期望做事。

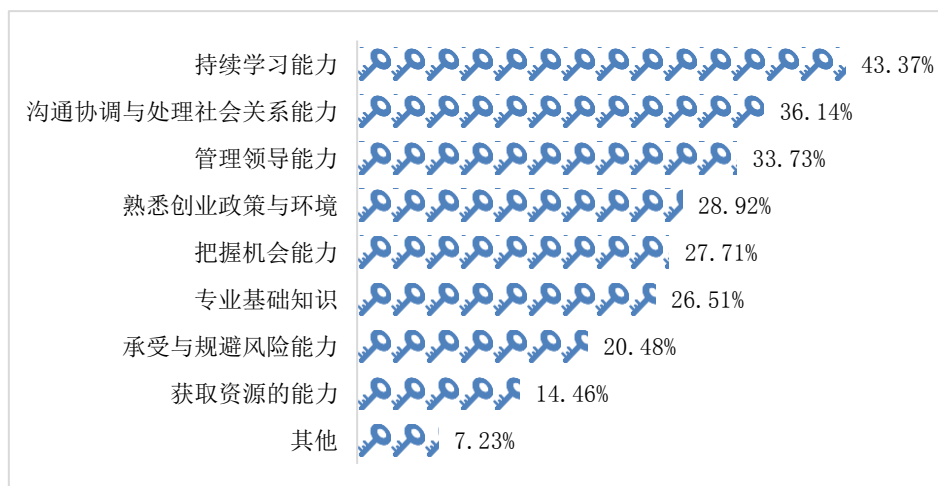


图 2- 27 2018 届毕业生创业应具备的能力

## 四、未就业毕业生情况分析

### （一）未就业的原因分析

针对未就业毕业生分析，有18.81%的毕业生“准备资格考试”，有15.84%的毕业生“准备升学考试”，有12.87%的毕业生“在择业尚未落实就业单位”，还有11.88%毕业生“没找到与专业对口工作”。可见大部分还未就业的毕业生是基本已有自己的规划且在准备中，一小部分毕业生是因为还未找到合适的工作，仍在择业中，而暂不想就业的毕业生只占极少数。

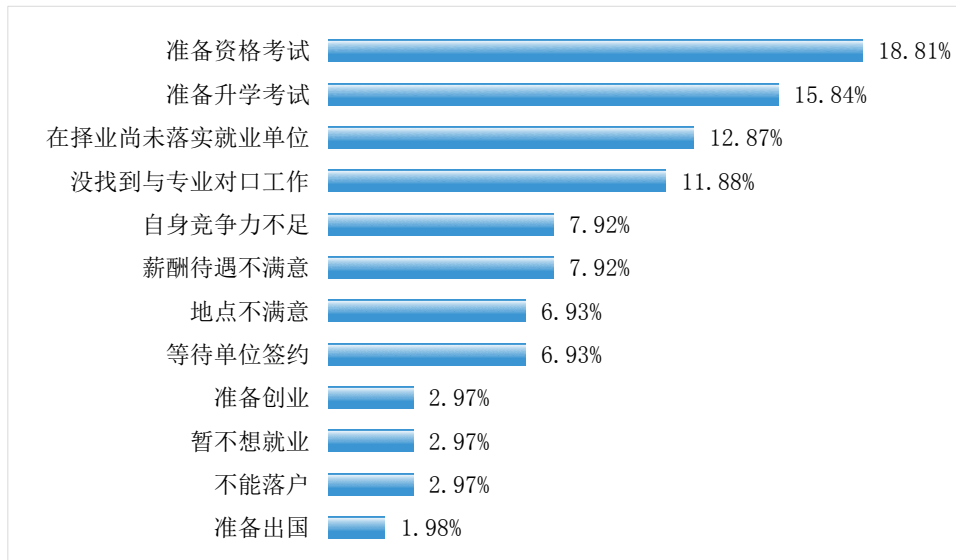


图 2- 28 2018 届毕业生未就业原因分析

在暂不想就业的毕业生中，表示“随时可就业，只是暂时不想而已”的占到33.33%，属于“爱自由，不将就的性格”的占到31.67%，而由于“自身条件不足，我也找不到还不如不行动”的只有18.33%，也有16.67%的人“在等待家庭关系安排就业”。



图 2- 29 毕业生选择暂不就业的原因分布

## （二）对未来就业状况的态度

未就业的毕业生对未来就业状况的态度，表示“十分乐观，总会找到好工作”的达到43.10%，但认为“比较焦虑，未来竞争大，不易找到好工作”的也占到32.76%。这表明，学校应继续加强毕业生的教育引导工作。

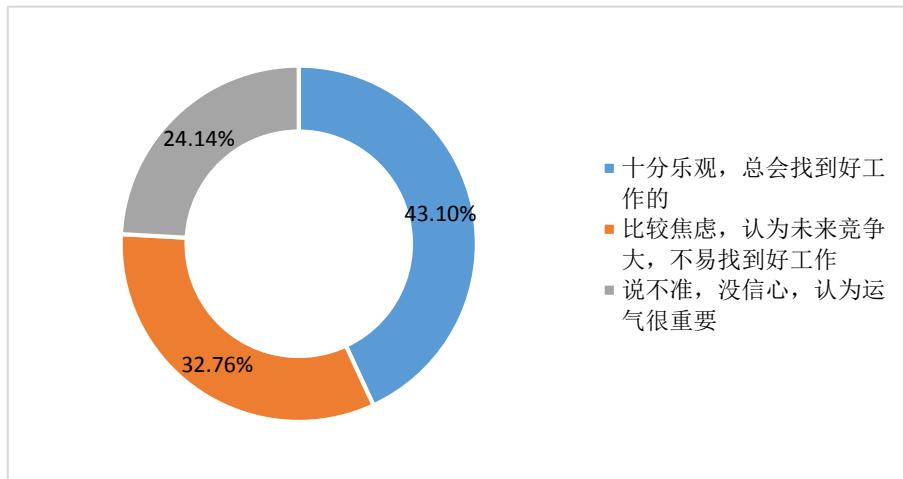


图 2- 30 2018 届未就业毕业生对未来就业状况的态度

### （三）就业压力来源

未就业毕业生的就业压力主要来自“生存压力”，比例达到50.00%；其次是“家人期望”（27.59%）和“同学对比”（20.69%）；表示“无压力”的只有1.72%。未来，学校应进一步加强压力认知与排解技能教育。

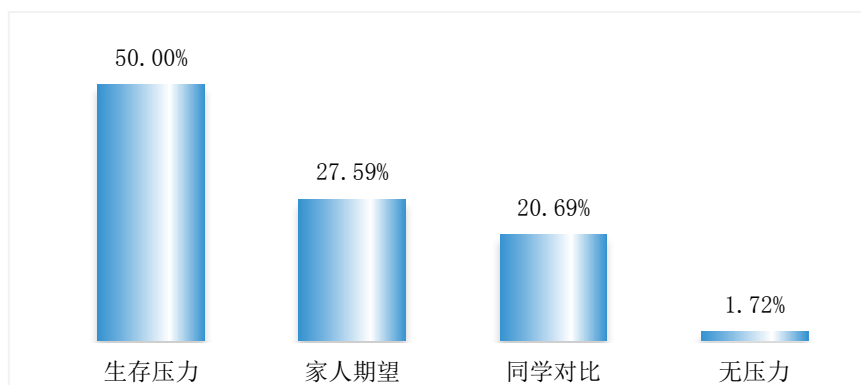


图 2- 31 2018 届未就业毕业生就业压力来源

### （四）求职面试单位数量

针对未就业毕业生的统计数据显示，50.00%的未就业毕业生目前参加面试的用人单位数量主要集中在“1-3家”，有22.41%的毕业生面试了“4-6家”，也有20.68%的毕业生面试了7家及以上的用人单位。只有少部分的毕业生没有获得面试机会。

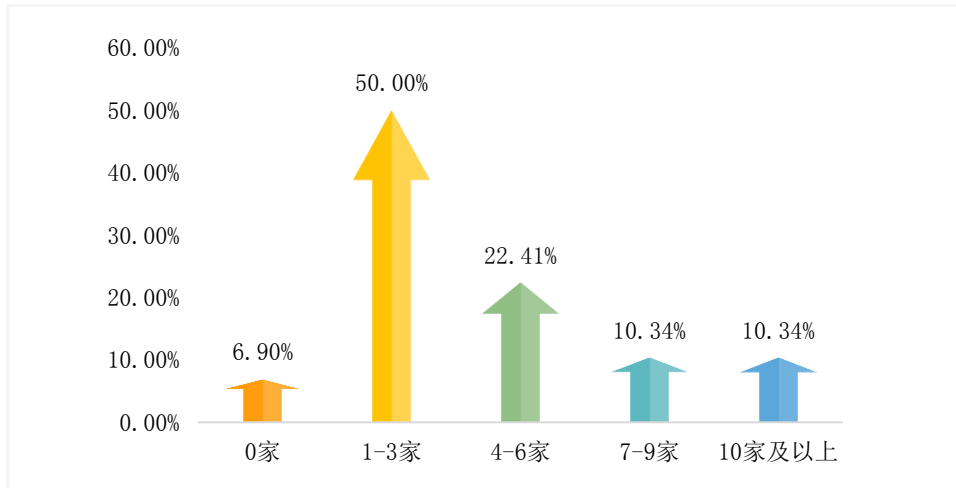


图 2- 32 2018 届毕业生岗位面试的用人单位数量分布

### （五）求职困难分析

未就业人群求职遇到的困难主要有“专业对口岗位少”、“缺乏就业实践经验”、“待遇和条件不符合预期”，三者占比均为29.31%。毕业生除了在入校前注重专业志愿填报外，应在学校加强实践经验的积累。学校也应继续加强学生实践学习的比重，提供更多可积累实践经验的机会。同时，毕业生在达不到预期的情况下可以适当降低心理预期，先就业再择业。

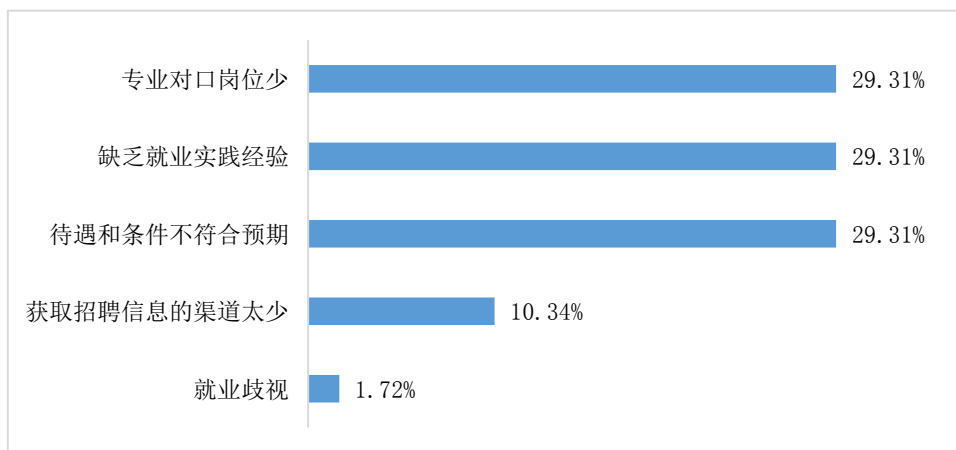


图 2- 33 2018 届毕业生求职中遇到的困难

### （六）就业帮助分析

未就业人群希望从学校获得的就业帮助主要是“求职技巧培训”（34.48%）、“增加职位信息”（32.76%）、“求职心理辅导”（12.07%）。学校应加强毕业



生的求职技巧培训和求职心理辅导，提供更多的职位信息，这些都有助于毕业生提升就业竞争力，增加就业机会，从而更好地就业。

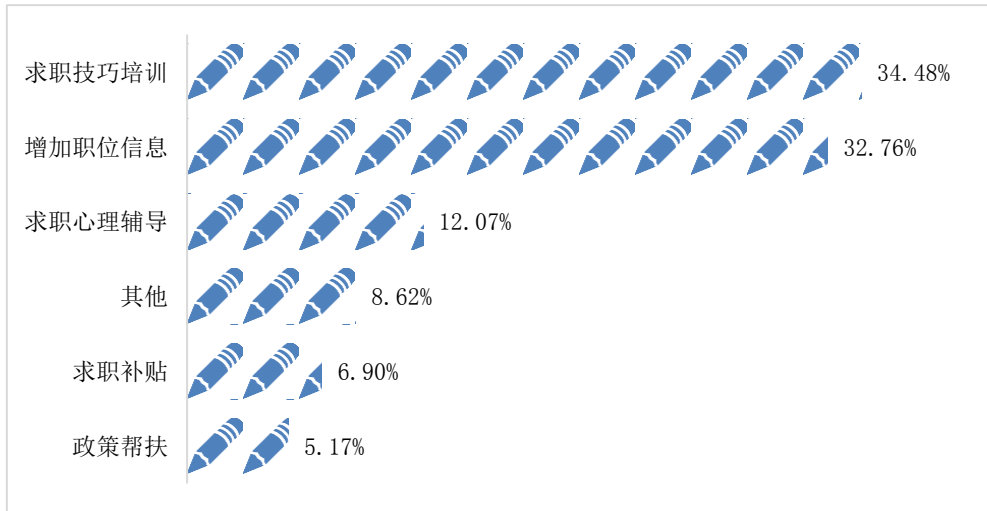


图 2- 34 2018 届毕业生希望从学校获得的就业帮助



### 第三章 学校就业创业工作举措与特点

学校高度重视毕业生就业工作，在实际工作中深入贯彻落实党的十九大精神，把党中央、国务院、教育部做好毕业生就业工作有关要求落到实处，始终将就业工作作为学校人才培养环节中的重要一环，以立德树人教育为指导，通过宣讲就业政策，完善就业体系，强化就业保障，积极应对当前严峻的就业形势，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，切实保障2018届毕业生更充分更高质量就业。

#### 一、加强组织领导，构建齐抓共管的毕业生就业工作格局

学校始终把毕业生就业工作摆在全校工作的突出位置。以“培育英才、服务社会”为宗旨，根据社会需求和学校实际调整专业结构，制定人才培养方案。明确将就业工作列为校、院两级“一把手工程”，实行校、院两级党政“一把手”抓就业的“双负责制”。通过长期的工作实践，形成了主要领导督导，分管领导全程参与，辅导员具体落实，专业教师全员协助的毕业生就业工作格局，并将就业工作作为核心指标纳入学院年度目标管理任务考核体系。

#### 二、加强立德树人教育，积极引导毕业生树立正确的就业观

学校深入贯彻落实立德树人教育。以“协同育人337工程”为抓手，坚持政治引领，积极引导毕业生树立正确的就业观。通过师生“三进”（即进企业、进社区、进乡镇）、“周末志愿服务”、“格桑花支教”等系列公益社会实践活动，开展“国情”、“民情”教育，让学生“知国”、“爱国”、“报国”。

学校积极引导毕业生树立面向基层、融入基层、行行建功、处处立业的就业观念，引导学生积极申报“教师特岗计划”、“大学生村官”、“三支一扶”、“西部计划”等国家就业专项项目。2018年我校有34名毕业生主动申报西藏、新疆等艰苦地区岗位，经体检考察最终录用9人，报名和录用人数居省内高校前列。



### 三、加强“我选湖北”政策宣传，鼓励学生留鄂发展

学校大力宣传“我选湖北”关于促进大学生在鄂就业创业的政策和措施，鼓励学生积极投身襄阳“一个龙头、六大支柱”产业，为襄阳的经济转型升级和经济社会发展服务。

学校加快教学实践基地建设，构建“实习+就业”模式。通过加强和改进实习实践教学环节，稳步推进实习和就业的对接，通过校企合作、校地合作，将教学实践基地和就业基地同步规划、同步建设，不断提高毕业生就业的专业相关度。特别是通过省内、市内的实习就业基地建设，为毕业生在湖北、在襄阳实习就业搭建了平台。

### 四、加强就业指导教育和服务，提升学生就业能力和质量

为了加强对毕业生就业指导和职业生涯规划方面的教育，学校通过引入超星尔雅、英盛网络教育等在线学习平台，开设覆盖全校的就业指导课程，通过“卧龙出山”就业APP分享毕业生就业心得推文，让学生全面了解就业、择业、职业的相关知识。学校针对不同学生的需求，通过组织职业规划比赛、求职赛、考研辅导、公务员考试培训等各种类型的讲座、辅导、活动，让学生掌握职业生涯规划的基本理论和方法，掌握求职所需的基本知识和能力，引导学生结合自我能力和兴趣的分析，确定自己的求职目标。

学校通过建立校园招聘信息审核发布机制，设立招聘信息“防火墙”，全面审核招聘单位的资质和岗位信息。同时充分利用“互联网+”就业和新媒体应用技术新模式，积极收集、整理、组织符合条件的单位来校招聘，通过大型校园招聘会、企业宣讲会、“91w11m”高校就业网络服务等方式发布招聘岗位信息，全年共邀请500多家单位来校招聘，在线发布就业信息559条，提供招聘岗位信息7277条，为学生提供了更多的择业选择。

### 五、加强精准帮扶，关注困难群体就业

学校对毕业生就业去向进行分类管理的同时，重点关注家庭经济困难、家庭情况特殊、身体残疾、心理障碍、就业困难的毕业生，对困难群体进行“一生一



策”的就业指导和精准帮扶，通过就业岗位对接、就业信息推送、就业政策咨询、发放求职补贴等多种方式，帮助他们尽快实现就业。同时通过访谈疏导、心理辅导等方式，积极引导就业困难毕业生调整就业预期，主动争取就业机会。对毕业后仍未就业的困难群体建立名册继续跟踪服务，继续为他们提供就业指导和推荐就业岗位信息，确保“离校不离线、服务不间断”。

## 第四章 2016-2018 届毕业生就业发展趋势分析

### 一、2016-2018 届毕业生就业变化趋势

#### (一) 就业率变化趋势

对比近三年就业率数据,学校2018届毕业生的就业率稳定在93.00%以上,2018届就业率比上一届略微下降,但比2016届有所提升。学校近三年就业率持续处于高位,表明近三年学校就业工作保持稳定状态。

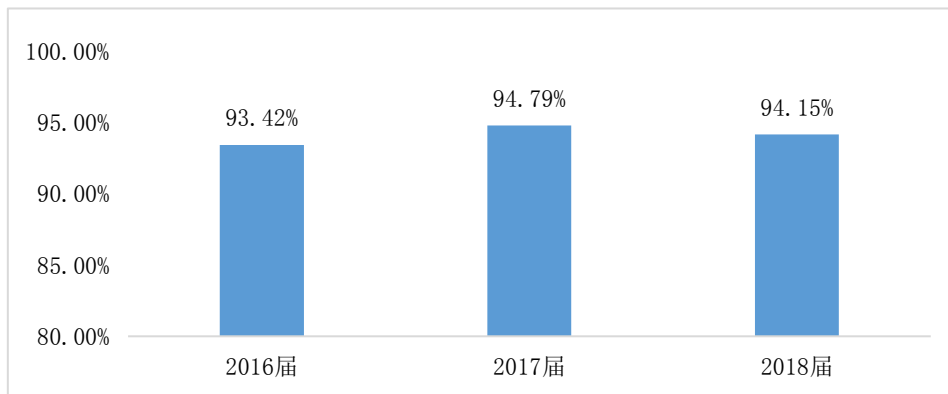


图 4-1 2016-2018 届毕业生就业率变化趋势

#### (二) 薪资水平变化趋势

2018届毕业生平均薪资达4534元,对比前两届薪资水平数据,2018届毕业生薪资比上一届略微下降,但比2016届有大幅增长。

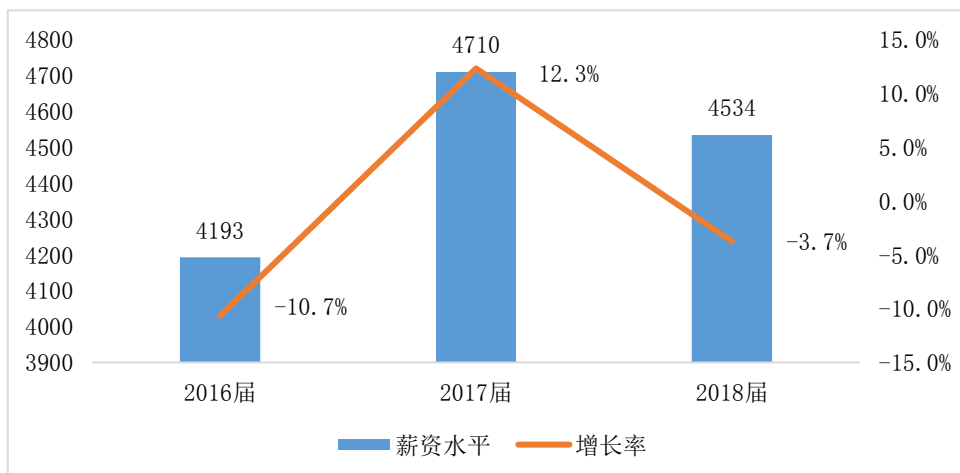


图 4-2 2016-2018 届毕业生薪资水平变化趋势



### （三）工作与专业相关度变化趋势

2018届毕业生工作与专业相关度为76%，对比前两届相关度数据，毕业生工作与专业相关度呈逐年上升趋势。这表明，一方面，越来越多的毕业生能够从事与本专业相关的工作，大学所学能更好地应用在工作中；另一方面，学校专业课程的设置越来越与用人单位的实际需求相匹配。

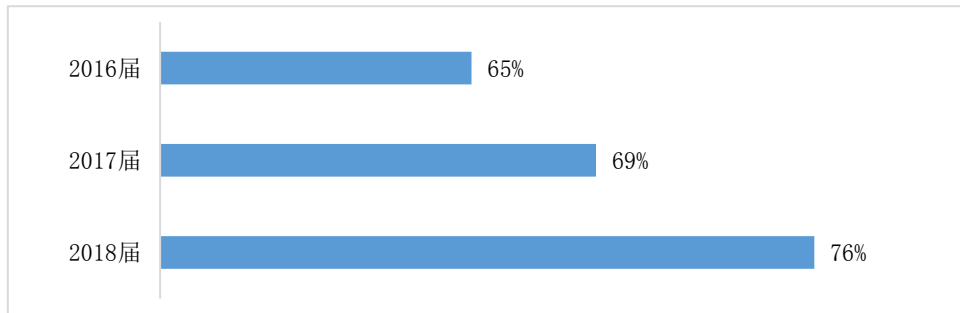


图 4-3 2016-2018 届毕业生工作与专业相关度变化趋势

## 二、2016-2018 届毕业生就业流向变化趋势

### （一）就业单位性质变化趋势

对比近三届毕业生就业单位的相关数据，毕业生主要在“民营及股份制企业”就业，其次是“事业单位”、“国有企业”。相比而言，本届毕业生在“国有企业”就业的比例更高，2017届毕业生在“事业单位”就业的比例更高，2016届毕业生在“民营及股份制企业”就业的比例更高。

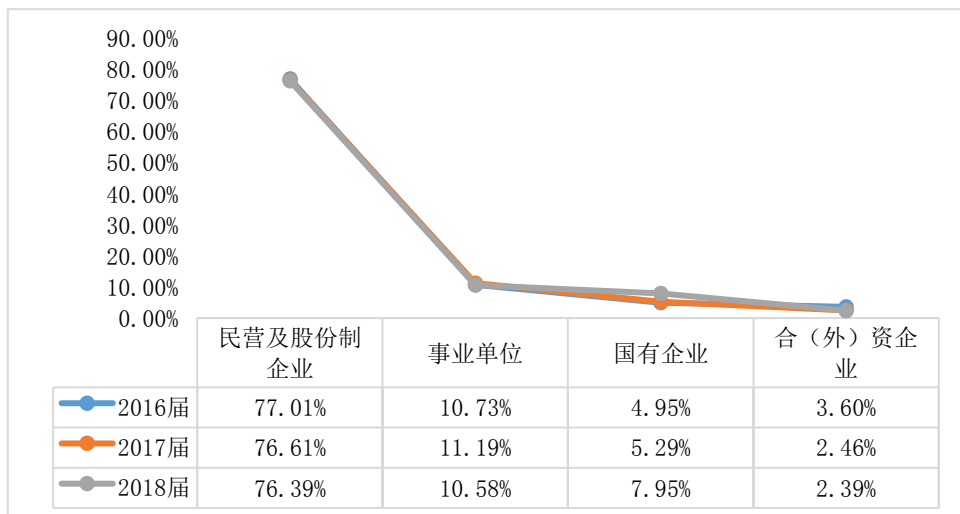


图 4-4 2016-2018 届毕业生就业单位性质变化趋势

## （二）湖北省内就业变化趋势

2018届毕业生在湖北省内就业的比例为58.30%，与前两届数据相对比，毕业生在省内就业的比例有所增长。表明越来越多的毕业生愿意留在本地工作，学校的人才培养能很好地服务于本地经济的发展。

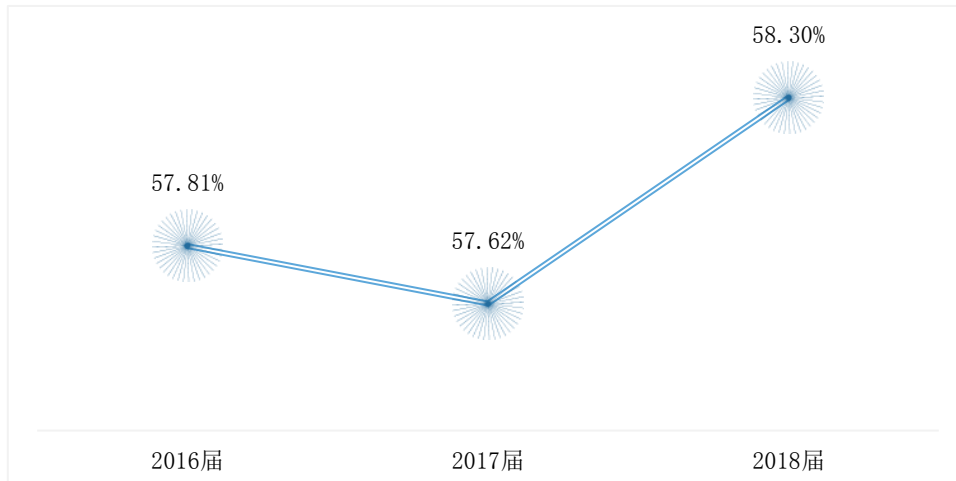


图 4-5 毕业生在湖北省就业的比例变化趋势

## 三、2016-2018 届毕业生升学比例变化趋势

2018届毕业生升学比例为12.44%，对比近三年数据，今年毕业生升学比例呈现先降后升的趋势。2018届毕业生升学比例比去年有所增长，表明更多的毕业生希望通过继续深造提升自己，在所学领域更加深入。

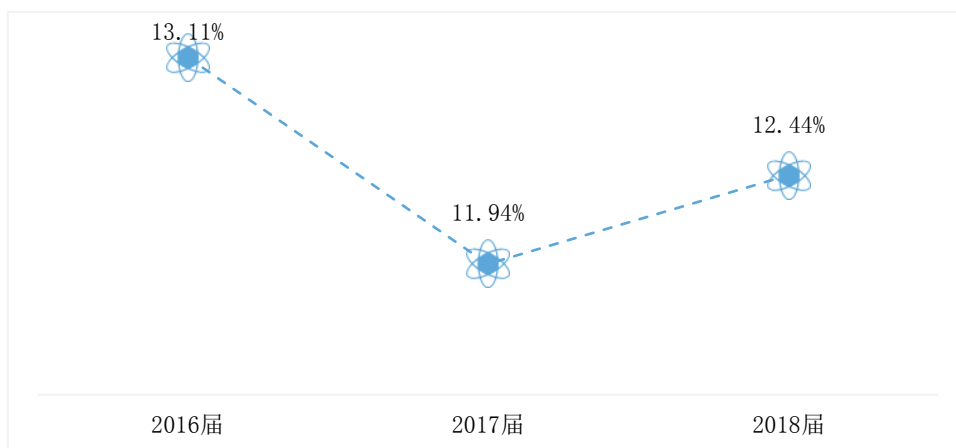


图 4-6 2016-2018 届毕业生升学比例变化趋势

## 第五章 2018 届毕业生对母校的评价与反馈

### 一、2018 届毕业生对母校的综合评价

#### （一）对母校的总体满意度与推荐度

毕业生对母校的满意度达95.05%；推荐度达88.43%。其中，本科生对母校的满意度、推荐度分别为94.97%、88.22%；专科生对母校的满意度、推荐度分别为97.83%、95.65%。本科生对母校的期望更高，导致本科生对母校的满意度、推荐度均低于专科生。

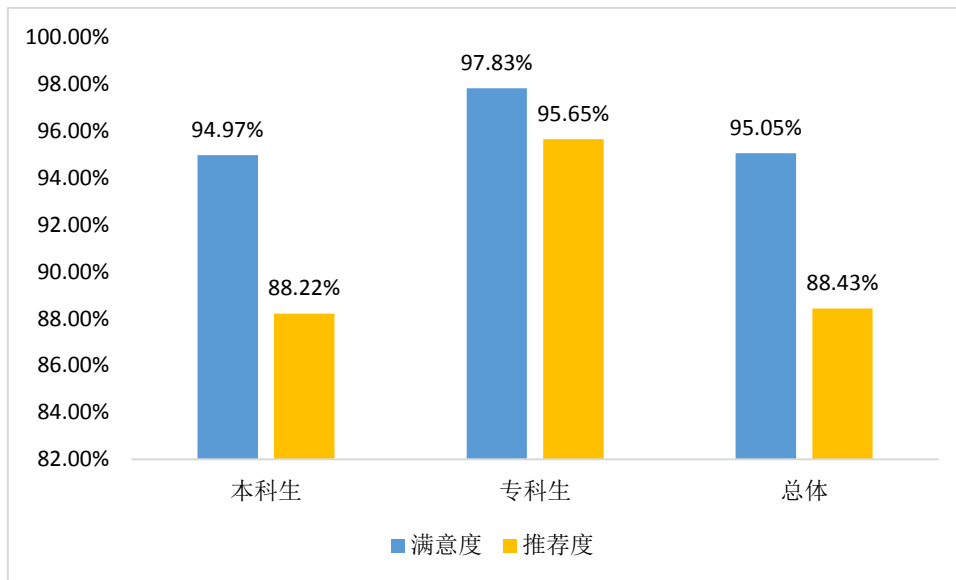


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度和推荐度

#### （二）对母校满意度的影响因素

影响毕业生对母校满意程度的关键因素中，排名首位的是“所学知识/能力满足工作实际需求的情况”（14.85%），因为毕业生在学校的第一任务是学到能学以致用用的专业知识，打好基础，同时提升各方面能力和素质。排名第二的是“教师授课水平”（11.55%），教师的授课水平将直接影响学生的学习效果和兴趣。排名第三位的是“校风学风”（11.14%），好的校风和学风能让学生置身于好的氛围中，更加积极上进。

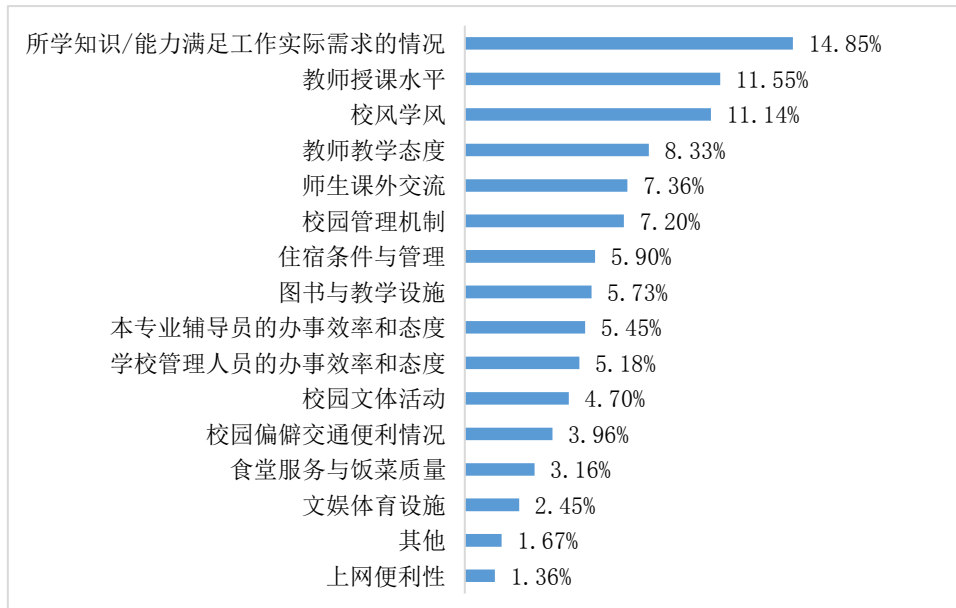


图 5-2 影响对母校满意度的关键因素

## 二、2018 届毕业生对母校人才培养的评价与反馈

### （一）对母校人才培养的总体满意度

2018届毕业生对母校人才培养的总体满意度较高，为92.75%。其中选择“非常满意”的占比16.40%，选择“满意”的占比37.50%，选择“比较满意”的占比38.86%。表明学校的人才培养工作得到了毕业生的肯定。

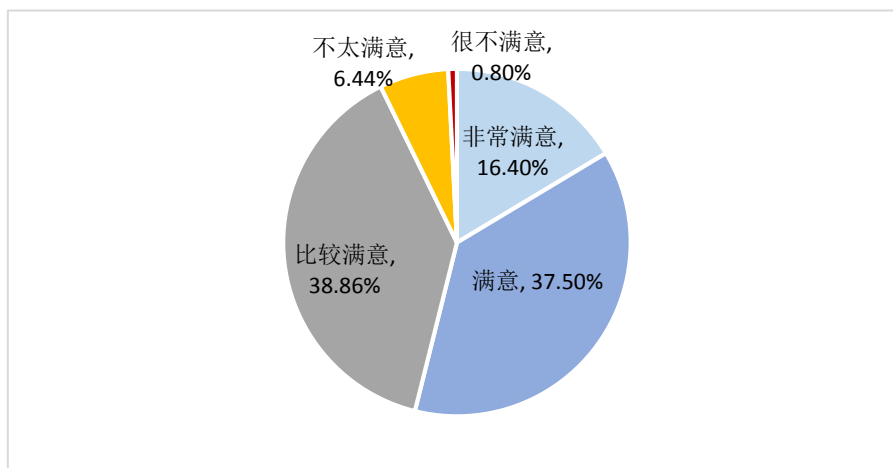


图 5-3 2018 届毕业生对母校人才培养总体满意度

注：满意度=非常满意+满意+比较满意。



## （二）对母校教育教学各项指标的满意度

通过对母校教育教学各项指标进行分析可知，学校2018届毕业生对“教师授课”的满意度最高，为93.75%；对“社团活动”的评分最低，只有86.82%。

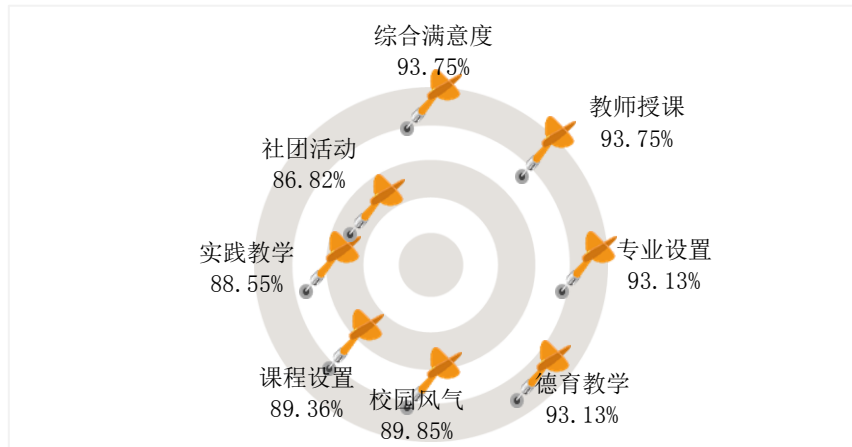


图 5-4 2018 届毕业生对母校教育教学各指标的满意度

## （三）对母校人才培养的反馈

毕业生认为母校人才培养方面最应改进的是“课程内容前沿性、实用性、综合性”（14.06%）；其次是“实践教学环节”（10.52%）；第三是“动手操作、应用分析能力”（9.40%）。

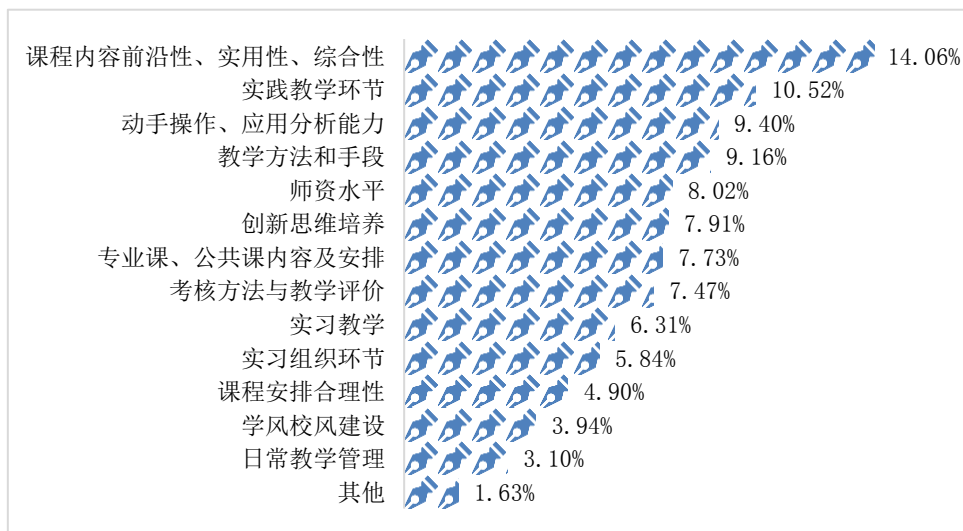


图 5-5 2018 届毕业生对母校人才培养的改进建议

### 三、2018 届毕业生对母校就业工作的评价

#### (一) 对母校就业工作的总体满意度

毕业生对母校就业工作的总体满意度较高，达到91.91%。其中选择“非常满意”、“比较满意”、“一般”的比例分别为22.26%、38.75%、30.91%。

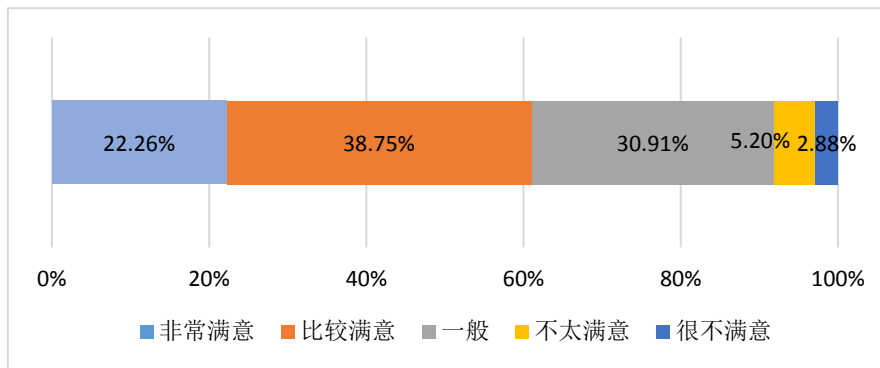


图 5-6 2018 届毕业生对母校工作的总体满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般。

#### (二) 对母校就业指导服务各项指标的满意度

从毕业生对各项指标的满意度评价数据可知，母校就业指导服务中，满意度排名前三位的是“就业手续办理”、“招聘信息发布”、“校园招聘会安排”，满意度分别为92.17%、91.41%、90.66%。相比较而言，毕业生对母校“实习服务”（88.86%）、“就业咨询”（89.71%）的评价较低。

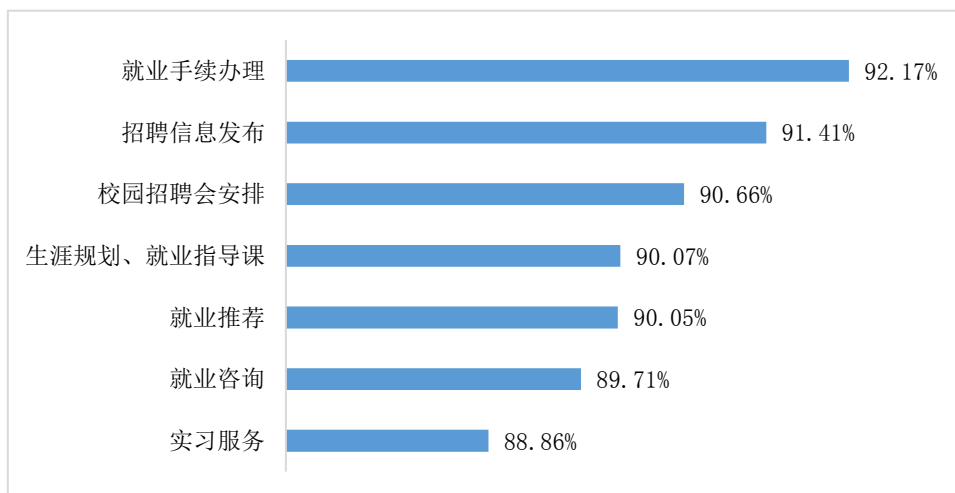


图 5-7 2018 届毕业生对母校就业指导服务各项指标的满意度

### （三）对母校求职力、适应力和稳定率评价

在学校就业指导服务对毕业生求职能力、新单位适应能力和就业稳定性的提升帮助方面，毕业生对母校求职力和适应力的评价较高，分别达到84.47%、83.73%，但对母校稳定性的评价较低，稳定率只有52.60%。毕业生在新单位的稳定率较低，与毕业生刚入社会，需要较长时间的打磨有关。

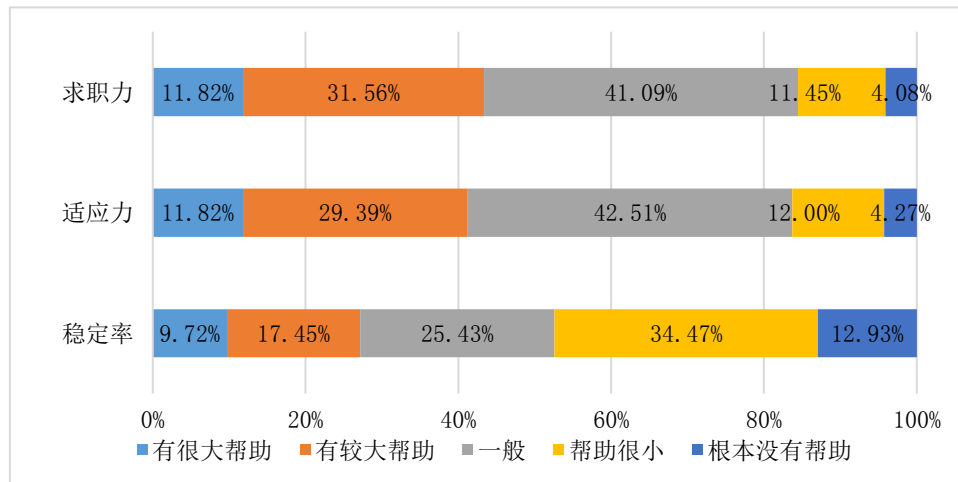


图 5-8 2018 届毕业生对母校求职力、适应力和稳定性评价

## 四、2018 届毕业生对学校创新创业教育的评价与反馈

### （一）对学校创新创业教育的评价

毕业生对学校创新创业教育的满意度较高，达到85.54%。在市场经济时代，学校进一步加强了创新创业教育，得到了大多数毕业生的认可。

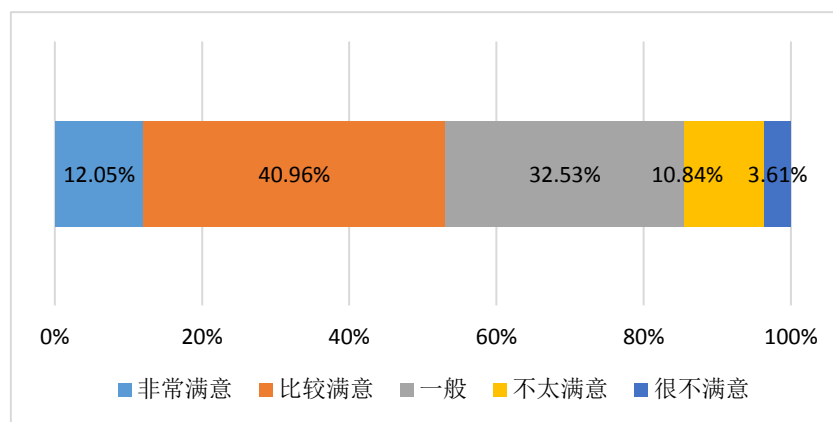


图 5-9 2018 届毕业生对学校创新创业教育的评价

注：满意度=非常满意+比较满意+一般。



## （二）对学校创新创业教育的反馈

毕业生对学校创新创业教育的改进建议，主要有“改进创新创业教育的课程设置”（34.94%）、“增加创业实践机会（组织创业大赛等）”（26.51%）、“创造良好的创业环境（如建立孵化基地、提供创业资金扶持等）”（14.46%）。这表明，为更好地支持毕业生创新创业，学校应进一步围绕创新创业主题，改进课程设置、增加实践机会和优化创业环境。

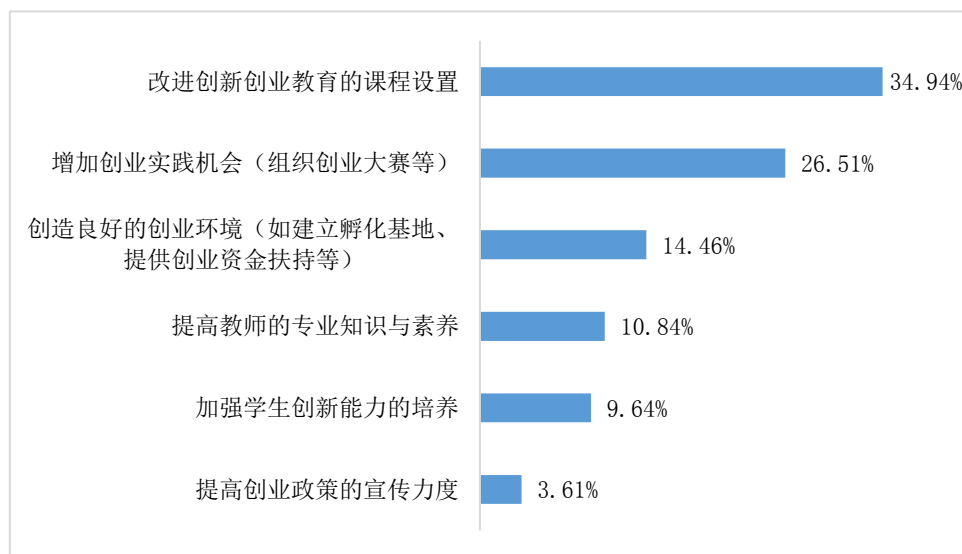


图 5- 10 2018 届毕业生对学校创新创业教育的改进建议

## 五、2018 届毕业生对母校的满意度模型

### （一）模型假设

- A. 假设调研所得的样本数据可以代表全体毕业生。
- B. 满意度题项指标可以等级量化，“非常满意”=5，“满意”=4，“比较满意”=3，“不太满意”=2、“很不满意=1”。
- C. 进行分析的各因素对满意度影响均为正向的。

### （二）模型原理

因子分析是一种降维分析方法，通过找出几个综合变量来代替原来众多的变量，这些综合变量能尽可能地代表原来变量的信息量，而且彼此之间互不相关。



这种将多个变量转化为少数几个互不相关的综合变量的统计分析技术就叫做因子分析方法，本报告采用主成分分析技术进行因子分析。

### （三）模型变量

将问卷中涉及到毕业生对学校评价的指标均纳入模型，并且用X1、X2……X15对变量进行编码，具体如下：

表 5- 1 模型变量

变量名	变量
X1	专业设置
X2	德育教学
X3	课程设置
X4	校园风气
X5	实践教学
X6	教师授课
X7	社团活动
X8	亲友推荐
X9	就业推荐
X10	招聘信息发布
X11	校园招聘会安排
X12	就业手续办理
X13	就业咨询
X14	生涯规划、就业指导课
X15	实习服务

### （四）指标统计

数据统计显示，总体来说毕业生对学校的满意度较高，其中，得分较高的指标有“教师授课”、“德育教学”、“就业手续办理”；得分相对较低的指标有“就业咨询”、“社团活动”。

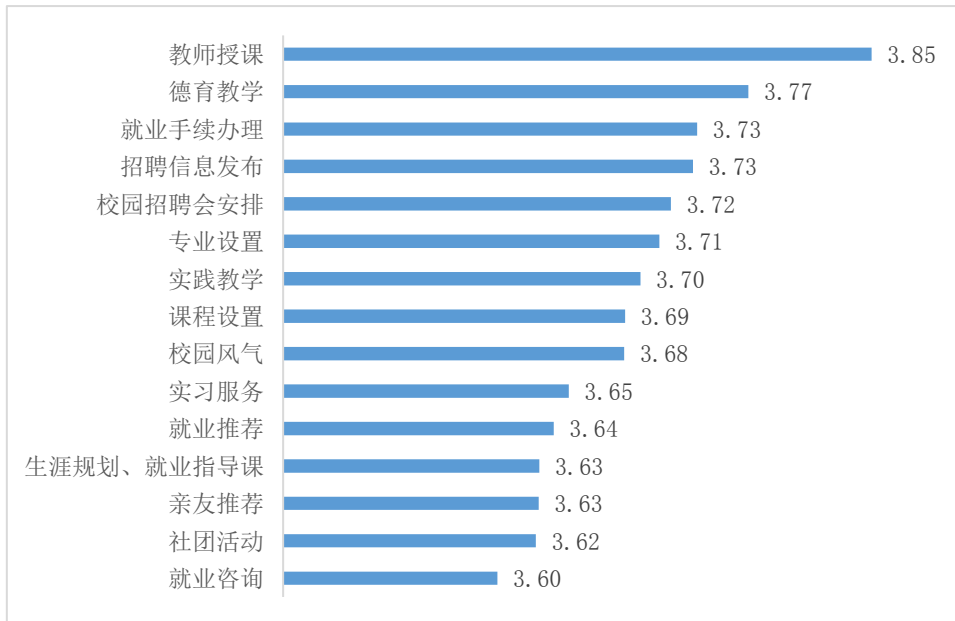


图 5- 11 各项指标的满意度

注：上述得分由 1764 名学生对各项指标得分求均值所得，满分 5 分

## （五）模型建立

利用SPSS对调研清洗之后所得的1764组样本，采用统计分析，得到如下结果。

### 1. 可靠性检验

表 5- 2 可靠性统计量

克隆巴赫系数	基于标准化项目的克隆巴赫系数	项数
0.967	0.967	15

通过上表可看出：克隆巴赫系数（Alpha）=0.967，信度分析结果较好，因此该量表具有较高的内在一致性，可靠性较强，问卷设计合理，数据分析结果可靠。

### 2. KMO检验和Bartlett检验

表 5- 3 KMO 检验和 Bartlett 检验

检验		结果
KMO 球形检验		.964
Bartlett 检验	卡方值	27364.332
	自由度	105
	显著性	0.000

从上表分析结果可以看出， $KMO=0.964$ 说明本次所取得样本量是非常合适的，各变量的偏相关系数符合要求；由显著性（ $P$ 值） $=0.000$ 可知，由该数据所建立的模型也是非常合适的。

### 3、特征值和贡献率

运用主成分技术提取法，进行因子分析，处理得到各个变量的相关系数矩阵的特征值和方差贡献率，具体结果见下表。从下表可以看出，经过对因子载荷矩阵进行旋转，考虑特征值的大小和累积提取的信息量，确定提取2个因子，它共解释了原始变量79.193%的信息。可见，这2个因子能较好地反映出原始数据所提供的主要特征信息。

表 5-4 可靠性统计量

成份	初始信息量			旋转后的提取信息量		
	特征值	方差的 %	累积 %	特征值	方差的 %	累积 %
1	10.325	68.837	68.837	6.008	40.050	40.050
2	1.553	10.356	79.193	5.871	39.143	79.193
3	0.727	4.848	84.040			
4	0.354	2.362	86.403			
5	0.317	2.111	88.513			
6	0.277	1.847	90.361			
7	0.233	1.555	91.915			
8	0.214	1.424	93.340			
9	0.179	1.196	94.536			
10	0.164	1.096	95.632			
11	0.157	1.045	96.677			
12	0.149	.996	97.673			
13	0.129	.860	98.533			
14	0.115	.766	99.299			
15	0.105	.701	100.000			

## （六）模型结果

### 1. 因子命名

根据影响因子的各指标系数大小，解读这两个关键因子的内涵：人才培养因子与就业服务因子。各指标对这两个因子的影响系数如下表所示。

表 5-5 各指标对因子的影响系数

指标	因子	
	人才培养	就业服务
专业设置	0.848	
德育教学	0.843	
课程设置	0.841	
校园风气	0.824	
实践教学	0.820	
教师授课	0.813	
社团活动	0.791	
亲友推荐	0.520	
就业推荐		0.855
招聘信息发布		0.855
校园招聘会安排		0.849
就业手续办理		0.842
就业咨询		0.837
生涯规划、就业指导课		0.817
实习服务		0.790

## 2. 满意度路径分析

根据模型结果，绘制影响学生对母校的综合满意度的路径图。路径图显示，人才培养因子对综合满意度的影响系数为0.401，归一化处理后影响权重为0.506。就业服务因子对综合满意度的影响系数为0.391，归一化处理后影响权重为0.494。影响人才培养因子的因素主要有专业设置、德育教学和课程设置等八个指标，影响就业服务因子的因素主要有就业推荐、招聘信息发布、校园招聘会安排等七个指标。

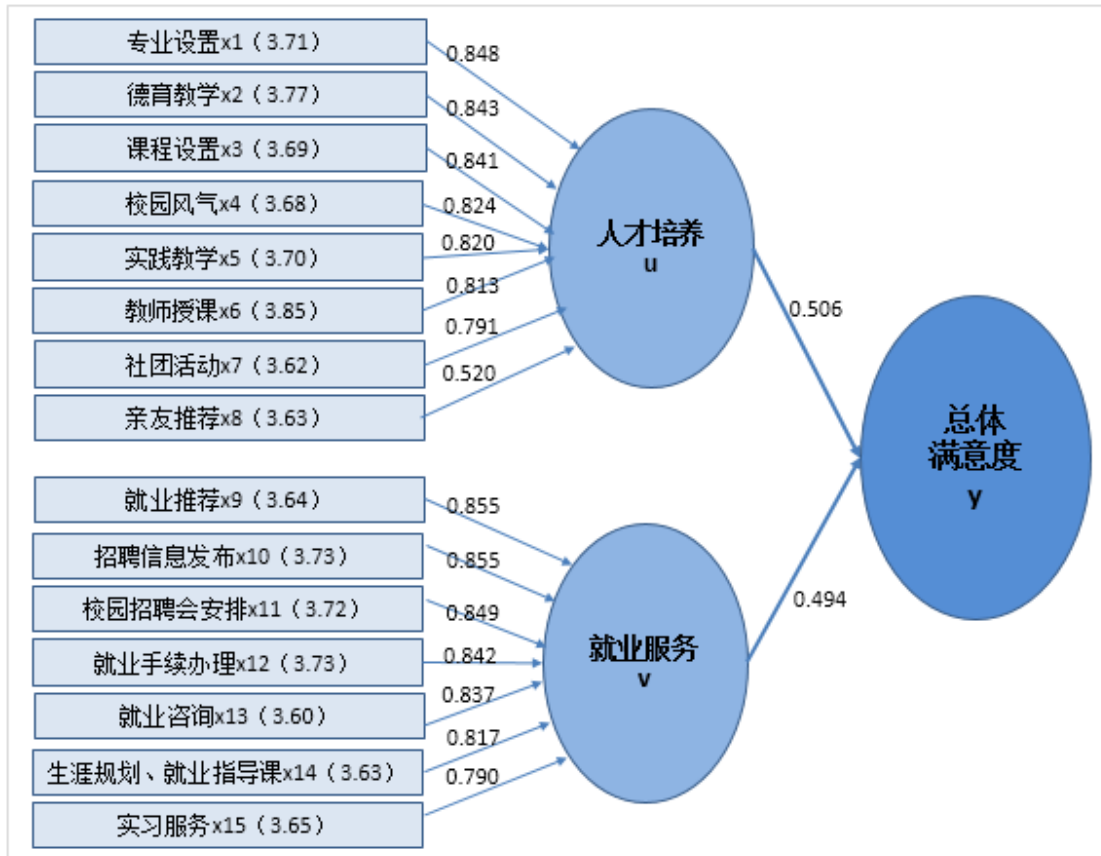


图 5-12 满意度路径分析

注：括号中的数字为各指标的表现得分，箭头旁的数字为影响系数。

根据模型路径图，经过对各路径系数进行归一化处理，导出各因子计算式，最后可计算出综合满意度得分：

$$u = 0.135x_1 + 0.134x_2 + 0.133x_3 + 0.131x_4 + 0.130x_5 + 0.129x_6 + 0.126x_7 + 0.083x_8$$

$$v = 0.146x_9 + 0.146x_{10} + 0.145x_{11} + 0.144x_{12} + 0.143x_{13} + 0.140x_{14} + 0.135x_{15}$$

$$y = 0.506u + 0.494v$$

最后计算出毕业生对母校的综合满意度为3.69，表明满意度较高。

### 3. 模型结果应用

满意度模型结果对学校有很高的参考价值。以各指标的得分均值为横坐标，以各指标的权重值为纵坐标，分别做出人才培养矩阵评价图和就业服务矩阵评价图。

人才培养矩阵评价图揭示：德育教学和教师授课指标得分高，重要性高，学校应继续保持这些方面的优势；专业设置、校园风气、课程设置、社团活动和实践教学等指标得分低，重要性高，需要重点加以改善。亲友推荐指标重要性和满意度均较低，可不予重点关注。

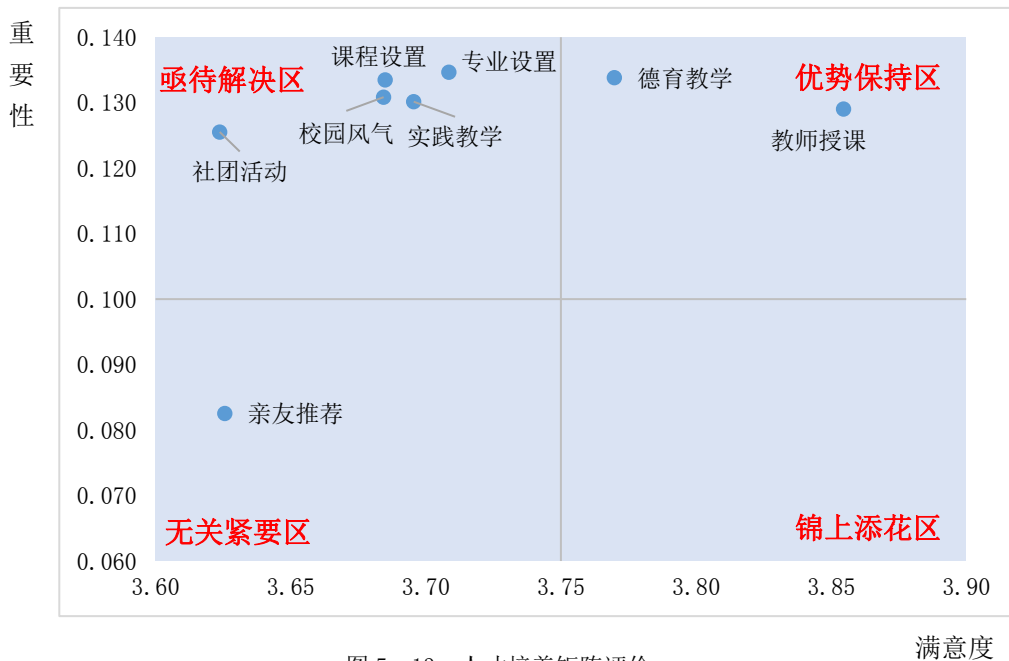


图 5- 13 人才培养矩阵评价

就业服务矩阵评价图揭示：招聘信息发布、就业手续办理、校园招聘会安排指标得分高、重要性也高，学校应继续保持这些方面的优势；就业咨询、就业推荐、生涯规划、就业指导课等指标得分较低、重要性高，需要重点加以改善。这几项指标是衡量毕业生对就业服务权重较高且亟待解决的指标，大力提升这两项指标的满意度，可以促进毕业生对母校满意度的整体提升。实习服务指标重要性和满意度均较低，可不予重点关注。

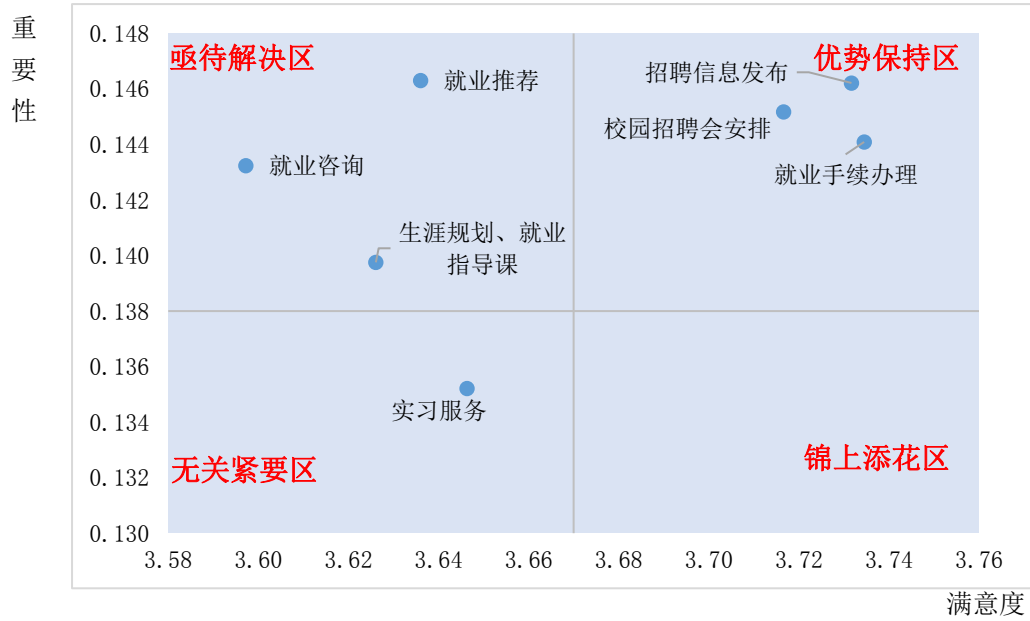


图 5- 14 就业服务矩阵评价

## 第六章 用人单位对毕业生及学校的评价与反馈

### 一、用人单位基本情况分析

#### （一）单位规模分布

本次参与调研的用人单位规模主要分布在“50人以下”（21.67%）的小型企业、“3000人以上”（21.67%）的大型企业，以及“50-150人”（20.00%）的中型企业。这表明参与调研的用人单位规模分布比较均匀。

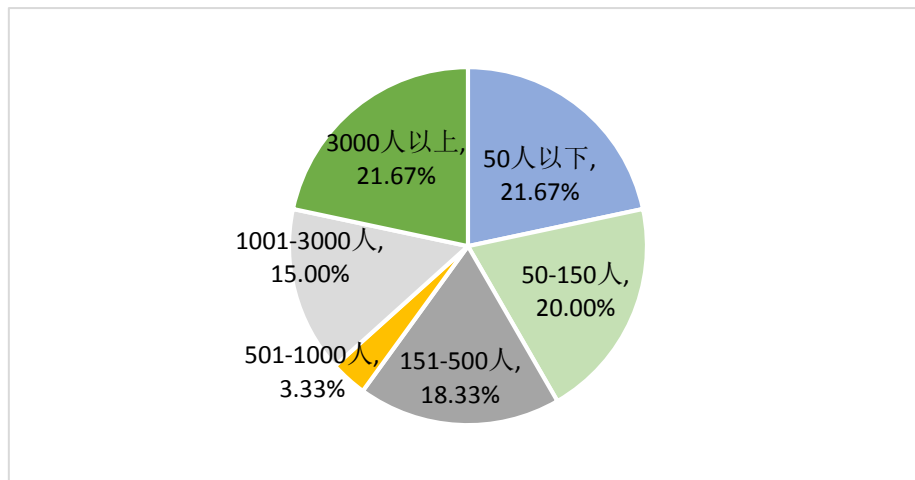


图 6-1 用人单位规模分布

#### （二）单位性质分布

参加调研的用人单位中有五成多为民（私）营企业，占比53.33%；其次是股份制企业，占比13.33%；第三是事业单位，占比11.67%。其他类型单位，占比均在10%以下。私营企业数量众多，私营企业对人才需求量越大，表明市场经济发展越具有活力。

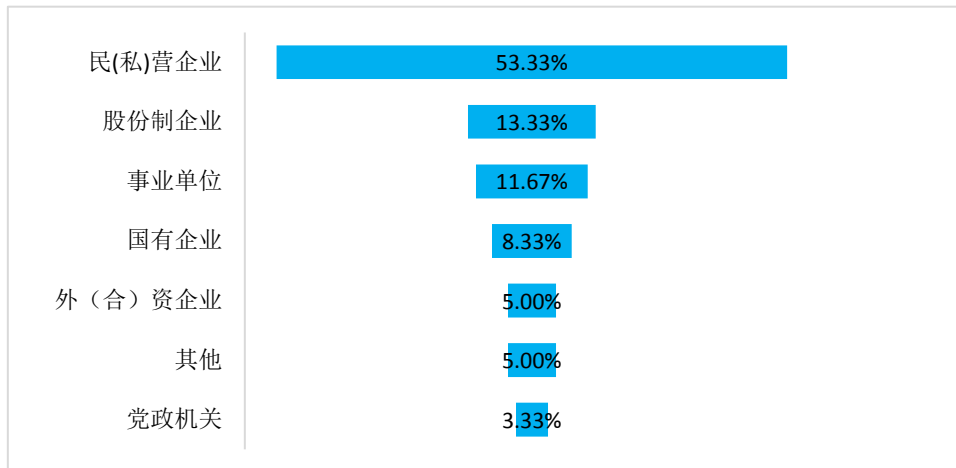


图 6-2 用人单位性质分布

### (三) 单位行业分布

用人单位所在的行业主要集中在“教育”行业，占比26.67%；其次是“建筑业”（10.00%）；第三是“卫生和社会工作”（8.33%）。

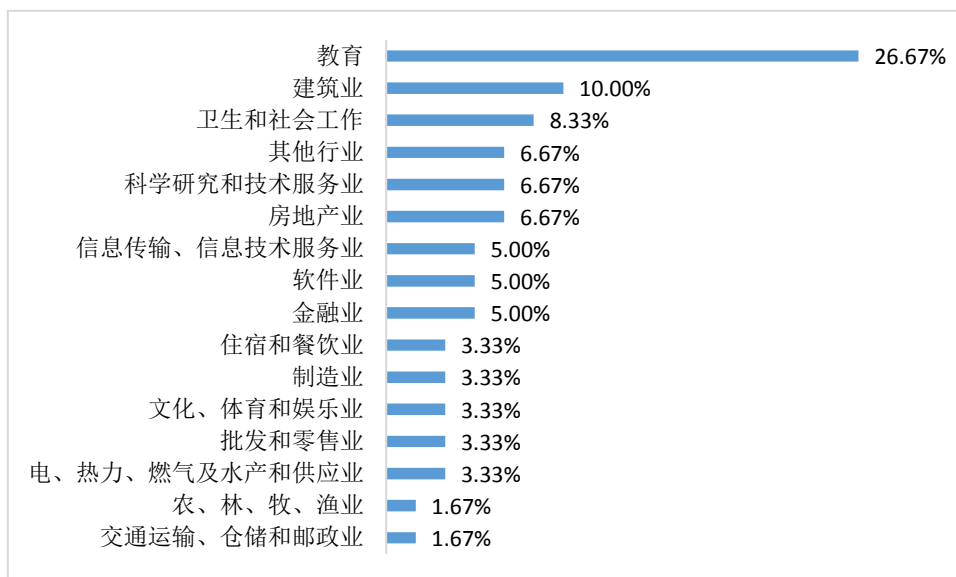


图 6-3 用人单位所在行业分布

## 二、用人单位招聘毕业生的基本情况

### (一) 招聘毕业生的途径

用人单位今年招收应届毕业生的途径中，排名前三位的是“社会招聘”、“校园招聘”和“在实习（见习）中选拔”，占比分别为56.67%、25.00%、6.67%。市

市场经济时代，毕业生主要通过社会招聘实现就业。“校园招聘”是用人单位招聘毕业生的传统渠道，学校可以加强和企业的沟通，引导企业来校参加招聘会，同时调动毕业生参加招聘会的积极性，为企业和毕业生搭起一座桥梁，使学生能在学校期间落实工作单位。

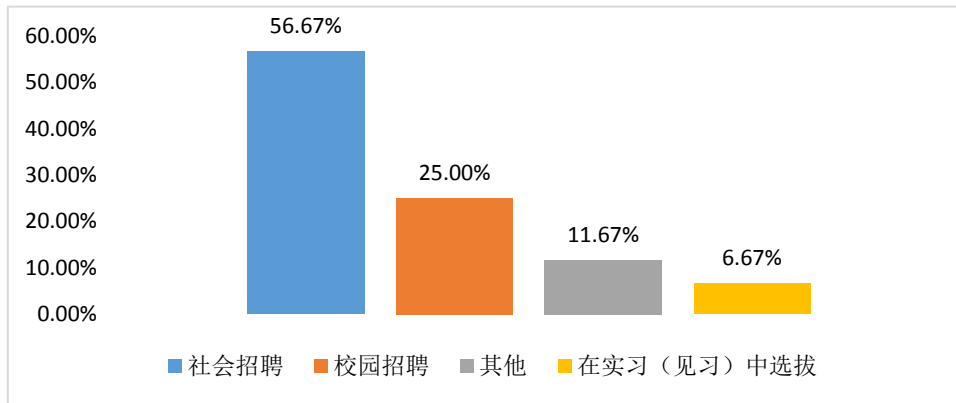


图 6-4 用人单位招聘 2018 届毕业生途径

## （二）毕业生职业适应与晋升时间

对于应届毕业生的职业适应时间，71.67%的用人单位表示“3个月以内”就能适应了，其次是“3-6个月”，用人单位占比20.00%。另外，也有8.33%的用人单位表示需要“6个月-1年”才能适应。

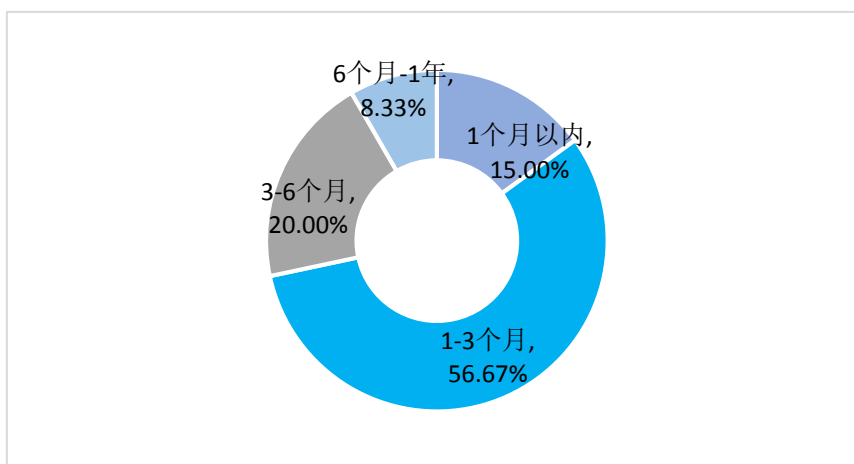


图 6-5 用人单位认为毕业生职业适应时间分布

关于职位晋升情况，数据显示，有一半的用人单位认为将毕业生培养为单位中层管理人员需要的时间是“1-3年”；有20.00%的用人单位认为需要“3-5年”；

有16.67%的用人单位认为需要“5-10年”。只有1.67%的用人单位认为需要“10年以上”。

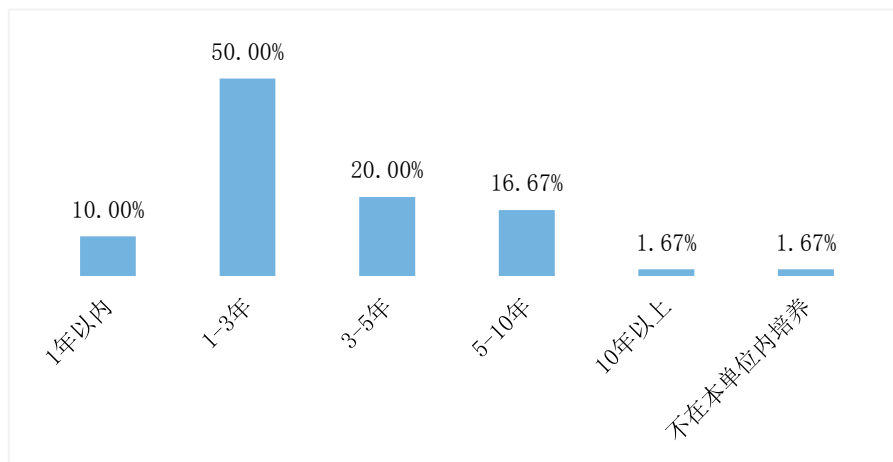


图 6-6 用人单位认为培养毕业生成长为单位中层的时间

### （三）招聘毕业生的薪资待遇

用人单位提供的薪资主要集中在3001-5000元，占比58.33%。提供薪资在5000元以上、3000元以下的用人单位均较少，占比分别23.33%、18.33%。

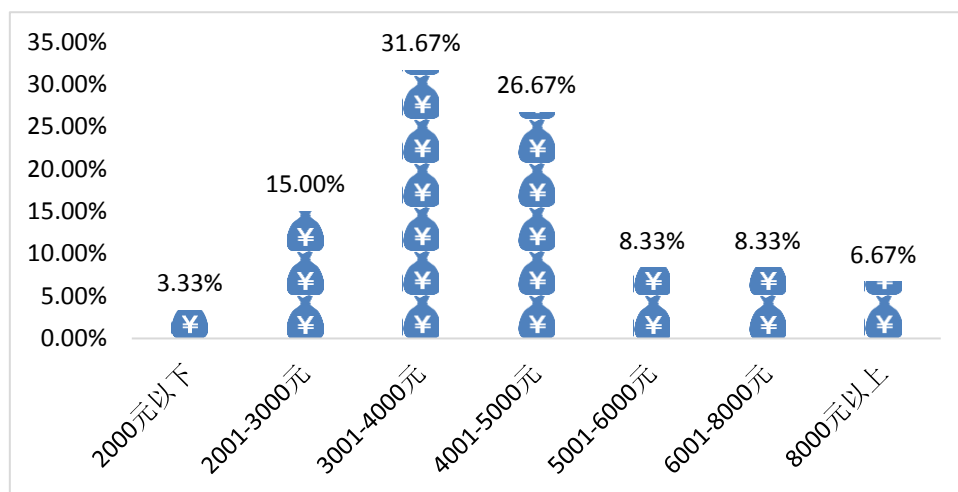


图 6-7 用人单位招聘应届毕业生提供的薪资待遇

### （四）对毕业生离职情况的看法

55.00%的用人单位对毕业生在一年内离职的可能性持中性评价。有25.00%的用人单位认为招收的毕业生在一年内离职的比例“比较大”或“非常大”，也有20.00%的用人单位表示一年内离职的比例“比较少”或“几乎没有”。

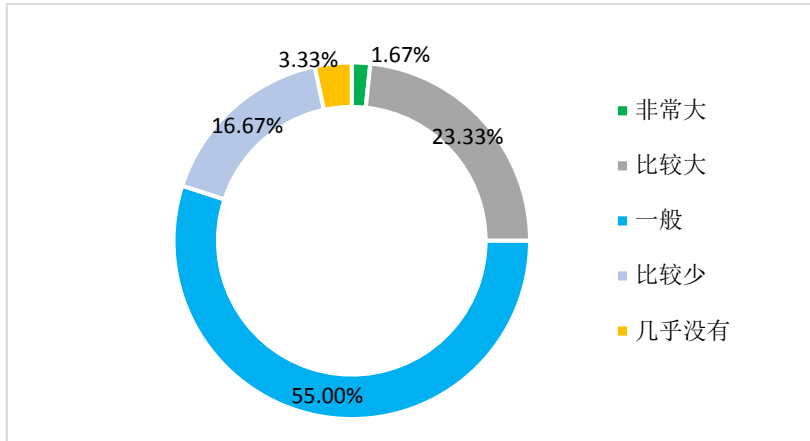


图 6-8 用人单位招收的毕业生一年内的离职比例

### 三、用人单位用人需求分析

#### (一) 专业需求

除“其他”（20.75%）外，用人单位对毕业生需求较多的专业排名靠前的有“市场营销类”（15.09%）、“计算机类”（14.15%）、“管理类”（13.21%）、“英语类”（10.38%），占比均在10%以上。对“物流管理类”、“电子商务类”专业的人才需求很少，占比均为3.77%。

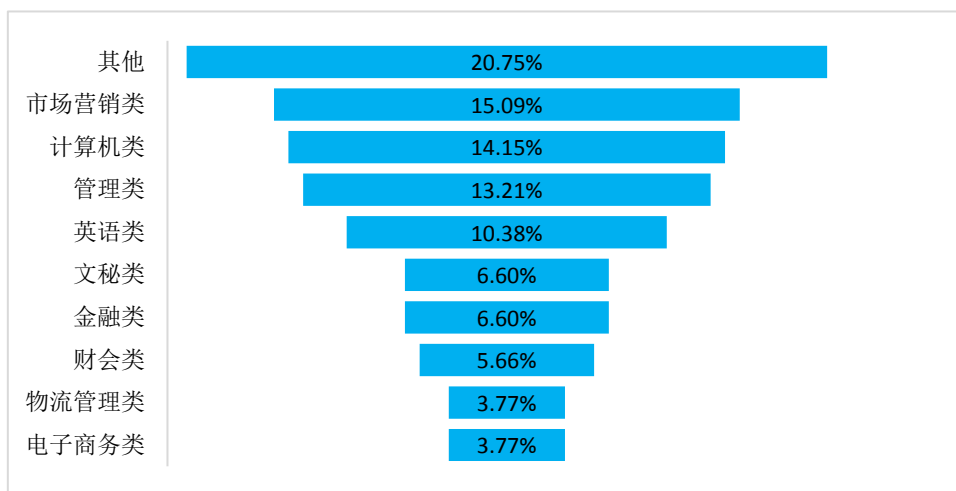


图 6-9 用人单位对毕业生需求较多的专业类型

#### (二) 职业类别需求

用人单位对毕业生需求较多的职业类别主要有“教师、培训人员”（19.61%）和“建筑、房地产业技术人员”（15.69%）。此外，对“销售、物流类人员”（7.84%）、

“科研设计人员”（7.84%）、“医生、卫生护理人员”（5.88%）、“互联网技术类人员”（5.88%）也有一定的需求。

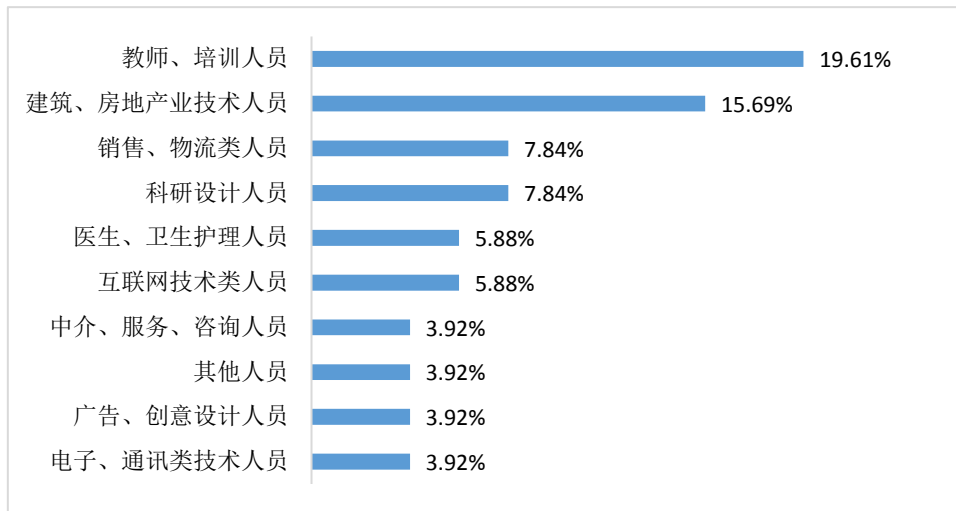


图 6-10 用人单位对毕业生需求较多的职业类别 (TOP10)

### （三）对毕业生的专业对口关注度

用人单位对毕业生专业的关注度较高，为90.20%。说明用人单位希望招聘专业对口的毕业生，真正发挥毕业生的专业优势。值得注意的是，也有9.80%的用人单位并不关注专业是否对口。

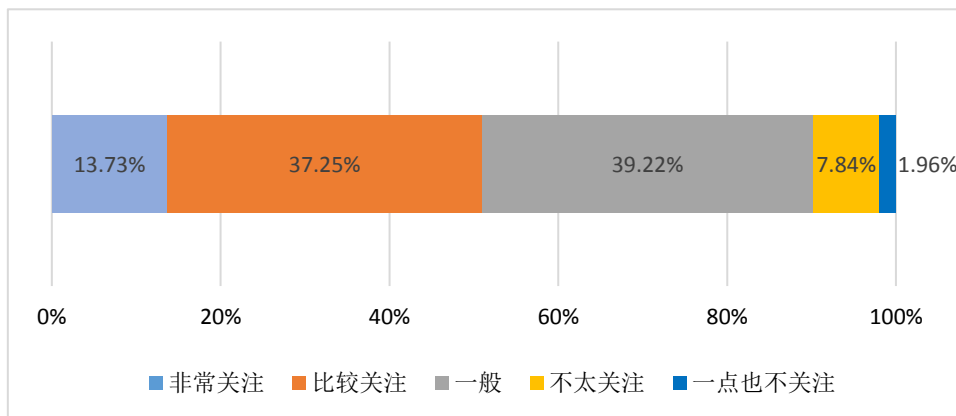


图 6-11 用人单位对毕业生的专业对口关注度

注：关注度=非常关注+比较关注+一般。



#### （四）聘用毕业生看重的因素

用人单位录用毕业生时比较看重的因素排名前三位的是“社会实践经历”、“专业基础理论”、“责任担当”，占比分别为11.34%、10.65%、10.65%。因此，毕业生应在学校注重社会实践经验的积累和专业基础知识的学习，并在社会实践中不断培养自己的责任心。

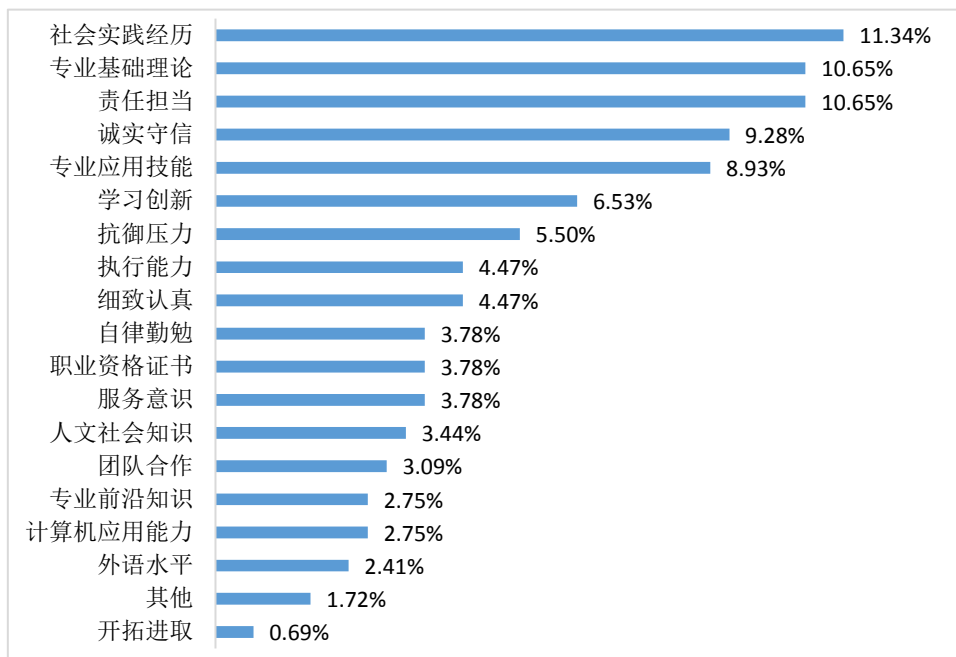


图 6-12 用人单位录用毕业生时的注重因素

### 四、用人单位对毕业生的评价与反馈

#### （一）对毕业生的认可度

用人单位对该校毕业生的认可度很高，达100%。其中表示“非常认可”的占13.73%，“比较认可”的占56.86%，“一般”的占29.41%。这表明我校毕业的学生能获得社会认可，学校的人才培养工作是非常成功的。

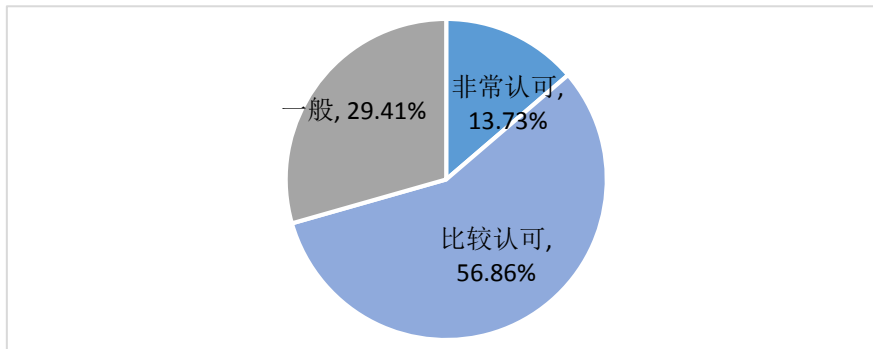


图 6-13 用人单位对毕业生的认可度

注：认可度=非常认可+比较认可+一般。

## （二）对毕业生各项能力的评价

用人单位对毕业生各项能力的满意度均在94.00%以上，表示用人单位对毕业生的能力非常认可。相比较而言，毕业生的“抗压抗挫能力”（94.12%）、“创新思维能力”（98.04%）、“专业知识深度”（98.04%）、“策划、决策、主持能力”（98.04%）较低，表明毕业生应在学校加强这几方面的能力及素质的培养。

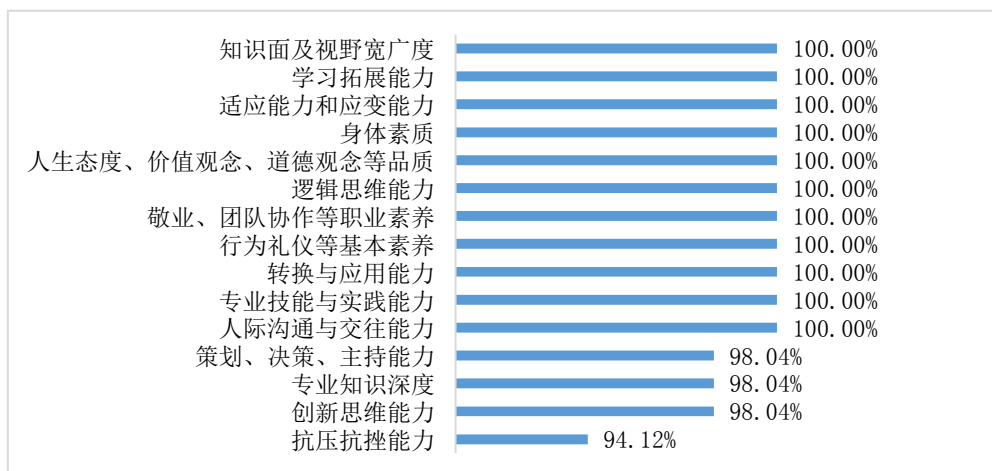


图 6-14 用人单位对毕业生的各项工作能力评价

## （三）对毕业生的求职反馈

在求职方面，用人单位认为高校毕业生应着重加强“职业素养”（44.44%）和“临场反应”（17.78%）的培养，对“求职技巧”（11.11%）和“对应聘单位的了解准备”（11.11%）也有一定要求，相对来说，“简历制作”（4.44%）方面不太重要。

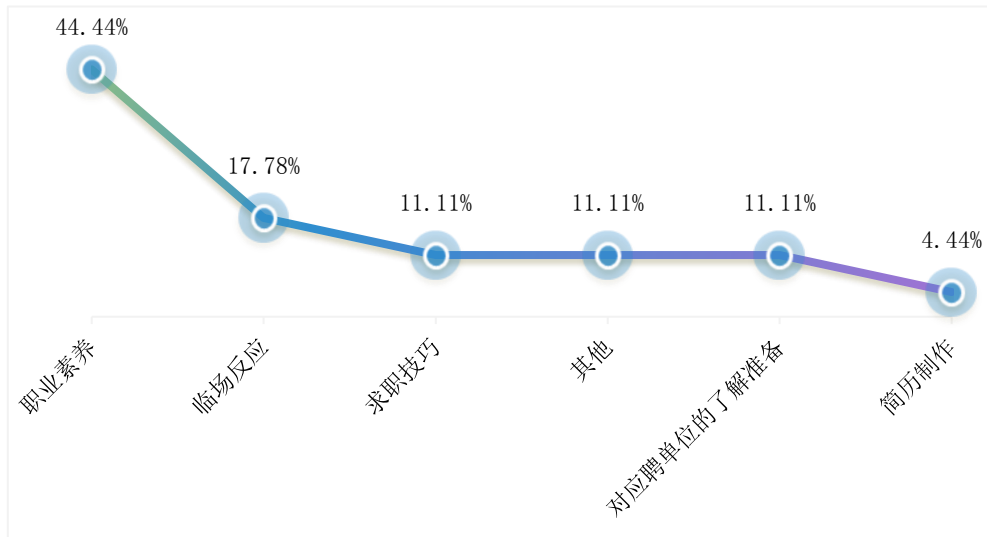


图 6-15 用人单位对毕业生的求职改进建议

## 五、用人单位对学校的评价与反馈

### (一) 对学校就业服务的评价与反馈

#### 1. 对就业工作的总体满意度

用人单位对学校就业工作的满意度很高，达到97.78%。其中，选择“非常满意”、“比较满意”和“一般”的比例分别为17.78%、60.00%和20.00%。

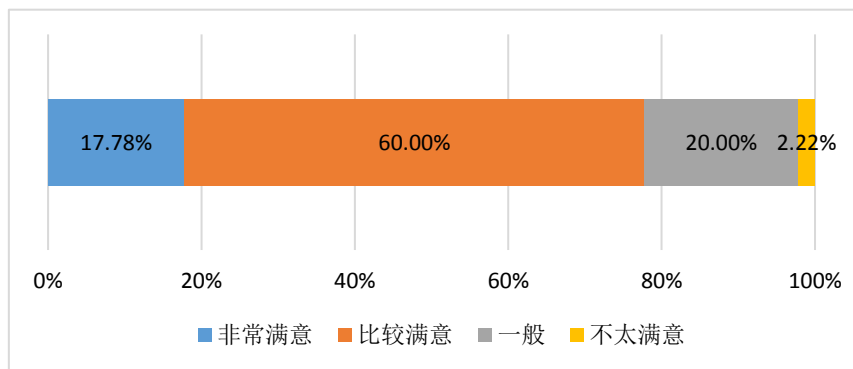


图 6-16 用人单位对学校就业工作的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般。

#### 2. 对就业工作各项指标的评价

用人单位对学校各项就业服务满意度很高，均超过90.00%，其中，用人单位对学校的“生涯规划、就业指导教育”和“毕业生就业诚信教育”的满意度较高，均达到97.78%。表明学校对毕业生的生涯规划工作和素质教育工作做得比较到位。

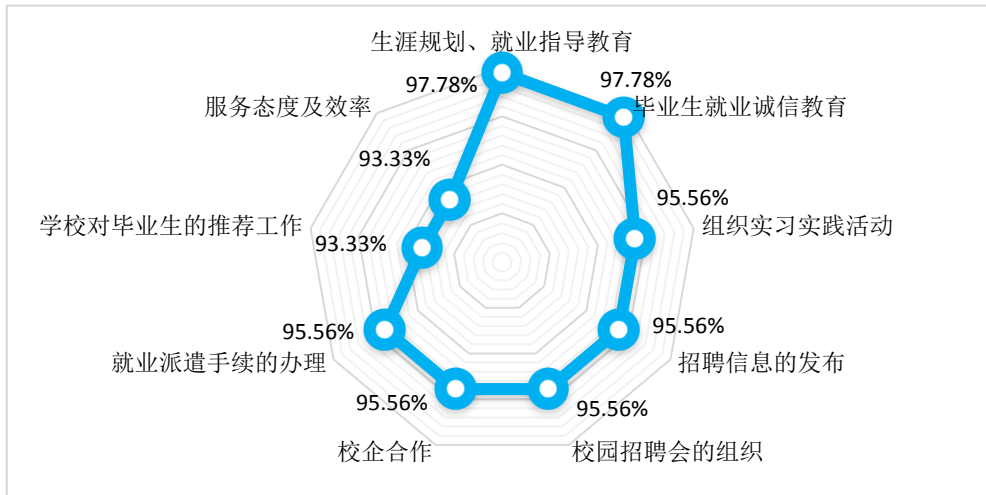


图 6-17 用人单位对学校就业服务评价

### 3. 对学校就业服务的反馈

用人单位认为学校应从多方面加强就业服务，首先应“加强应届毕业生就业指导”，占比21.74%；其次应“增加校园招聘会场次”（18.26%）；第三应“提高应届毕业生实习质量”（14.78%）。学校通过加强就业指导，能提升毕业生就业技巧，解决其就业困惑；增加校园招聘会场次，能给学生提供更多应聘机会，加速就业；提高应届毕业生实习质量，能帮助学生将所学应用于实际工作，完成学生向社会人的转变。

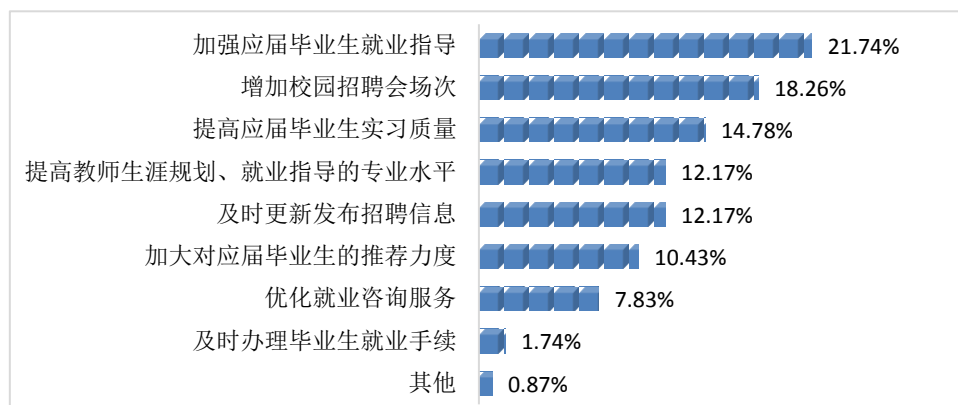


图 6-18 用人单位认为学校应加强的就业服务

### （二）对学校人才培养的反馈

用人单位认为，学校应重点加强学生“专业知识的学习”（24.14%）、“职业素养的培养”（18.10%）和“学习与人交往能力”（13.79%）。这些能力的培养对于学生的职业发展将起到非常重要的作用。

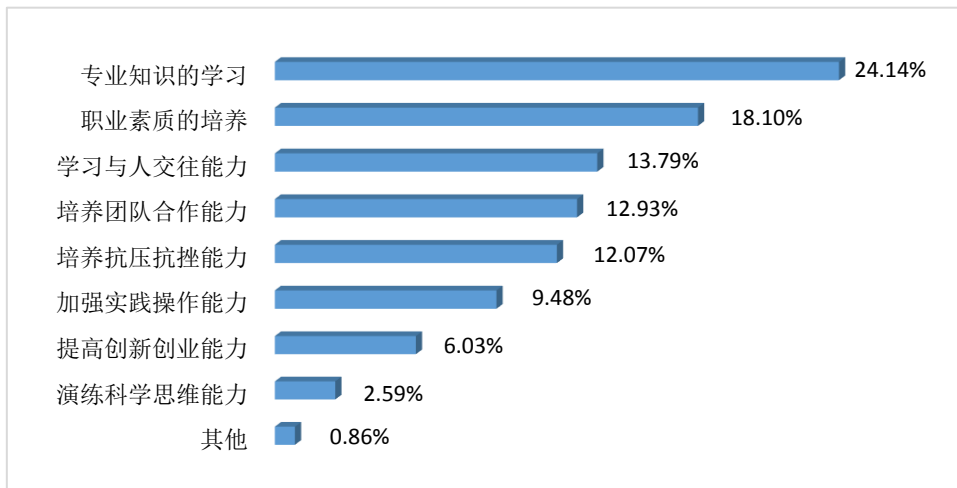


图 6-19 用人单位认为学校应重点培养的学生能力



## 第七章 总结与反馈

### 一、报告总结

#### （一）就业情况良好，就业满意度较高

2018届毕业生共3866人，截止至2018年8月31日，已就业人数3640人，总体就业率为94.15%。毕业生生源来自全国27个省、直辖市、自治区，其中，71.86%的毕业生是湖北省生源。就业地域也是本省为主，本省就业主要分布在襄阳市、武汉市，表明学校培养的大部分人才能够服务于本省市经济发展。毕业生就业的行业主要是“教育”行业、“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”。

2018届毕业生对就业状况的满意度较高，为89.95%。毕业生专业与职位相关度为75.59%，表明学校毕业生在就业时能将所学知识学以致用。毕业生职业期待吻合度为82.69%，表明毕业生的就业期望与当前的实际工作相匹配。

#### （二）持续推动创新创业，整体就业质量提升

2018届毕业生共有158人选择自主创业，创业率为4.09%。对比近三年数据，毕业生创业率创三年新高。毕业生对学校创新创业教育的满意度较高，达到85.54%。表明学校对毕业生的创业创新十分重视，在创新创业方面采取了多种举措，创造了良好的创新创业氛围，从而激发了毕业生的创业热情。

#### （三）毕业生和用人单位对人才培养评价较高

毕业生对母校的总体满意度为95.05%，推荐度为88.43%。2018届毕业生对母校人才培养的满意度为92.75%；毕业生对母校就业指导服务的满意度为91.91%。表明毕业生对母校的总体评价较高，学校的人才培养和就业指导服务受到了学生的好评。

用人单位对毕业生的认可度为100.00%，对毕业生各项能力的满意度均在94.00%以上，表示用人单位对毕业生的能力非常认可。用人单位对学校就业工作的满意度很高，达到97.78。对学校各项就业服务满意度很高，均超过90.00%。表明学校的人才培养和就业工作得到了用人单位的肯定。



## 二、反馈建议

### （一）加强毕业生创新创业培训与指导力度

根据调研结果显示，学校应该更加重视创新创业教育，加强毕业生的创新创业培训与指导力度。要想达到这个目标，需要做到如下几点：第一，以就业指导教师为基础，结合专业课教师、思政教师、心理教师合力构建一支专兼职的教师队伍。以就业为导向培养人才，实现人才培养与市场需求的对接。第二，针对不同年级、不同专业、不同背景的学生提供全程化、个性化的指导，应将就业指导贯穿于学生学习的全过程，提升就业指导课程设置的层次性和就业指导内容的针对性，将就业指导与心理辅导相结合，根据不同学生情况提供就业指导个性咨询。第三，全方位多角度为学生提供创新创业指导，整合校园内的软硬件设施，建设好实践基地，全面提升学生创新意识和创业能力。

### （二）全力提升毕业生综合素质

调研结果要求学校提升毕业生的综合素质，学校可以构建提升大学生能力培养体系。围绕这一基本核心，学校可以从以下几方面着手。第一，编制大学生能力培训教材。包括确定教材体系的构建架设，教材的内容与形式均应适合当前学生的需求。第二，编制能力培养方案。应该像制定教学大纲一样制定各类学生的能力培养大纲，方便在教学管理的过程中实施和落实。在培养方案中应将培养学生的综合素质列入重要的位置，并相应地增加培养此类能力的科目到必修课课群中去，调整毕业学分要求，提高学生的重视度。第三，营造良好的校园文化氛围。校园文化建设不只是学校在宏观上大范围倡导优良的学术氛围和和谐上进的竞争氛围，在微观小范围内更应该提倡并努力建设和谐、进取、团结的小集体文化。让每个个体在集体中感受到来自环境的推动力，并有锻炼自我领导力、群体技能和专业能力的热情和信心。第四，开阔毕业生视野，为毕业生吸收多元文化创造条件。在学校里充分利用现有资源，开拓更多对外交流和学习的平台，让学生能够切实体验和领会多元文化带来的刺激，助力其综合素质的提升。



## 附录：样本说明

### 一、数据采集过程

向毕业半年后的2018届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷，答题时间约10到20分钟。系统会自动记录每个答卷人的答题时间、行为等相关信息，对记录的答题信息会进行核查，从中标记存在异常答题行为的样本，从而确保数据的真实性。

与此同时，乐易考的问卷设计充分考虑了问题的逻辑关系、答题人的不同路径以及答题自愿性。答题过程实时呈现，数据透明化，全过程监测。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了自我选择性样本偏差检验（Self-selection Bias），排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

### 二、样本覆盖情况

湖北文理学院提供2018届毕业生总数为3866人，乐易考共回收问卷1764份，样本比例为45.63%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了18个学院50个专业。各学院、专业实际毕业生人数及样本构成情况如表1、表2所示。

从表中可见，回收样本在学院、专业层面的分布与实际毕业生的学院、专业分布大体相近。根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

表 1 各学院实际毕业生人数及样本构成情况

单位：人数（人）、样本数（份）、样本比例（%）

学院	毕业生人数	调研样本数	样本比例
土木工程与建筑学院	327	283	86.54
文学与传媒学院	365	297	81.37
体育学院	158	122	77.22
汽车与交通工程学院	216	137	63.43
教育学院	114	72	63.16
资源环境与旅游学院	91	56	61.54



学院	毕业生人数	调研样本数	样本比例
化学工程学院	124	65	52.42
食品科学技术学院	55	26	47.27
音乐与舞蹈学院	310	146	47.10
政法学院	150	70	46.67
计算机工程学院	188	86	45.74
美术学院	350	118	33.71
物理与电子工程学院	286	89	31.12
经济管理学院	431	93	21.58
外国语学院	142	27	19.01
机械工程学院	278	47	16.91
医学院	184	26	14.13
数学与统计学院	94	4	4.26
创新创业学院	3	0	0.00

表 2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业	毕业生人数	调研样本数	样本比例
建筑工程技术	20	20	100.00
工程造价	117	114	97.44
广播电视学	44	41	93.18
土木工程	125	113	90.40
汉语言文学	125	113	90.40
社会体育指导与管理	72	62	86.11
化学	27	23	85.19
自动化	94	72	76.60
广播电视编导	193	143	74.09
地理科学	46	34	73.91
学前教育	59	42	71.19
体育教育	86	60	69.77
电子信息工程	80	48	60.00
物理学	51	30	58.82
建筑学	63	35	55.56
教育技术学	55	30	54.55
社会工作	65	35	53.85
车辆工程	90	48	53.33
软件工程	77	41	53.25
汽车服务工程	32	17	53.13
音乐学	178	92	51.69
物联网工程	60	31	51.67
音乐表演	70	36	51.43
物流管理	73	37	50.68
工程管理	2	1	50.00



专业	毕业生人数	调研样本数	样本比例
旅游管理	45	22	48.89
食品科学与工程	55	26	47.27
环境设计	105	46	43.81
化学工程与工艺	97	42	43.30
法学	85	35	41.18
产品设计	49	19	38.78
动画	51	19	37.25
工商企业管理	84	25	29.76
工业工程	55	16	29.09
舞蹈表演	62	18	29.03
计算机科学与技术	51	14	27.45
英语	103	26	25.24
绘画	68	17	25.00
视觉传达设计	70	17	24.29
国际经济与贸易	154	27	17.53
临床医学	123	18	14.63
机械设计制造及其自动化	201	29	14.43
护理学	61	8	13.11
电子信息科学与技术	67	8	11.94
机电一体化技术	22	2	9.09
信息与计算科学	59	3	5.08
通信工程	70	3	4.29
市场营销	120	4	3.33
数学与应用数学	35	1	2.86
日语	39	1	2.56