



浙江农林大学
ZHEJIANG A&F UNIVERSITY



2019届毕业生就业质量年度报告

二〇一九年十二月

目 录

前言	1
学校概况	2
第一篇：毕业生就业基本情况	4
一、毕业生的规模和结构	4
（一）毕业生的总体规模	4
（二）学院结构	4
（三）性别结构	5
（四）生源结构	6
二、就业率及毕业去向	7
（一）总体就业率及毕业去向	7
（二）各学院的就业率	8
（三）各专业的就业率	9
（四）求职成功途径	13
（五）待就业情况分析	13
（六）主要签约单位	14
三、对社会贡献度	15
（一）就业地区分布	15
（二）就业行业分布	17
（三）就业职业分布	18
（四）就业单位分布	19
四、深造及创业情况	20
（一）国内升学	20
（二）出国（境）	23
（三）自主创业	25
第二篇：就业质量相关分析	27

一、本科毕业生	27
（一）薪酬水平	27
（二）专业相关度	31
（三）工作满意度	33
（四）职业期待吻合度	34
二、毕业研究生	35
（一）薪酬水平	35
（二）专业相关度	36
（三）工作满意度	37
（四）职业期待吻合度	38
第三篇：就业发展趋势分析	39
一、近三年规模和就业率变化趋势	39
二、近三年单位就业和升学变化趋势	39
三、近三年就业地区变化趋势	40
四、近三年就业行业变化趋势	41
五、近三年就业单位变化趋势	42
第四篇：毕业生调研评价	43
一、毕业生对人才培养的影响	43
（一）母校整体评价	43
（二）教育教学评价	43
（三）基础能力素质	54
二、毕业生对就业教育/服务的评价	57
第五篇：用人单位调研评价	58
一、 招聘情况	58
二、 对毕业生的评价	60
三、 最看重毕业生的能力	61
四、 毕业生薪酬	62

第六篇：就业创业工作举措	63
一、 健全就业工作体系，推进精细化就业指导.....	63
二、 整合各种社会资源，落实精准化就业服务.....	63
三、 服务国家战略需求，拓宽毕业生就业渠道.....	64
四、 加强职业发展教育，提高毕业生就业能力.....	64
第七篇：就业对教育教学和人才培养的反馈	65
一、 加强顶层设计，建设一流本科教育政策体系.....	65
二、 优化学科专业结构，推进学科专业一体化建设	65
三、 微调人才培养方案，对接社会与行业需求.....	65
四、 更新现代教育理念，推进“互联网+教学”	66
五、 深化创新创业教育改革，培养拔尖创新人才	67

前言

高校毕业生就业事关广大学生及其家庭切身利益，事关社会主义现代化建设，事关社会和谐稳定。党的十九大报告指出：“就业是最大的民生。要坚持就业优先战略和积极就业政策，实现更高质量和更充分就业”、“促进高校毕业生多渠道就业创业”。习近平总书记强调：“高校毕业生的就业问题，关乎社会安定稳定，一定要高度重视”。做好高校毕业生就业工作是坚持以人民为中心的内在要求，是教育服务社会主义现代化建设的重要内容，是教育优先发展和就业优先战略的重要交汇点，具有极端重要性。教育部印发《教育部关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2018〕8号）对做好高校毕业生就业创业工作进行全面部署。

浙江农林大学历来重视毕业生就业工作，始终秉承“以生为本，质量为先”的就业工作理念，把就业情况作为招生计划安排、专业结构调整、教育教学改革的重要参考。编制发布学校毕业生就业质量年度报告，也是学校建立健全就业状况反馈机制、优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切、接受社会监督的一项重要工作。

学校根据上级有关文件精神，结合实际情况，编制发布《浙江农林大学2019届毕业生就业质量年度报告》。本报告主要是基于浙江省大学生网上就业市场管理系统和学校毕业生跟踪调查的数据分析与结论，主要内容包括毕业生就业基本情况、就业状况相关分析、就业发展趋势、就业工作举措、就业反馈教学和人才培养等。统计数据显示，截至2019年12月1日，学校2019届毕业生的总体就业率96.22%；其中，本科毕业生就业率为96.21%；研究生毕业生就业率为96.32%。全校55个本科专业（方向）中，50个专业（方向）就业率超过90%，17个专业（方向）就业率达到100%。全校55个研究生专业中，49个专业（方向）就业率超过90%，41个研究生专业就业率达到100%。学校2019届本科毕业生国内外升学730人，本科生总升学率为20.66%；研究生国内外升学23人，研究生总升学率为4.03%。

学校概况

浙江农林大学位于杭州市临安区、杭州城西科创大走廊的西端，是浙江省重点建设高校、浙江省人民政府与国家林业和草原局共建高校。学校创建于1958年，时称天目林学院，1966年改名为浙江林学院，2010年更名为浙江农林大学。经过60年的建设，学校已发展成为以农林、生物、环境学科为特色，涵盖八大学科门类的多科性大学，建立了学士、硕士、博士完整的人才培养和学位授权体系。

学校现有东湖、衣锦、诸暨3个校区，占地面积3200余亩，校舍建筑面积90余万平方米，仪器设备总值4.73亿元。设有16个学院（部）和1个独立学院，64个本科专业，其中国家级特色专业4个，国家专业综合改革试点项目1个，国家新工科项目1个，国家卓越农林教育人才培养计划专业7个，省级重点专业12个，省级优势专业7个，省级特色（含新兴特色）专业9个；现有浙江省一流学科（A类）3个，浙江省一流学科（B类）9个，浙江省重点建设高校优势特色学科1个；国家林业和草原局重点学科与重点培育学科5个；ESI学科领域全球前1%学科4个；拥有林学一级学科博士后科研流动站；一级学科博士学位授权点5个，服务国家特殊需求博士人才培养项目1项；一级学科硕士学位授权点16个、二级学科硕士学位授权点1个，专业学位硕士授权类别8个。拥有国家重点实验室、国家工程技术研究中心、国家地方联合工程实验室、国家文化传播基地、国家“111计划”引智基地等国家级平台5个，省部级创新平台32个。

学校面向31个省（市、自治区）招生，现有各类在校生30800余人，其中全日制本科生21570余人（含暨阳学院），研究生2530余人，留学生1050余人，农民大学生、继续教育学生5670余人。学校现有教职工2230余人，其中专任教师近1300人，高级职称700余人。拥有中国工程院院士1人、共享院士5人、浙江省特级专家2人、国家教学名师1人、“长江学者”特聘教授2人、国家“杰出青年科学基金”获得者2人、国家“万人计划”领军人才1人、“新世纪百千万人才工程”国家级人选5人，“长江学者”青年学者1人、中宣部“四个一批”人才1人、科技部创新领军人才1人、中科院“百人计划”2人、全国林业教学名师1人、全国林业和草原教学名师1人，国家级教学团队1个、教育部创新团队1个、农业部农业科研杰出人才及其创新团队1个，省杰出教师1人、省“万人计划”6人、省有突出贡献中青年专家4人、省高等学校“钱江学者”特聘教授5人、省教学名师4人、省“151人才

工程”重点资助和第一层次 18 人、省高校中青年学科带头人 48 人，省级创新团队 15 个、省级教学团队 4 个。全国模范教师、全国优秀教师、全国师德先进个人等 23 人，享受国务院特殊津贴 14 人。

长期以来，学校始终秉持“求真、敬业”的校训，弘扬“坚韧不拔、不断超越”的精神，践行“绿水青山就是金山银山”理念，着力培养学生的生态文明意识、创新精神和创业能力，为社会输送了一大批具有“肯干、实干、能干”品质的高素质人才。近年来，学校获得国家级教学成果二等奖 2 项，省级优秀教学成果一等奖 7 项。拥有国家级课程 6 门，省级精品课程 23 门，建有浙江省人才培养模式创新实验区及 6 个省级实验教学示范中心。近五年，本科生在全国性各类学科竞赛中获得国家级和省部级奖 1800 余项。学校积极推进创新创业教育，涌现出“全国就业创业先进个人”、“中国大学生自强之星”等一批优秀学生典型。

学校获国家技术发明二等奖 1 项、国家科技进步二等奖 6 项，国家科技进步三等奖 1 项，浙江省科学技术一等奖 10 项，省哲学社会科学优秀成果奖一等奖 2 项。先后与浙江、福建、江西、江苏、安徽、贵州、四川等省的 50 多个县市区开展多种形式的科技推广与社会服务，学校连续 3 次被评为浙江省结对帮扶工作先进单位，连续 12 次被评为浙江省科技特派员先进派出单位，2009 年被评为全国科技特派员工作先进集体，2013 年获批国家级科技特派员创业培训基地，2014 年被国务院扶贫办评为“全国社会扶贫先进集体”，干果科技特派员团队被中宣部列为“最美科技人员”。

学校坚持开放办学，积极开展国际交流与合作，先后与英国、美国、加拿大、芬兰、日本、澳大利亚等 23 个国家（地区）的 80 余所大学和科研机构签署了合作协议，开展学术交流、联合办学、科学研究等活动，与塞尔维亚诺维萨德大学共建孔子学院，与加拿大大不列颠哥伦比亚大学、芬兰赫尔辛基大学等联合培养人才，国际影响力逐步提高。

学校重视生态文化建设，“两园（校园、植物园）合一”的现代化生态校园被誉为“浙江省高校校园建设的一张亮丽名片”、“一个读书做学问的好地方”，被教育部、国家林业和草原局等单位授予“国家生态文明教育基地”。

进入新时代，学校将汇聚全校师生的智慧和力量，高举新时代习近平中国特色社会主义思想伟大旗帜，贯彻落实党的十九大和省第十四次党代会精神，坚持立德树人根本任务，坚持内涵发展、特色发展，全面实施学校中长期发展规划纲要，朝着到 2020 年初步建成国内知名的生态性创业型大学目标阔步前进！

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

浙江农林大学 2019 届毕业生共 4105 人，其中本科毕业生 3534 人，占毕业生总人数的 86.09%；毕业研究生 571 人，占毕业生总人数的 13.91%。

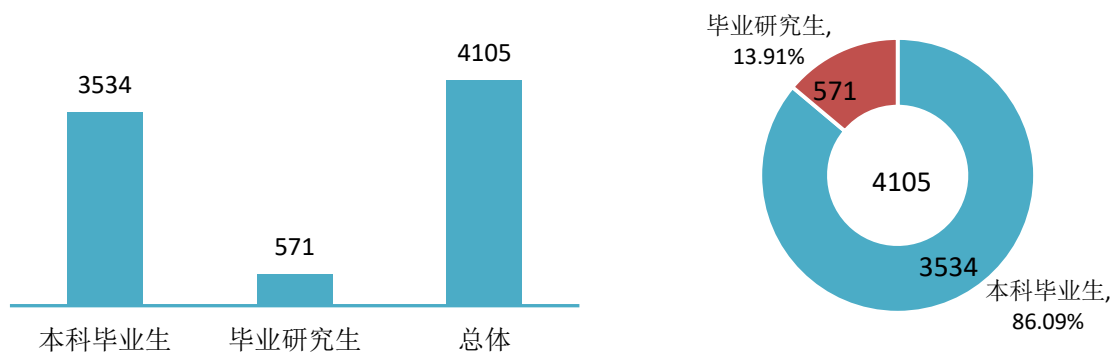


图 1-1 2019 届毕业生总体规模

（二）学院结构

学校 2019 届本科毕业生分布在 11 个学院，其中文法学院本科毕业生人数最多，占比为 15.03%。

表 1-1 2019 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	文法学院	531	15.03%
2	风景园林与建筑学院、旅游与健康学院	517	14.63%
3	经济管理学院	484	13.70%
4	农业与食品科学学院	413	11.69%
5	工程学院	367	10.38%
6	林业与生物技术学院	289	8.18%
7	信息工程学院	261	7.39%
8	环境与资源学院	251	7.10%
9	艺术设计学院	184	5.21%
10	理学院	149	4.22%

序号	学院	人数	比例
11	动物科技学院	88	2.49%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

学校 2019 届毕业研究生分布在 12 个学院，其中林业与生物技术学院毕业研究生人数最多，占比为 22.77%。

表 1-2 2019 届毕业研究生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	林业与生物技术学院	130	22.77%
2	风景园林与建筑学院、旅游与健康学院	120	21.02%
3	农业与食品科学学院	66	11.56%
4	环境与资源学院	53	9.28%
5	工程学院	50	8.76%
6	经济管理学院	44	7.71%
7	文法学院	33	5.78%
8	信息工程学院	29	5.08%
9	动物科技学院	19	3.33%
10	艺术设计学院	14	2.45%
11	马克思主义学院	10	1.75%
12	理学院	3	0.53%

数据来源：浙江省高等学校毕业生就业信息管理系统。

（三）性别结构

学校 2019 届毕业生中，男生 1716 人，女生 2389 人，女生人数较多，男女性别比为 0.72:1；从各学历层来看，女生人数均多于男生。

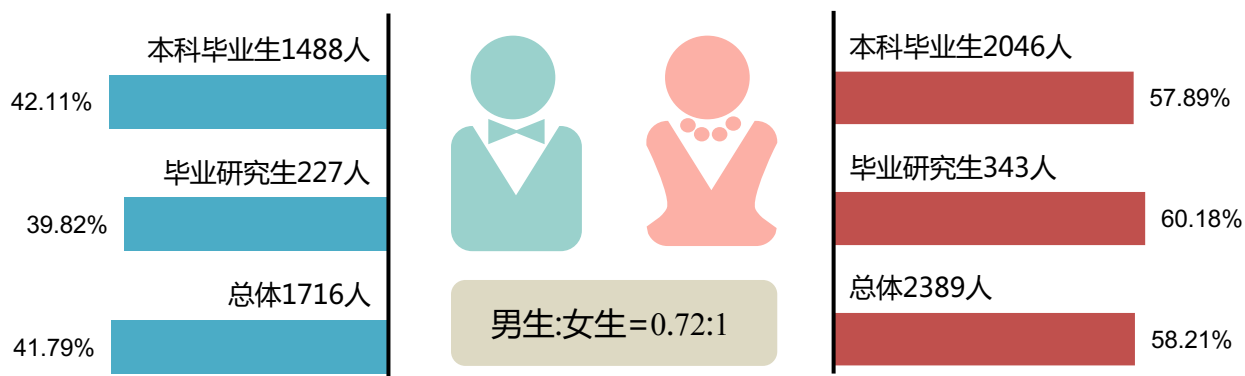


图 1-2 2019 届毕业生性别分布

（四）生源结构

学校 2019 届毕业生来自全国 31 个省（直辖市/自治区）。以浙江省生源为主，所占比例为 68.57%；省外生源主要来自安徽（3.68%）、河南（3.63%）等省份（直辖市/自治区）。

表 1-3 2019 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
浙江省	2538	71.82%	277	48.51%	2815	68.57%
安徽省	105	2.97%	46	8.06%	151	3.68%
河南省	95	2.69%	54	9.46%	149	3.63%
江苏省	53	1.50%	52	9.11%	105	2.56%
山东省	57	1.61%	30	5.25%	87	2.12%
山西省	71	2.01%	14	2.45%	85	2.07%
江西省	57	1.61%	10	1.75%	67	1.63%
贵州省	63	1.78%	3	0.53%	66	1.61%
广西壮族自治区	59	1.67%	3	0.53%	62	1.51%
湖南省	49	1.39%	6	1.05%	55	1.34%
河北省	26	0.74%	20	3.50%	46	1.12%
云南省	38	1.08%	3	0.53%	41	1.00%
四川省	37	1.05%	4	0.70%	41	1.00%
福建省	36	1.02%	3	0.53%	39	0.95%
广东省	26	0.74%	2	0.35%	28	0.68%
内蒙古自治区	24	0.68%	4	0.70%	28	0.68%
陕西省	19	0.54%	8	1.40%	27	0.66%
新疆维吾尔自治区	24	0.68%	1	0.18%	25	0.61%
甘肃省	22	0.62%	3	0.53%	25	0.61%
黑龙江省	17	0.48%	4	0.70%	21	0.51%
湖北省	10	0.28%	10	1.75%	20	0.49%
辽宁省	9	0.25%	8	1.40%	17	0.41%
上海市	16	0.45%	-		16	0.39%
宁夏回族自治区	15	0.42%	1	0.18%	16	0.39%
北京市	12	0.34%	1	0.18%	13	0.32%
重庆市	9	0.25%	3	0.53%	12	0.29%
海南省	10	0.28%	-		10	0.24%
吉林省	10	0.28%	-		10	0.24%

生源地	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
天津市	9	0.25%	1	0.18%	10	0.24%
青海省	9	0.25%	-		9	0.22%
西藏自治区	9	0.25%	-		9	0.22%
总计	3534	100.00%	571	100.00%	4105	100.00%

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

学校 2019 届毕业生就业率为 96.22%，本科毕业生就业率为 96.21%，毕业研究生就业率为 96.32%。

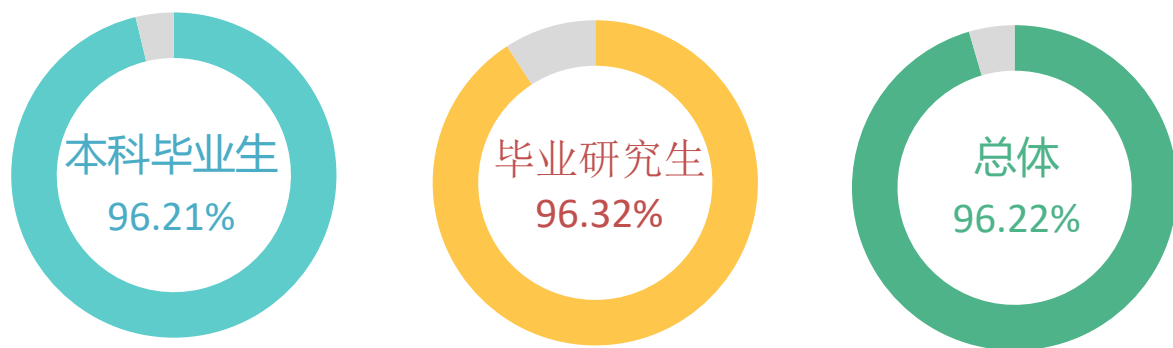


图 1-3 2019 届毕业生就业率分布

注：已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、应征义务兵、升学、出国（境）、自主创业及自由职业；就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

从其去向构成来看，学校 2019 届毕业生以“单位就业”为主（75.02%），“升学”（15.35%）和“出国境”（3.00%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“单位就业”（73.49%）、“升学”（17.20%）和“出国、出境”（3.45%）；

毕业研究生的主要去向为“单位就业”（90.02%）、“升学”（3.85%）和“出国、出境”（0.18%）。

表 1-4 2019 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
单位就业	2597	73.49%	514	90.02%	3111	75.02%
升学	608	17.20%	22	3.85%	630	15.35%
出国、出境	122	3.45%	1	0.18%	123	3.00%
自主创业	37	1.05%	5	0.88%	42	1.02%
自由职业	10	0.28%	7	1.23%	17	0.41%
地方基层项目	14	0.40%	1	0.18%	15	0.37%
国家基层项目	6	0.17%	-	-	6	0.15%
应征义务兵	6	0.17%	-	-	6	0.15%
待就业	134	3.79%	21	3.68%	155	3.78%

（二）各学院的就业率

本科毕业生：各学院 2019 届本科毕业生中，信息工程学院和动物科技学院就业率为 100%，艺术设计学院就业率位 99.46%，位居前三。

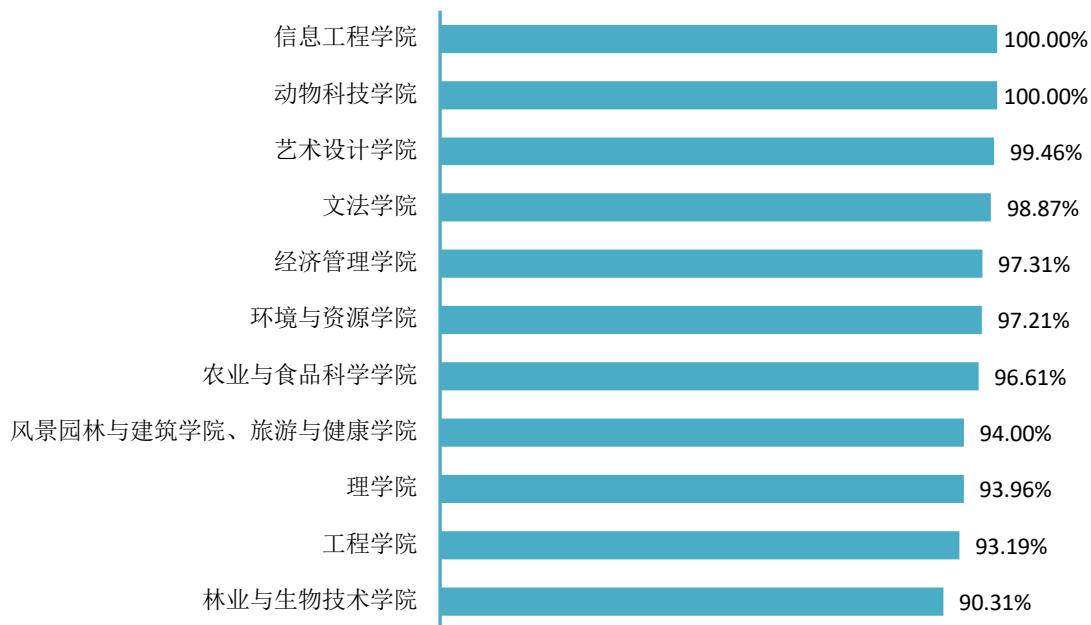


图 1-4 2019 届各学院本科毕业生就业率分布

毕业研究生：各学院 2019 届毕业研究生中，马克思主义学院、艺术设计学院、理学院等 6 个学院就业率达到 100.00%。

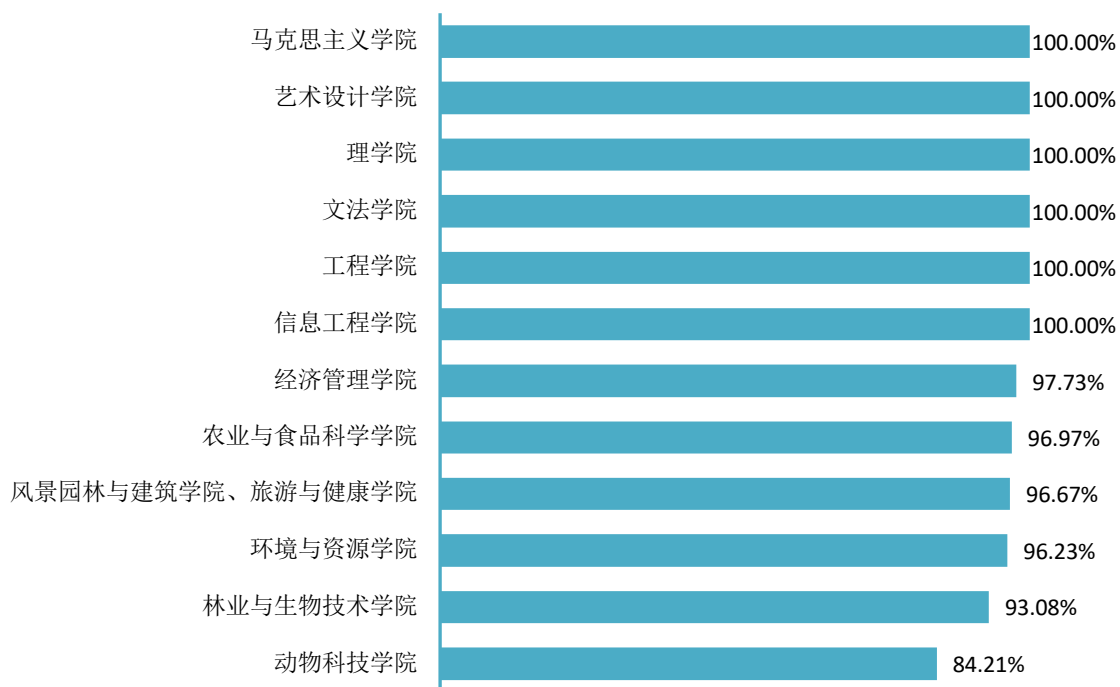


图 1-5 2019 届各学院毕业研究生就业率分布

（三）各专业的就业率

本科毕业生：学校 2019 届本科毕业生分布在 55 个专业，有 50 个专业的就业率均处于 90.00%以上；其中计算机科学与技术、数字媒体艺术、广告学等 17 个专业的就业率达到 100.00%。

表 1-5 2019 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
计算机科学与技术	97	97	100.00%
数字媒体艺术	90	90	100.00%
广告学	87	87	100.00%
动物医学	72	72	100.00%
城市管理	68	68	100.00%
信息管理与信息系统	66	66	100.00%
农林经济管理	62	62	100.00%
电子信息工程	61	61	100.00%
园艺（观赏园艺）（专升本）	59	59	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
电子商务	57	57	100.00%
工商管理	53	53	100.00%
服装与服饰设计	42	42	100.00%
物联网工程	37	37	100.00%
测绘工程	34	34	100.00%
生态学（生态工程技术）	29	29	100.00%
茶学	28	28	100.00%
动物科学	16	16	100.00%
英语	109	108	99.08%
汉语言文学	69	68	98.55%
园艺	66	65	98.48%
高分子材料与工程	61	60	98.36%
国际经济与贸易	57	56	98.25%
文化产业管理（茶文化）	55	54	98.18%
应用统计学	53	52	98.11%
视觉传达设计	52	51	98.08%
日语	52	51	98.08%
食品科学与工程	98	96	97.96%
法学	91	89	97.80%
人文地理与城乡规划	69	67	97.10%
农业资源与环境	34	33	97.06%
金融工程	65	63	96.92%
土木工程	61	59	96.72%
环境工程	60	58	96.67%
植物保护	59	57	96.61%
工业设计	56	54	96.43%
木材科学与工程（室内与家具设计）	82	79	96.34%
地理信息科学	54	52	96.30%
市场营销	48	46	95.83%
农学	68	65	95.59%
风景园林	122	116	95.08%
园林	109	103	94.50%
会计学	142	134	94.37%
环境设计	68	64	94.12%
应用化学	49	46	93.88%
建筑学	60	56	93.33%
森林保护	30	28	93.33%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
机械设计制造及其自动化	121	110	90.91%
旅游管理	97	88	90.72%
生物技术	62	56	90.32%
中药学	62	56	90.32%
信息与计算科学	47	42	89.36%
林学	73	64	87.67%
林学（中加合作办学项目）	33	28	84.85%
木材科学与工程	47	39	82.98%
食品质量与安全	35	29	82.86%
总计	3534	3400	96.21%

毕业研究生：学校 2019 届毕业研究生涉及 55 个专业，有 49 个专业的就业率均处于 90.00%及以上；其中风景园林、农村与区域发展、农业信息化等 41 个专业就业率均为 100.00%，实现了完全就业。

表 1-6 2019 届毕业研究生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
风景园林学	32	32	100%
农村与区域发展	31	31	100%
农业信息化	25	25	100%
机械工程	23	23	100%
森林经理学	18	18	100%
食品加工与安全	17	17	100%
设计学	14	14	100%
农业科技组织与服务	13	13	100%
环境与资源保护法学	13	13	100%
林木遗传育种	13	13	100%
植物保护	11	11	100%
木材科学与技术	10	10	100%
农业资源与环境	10	10	100%
马克思主义中国化研究	10	10	100%
城乡规划学	9	9	100%
作物	8	8	100%
农业机械化	6	6	100%
种业	5	5	100%
林业信息技术	4	4	100%
设施农业	4	4	100%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
家具设计与工程	4	4	100%
化学生物学	4	4	100%
建筑学	4	4	100%
生物质能源与材料	3	3	100%
城市管理	3	3	100%
微生物学	3	3	100%
农业环境保护	3	3	100%
生物物理学	3	3	100%
中外比较艺术	2	2	100%
生态文化	2	2	100%
竹林培育与利用	2	2	100%
城乡旅游规划与管理	2	2	100%
工业设计及理论	1	1	100%
林业工程	1	1	100%
林产化学加工工程	1	1	100%
森林工程	1	1	100%
竹资源与高效利用（林业与生物技术学院）	1	1	100%
竹资源与高效利用（环境与资源学院）	1	1	100%
发育生物学	1	1	100%
水土保持与荒漠化防治	1	1	100%
野生动植物保护与利用	1	1	100%
风景园林	61	60	98.36%
林业	39	38	97.44%
森林培育	21	20	95.24%
农业资源利用	20	19	95%
农林经济管理	13	12	92.31%
生态学	12	11	91.67%
养殖	11	10	90.91%
园艺	21	19	90.48%
遗传学	8	7	87.5%
森林保护学	15	12	80%
植物学	5	4	80%
动物学	8	6	75%
生物化学与分子生物学	4	3	75%
园林植物与观赏园艺	12	9	75%
土地资源学	1	-	-
总计	571	550	96.32%

（四）求职成功途径

本科毕业生和毕业研究生落实第一份工作的主要渠道均为“专业化的招聘求职网站/APP”，占比分别为24.07%和22.50%。

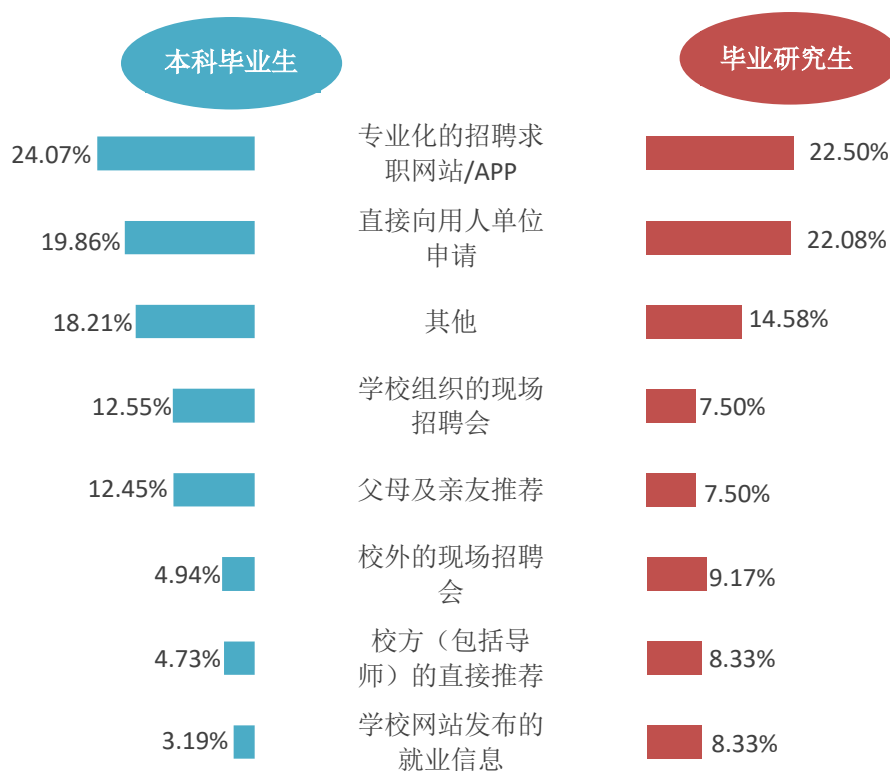


图 1-6 2019 届毕业生求职途径分布

（五）待就业情况分析

2019 届待就业的毕业生共 155 人（其中本科毕业生 134 人，毕业研究生 21 人），对待就业毕业生进一步调研显示：本科毕业生目前主要在“不就业拟升学”（46.58%）；毕业研究生主要在“其他暂不就业”（85.71%）。

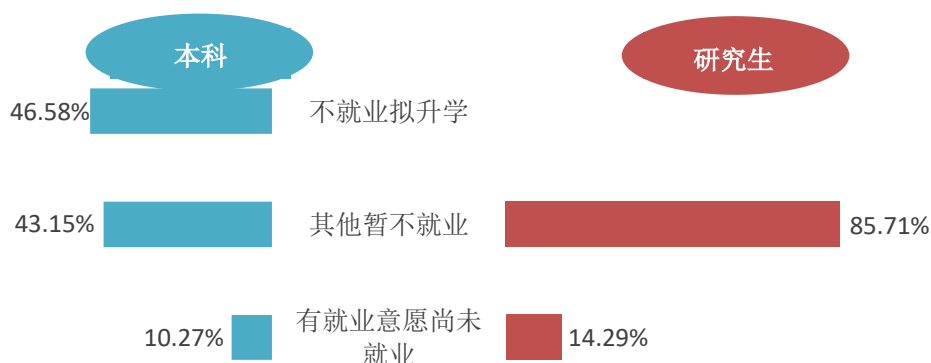


图 1-7 待就业毕业生去向分布

（六）主要签约单位

国有企业，园林设计类企业等是学校毕业生的就业聚集地，彰显了学校的办学理念 and 特色；主要就业单位分布如下表所示。

表 1-7 2019 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
宁波银行股份有限公司	15	中国联合工程有限公司	6
杭州慧瑞信息技术有限公司	14	中建一局集团第五建筑有限公司	6
圣奥集团有限公司	11	常山县农业农村局	5
浙江农林大学园林设计院有限公司	11	顾家家居股份有限公司	5
杭州新东方进修学校	10	汉嘉设计集团股份有限公司	5
浙江亚厦装饰股份有限公司	10	杭叉集团股份有限公司	5
杭州园林设计院股份有限公司	7	磐安县农业农村局	5
杭州格度家具设计有限公司	6	千年舟新材科技集团有限公司	5
杭州江南人才服务有限公司	6	青田县农业农村局	5
杭州临安甄品优成电子科技有限公司	6	仙居县农业农村局	5
杭州诺贝尔陶瓷有限公司	6	浙江城建规划设计院有限公司	5
金华市婺城区农业农村局	6	浙江和声文化创意有限公司	5
开化县农业农村局	6	浙江雷博人力资源开发有限公司	5
浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	6	浙江农林大学暨阳学院	5
浙江农林大学	6	浙江天鸿人才开发有限公司临安分公司	5
浙江中天恒筑钢构有限公司	6	浙江万马高分子材料有限公司	5

注：1.主要就业单位是指就业毕业生人数≥5 人的单位；

2.主要就业单位根据就业人数降序排列。

三、对社会贡献度¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：浙江省内为学校 2019 届毕业生就业主战场，占比为 82.82%；其中，本科毕业生省内就业占比为 83.63%，毕业研究生省内就业占比为 78.47%。此外，省外就业毕业生主要流向了上海市、江苏省和广东省，占比分别为 3.36%、2.30%和 1.39%。

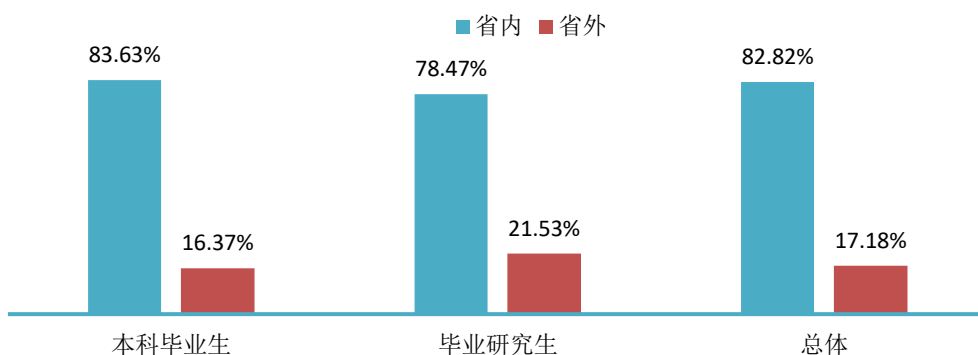


图 1-8 2019 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-8 2019 届毕业生就业地区分布

就业区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
省内就业	83.63%	78.47%	82.82%
省外就业	16.37%	21.53%	17.18%
上海市	3.22%	4.14%	3.36%
江苏省	1.69%	5.59%	2.30%
广东省	1.38%	1.45%	1.39%
北京市	1.04%	1.66%	1.13%
山东省	0.61%	1.86%	0.81%
安徽省	0.65%	1.24%	0.74%
河南省	0.50%	1.45%	0.65%
福建省	0.77%	-	0.65%
云南省	0.61%	0.62%	0.61%
贵州省	0.73%	-	0.61%
四川省	0.50%	0.62%	0.52%

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

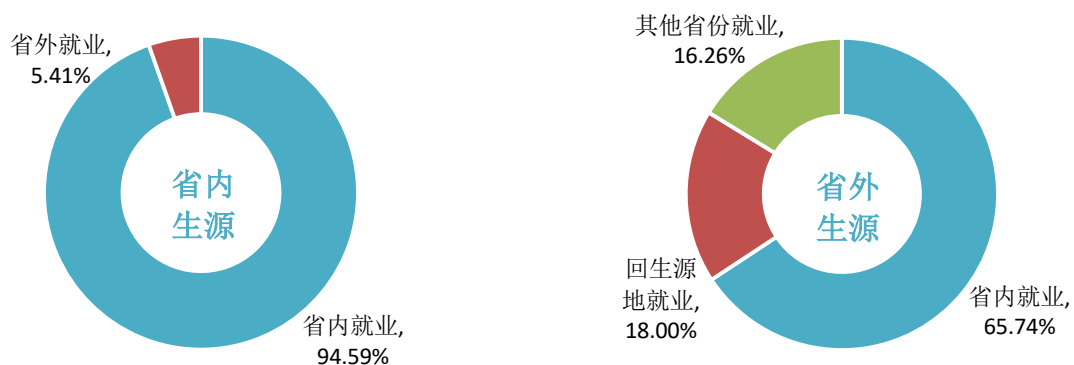
就业区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
新疆维吾尔自治区	0.58%	0.21%	0.52%
山西省	0.58%	-	0.49%
陕西省	0.42%	0.41%	0.42%
江西省	0.46%	-	0.39%
湖南省	0.38%	0.41%	0.39%
广西壮族自治区	0.42%	-	0.36%
河北省	0.27%	0.62%	0.32%
湖北省	0.27%	0.21%	0.26%
青海省	0.19%	-	0.16%
天津市	0.15%	0.21%	0.16%
重庆市	0.08%	0.62%	0.16%
西藏自治区	0.19%	-	0.16%
内蒙古自治区	0.19%	-	0.16%
甘肃省	0.12%	0.21%	0.13%
海南省	0.15%	-	0.13%
宁夏回族自治区	0.15%	-	0.13%
辽宁省	0.04%	-	0.03%
吉林省	0.04%	-	0.03%

省内就业城市：浙江省内就业的毕业生主要流向了杭州市（55.74%）；其中，本科毕业生和毕业研究生流向杭州市的占比分别为 53.09%和 70.98%。

表 1-9 2019 届毕业生省内就业城市分布

就业市	本科毕业生	毕业研究生	总体
杭州市	53.09%	70.98%	55.74%
宁波市	9.81%	4.75%	9.06%
嘉兴市	7.11%	4.49%	6.72%
金华市	5.78%	1.85%	5.20%
绍兴市	4.63%	5.28%	4.73%
台州市	4.03%	1.85%	3.71%
丽水市	3.76%	3.17%	3.67%
湖州市	3.81%	2.64%	3.63%
温州市	3.48%	3.17%	3.44%
衢州市	3.35%	0.79%	2.97%
舟山市	1.15%	1.06%	1.13%

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，94.59%选择留在本省工作；65.74%的省外生源也优先考虑在省内就业，18.00%的省外生源回生源地就业。



（二）就业行业分布

学校 2019 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.80%）、“制造业”（11.60%）、“农、林、牧、渔业”（10.89%）及“建筑业”（9.24%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要流向了“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.94%）、“制造业”（12.26%）；毕业研究生主要流向了“教育”（13.25%）和“水利、环境和公共设施管理业”（12.42%）领域。

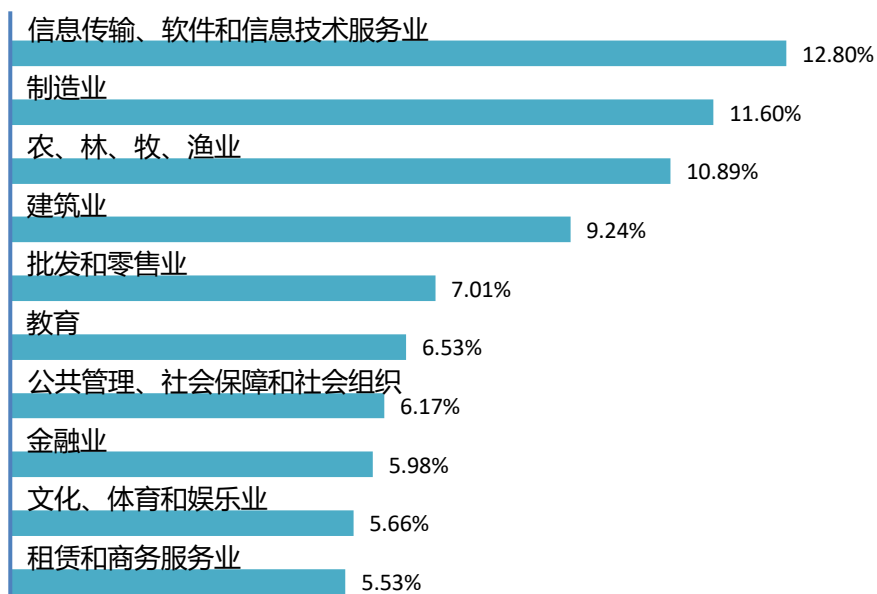


图 1-9 2019 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

表 1-10 2019 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布

本科毕业生		毕业研究生	
信息传输、软件和信息技术服务业	13.94%	教育	13.25%
制造业	12.26%	水利、环境和公共设施管理业	12.42%
农、林、牧、渔业	10.95%	农、林、牧、渔业	10.56%
建筑业	9.15%	建筑业	9.73%
批发和零售业	7.66%	制造业	8.07%
文化、体育和娱乐业	6.20%	科学研究和技术服务业	7.25%
租赁和商务服务业	6.05%	公共管理、社会保障和社会组织	6.83%
公共管理、社会保障和社会组织	6.05%	信息传输、软件和信息技术服务业	6.63%
金融业	5.94%	金融业	6.21%
教育	5.29%	批发和零售业	3.52%

（三）就业职业分布

2019 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 11.41%；其次为“办事人员和有关人员”（6.66%）及“农林牧渔业技术人员”（5.33%）。

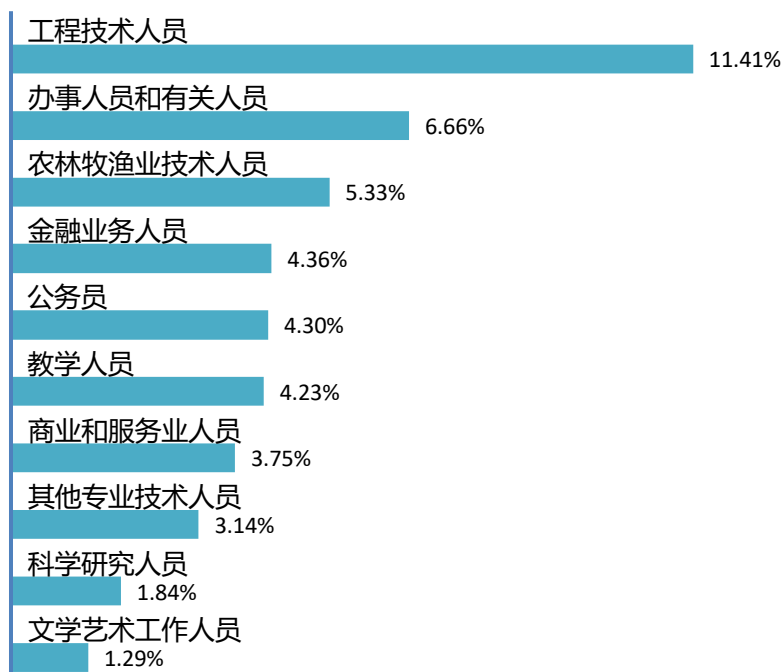


图 1-10 2019 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

表 1-11 2019 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的职业分布

本科毕业生		毕业研究生	
工程技术人员	9.84%	工程技术人员	19.88%
办事人员和有关人员	6.20%	教学人员	10.14%
农林牧渔业技术人员	5.09%	办事人员和有关人员	9.11%
金融业务人员	4.29%	科学研究人员	7.66%
商业和服务业人员	4.17%	农林牧渔业技术人员	6.63%
公务员	4.14%	公务员	5.18%
教学人员	3.14%	金融业务人员	4.76%
其他专业技术人员	2.83%	其他专业技术人员	4.76%
文学艺术工作人员	1.46%	商业和服务业人员	1.45%
法律专业人员	1.00%	法律专业人员	1.04%

（四）就业单位分布

学校 2019 届本科毕业生单位流向较为多元，以其他企业（主要为“民营企业”）为主，占比为 67.98%；“国有企业”次之，占比为 9.35%。毕业研究生单位布局也较为多元，主要签约其他企业（主要为“民营企业”），比例达 59.83%；此外，毕业研究生签约国有企业的比例也相对较高，达 15.32%。

表 1-12 2019 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	毕业研究生	总体
其他企业	67.98%	59.83%	66.71%
国有企业	9.35%	15.32%	10.28%
其他	9.57%	2.90%	8.53%
机关	5.71%	6.83%	5.88%
其他事业单位	3.26%	2.90%	3.20%
三资企业	2.53%	3.11%	2.62%
高等教育单位	0.27%	6.00%	1.16%
中初教育单位	0.65%	2.07%	0.87%
医疗卫生单位	0.38%	0.41%	0.39%
部队	0.15%	-	0.13%
城镇社区	0.08%	0.41%	0.13%
科研设计单位	0.08%	0.21%	0.10%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

四、深造及创业情况

（一）国内升学

学校2019届本科毕业生中,共有608人选择国内升学深造,国内升学率为17.20%;
毕业研究生中,共有22人选择国内升学深造,国内升学率为3.86%。

表 1-13 2019 届毕业生升学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	608	17.20%
毕业研究生	22	3.86%
总体	630	15.35%

重点流向院校: 本科毕业生升学院校主要流向了浙江农林大学(209人)、世界一流大学建设高校(57人)、世界一流学科建设高校(130人)。毕业研究生中选择升学的毕业生主要流向了浙江农林大学(5人)、南京农业大学(3人)、浙江大学(2人)。各学历毕业生主要流向院校分布如下表所示。

表 1-14 2019 届本科毕业生重点升学院校流向

学校名称	人数	学校层次
浙江大学	34	世界一流大学建设高校
中国农业大学	10	世界一流大学建设高校
华东师范大学	2	世界一流大学建设高校
南京大学	2	世界一流大学建设高校
重庆大学	2	世界一流大学建设高校
湖南大学	1	世界一流大学建设高校
兰州大学	1	世界一流大学建设高校
山东大学	1	世界一流大学建设高校
四川大学	1	世界一流大学建设高校
天津大学	1	世界一流大学建设高校
同济大学	1	世界一流大学建设高校
武汉大学	1	世界一流大学建设高校
南京农业大学	31	世界一流学科建设高校

学校名称	人数	学校层次
北京林业大学	12	世界一流学科建设高校
华中农业大学	10	世界一流学科建设高校
南京林业大学	9	世界一流学科建设高校
上海大学	9	世界一流学科建设高校
苏州大学	6	世界一流学科建设高校
宁波大学	6	世界一流学科建设高校
南京中医药大学	4	世界一流学科建设高校
东华大学	3	世界一流学科建设高校
上海中医药大学	3	世界一流学科建设高校
中国矿业大学	3	世界一流学科建设高校
中国药科大学	3	世界一流学科建设高校
中南财经政法大学	3	世界一流学科建设高校
北京中医药大学	2	世界一流学科建设高校
贵州大学	2	世界一流学科建设高校
河海大学	2	世界一流学科建设高校
首都师范大学	2	世界一流学科建设高校
中国美术学院	2	世界一流学科建设高校
北京工业大学	1	世界一流学科建设高校
北京化工大学	1	世界一流学科建设高校
东北林业大学	1	世界一流学科建设高校
东北师范大学	1	世界一流学科建设高校
福州大学	1	世界一流学科建设高校
广西大学	1	世界一流学科建设高校
海南大学	1	世界一流学科建设高校
华东理工大学	1	世界一流学科建设高校
华南师范大学	1	世界一流学科建设高校
江南大学	1	世界一流学科建设高校
南昌大学	1	世界一流学科建设高校
上海海洋大学	1	世界一流学科建设高校
四川农业大学	1	世界一流学科建设高校

学校名称	人数	学校层次
天津工业大学	1	世界一流学科建设高校
武汉理工大学	1	世界一流学科建设高校
西安电子科技大学	1	世界一流学科建设高校
西南财经大学	1	世界一流学科建设高校
中国传媒大学	1	世界一流学科建设高校
浙江农林大学	209	浙江省属重点高校

表 1-15 2019 届毕业研究生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
浙江农林大学	5	浙江大学	2
南京农业大学	3	中国科学院	2

注：1.主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；

2.主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

升学专业一致性：升学一致或相关专业的毕业生比例达到了 90.19%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

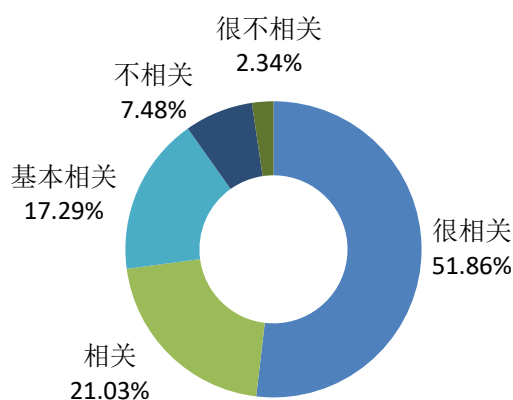


图 1-11 2019 届毕业生升学专业与原专业一致性分布

转换专业升学原因：2019 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（42.86%）。

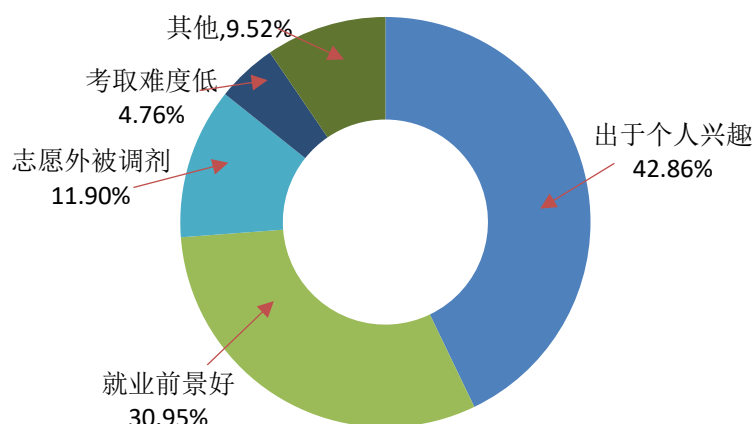


图 1-12 2019 届毕业生转换专业升学原因

（二）出国（境）

留学人数及比例：学校 2019 届毕业生中，共有 123 人选择出国（境）深造（3.00%）；其中本科毕业生 122 人，毕业研究生 1 人。

表 1-16 2019 届毕业生出国（境）留学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	122	3.45%
毕业研究生	1	0.18%
总体	123	3.00%

主要留学院校：本科毕业生出国（境）留学 122 人中有 71 人进入 QS 排名前 100 强院校，占出国（境）留学人数的 58.20%，主要的院校有悉尼大学（9 人），爱丁堡大学（7 人）、曼彻斯特大学（7 人）、谢菲尔德大学（7 人）等。具体留学院校分布如下所示：

表 1-17 2019 届本科毕业生出国（境）留学院校流向

QS 世界大学排名	留学院校	人数
16	哥伦比亚大学	1
18	爱丁堡大学	7
19	宾夕法尼亚大学	1

QS 世界大学排名	留学院校	人数
23	东京大学	2
25	香港大学	3
26	杜克大学	1
29	曼彻斯特大学	7
31	伦敦国王学院	1
37	香港科技大学	1
39	墨尔本大学	1
42	悉尼大学	9
43	纽约大学	1
48	昆士兰大学	6
49	香港中文大学	1
55	香港城市大学	4
59	莫纳什大学	3
69	格拉斯哥大学	3
75	谢菲尔德大学	7
79	哥本哈根大学	1
93	利兹大学	1
93	波士顿大学	1
94	新南威尔士大学	3
96	南安普顿大学	6

留学专业一致性：留学一致或相关专业的毕业生比例达到了 73.47%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

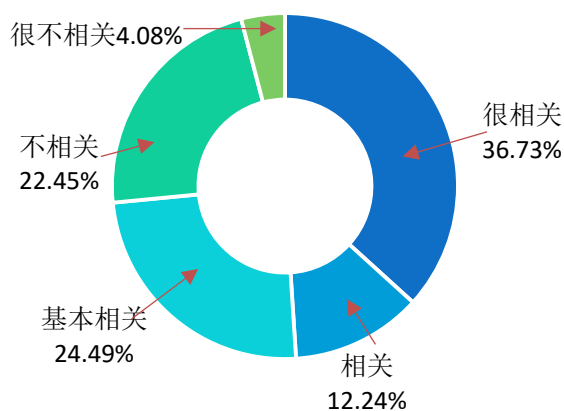


图 1-13 2019 届毕业生留学专业与原专业一致性分布

转换专业留学原因：毕业生转换专业留学原因主要为“就业前景好”（38.46%）和“符合兴趣爱好”（38.46%）。

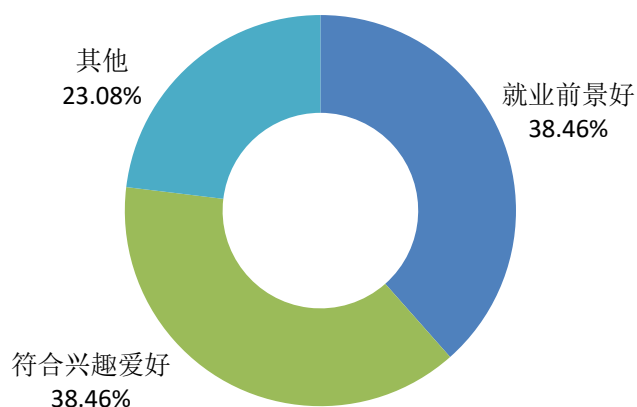


图 1-14 2019 届毕业生转换专业留学原因

（三）自主创业

创业人数及比例：学校 2019 届毕业生中，共有 42 人选择自主创业（1.02%）；其中本科毕业生 37 人，毕业研究生 5 人。

表 1-18 2019 届毕业生创业人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	37	1.05%
毕业研究生	5	0.88%
总体	42	1.02%

数据来源：浙江省高等学校毕业生就业信息管理系统。

创业行业及与所学专业的相关性分布：2019 届毕业生创业行业主要集中在“批发和零售业”（26.92%）。毕业生创业行业与所学专业“很相关”的占比为 8.33%，“比较相关”的占比为 20.83%。

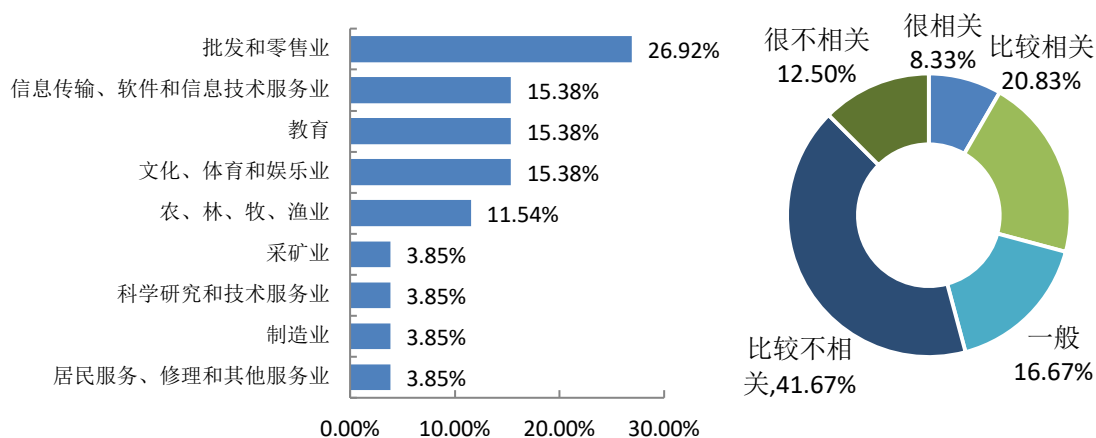


图 1-15 2019 届毕业生创业行业（左图）及与所学专业的相关性分布（右图）

创业原因：“对创业充满兴趣、激情”和“预期可能有更高收入”为毕业生创业的主要动力。

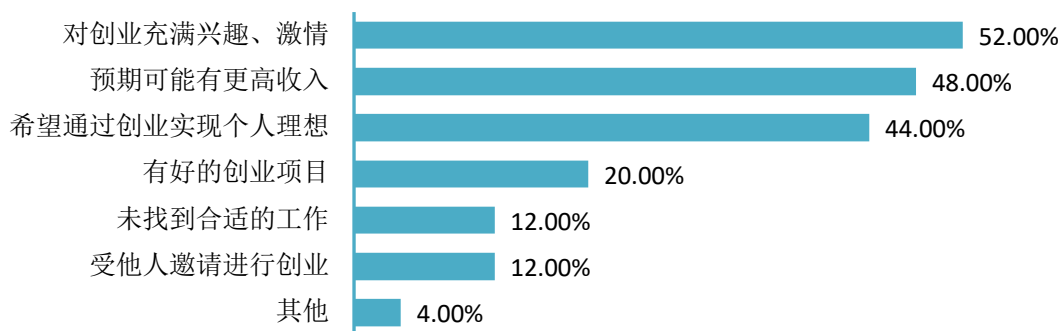


图 1-16 2019 届毕业生创业原因分布

促进创业的在校活动：“社会实践活动”（56.00%）和“学生社团活动”（40.00%）是毕业生认为有助于促进创业的主要活动。

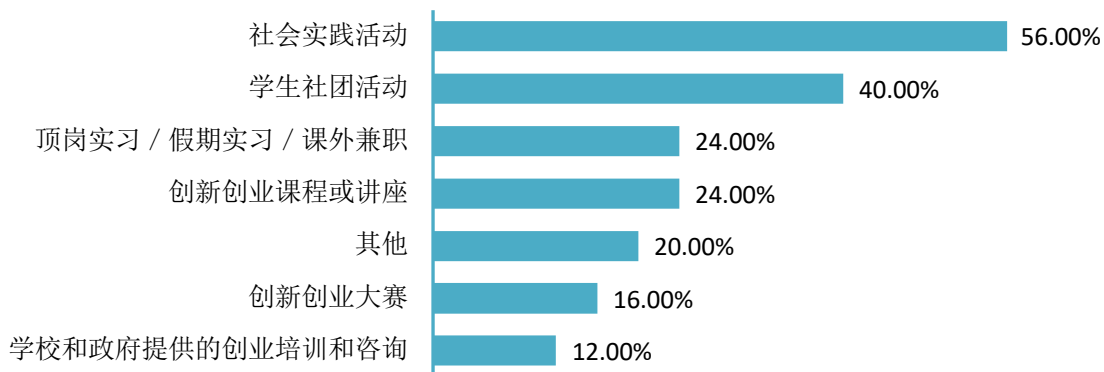


图 1-17 2019 届毕业生认为有助于促进创业的活动分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

第二篇：就业质量相关分析

从“学生”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况。

一、本科毕业生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校 2019 届本科毕业生月均收入为 5616.68 元；其中 40.31%的本科毕业生月均收入在 3501-5000 元区间内，22.70%的本科毕业生月均收入在 5001-6500 元之间。

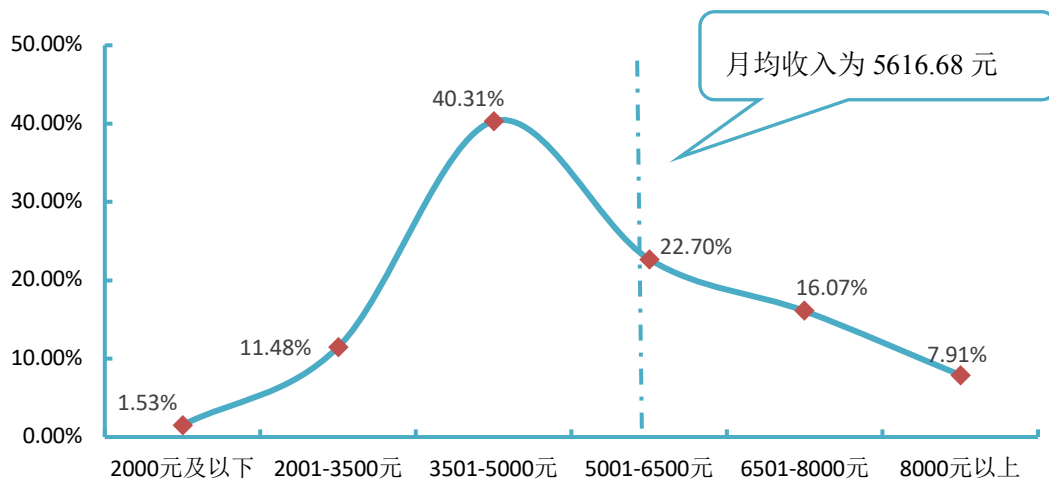


图 2-1 2019 届本科毕业生薪酬区间分布

主要学院月均收入：信息工程学院、工程学院、经济管理学院、理学院本科毕业生月均收入水平相对较高，均在 5500.00 元以上；而农业与食品科学学院本科毕业生月均收入水平相对较低，为 5078.39 元。

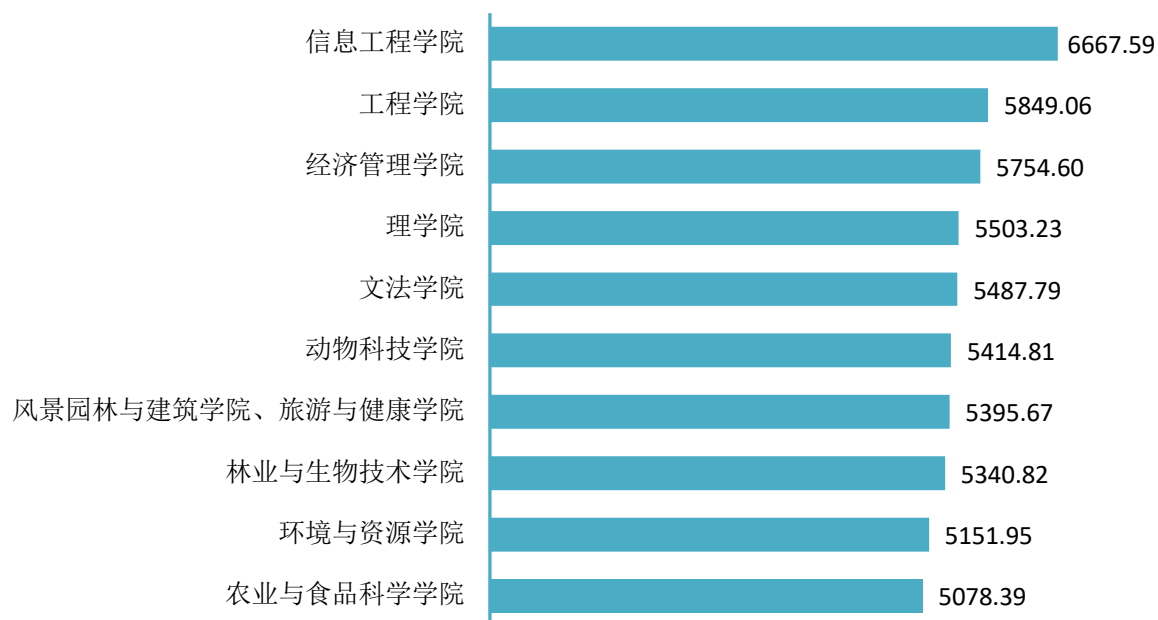


图 2-2 2019 届主要学院本科毕业生月均收入水平分布（单位：元）

注：艺术设计学院等学院样本量较小，不纳入报告的分析范围。

主要专业月均收入：计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、城市管理专业本科毕业生月均收入水平相对较高，均在 6500.00 元以上；而食品科学与工程、动物医学、中药学、园艺（观赏园艺）（专升本）专业本科毕业生月均收入水平相对较低，均在 4700.00 元以下。

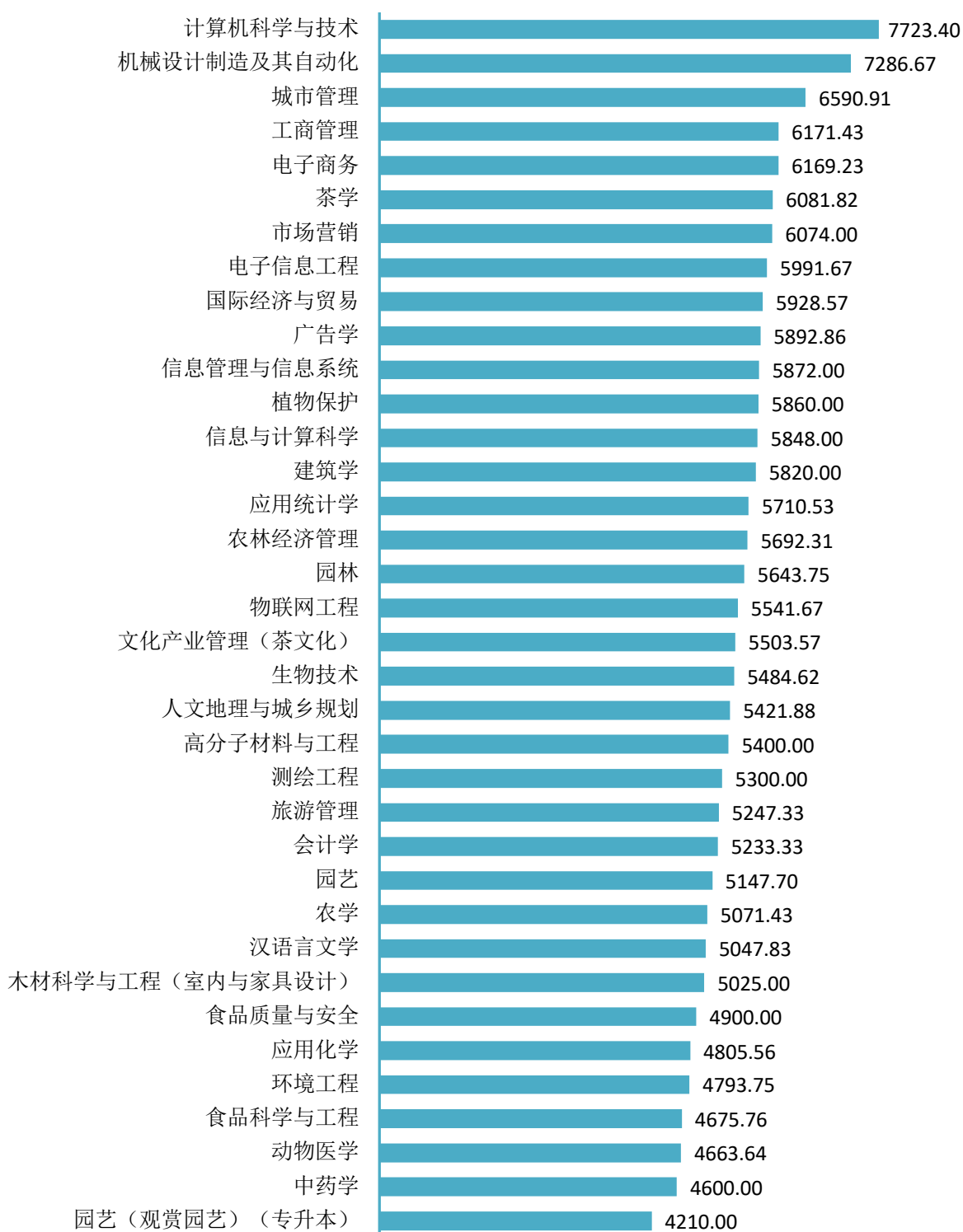


图 2-3 2019 届主要专业本科毕业生月收入水平分布（单位：元）

注：动物科学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

主要就业地区月均收入：在北京市就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较高，为 8175.00 元；而在山东省就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较低，为 4400.00 元。

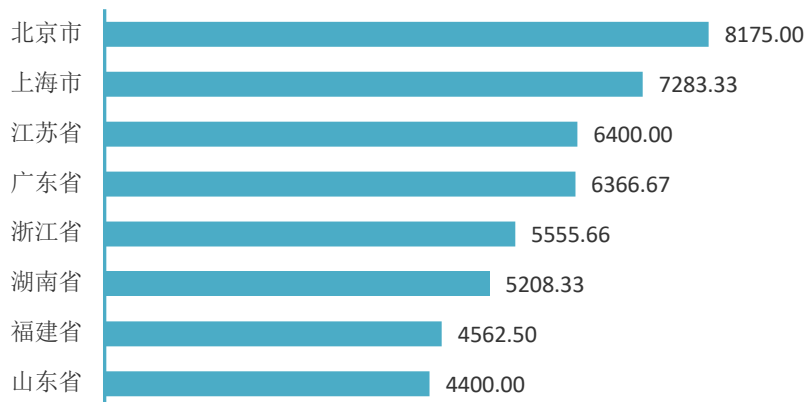


图 2-4 2019 届本科毕业生主要就业地区月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 5 人的就业地区。

主要就业行业领域月均收入：在“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入处于 6710.00 元；而在“卫生和社会工作”领域就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 4081.82 元。

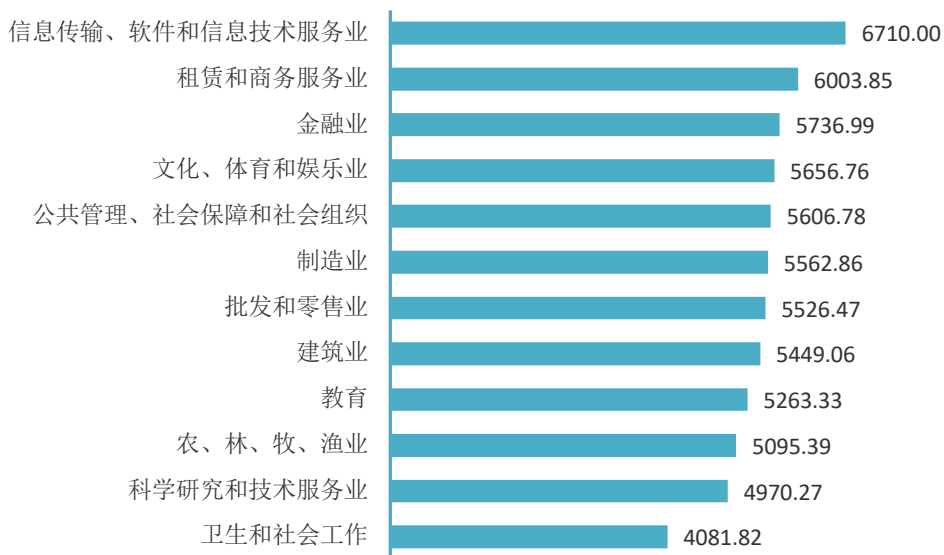


图 2-5 2019 届本科毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

（二）专业相关度

总体专业相关度：64.44%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

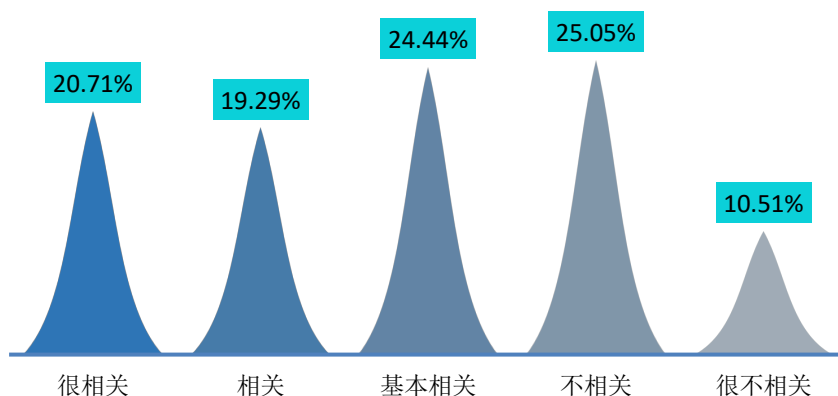


图 2-6 2019 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

主要专业的专业相关度：木材科学与工程（室内与家具设计）、工商管理、广告学等 9 个专业的本科毕业生目前工作的专业相关度相对较高，均处于 80.00%及以上。

表 2-1 2019 届主要专业本科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
木材科学与工程 (室内与家具设计)	52.94%	29.41%	11.76%	0.00%	5.88%	94.12%
工商管理	35.29%	29.41%	29.41%	5.88%	0.00%	94.12%
广告学	29.41%	29.41%	29.41%	11.76%	0.00%	88.24%
物联网工程	7.14%	28.57%	50.00%	14.29%	0.00%	85.71%
计算机科学与技术	34.00%	18.00%	32.00%	14.00%	2.00%	84.00%
建筑学	58.33%	8.33%	16.67%	16.67%	0.00%	83.33%
食品科学与工程	46.81%	21.28%	14.89%	10.64%	6.38%	82.98%
会计学	30.77%	32.69%	19.23%	15.38%	1.92%	82.69%
土木工程	40.00%	13.33%	26.67%	6.67%	13.33%	80.00%

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
地理信息科学	14.29%	28.57%	35.71%	21.43%	0.00%	78.57%
农业资源与环境	0.00%	21.43%	57.14%	7.14%	14.29%	78.57%
中药学	19.05%	33.33%	23.81%	19.05%	4.76%	76.19%
数字媒体艺术	43.75%	31.25%	0.00%	6.25%	18.75%	75.00%
信息管理与信息系统	3.70%	18.52%	51.85%	22.22%	3.70%	74.07%
国际经济与贸易	26.32%	15.79%	31.58%	21.05%	5.26%	73.68%
测绘工程	22.73%	13.64%	36.36%	18.18%	9.09%	72.73%
电子商务	21.43%	28.57%	21.43%	21.43%	7.14%	71.43%
电子信息工程	29.63%	14.81%	25.93%	29.63%	0.00%	70.37%
市场营销	7.69%	30.77%	30.77%	30.77%	0.00%	69.23%
汉语言文学	32.14%	17.86%	17.86%	25.00%	7.14%	67.86%
园林	30.00%	10.00%	25.00%	25.00%	10.00%	65.00%
环境工程	28.00%	28.00%	8.00%	32.00%	4.00%	64.00%
动物医学	17.24%	13.79%	31.03%	31.03%	6.90%	62.07%
植物保护	13.64%	13.64%	31.82%	31.82%	9.09%	59.09%
应用化学	10.34%	27.59%	20.69%	31.03%	10.34%	58.62%
文化产业管理（茶文化）	20.00%	13.33%	20.00%	33.33%	13.33%	53.33%
农学	11.76%	17.65%	23.53%	29.41%	17.65%	52.94%
应用统计学	4.00%	16.00%	32.00%	40.00%	8.00%	52.00%
信息与计算科学	10.34%	13.79%	27.59%	31.03%	17.24%	51.72%
食品质量与安全	16.67%	16.67%	16.67%	33.33%	16.67%	50.00%
高分子材料与工程	8.33%	41.67%	0.00%	16.67%	33.33%	50.00%
人文地理与城乡规划	13.16%	7.89%	26.32%	39.47%	13.16%	47.37%
生物技术	18.75%	12.50%	12.50%	25.00%	31.25%	43.75%
金融工程	8.33%	16.67%	16.67%	58.33%	0.00%	41.67%
园艺	3.45%	17.24%	20.69%	37.93%	20.69%	41.38%
机械设计制造及其自动化	5.56%	11.11%	22.22%	33.33%	27.78%	38.89%
林学	7.14%	14.29%	14.29%	35.71%	28.57%	35.71%
茶学	7.14%	7.14%	21.43%	35.71%	28.57%	35.71%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.视觉传达设计等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2019 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 91.34%；对工作内容、职业前景、工作薪酬的满意度分别为 83.96%、83.19%、73.62%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

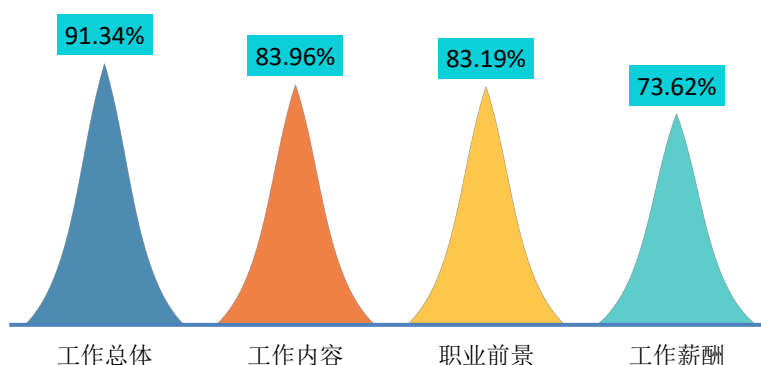


图 2-7 2019 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

主要就业行业的工作满意度：就业于“房地产业”（85.00%）、“公共管理、社会保障和社会组织”（83.16%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“交通运输、仓储和邮政业”的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

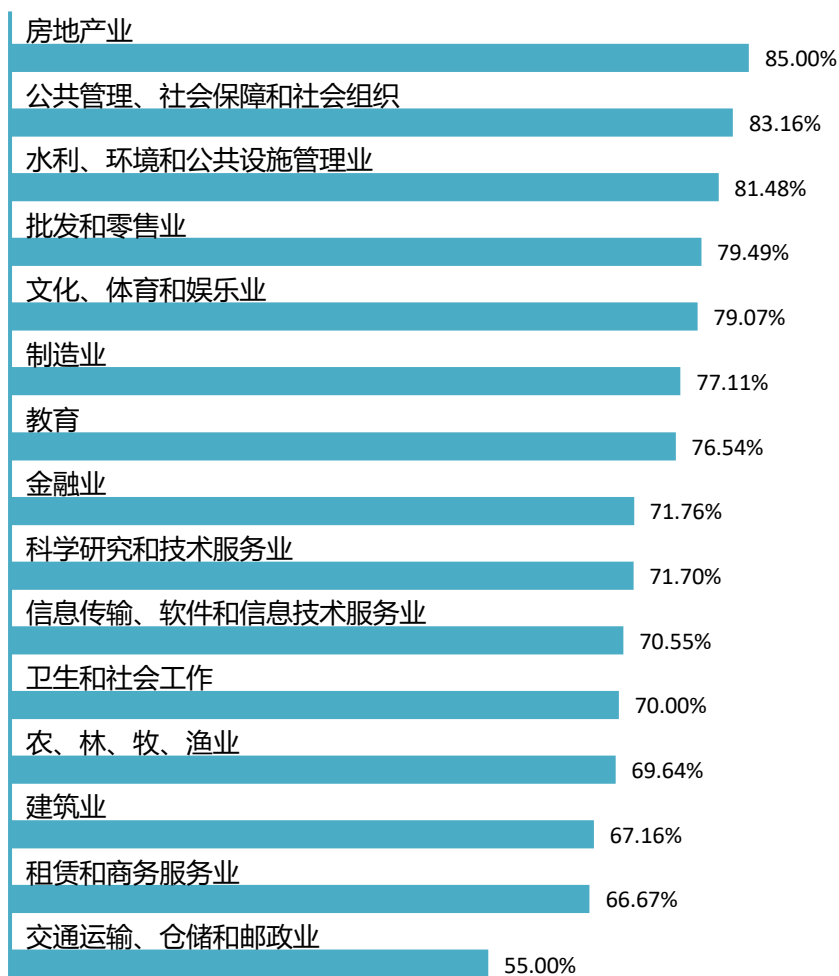


图 2-8 2019 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 20 人的行业。

（四）职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2019 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 76.92%，其中“很符合”所占比为 9.76%，“符合”所占比例为 20.04%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

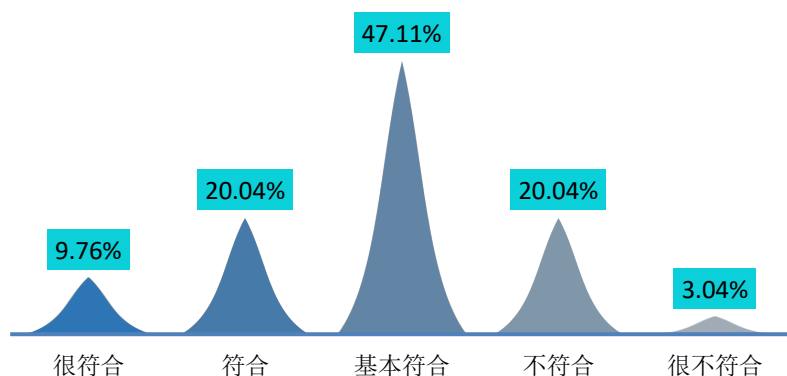


图 2-9 2019 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

二、毕业研究生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校 2019 届毕业研究生税前月均收入为 6959.55 元；月均收入区间主要集中在 6501-8000 元（25.64%），其次为 5001-6500 元（23.59%）。

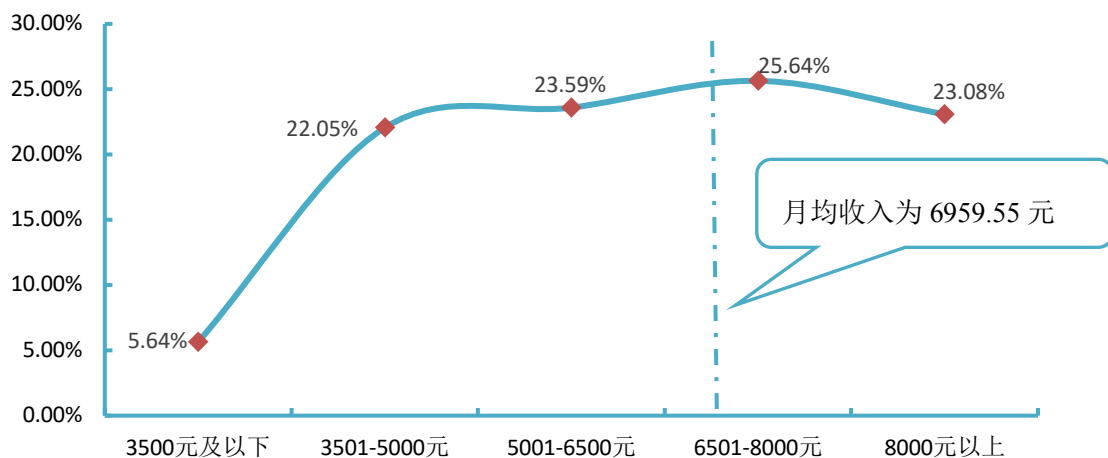


图 2-10 2019 届毕业研究生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

主要就业行业领域月均收入：在“教育”、“水利、环境和公共设施管理业”就业的毕业研究生薪酬优势较高，月均收入均处于 7500.00 元以上；而在“农、林、牧、渔业”领域就业的毕业研究生月均收入水平相对较低，为 5827.27 元。

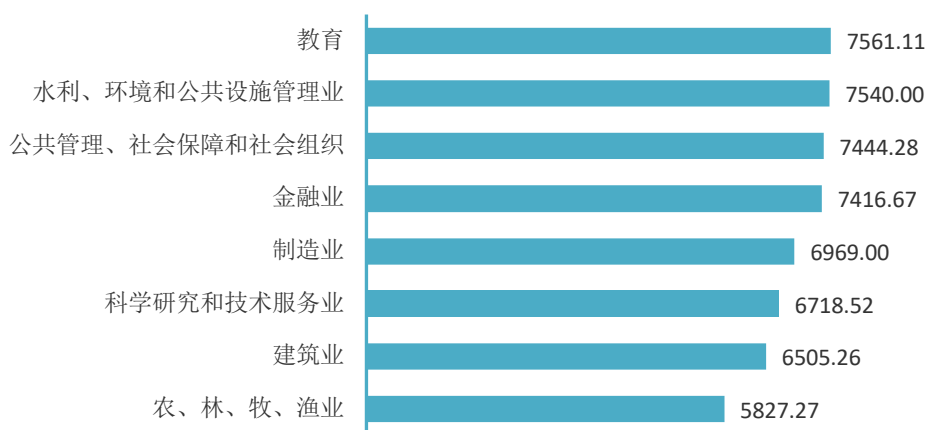


图 2-11 2019 届毕业研究生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 10 人的就业行业。

（二）专业相关度

总体专业相关度：61.83%的毕业研究生认为目前就职岗位与所学专业相关，其中“很相关”占比 20.75%，“相关”占比 18.26%。

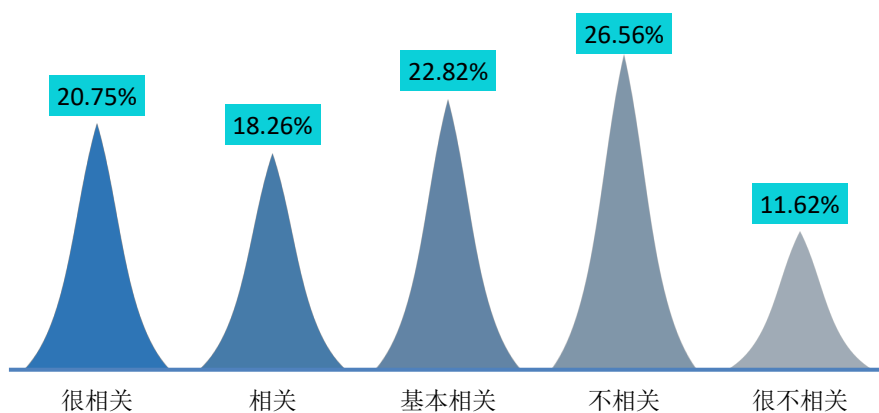


图 2-12 2019 届毕业研究生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

主要专业的专业相关度：生物物理学、林产化学加工工程、水土保持与荒漠化防治专业的毕业研究生目前工作的专业相关度相对较高，达到 100.00%；而农林经济管理专业的毕业研究生目前工作的专业相关度相对较低，为 33.33%。

表 2-2 2019 届主要专业毕业研究生专业相关度情况分布

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
生物物理学	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
林产化学加工工程	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
水土保持与荒漠化防治	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
风景园林	66.67%	16.67%	5.56%	5.56%	5.56%	88.89%
植物保护	40.00%	40.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%
风景园林学	52.63%	26.32%	0.00%	10.53%	10.53%	78.95%
设计学	33.33%	11.11%	33.33%	22.22%	0.00%	77.78%
马克思主义中国化研究	37.50%	12.50%	25.00%	25.00%	0.00%	75.00%
食品加工与安全	37.50%	0.00%	37.50%	12.50%	12.50%	75.00%
林业	7.41%	7.41%	33.33%	44.44%	7.41%	48.15%
农村与区域发展	7.69%	0.00%	38.46%	38.46%	15.38%	46.15%
林木遗传育种	18.18%	18.18%	9.09%	27.27%	27.27%	45.45%
森林培育	9.09%	18.18%	18.18%	36.36%	18.18%	45.45%
生态学	0.00%	28.57%	14.29%	57.14%	0.00%	42.86%
森林保护学	0.00%	20.00%	20.00%	40.00%	20.00%	40.00%
农林经济管理	0.00%	16.67%	16.67%	50.00%	16.67%	33.33%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2019 届毕业研究生对目前工作总体满意度为 92.67%；对工作内容、职业前景、工作薪酬的满意度分别为 92.67%、87.55%、79.24%。

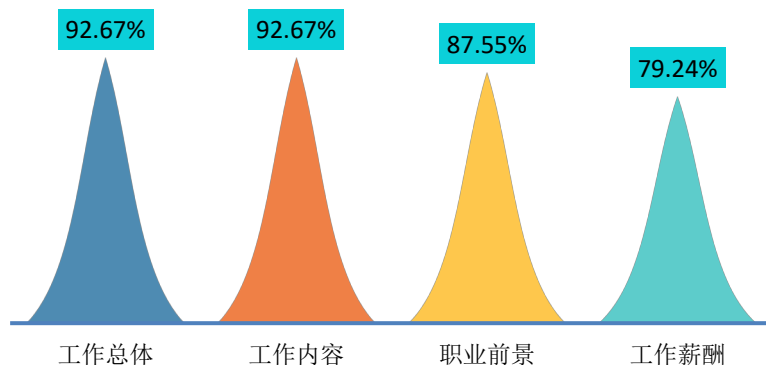


图 2-13 2019 届毕业研究生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

主要就业行业的工作满意度：就业于“公共管理、社会保障和社会组织”(95.83%)、“金融业”(85.71%)的毕业研究生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“科学研究和技术服务业”的毕业研究生对目前工作满意度评价相对较低。

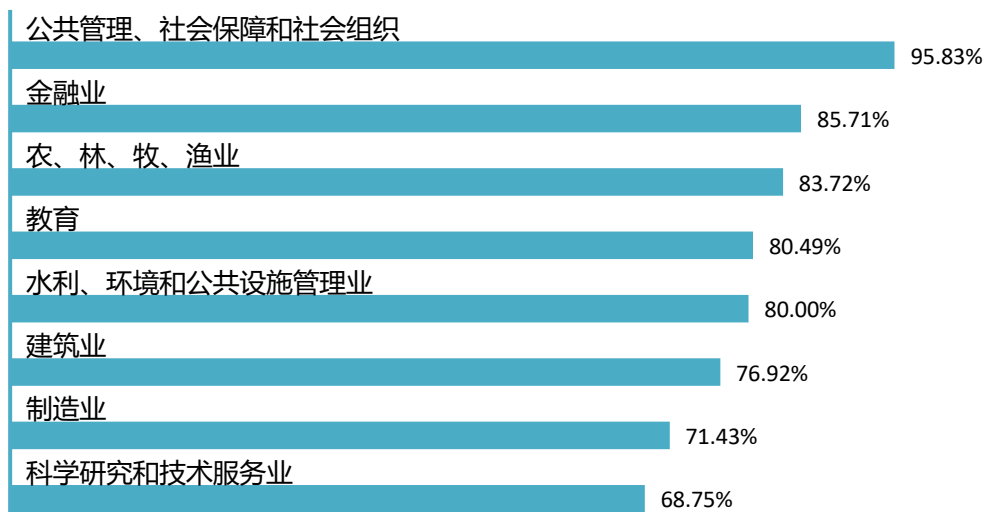


图 2-14 2019 届毕业研究生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥10 人的行业。

(四) 职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2019 届毕业研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 86.92%，其中“很符合”所占比为 13.08%，“符合”所占比例为 27.43%。

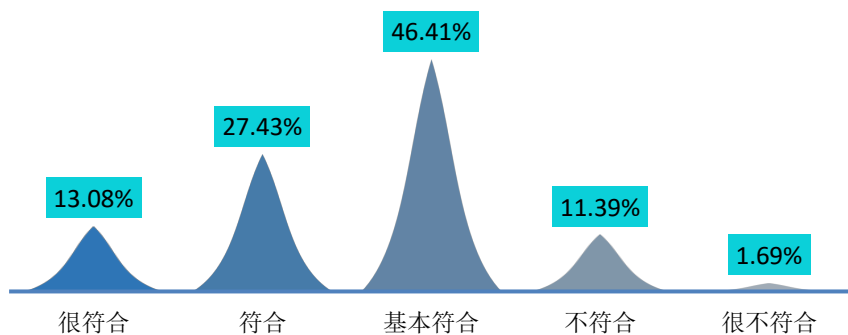


图 2-15 2019 届毕业研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

第三篇：就业发展趋势分析

一、近三年规模和就业率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模保持稳定，初次就业率趋于平稳，始终保持在 95.00% 以上，就业状况良好。

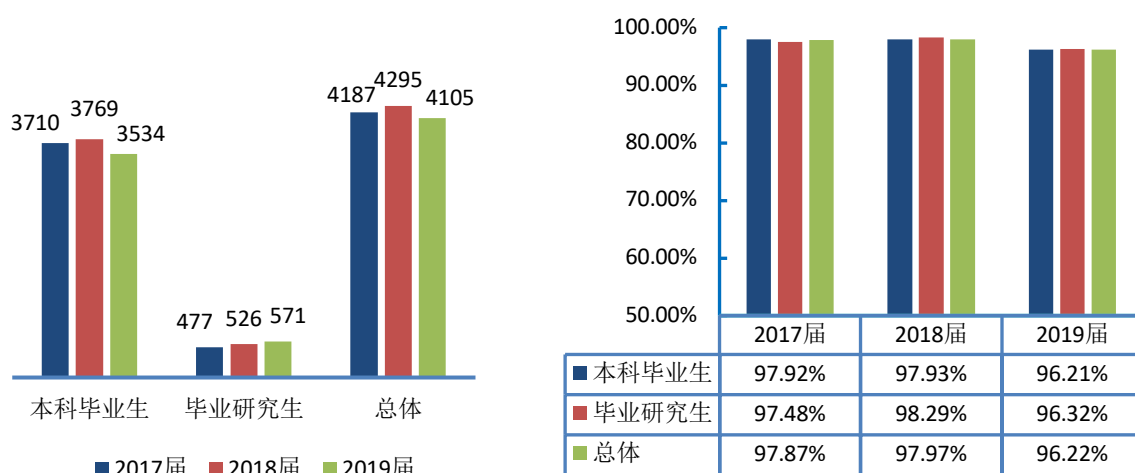


图 3-1 2017-2019 届毕业生规模（左图，单位：人）及初次就业率（右图）分布

二、近三年单位就业和升学变化趋势

单位就业为学校毕业生的主要毕业去向选择；近三届本科毕业生单位就业人数占比保持在较高水平，均在 73.00% 以上；近三届毕业研究生单位就业人数占比保持在较高水平，均在 89.00% 以上。可见毕业生就业岗位较为优质，职业发展空间较大；也表明学校近年来的就业工作取得一定的成果，为学校毕业生提供了高质量的就业平台。另外选择升学的毕业生人数也较多，近三届本科毕业生深造比例在 15.00% 以上，且呈现稳中有升态势；可见毕业生“继续深造”意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

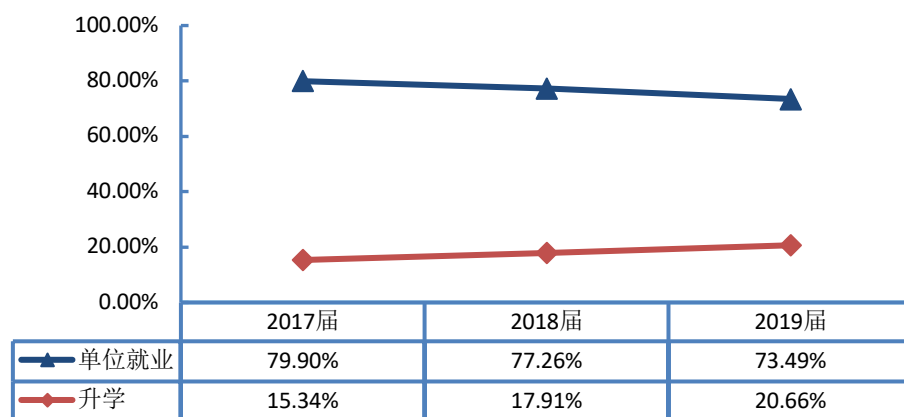


图 3-2 2017-2019 届本科毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目和应征义务兵。

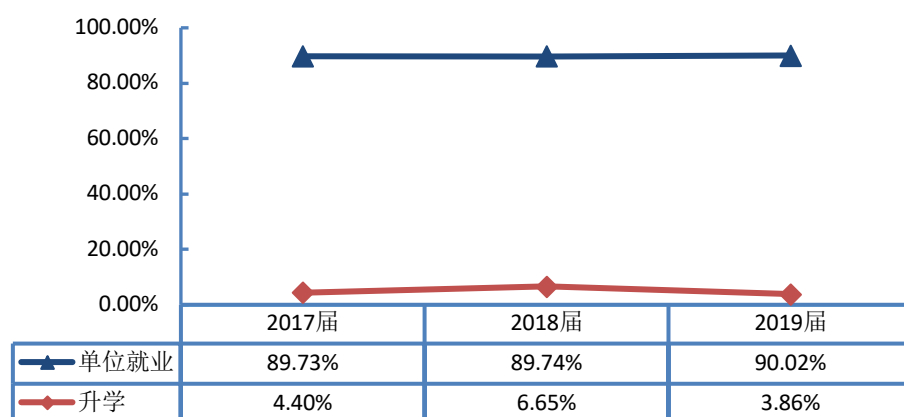


图 3-3 2017-2019 届毕业研究生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业和地方基层项目。

三、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例达 74.00%以上，其中 2019 年本科毕业生省内就业比率为 83.63%，毕业研究生省内就业比率为 78.47%，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

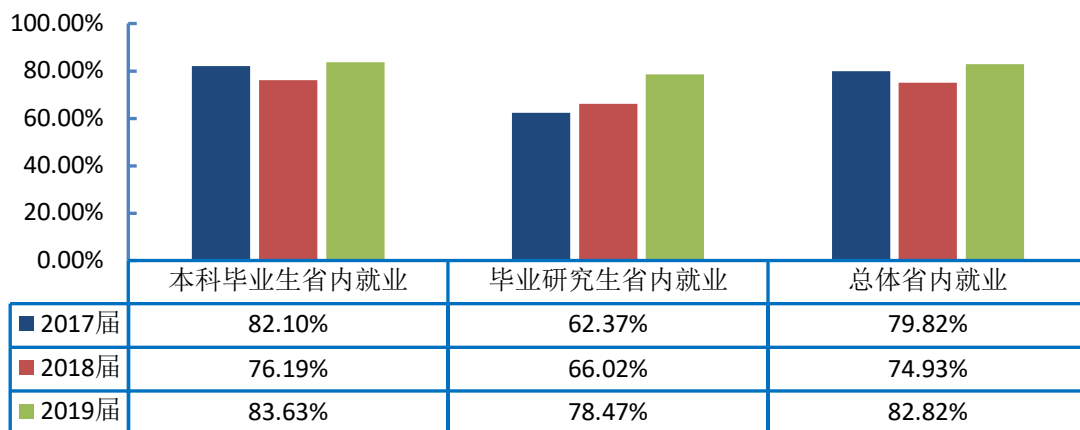


图 3-4 2017-2019 届毕业生省内就业比例

四、近三年就业行业变化趋势

近年来，我校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”、“农、林、牧、渔业”、“建筑业”、“批发和零售业”、“教育”等多个行业；其中“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”、“农、林、牧、渔业”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比分别处于 10.00% 左右，这一结构与学校专业特色及培养定位相契合。

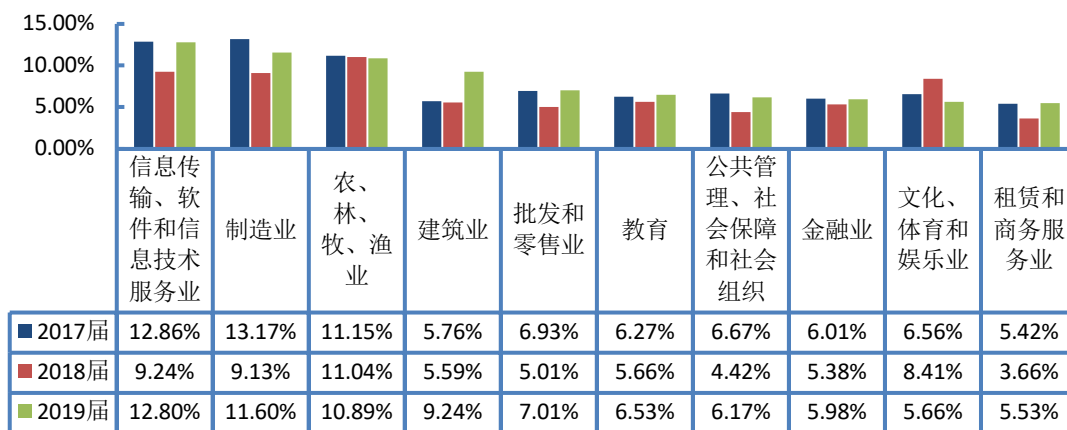


图 3-5 2017-2019 届毕业生就业行业分布

数据来源：浙江省高等学校毕业生就业信息管理系统。

五、近三年就业单位变化趋势

其他企业（民营企业为主）为历届毕业生就业主战场，占比均在 60.00%以上，国有企业次之；一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

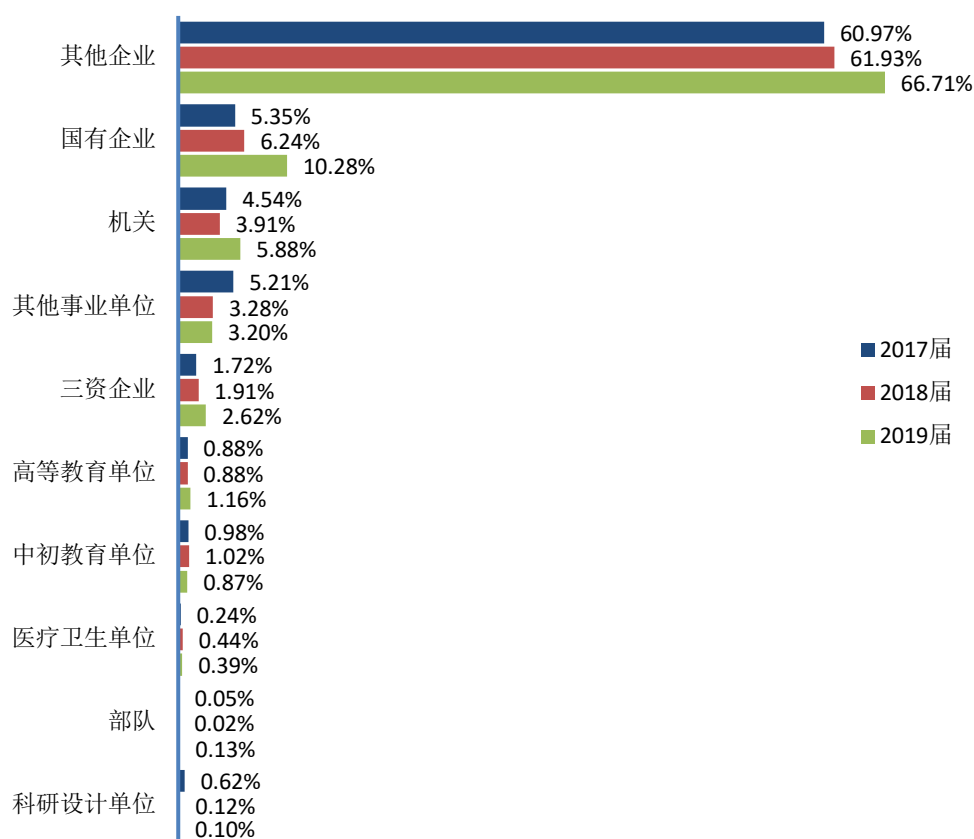


图 3-6 2017-2019 届毕业生主要就业单位分布

数据来源：浙江省高等学校毕业生就业信息管理系统。

第四篇：毕业生调研评价

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对所学课程的评价、任课教师的评价、母校学风建设的评价、课堂教学的评价、实践教学的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、毕业生对人才培养的影响

（一）母校整体评价

1. 母校满意度

99.03%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 98.99%，毕业研究生对母校的满意度达到 99.22%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

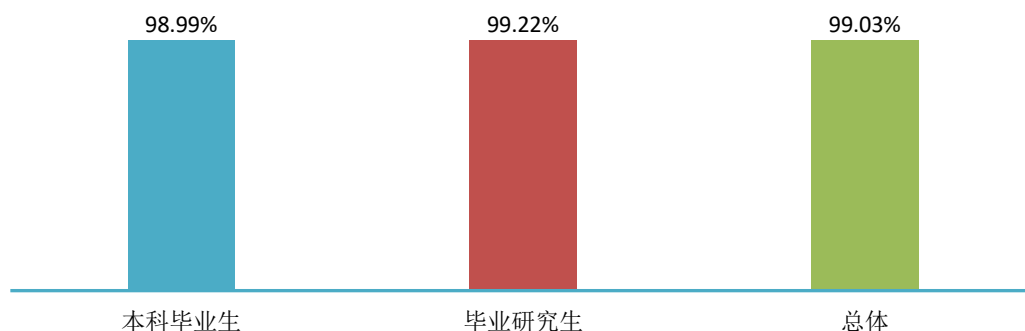


图 4-1 2019 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

（二）教育教学评价

1. 对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况，有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2019 届本科毕业生对所学课程的总体满意度为 89.96%；毕业研究生对所学课程的总体满意度为 91.10%。

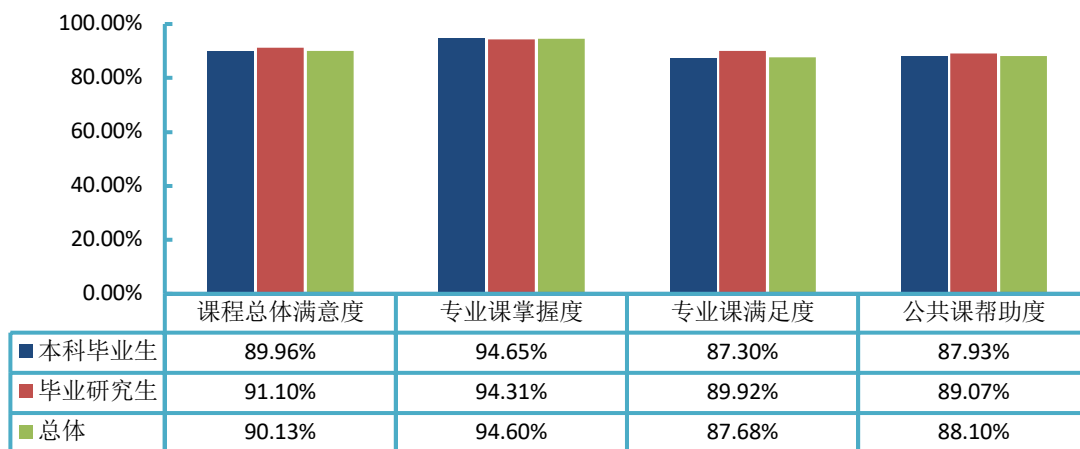


图 4-2 2019 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2019 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 95.48%；毕业研究生对任课教师的总体满意度为 95.84%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

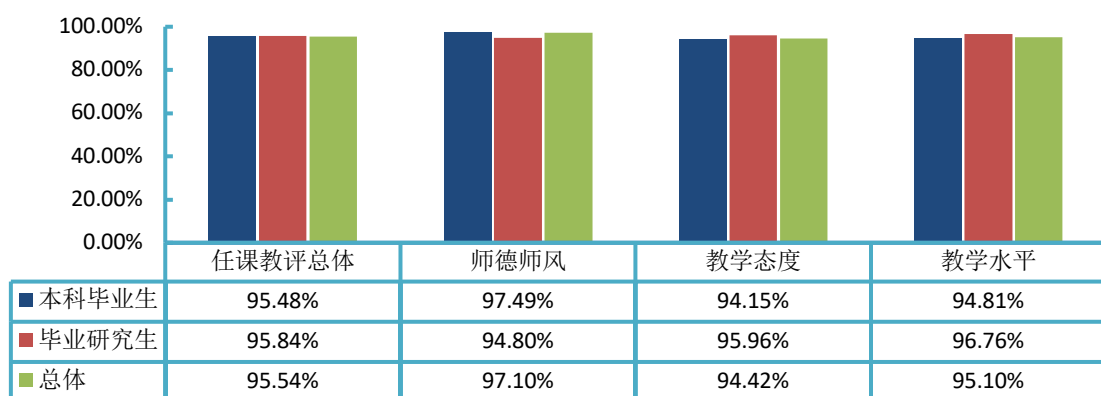


图 4-3 2019 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=（师德师风+教学态度+教学水平）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

主要学院对任课教师的评价：主要学院本科毕业生、毕业研究生对任课教师的评价详见下表。

表 4-1 2019 届主要学院本科毕业生对任课教师的评价

学院	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
动物科技学院	100.00%	97.26%	97.58%	98.28%
文法学院	99.30%	97.70%	97.71%	98.23%
艺术设计学院	96.55%	96.43%	100.00%	97.66%
环境与资源学院	97.40%	96.15%	95.89%	96.48%
经济管理学院	97.28%	96.01%	95.48%	96.26%
农业与食品科学学院	97.58%	94.28%	96.19%	96.02%
信息工程学院	98.82%	94.15%	93.22%	95.40%
工程学院	96.46%	94.59%	93.62%	94.89%
林业与生物技术学院	98.41%	89.87%	94.34%	94.21%
理学院	95.73%	91.23%	92.40%	93.12%
风景园林与建筑学院、旅游与健康学院	95.10%	89.47%	90.48%	91.68%

注：集贤学院样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

表 4-2 2019 届主要学院毕业研究生对任课教师的评价

学院	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
环境与资源学院	100.00%	100.00%	98.15%	99.38%
经济管理学院	100.00%	97.73%	98.48%	98.74%
农业与食品科学学院	96.67%	96.43%	98.81%	97.30%

学院	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
林业与生物技术学院	91.46%	95.80%	97.99%	95.08%
风景园林与建筑学院、旅游与健康学院	90.24%	90.54%	87.39%	89.39%
信息工程学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
动物科技学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
工程学院	92.86%	92.86%	100.00%	95.24%
文法学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
艺术设计学院	100.00%	95.00%	93.33%	96.11%
马克思主义学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

注：信息工程学院等学院样本量较小，结果仅供参考。

主要专业对任课教师的评价：主要专业本科毕业生、毕业研究生对任课教师的评价详见下表。

表 4-3 2019 届主要专业本科毕业生对任课教师的评价

专业	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
动物科学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
农林经济管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
汉语言文学	100.00%	100.00%	98.96%	99.65%
广告学	100.00%	100.00%	98.33%	99.44%
文化产业管理 (茶文化)	100.00%	98.08%	100.00%	99.36%
金融工程	100.00%	100.00%	97.92%	99.31%
英语	100.00%	100.00%	97.78%	99.26%
建筑学	100.00%	100.00%	97.62%	99.21%
植物保护	100.00%	98.15%	98.77%	98.97%
园艺(观赏园艺) (专升本)	100.00%	96.67%	97.78%	98.15%
数字媒体艺术	100.00%	94.44%	100.00%	98.15%
高分子材料与工程	100.00%	98.08%	96.15%	98.08%
人文地理与城乡规划	96.83%	99.22%	97.92%	97.99%
木材科学与工程	100.00%	97.22%	96.30%	97.84%
动物医学	100.00%	96.22%	96.67%	97.63%
电子信息工程	100.00%	96.74%	95.67%	97.47%
茶学	95.00%	97.22%	100.00%	97.41%
工商管理	100.00%	97.37%	94.74%	97.37%
法学	100.00%	96.43%	95.24%	97.22%
中药学	100.00%	94.23%	97.44%	97.22%

专业	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
国际经济与贸易	100.00%	95.65%	95.65%	97.10%
应用统计学	97.56%	96.25%	97.50%	97.10%
城市管理	100.00%	93.33%	97.78%	97.04%
环境工程	97.67%	96.43%	96.81%	96.97%
园艺	100.00%	94.05%	96.83%	96.96%
木材科学与工程 (室内与家具设计)	90.48%	100.00%	100.00%	96.83%
地理信息科学	100.00%	93.75%	95.83%	96.53%
风景园林	96.67%	96.43%	96.43%	96.51%
生物技术	100.00%	91.49%	96.63%	96.04%
森林保护	92.86%	96.15%	97.44%	95.48%
计算机科学与技术	100.00%	92.29%	93.92%	95.40%
会计学	95.45%	94.26%	95.08%	94.93%
食品质量与安全	100.00%	89.47%	94.74%	94.74%
测绘工程	96.00%	94.64%	92.86%	94.50%
食品科学与工程	94.55%	94.00%	94.67%	94.40%
农业资源与环境	96.55%	93.10%	93.10%	94.25%
信息管理与信息系统	96.67%	94.64%	90.48%	93.93%
农学	96.77%	91.67%	93.33%	93.92%
电子商务	94.12%	94.44%	92.59%	93.72%
机械设计制造及其自动化	96.88%	92.31%	91.36%	93.51%
林学	100.00%	86.36%	92.93%	93.10%
物联网工程	94.74%	94.12%	88.24%	92.36%
信息与计算科学	97.14%	87.88%	90.91%	91.98%
园林	94.12%	91.38%	87.36%	90.95%
市场营销	91.67%	90.91%	88.89%	90.49%
生态学 (生态工程技术)	100.00%	85.71%	85.71%	90.48%
应用化学	92.68%	89.02%	88.62%	90.11%
土木工程	95.83%	82.61%	89.86%	89.43%
旅游管理	96.15%	84.00%	88.00%	89.38%
环境设计	85.71%	82.14%	83.33%	83.73%

注：工业设计等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

表 4-4 2019 届主要专业毕业研究生对任课教师的评价

专业	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
农业信息化	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
园艺	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

专业	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体
植物保护	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
生态学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
农业资源利用	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
农林经济管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
马克思主义中国化研究	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
林产化学加工工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
水土保持与荒漠化防治	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
林业	96.30%	98.15%	100.00%	98.15%
农村与区域发展	100.00%	96.15%	97.44%	97.86%
风景园林学	94.12%	100.00%	97.92%	97.34%
林木遗传育种	90.91%	100.00%	100.00%	96.97%
设计学	100.00%	95.00%	93.33%	96.11%
森林保护学	80.00%	100.00%	100.00%	93.33%
森林培育	91.67%	88.74%	94.87%	91.76%
风景园林	88.89%	80.00%	80.00%	82.96%
遗传学	60.00%	62.50%	75.00%	65.83%

注：林业信息技术等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2019 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 91.33%，毕业研究生对母校学风建设的总体满意度为 95.78%。

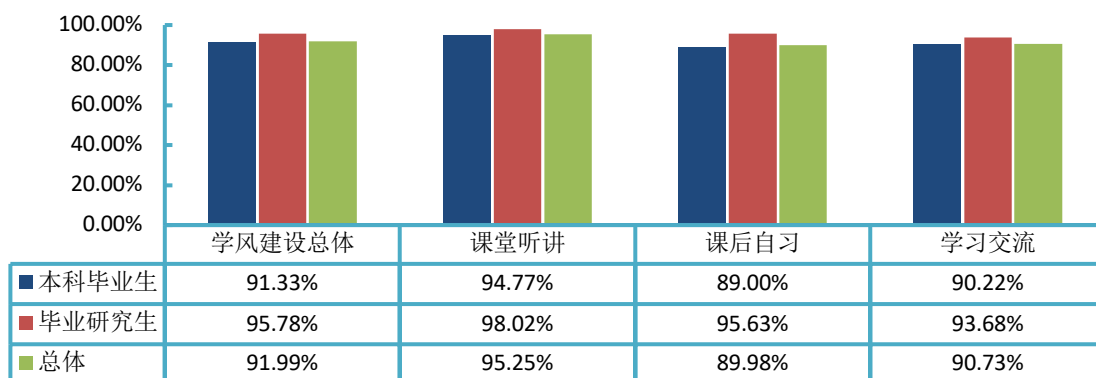


图 4-4 2019 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高,毕业生反映越符合,表示毕业生对母校学风建设越满意。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节,是高校教学中的一个重要组成部分。

本科毕业生:2019届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为94.54%;其中,本科毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高,“课堂纪律”和“教学效果”次之。

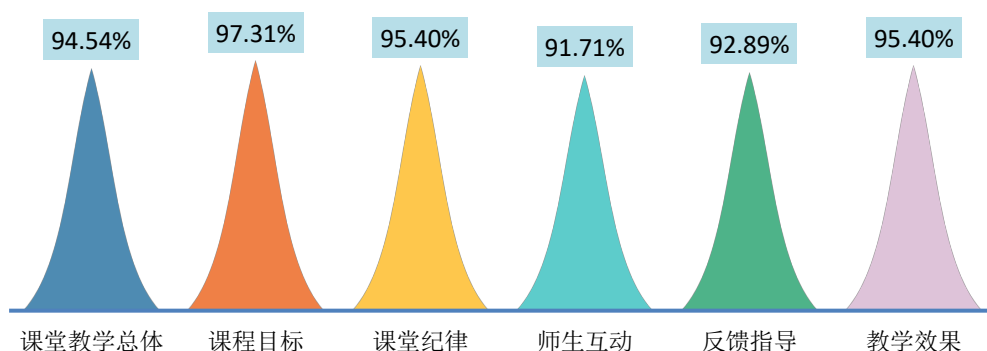


图 4-5 2019 届本科毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注:1.毕业生对课程教学的评价,其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”,其中,符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高,毕业生反映越符合,表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课堂纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

毕业研究生:2019届毕业研究生对课堂教学的总体满意度为95.90%;其中,毕业研究生对课堂教学过程中的“课程目标”和“教学效果”评价最高,均为97.57%。

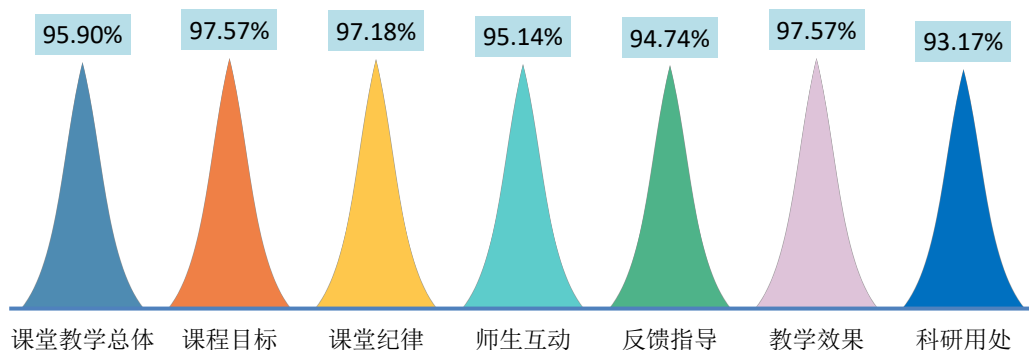


图 4-6 2019 届毕业研究生对课堂教学各方面评价的分布

注:1.毕业生对课程教学的评价,其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”,其中,符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高,毕业生反映越符合,表示毕业生对课堂教学越满意。

2. 课堂教学总体满意度 = (课程目标 + 课堂纪律 + 师生互动 + 反馈指导 + 教学效果 + 科研用处) / 6。

5. 对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。

本科毕业生：2019 届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为 92.88%，其中对“组织管理有效性”评价最高。可见学校实践教学各方面均得到了本科毕业生的广泛认可。

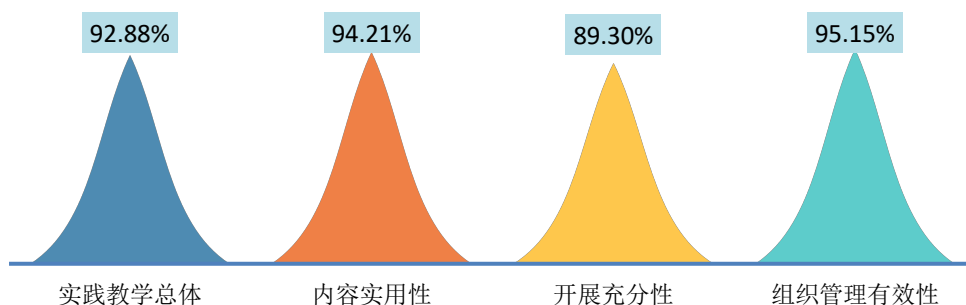


图 4-7 2019 届本科毕业生对实践教学的评价

注：1. 毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2. 实践教学总体满意度 = (实践教学内容实用性 + 实践教学开展充分性 + 实践教学组织管理有效性) / 3。

毕业研究生：2019 届毕业研究生对母校实践教学总体满意度为 93.97%，其中对“锻炼充足性”评价最高。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

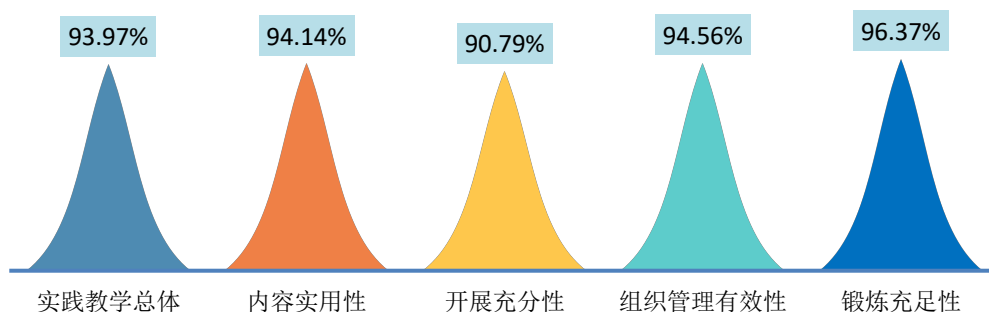


图 4-8 2019 届毕业研究生对实践教学的评价

注：1. 毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2. 实践教学总体满意度 = (实践教学内容实用性 + 实践教学开展充分性 + 实践教学组织管理有效性 + 锻炼充足性) / 4。

主要学院对实践教学的评价：主要学院本科毕业生、毕业研究生对实践教学的评价详见下表。

表 4-5 2019 届主要学院本科毕业生对实践教学的评价

学院	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
动物科技学院	100.00%	98.18%	100.00%	99.39%
环境与资源学院	97.92%	94.30%	96.89%	96.37%
经济管理学院	97.09%	90.23%	96.00%	94.44%
农业与食品科学学院	95.00%	89.55%	97.01%	93.86%
文法学院	95.31%	87.69%	96.88%	93.29%
信息工程学院	93.29%	89.57%	95.71%	92.86%
工程学院	93.55%	88.04%	93.48%	91.69%
林业与生物技术学院	91.74%	85.95%	92.50%	90.06%
理学院	91.23%	85.09%	92.98%	89.77%
风景园林与建筑学院、旅游与健康学院	88.64%	87.12%	92.48%	89.41%
艺术设计学院	85.19%	81.48%	81.48%	82.72%

注：集贤学院样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

表 4-6 2019 届主要学院毕业研究生对实践教学的评价

学院	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	锻炼充足性	实践教学总体
经济管理学院	100.00%	95.00%	100.00%	100.00%	98.75%
环境与资源学院	94.12%	94.12%	100.00%	100.00%	97.06%
农业与食品科学学院	92.86%	89.29%	89.29%	96.30%	91.93%
风景园林与建筑学院、旅游与健康学院	91.67%	88.89%	91.67%	94.87%	91.77%
林业与生物技术学院	91.46%	87.80%	92.68%	92.94%	91.22%
信息工程学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
动物科技学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
工程学院	100.00%	92.31%	92.31%	100.00%	94.87%
文法学院	83.33%	83.33%	100.00%	100.00%	88.89%
理学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
艺术设计学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
马克思主义学院	100.00%	85.71%	100.00%	100.00%	95.24%

注：信息工程学院等学院样本量较小，结果仅供参考。

主要专业对任课教师的评价：主要专业本科毕业生、毕业研究生对实践教学的评价详见下表。

表 4-7 2019 届主要专业本科毕业生对实践教学的评价

专业	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
园艺（观赏园艺） （专升本）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
动物科学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
木材科学与工程 （室内与家具设计）	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
环境工程	100.00%	97.62%	100.00%	99.21%
动物医学	100.00%	97.50%	100.00%	99.17%
茶学	94.44%	100.00%	100.00%	98.15%
木材科学与工程	100.00%	94.12%	100.00%	98.04%
建筑学	100.00%	92.86%	100.00%	97.62%
法学	92.86%	100.00%	100.00%	97.62%
中药学	96.00%	96.00%	100.00%	97.33%
国际经济与贸易	100.00%	91.30%	100.00%	97.10%
广告学	100.00%	90.00%	100.00%	96.67%
农业资源与环境	100.00%	92.86%	96.43%	96.43%
农林经济管理	96.43%	92.86%	100.00%	96.43%
电子信息工程	97.78%	93.33%	97.78%	96.30%
电子商务	94.44%	100.00%	94.44%	96.30%
地理信息科学	100.00%	93.94%	93.94%	95.96%
金融工程	100.00%	87.50%	100.00%	95.83%
城市管理	86.67%	100.00%	100.00%	95.56%
人文地理与城乡规划	95.24%	93.65%	96.83%	95.24%
园艺	95.24%	92.86%	97.62%	95.24%
测绘工程	96.30%	92.59%	96.30%	95.06%
植物保护	96.15%	88.89%	100.00%	95.01%
文化产业管理 （茶文化）	96.15%	88.46%	100.00%	94.87%
工商管理	94.74%	94.74%	94.74%	94.74%
计算机科学与技术	94.44%	91.67%	97.22%	94.44%
森林保护	91.67%	91.67%	100.00%	94.44%
应用统计学	95.00%	90.00%	97.50%	94.17%
市场营销	100.00%	90.91%	90.91%	93.94%
林学	93.94%	96.97%	90.91%	93.94%
高分子材料与工程	96.00%	87.50%	95.83%	93.11%
风景园林	89.66%	93.10%	96.55%	93.10%
食品科学与工程	96.00%	86.00%	96.00%	92.67%
农学	93.33%	86.67%	96.55%	92.18%

专业	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
信息管理与信息系统	93.33%	89.66%	93.10%	92.03%
会计学	96.67%	84.75%	93.33%	91.58%
汉语言文学	100.00%	80.00%	93.10%	91.03%
园林	86.21%	89.66%	93.10%	89.66%
土木工程	91.30%	82.61%	91.30%	88.41%
环境设计	92.86%	78.57%	92.86%	88.10%
应用化学	87.80%	85.37%	90.24%	87.80%
机械设计制造及其自动化	88.89%	85.19%	88.89%	87.65%
信息与计算科学	90.91%	78.79%	90.91%	86.87%
数字媒体艺术	82.35%	88.24%	88.24%	86.27%
食品质量与安全	89.47%	78.95%	89.47%	85.96%
生态学 (生态工程技术)	92.86%	71.43%	92.86%	85.71%
生物技术	86.21%	72.41%	89.29%	82.64%
旅游管理	78.26%	82.61%	83.33%	81.40%
物联网工程	76.47%	70.59%	88.24%	78.43%
日语(文法学院)	80.00%	70.00%	80.00%	76.67%

注：工业设计等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

表 4-8 2019 届主要专业毕业生对实践教学的评价

专业	内容 实用性	开展 充分性	组织管理 有效性	锻炼充足性	实践教学总体
农业信息化	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
园艺	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
植物保护	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
养殖	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
森林保护学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
农林经济管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
设计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
水土保持与荒漠化防治	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
农村与区域发展	100.00%	91.67%	100.00%	100.00%	97.92%
马克思主义中国化研究	100.00%	85.71%	100.00%	100.00%	96.43%
林业	92.59%	96.30%	96.30%	96.43%	95.40%
风景园林学	87.50%	93.75%	93.75%	100.00%	93.75%
林木遗传育种	100.00%	80.00%	90.00%	100.00%	92.50%
农业环境保护	100.00%	66.67%	100.00%	100.00%	91.67%
生态学	87.50%	87.50%	100.00%	87.50%	90.62%
风景园林	92.86%	85.71%	85.71%	93.75%	89.51%

专业	内容 实用性	开展 充分性	组织管理 有效性	锻炼充足性	实践教学总体
森林培育	92.31%	76.92%	92.31%	85.71%	86.81%
遗传学	60.00%	60.00%	60.00%	75.00%	63.75%

注：林业信息技术等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

6.对毕业论文/设计的评价

毕业研究生：2019 届毕业研究生对毕业论文/设计总体满意度为 97.75%，其中“评审规范性”的符合度最高，其次为“综合素质提升性”。

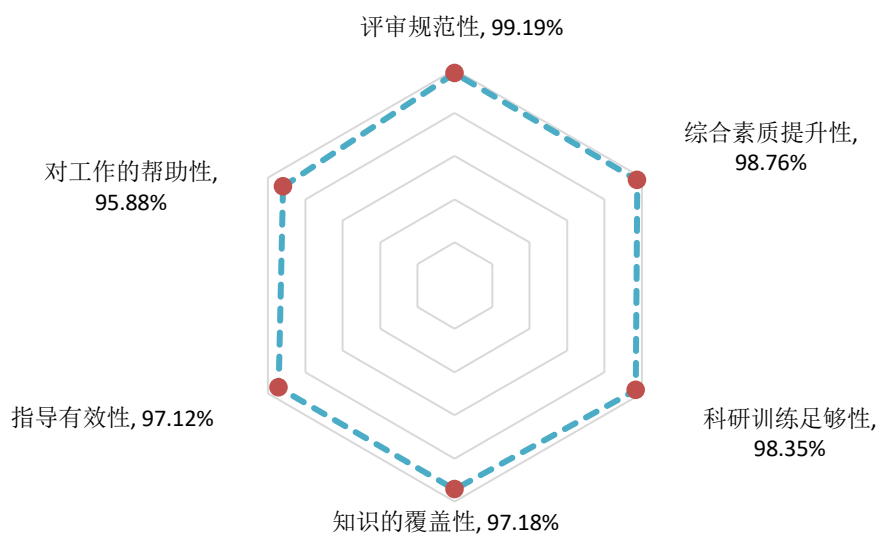


图 4-9 2019 届毕业研究生对毕业论文/设计的评价

注：1.毕业生认为毕业论文/设计各环节的符合情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.毕业论文/设计总体符合度=（评审规范性+综合素质提升性+科研训练足够性+知识的覆盖性+指导有效性+对工作的帮助性）/6。

（三）基础能力素质

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2019 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、创新思维、善于观察、团队意识、主动学习、记忆能力、善于倾听、阅读理解和情绪调节；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.10 分以上；其中“团队意识”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.14 分和 3.90 分。

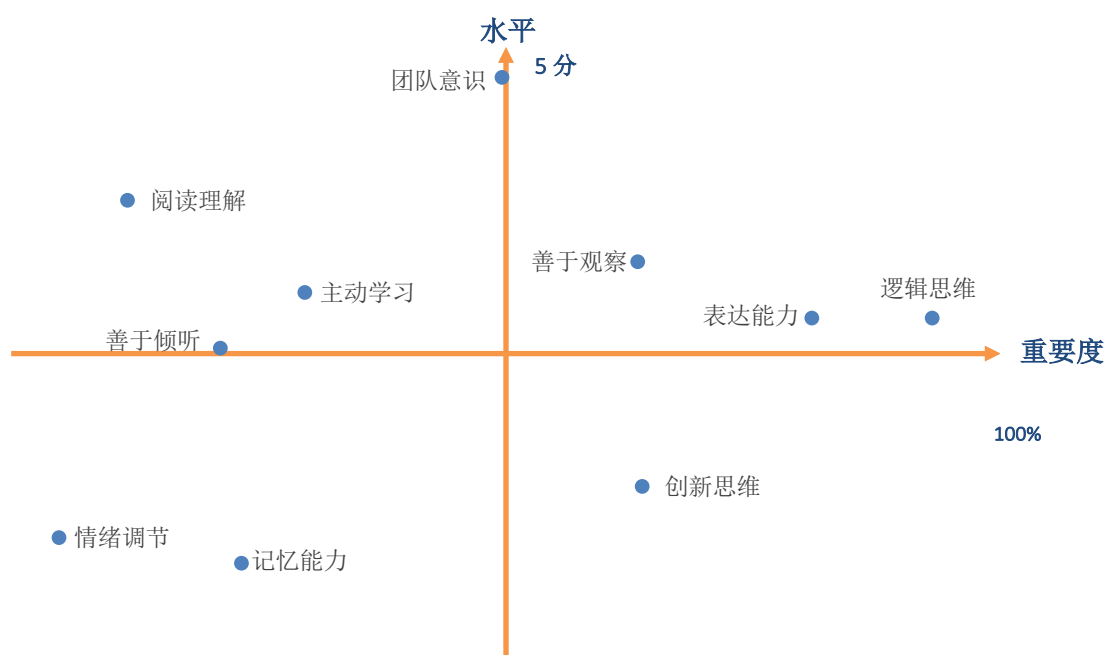


图 4-10 2019 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.40，3.60）。

表 4-9 2019 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	61.52%	3.67
表达能力	55.45%	3.67
创新思维	46.86%	3.34
善于观察	46.65%	3.78
团队意识	39.80%	4.14
主动学习	29.82%	3.72
记忆能力	26.61%	3.19
善于倾听	25.56%	3.61
阅读理解	20.88%	3.90
情绪调节	17.39%	3.24

对于目前工作需求而言，学校 2019 届毕业研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、善于观察、创新思维、团队意识、主动学习、记忆能力、组织协调、善于倾听和阅读理解；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.00 分以上；其中“团队意识”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.21 分和 4.07 分。

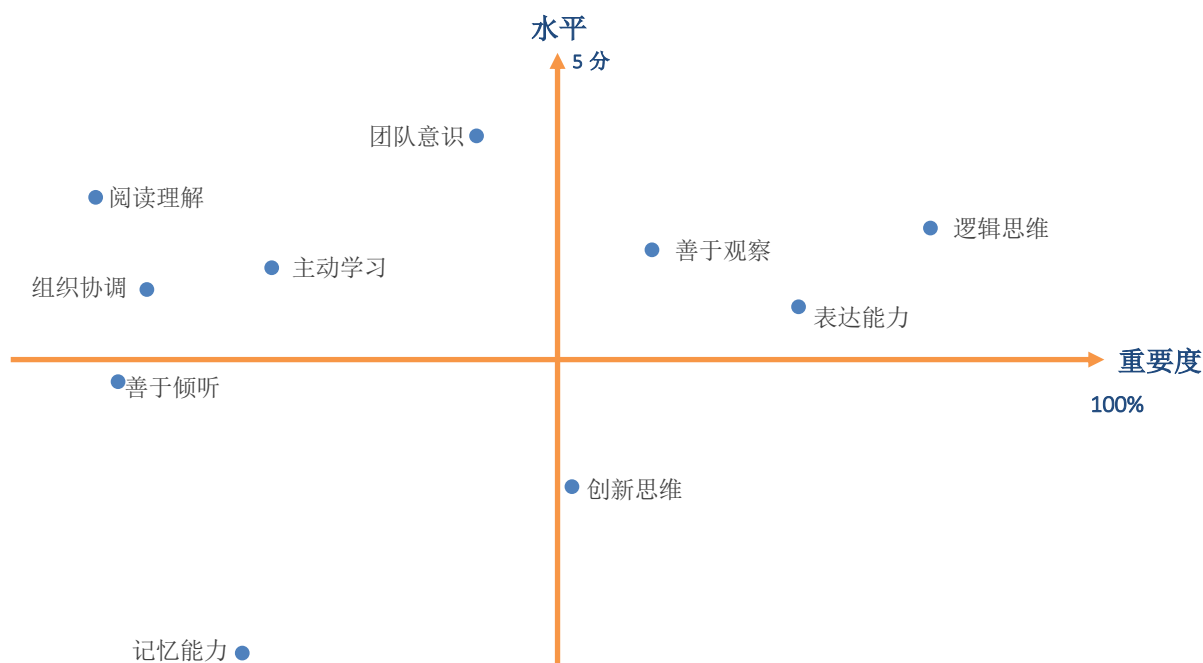


图 4-11 2019 届毕业研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：坐标轴交点为（0.45，3.70）。

表 4-10 2019 届毕业研究生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	65.46%	4.00
表达能力	58.23%	3.82
善于观察	50.20%	3.95
创新思维	45.78%	3.41
团队意识	40.56%	4.21
主动学习	29.32%	3.91
记忆能力	27.71%	3.03
组织协调	22.49%	3.86
善于倾听	20.88%	3.65
阅读理解	19.68%	4.07

二、毕业生对就业教育/服务的评价

学校 2019 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 89.00%以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“学校发布的招聘信息”和“校园招聘会/宣讲会”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

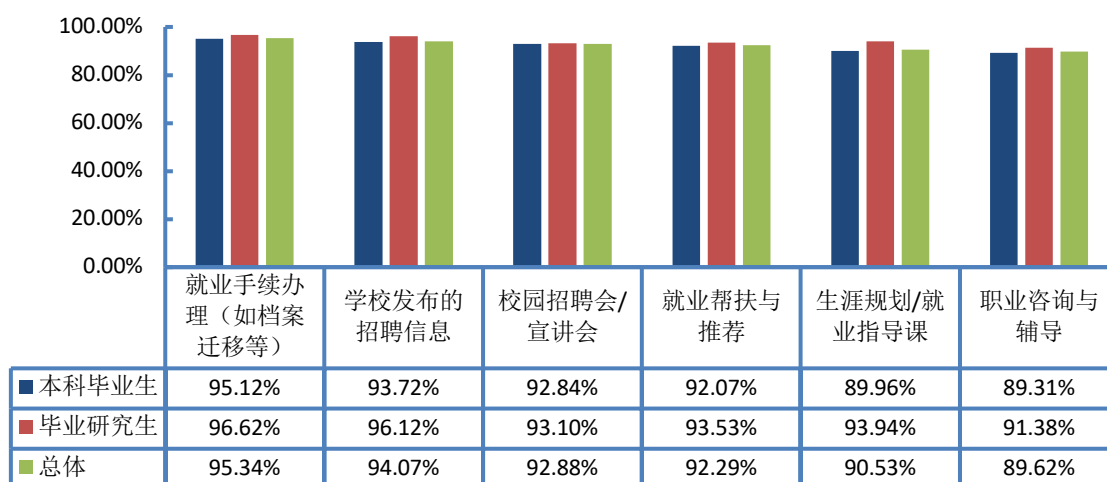


图 4-12 2019 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

第五篇：用人单位调研评价

一、招聘情况

针对 2019 届毕业生，举行大型招聘会 4 场，中小型招聘会 3 场，专场宣讲会 62 场，共有 1200 家企事业单位来校招聘，提供就业岗位 36560 个，其中本科生需求量 35468 个，研究生需求量 1090 个。

与去年同期相比，64.89%的用人单位今年的计划招聘人数有所增加，35.11%的用人单位今年的计划招聘人数有所减少。

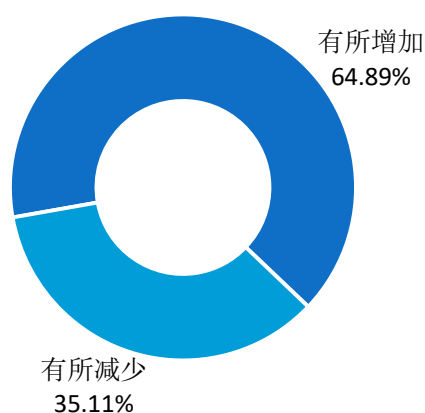


图 5-1 用人单位计划招聘情况

2019 届毕业生目前在用人单位的人数主要集中在“1-5 人”，占比为 61.39%，其次为“10 人以上”（12.87%）。

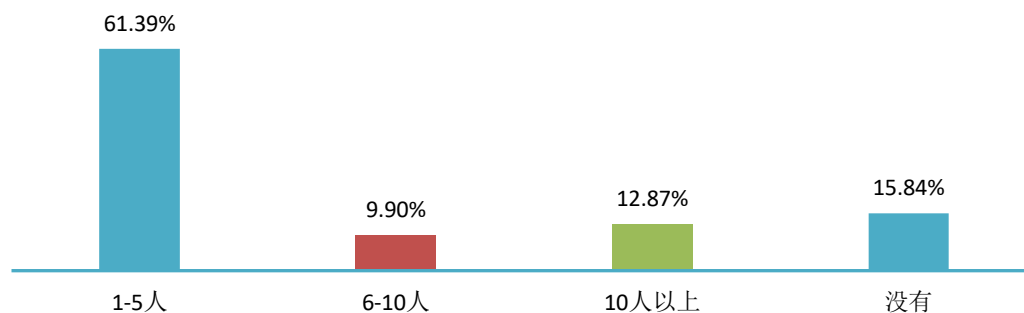


图 5-2 用人单位招聘人数情况

83.21%用人单位通过“学校就业信息网”获得2019届毕业生招聘信息，其次为“各类人才招聘网站”（26.72%）和“人社局推荐”（12.98%）。

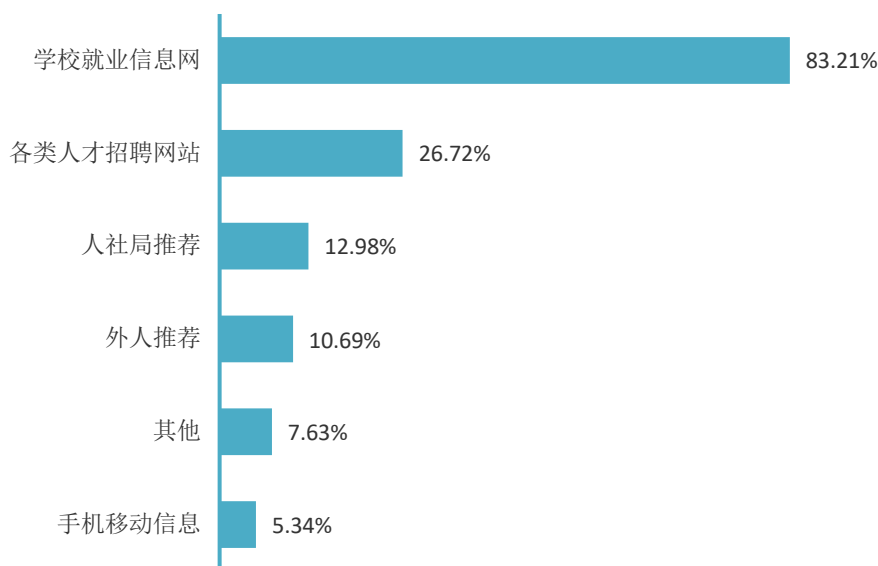


图 5-3 用人单位获取毕业生招聘信息渠道

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

87.79%用人单位更愿意选择“大型校园综合招聘会”的方式进行招聘，其次为“到学校举办专场宣讲会”（47.33%）和“在学校就业网站上进行信息发布”（41.22%）。

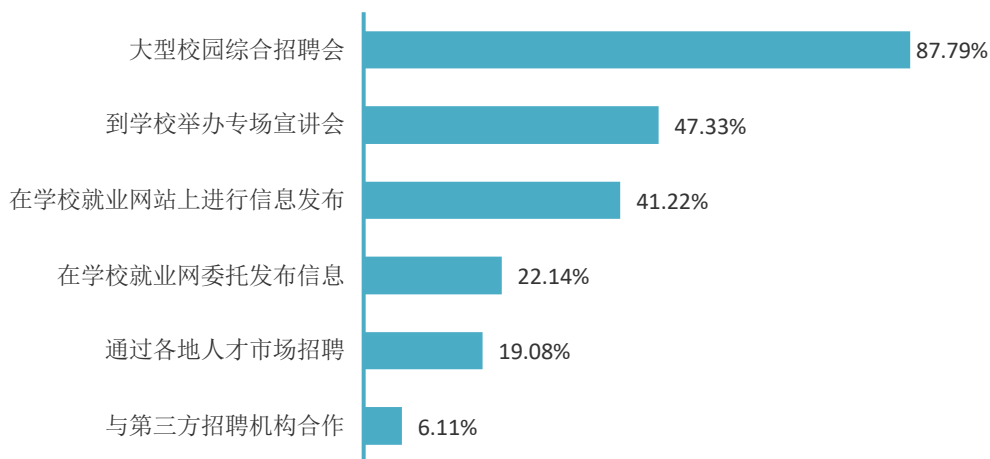


图 5-4 用人单位招聘方式

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

48.44%的用人单位对学校毕业生的“专业对口”的要求很高，43.75%的用人单位对学校毕业生的“专业对口”的要求一般，7.81%的用人单位对学校毕业生的“专业对口”的没有要求。

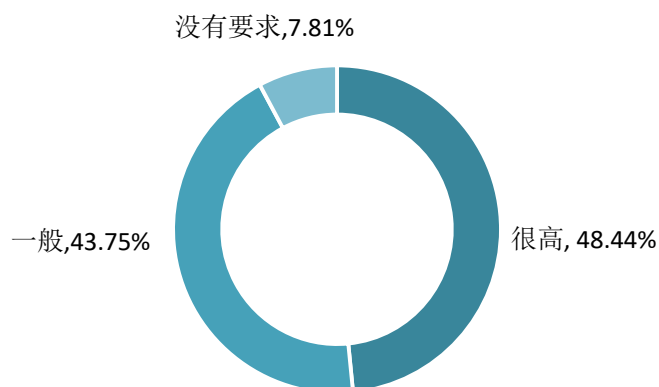


图 5-5 用人单位对毕业生“专业对口”的要求

二、对毕业生的评价

用人单位对毕业生满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到“非常满意”、“满意”；其中评价为“非常满意”的占比相对较高，为 35.95%。

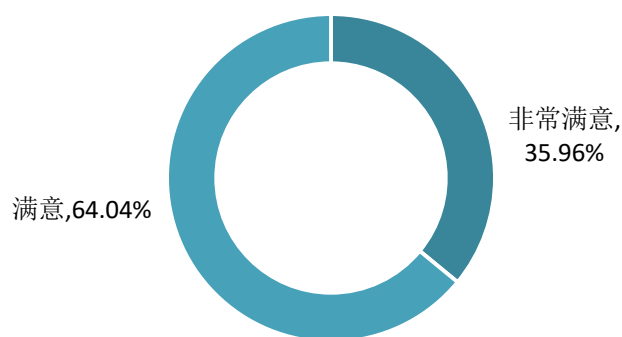


图 5-6 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

用人单位对毕业生能力素质的优势评价：用人单位认为学校 2019 届毕业生“解决实际问题能力”较强，所占比例为 68.24%；其次是“表达沟通能力”（62.35%）。

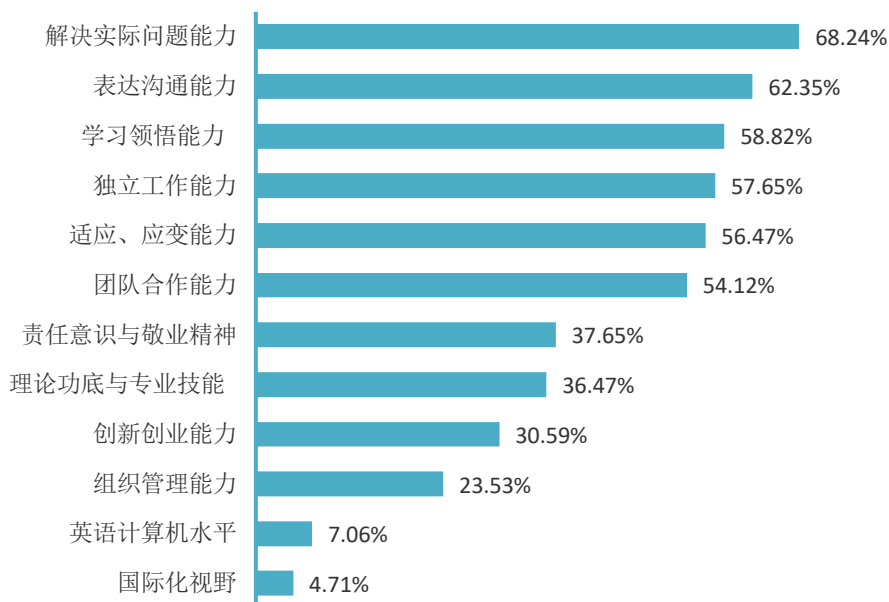


图 5-7 用人单位对 2019 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、最看重毕业生的能力

用人单位最看重 2019 届毕业生的能力素质是“解决实际问题能力”（57.25%）、“学习领悟能力”（46.56%）。

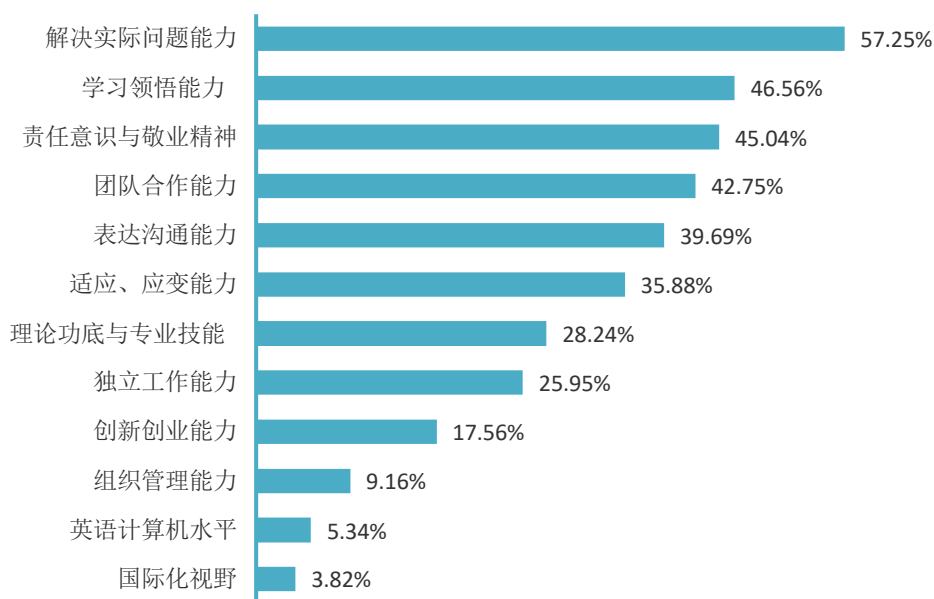


图 5-8 用人单位最看重 2019 届毕业生的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

四、毕业生薪酬

用人单位录用 2019 届本科毕业生的月均收入通常集中在“4501-5000 元”占比为 19.39%，其次为“7000 元以上”（17.35%）。

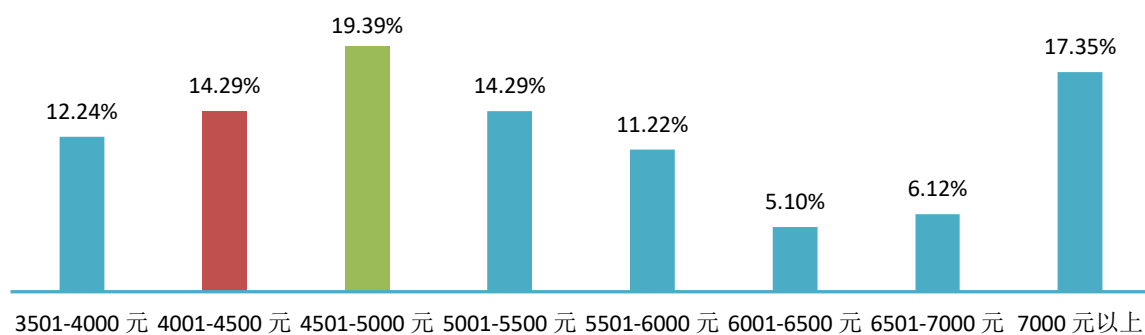


图 5-1 用人单位招聘 2019 届本科毕业生薪酬水平

第六篇：就业创业工作举措

2019年，学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕立德树人根本任务，全面落实全国教育大会精神和党中央国务院关于促进高校毕业生就业创业的决策部署，以提高人才培养质量为核心，开展精细化指导和服务，不断增强毕业生就业竞争力，努力促进毕业生更高质量和更充分就业。

一、健全就业工作体系，推进精细化就业指导

健全就业管理和服務的工作体制机制，实施目标考核管理，不断完善“全员化参与、全方位服务和全程式推进”的“三全”就业服务体系，深化“大学生就业创业服务季”和“大学生就业创业促进月”活动，引导鼓励毕业生高质量就业创业，帮扶困难学生就业，组织近千名同学参加免费考研、出国留学、选调生和公务员考试等辅导培训近20余场，2019届本科生升学率为20.66%，比2018年增加2.75%，毕业生考取浙江省县乡机关选调生人数名列浙江省属高校第一位。

二、整合各种社会资源，落实精准化就业服务

充分整合利用各种社会资源，进一步拓展就业市场。举行大型招聘会3场，专场宣讲会145场，共有1100余家企事业单位来校招聘，提供就业岗位25000个，其中本科生需求量22000余个，研究生需求量3200余个。与浙江省教育厅联合举办“浙江省2020届高校毕业生农林水利类专场招聘会”，对接省内各地市人才中心举办“浙江省各市区人才服务机构联合招聘会”，与余杭区、临安区等人社局联合举办专场招聘会，组织“农林有约”重点就业企业座谈会和“走进农林”浙江省各地人才市场座谈会，进一步增强校地、校企互动，建立长效合作机制；组织近千名毕业生赴校外参加各类招聘会；组织近10场职场体验行活动，参加学生近百名。引入就业管理平台，充分利用大数据技术和新媒体平台开展就业服务，中心网站、公众号阅读量近30万人次。奖励高质量就业创业，帮扶困难学生就业，全年共奖励和资助毕业生789人，金额近70万元。

三、 服务国家战略需求，拓宽毕业生就业渠道

深入贯彻落实中央《关于进一步引导和鼓励高校毕业生到基层工作的意见》和《关于进一步加强和改进选调生工作的意见》（组通字〔2018〕17号）要求，积极配合相关部门组织“县乡机关计划选调生”“大学生志愿服务西部计划”“新疆专项”等基层就业项目。2019届毕业生选调生录取81名，志愿者12名，新疆专项2名。结合临安区校共建人才合作项目，选拔58名在校大学生到临安区机关单位实践锻炼工作。组织学生参加国家基金管理委员会主办的“首届联合国机构宣讲咨询会”，引导和支持优秀毕业生到国际组织实习任职。继续做好大学生征兵工作，面向毕业生、在校生、新生开展有针对性的宣传，认真落实学费资助、复学升学、就业创业等优惠政策，为大学生入伍开辟绿色通道，鼓励更多大学生参军入伍。

四、 加强职业发展教育，提高毕业生就业能力

构筑学生生涯发展体系，帮助学生提升职业能力。加强职业发展教育，组织实施《大学生就业指导》和《大学生职业发展》两门课程教学，开展集体备课活动，规范课程教学，帮助学生提升就业创业能力。选派教师参加各类就业指导培训，培训师资60余名次。主办第十届校大学生职业生涯规划大赛，指导学生参加第十一届浙江省大学生职业生涯规划大赛，获一等奖2项、二等奖1项、三等奖1项，6名教师获“优秀指导教师奖”，学校连续第三年获得“最佳组织奖”。

第七篇：就业对教育教学和人才培养的反馈

毕业生就业质量是评价学校人才培养质量和办学水平的重要指标。学校一贯重视该指标对教学、人才培养的反馈和预警作用，建立了较为完善的就业状况反馈机制，把人才培养作为学校的根本任务，不断深化教育教学改革，推动实现更高质量和更充分就业。

一、加强顶层设计，建设一流本科教育政策体系

学校构建了“1+X”的一流本科教育政策体系，“1”即出台加快一流本科教育行动计划，明确一流本科教育建设目标；“X”即出台多项配套制度，包括本科生优质生源工程、“互联网+教学”实施办法、加强专业认证等，以完善的政策体系为一流本科教育建设提供坚实助力。

二、优化学科专业结构，推进学科专业一体化建设

实施一流本科教育行动计划和本科生优质生源工程，完善动态调整，优化专业结构与布局，强化招生计划调控管理。按照“总量控制、优化结构、转型升级”的原则，主动调整专业结构布局和招生计划调控。2017-2019 年调整 2 个专业布局；2018 年新增专业 2 个，2019 年停招专业 3 个。促进制度创新，协同推进学科专业融合发展。2018 年出台《浙江农林大学岗位设置与聘任实施意见》《浙江农林大学一流学科建设实施方案》文件，明确提出设置学科专业负责人，对专业和学科建设工作负总责，建立学科专业管理团队制度，聘任了 42 个学科专业负责人和 42 个学科专业管理团队，真正实现学科专业一体化。

三、微调人才培养方案，对接社会与行业需求

完成 2016 版本科人才培养方案的微调工作，坚持将《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》作为学校专业人才培养的底线，以专业认证标准、卓越计划 2.0 为导向，结合专业办学特色开展方案微调，使人才培养方案更符合国家、社会与行业

要求。调整后的方案，主要呈现以下特点：1.主动对接全产业链，以需求为导向科学设置课程体系，设置专业拓展选修课程模块，要求学生在专业群内拓展修读；设置跨专业教育课程平台，鼓励学生跨专业群、跨学院个性修读；2.总学分中包含6学分课外教育，其中4个创新创业学分与2个思政类实践学分；3.创新创业教育理念融入专业人才培养方案，全校增设《新生研讨课》，设置贯穿“通识教育、基础教育、专业教育及课外教育”的立体型、多维度创新创业课程体系；4.强化实践教学环节，实践学分比例理工农类建议在25-35%之间，文法经管艺类建议在20-30%之间，同时各专业强化毕业实习环节；5.增设微专业，促进复合交叉型人才的培养，为学生学习提供个性化培养的机会；6.“互联网+教学”融入人才培养过程，学生可利用校内外优质网络课程资源，通过在线自主学习获取课程学分。

四、更新现代教育理念，推进“互联网+教学”

开办“求真讲会”，进一步更新现代教育教学理念。学校依托教师教学发展中心，围绕在线开放课程建设与混合式教学、创新教学和学习方法等主题，举办了10期“求真讲会”，进一步更新了现代教育教学理念，促进传统教学模式改革。加快在线开放课程建设步伐，推动信息技术与教育教学深度融合。学校分批建设153门在线开放课程，其中《园林树木学》等4门课程被认定为浙江省首批精品在线开放课程，19门课程获浙江省精品在线开放课程立项；13门课程在中国大学MOOC等平台上线运行；立项建设校级虚拟仿真实验教学项目21项，2019年获批2项国家级虚拟仿真实验教学项目。推进“互联网+教学”改革，激发课堂新活力。出台混合式课堂教学改革实施意见，挖掘和培育混合式教学示范课程，21引领带动全体教师开展教育教学方法改革，2门课程荣获浙江省高校首批“翻转课堂”优秀教学案例一等奖。加强新形态教材建设，与在线开放课程深度融合。已立项建设各级新形态教材26部，其中省级新形态教材20部，《跨境电子商务实践》等新形态教材已出版应用到线上线下混合式教学中。推进智慧教室建设，保障“互联网+教学”。新建智慧教室35间，为开展“互联网+教学”提供条件。

五、 深化创新创业教育改革，培养拔尖创新人才

学校完善了“一体多翼、深度融合”的创新创业教育体系，2018 年获批浙江省示范性创业学院。改革与探索拔尖创新人才培养新模式，从 2018 年起开设新农科、新工科、新文科求真实验班，培养宽厚基础、融通国际的拔尖创新人才；为培养学生的逻辑思维和批判性思维，在求真实验班试点开设《大学写作》、《新生研讨课》，反响良好。



求真 敬业