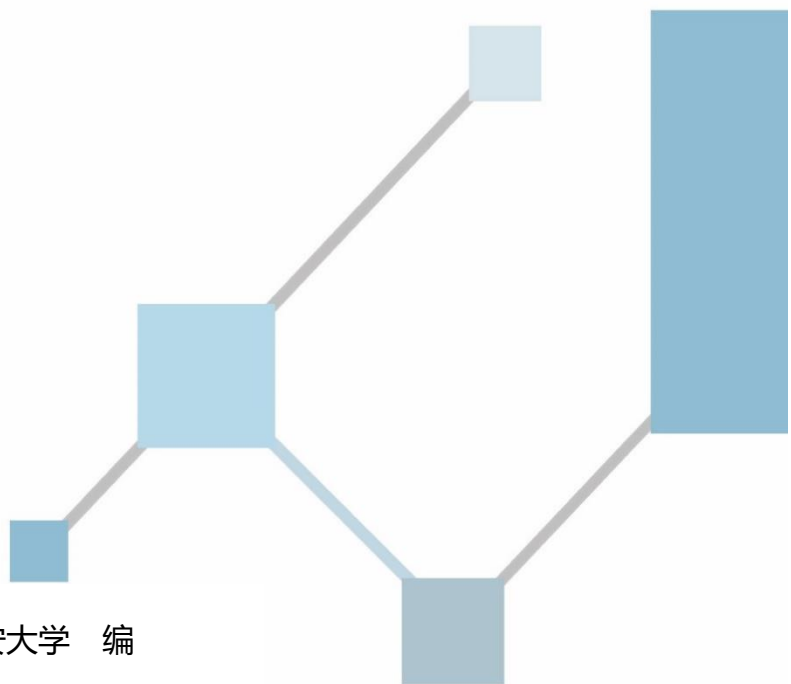


2018

延安大学

2018 届毕业生就业质量年度报告

延安大学 编





CONTENTS

目录

报告编制说明	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及学历结构	1
（二）院系结构	1
（三）性别结构	3
（四）生源地结构	3
二、就业率及毕业去向	5
（一）总体就业率及毕业去向	5
（二）分学历层次就业率及毕业去向	6
（三）各院系就业率	6
（四）不同特征群体就业率及毕业去向	8
（五）未就业情况分析	9
三、就业流向	9
（一）就业地区分布	10
（二）就业行业分布	11
（三）就业职业分布	12
（四）就业单位分布	13
（五）重点单位分布	14
四、国内升学	16
五、出国（境）	18
六、自主创业	19
第二篇：学校就业创业工作举措	22



一、抢抓发展机遇，奠定就业创业工作坚实基础	22
（一）加强对外联系，争取政策支持	22
（二）加大工作投入，强化保障措施	23
（三）完善考核体系，落实院系责任	23
二、突出工作重点，提升就业创业指导服务成效	23
（一）强化就业课程线下指导，提升学生就业主动性	24
（二）强化校园招聘平台建设，提高求职招聘签约率	24
（三）密切校地校企日常联系，巩固和拓展就业市场	25
（四）完善创业培训课程体系，促进创业孵化成功率	25
三、提高政治站位，落实好中省政策性就业项目	25
（一）从精准扶贫全局出发，实施就业精准帮扶	26
（二）从讲政治的高度出发，做好援疆援藏工作	26
（三）从支援国防建设出发，做好大学生征兵工作	26
四、适应学生就业需求，加强就业扶贫培训工作	27
（一）举办公务员考试培训班，为毕业生提供免费培训	27
（二）认真落实“双百工程”任务，对宜川县实施就业帮扶	27
第三篇：就业相关分析	28
一、毕业生总体就业相关分析	28
（一）求职过程	28
（二）薪酬水平	30
（三）专业相关度	32
（四）工作适应度	33
（五）职业期待吻合度	33
（六）工作满意度	34
（七）职业能力/素质	34
（八）工作稳定性	36
二、用人单位对毕业生的评价	37



第四篇：就业发展趋势分析	39
一、超九成毕业生均实现就业，就业率稳中有升	39
二、企业就业为主流，继续深造比例呈上升趋势	39
三、行业分布变动较大，教育、卫生和社会工作领域为主要流向	40
四、省内就业为主，为地方建设提供人才支持	41
五、专业相关度呈上浮趋势，就业质量稳步提升	42
第五篇：对教育教学的反馈	43
一、毕业生对学校人才培养的评价	43
（一）校友综合评价	43
（二）教育教学评价	45
（三）管理服务评价	48
（四）就业创业工作评价	49
二、用人单位对学校人才培养的评价	52
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	54
（一）对招生和专业设置的反馈	54
（二）对教育教学的反馈	57
附录 I：各专业就业率	60
附录 II：数据统计说明	64



报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接，根据《教育部关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2017〕11 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《延安大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、就业创业工作特色、就业相关分析、就业发展趋势分析、就业对教育教学的反馈等五部分；报告数据来源于两个方面：

1.延安大学毕业生就业数据库。数据统计截止日期为 2018 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2018 届毕业生，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分；用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位，使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



学校概况

延安大学是毛泽东同志亲自命名、中国共产党创办的第一所综合性大学。现为陕西省人民政府与教育部共建大学、陕西省高水平建设大学。

建校 81 年来，学校秉承“立身为公，学以致用”的育人理念，培养了一批批优秀人才，为民族解放、革命胜利和老区建设作出了重要贡献，得到了党和国家历任领导人不同形式的关注和支持。2017 年 9 月 19 日，习近平总书记对延安大学作出重要批示，要求“不忘初心、继续前进，弘扬延安精神，勇于改革创新，把这所具有光荣历史的大学办得更有特色、更有水平。”新时期，学校全面贯彻党的教育方针，以培养具有延安精神特质（信念坚定、求真务实、勇于担当、乐于奉献、善于创新），专业基础扎实，实践能力强，服务区域经济社会发展的高素质应用型人才为目标，不断提升人才培养质量，成为延安精神的传播中心。毕业生遍布陕北老区、祖国各地，尤其是为推动陕北老区的经济社会发展发挥着特殊的作用。

学校学校现有本科生 15347 人，硕士研究生 1892 人，教职工 1426 人；设有 18 个二级院系、1 个独立学院和 5 所附属医院，16 个一级学科硕士学位授权点，61 个本科专业。6 个省级优势和特色学科，5 个专业学位授权类别，1 个教育部人文社科重点研究基地，1 个国家旅游局红色旅游创新发展研究基地，7 个省级科研平台，2 个院士工作站。

在陕西省委、省政府，延安市委、市政府的大力支持下，2016 年 4 月 22 日，学校启动了新校区建设。当前，功能完备、设施先进、质朴实用、开放共享、绿色智慧的新校区已基本建成，局部已经投入使用。学校正在深入贯彻五大发展理念，全力推进以“双一流”为核心的内涵发展，全力推进以新校区建设为核心的外延建设，朝着特色鲜明、国内知名的高水平教学研究型大学的目标努力奋斗。



第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及学历结构

延安大学 2018 届毕业生共 4166 人，其中本科毕业生 3656 人，占毕业生总人数的 87.76%；硕士毕业生 508 人，占毕业生总人数的 12.20%；专科毕业生 2 人，占毕业生总人数的 0.04%，由于专科生已经停招，本届专科毕业生人数太少，本报告不做分析。

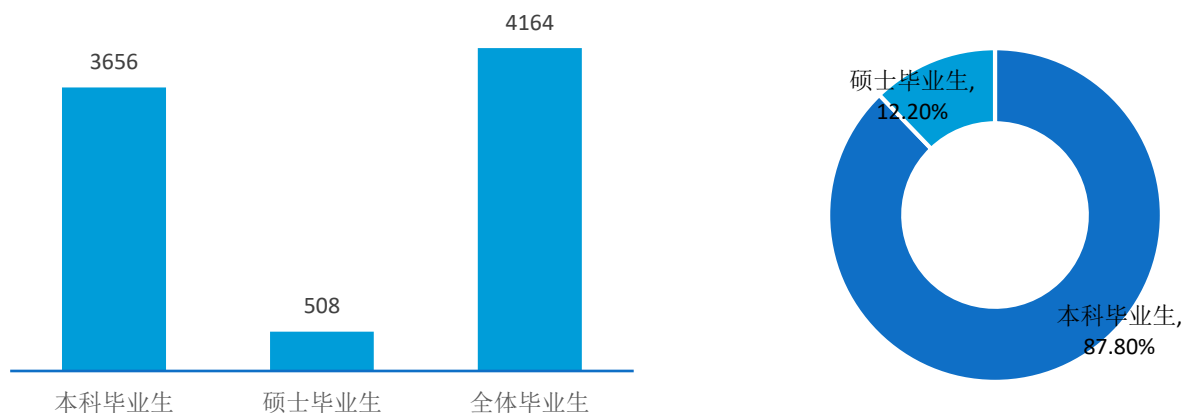


图 1-1 2018 届毕业生规模及学历结构

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

（二）院系结构

学校 2018 届本科毕业生覆盖 16 个院系，其中医学院毕业生人数最多(16.66%)，其次为经济学与管理学院(13.89%)和化学与化工学院(8.73%)。硕士毕业生分布在 17 个院系。



表 1-1 2018 届毕业生院系分布

学历	院系	人数	比例
本科毕业生	医学院	609	16.66%
	经济学与管理学院	508	13.89%
	化学与化工学院	319	8.73%
	中国语言文学与新闻传播学院	275	7.52%
	数学与计算机科学学院	245	6.70%
	鲁迅艺术学院	232	6.35%
	建筑工程学院	214	5.85%
	物理与电子信息学院	199	5.44%
	公共管理学院	178	4.87%
	政治与法学学院	173	4.73%
	生命科学学院	156	4.27%
	体育学院	148	4.05%
	石油工程与环境工程学院	137	3.75%
	教育科学学院	103	2.82%
	外国语学院	103	2.82%
	历史系	57	1.56%
硕士毕业生	附属医院	87	17.13%
	政治与法学学院	64	12.60%
	中国语言文学与新闻传播学院	55	10.83%
	马克思主义学院	47	9.25%
	外国语学院	47	9.25%
	医学院	44	8.66%
	生命科学学院	39	7.68%
	化学与化工学院	21	4.13%
	数学与计算机科学学院	19	3.74%
	经济学与管理学院	18	3.54%
	公共管理学院	17	3.35%
	教育科学学院	16	3.15%
	历史系	16	3.15%
	体育学院	10	1.97%
	鲁迅艺术学院	3	0.59%
	物理与电子信息学院	3	0.59%
	石油工程与环境工程学院	2	0.39%

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

（三）性别结构

学校 2018 届毕业生中，男生 1672 人（40.15%），女生 2492 人（59.85%），女生人数较多，男女性别比为 0.67:1。

表 1-2 2018 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	1672	40.15%
女生	2492	59.85%
总体	4164	100.00%



数据来源：延安大学毕业生就业数据库

从各学历层来看，各学历层次女生人数均多于男生。本科毕业生男女性别比为 0.73:1，硕士毕业生男女性别比为 0.34:1。

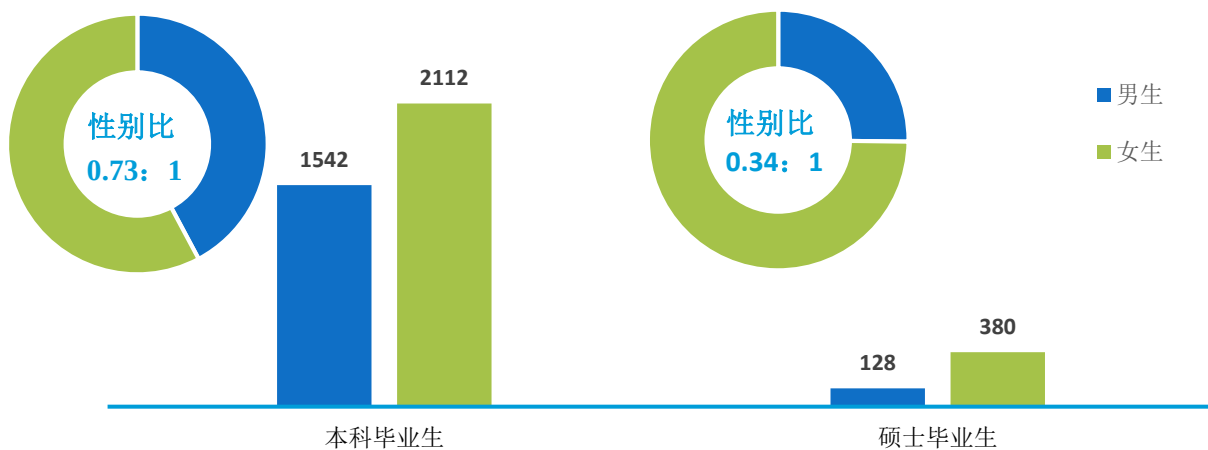


图 1-2 2018 届毕业生不同学历层次性别分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

（四）生源地结构

2018 届毕业生以省内生源为主，省内生源 3313 人，占毕业生总人数的 79.56%；省外生源 851 人，占毕业生总人数的 20.44%。

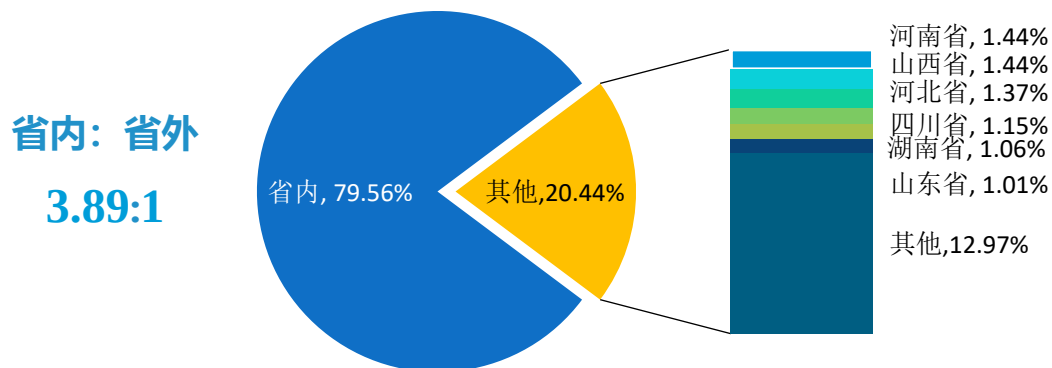


图 1-3 2018 届毕业生省内外生源分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

表 1-3 2018 届不同学历层次毕业生生源地分布

生源地	本科毕业生		硕士毕业生	
	人数	比例	人数	比例
省内生源（陕西省）	2891	79.08%	422	83.07%
省外生源	765	20.92%	86	16.93%
河北省	51	1.39%	6	1.18%
山西省	46	1.26%	14	2.76%
湖南省	44	1.20%	0	0.00%
四川省	41	1.12%	7	1.38%
山东省	39	1.07%	3	0.59%
湖北省	38	1.04%	3	0.59%
河南省	37	1.01%	23	4.53%
江西省	34	0.93%	2	0.39%
重庆市	34	0.93%	1	0.20%
内蒙古	33	0.90%	3	0.59%
云南省	32	0.88%	0	0.00%
广西壮族自治区	31	0.85%	0	0.00%
江苏省	29	0.79%	1	0.20%
浙江省	27	0.74%	2	0.39%
贵州省	24	0.66%	0	0.00%
天津市	24	0.66%	0	0.00%
安徽省	23	0.63%	3	0.59%
黑龙江省	20	0.55%	0	0.00%

生源地	本科毕业生		硕士毕业生	
	人数	比例	人数	比例
辽宁省	20	0.55%	0	0.00%
甘肃省	18	0.49%	7	1.38%
广东省	18	0.49%	3	0.59%
吉林省	18	0.49%	0	0.00%
宁夏回族自治区	18	0.49%	1	0.20%
青海省	18	0.49%	0	0.00%
福建省	17	0.46%	2	0.39%
新疆维吾尔自治区	17	0.46%	4	0.79%
海南省	14	0.38%	0	0.00%
北京市	0	0.00%	1	0.20%

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 8 月 31 日，学校 2018 届毕业生就业率为 90.37%，其中毕业去向以“签就业协议形式就业”为主，占比为 47.93%；“其他录用形式就业”和“升学”次之，占比分别为 25.89%、11.46%。

表 1-4 2018 届毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	人数	比例
签就业协议形式就业	1996	47.93%
其他录用形式就业	1078	25.89%
国内升学	477	11.46%
签劳动合同形式就业	137	3.29%
国家基层项目	25	0.60%
自由职业	22	0.53%

毕业去向	人数	比例
出国（境）	20	0.48%
自主创业	7	0.17%
科研助理	1	0.02%
未就业	401	9.63%
就业率	90.37%	

注：就业率=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+国内升学+其他录用形式就业+国家基层项目+自由职业+自主创业+科研助理+出国（境）)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

（二）分学历层次就业率及毕业去向

分学历层次来看，本科毕业生和硕士毕业生的就业率分别为 90.13%和 92.13%。从去向构成来看，本科毕业生以“签就业协议形式就业”“其他录用形式就业”和“国内升学”为主；硕士毕业生以“签就业协议形式就业”“签劳动合同形式就业”和“其他录用形式就业”为主。

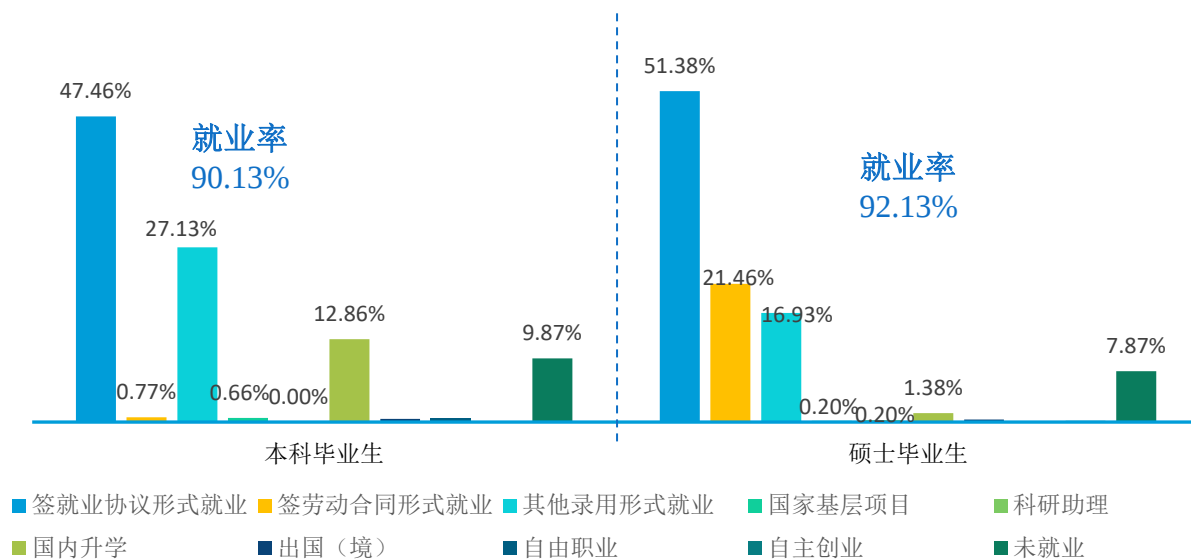


图 1-4 2018 届不同学历层次毕业生毕业去向分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

（三）各院系就业率

本科毕业生：2018 届本科毕业生分布在 16 个院系，其中 7 个院系的就业率均处于 90.00%以上；建筑工程学院、石油工程与环境工程学院、化学与化工学院、数学与

计算机科学学院等 4 个学院的毕业生就业率分别达到了 96.26%、95.62%、93.41%和 93.06%。

表 1-5 2018 届本科毕业生分院系就业率

学院	毕业人数	已就业人数	就业率
建筑工程学院	214	206	96.26%
石油工程与环境工程学院	137	131	95.62%
化学与化工学院	319	298	93.41%
数学与计算机科学学院	245	228	93.06%
医学院	609	563	92.44%
物理与电子信息学院	199	181	90.95%
生命科学学院	156	141	90.38%
中国语言文学与新闻传播学院	275	246	89.45%
外国语学院	103	92	89.32%
体育学院	148	132	89.18%
政治与法学学院	173	154	89.01%
经济学与管理学院	508	451	88.77%
历史系	57	49	85.96%
公共管理学院	178	153	85.95%
教育科学学院	103	85	82.52%
鲁迅艺术学院	232	185	79.74%

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

硕士毕业生：硕士毕业生所在 17 个院系中有 5 个院系（包括公共管理学院、石油工程与环境工程学院、数学与计算机科学学院、体育学院、物理与电子信息学院）的就业率达到 100.00%。

表 1-6 2018 届硕士毕业生各院系就业率

培养单位	毕业人数	已就业人数	就业率
公共管理学院	17	17	100.00%
石油工程与环境工程学院	2	2	100.00%
数学与计算机科学学院	19	19	100.00%
体育学院	10	10	100.00%
物理与电子信息学院	3	3	100.00%
外国语学院	47	45	95.74%
政治与法学学院	64	61	95.31%
化学与化工学院	21	20	95.23%

培养单位	毕业人数	已就业人数	就业率
中国语言文学与新闻传播学院	55	52	94.54%
教育科学学院	16	15	93.75%
马克思主义学院	47	44	93.61%
生命科学学院	39	36	92.30%
经济学与管理学院	18	16	88.88%
医学院	44	38	86.36%
附属医院	87	75	86.20%
历史系	16	13	81.25%
鲁迅艺术学院	3	2	66.66%

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

（四）不同特征群体就业率及毕业去向

不同性别就业率及毕业去向分布：2018 届毕业生中，男女生就业率基本持平，分别为 90.01%和 90.57%；其中，男生签就业协议形式就业的占比高于女生，女生升学的占比高于男生。

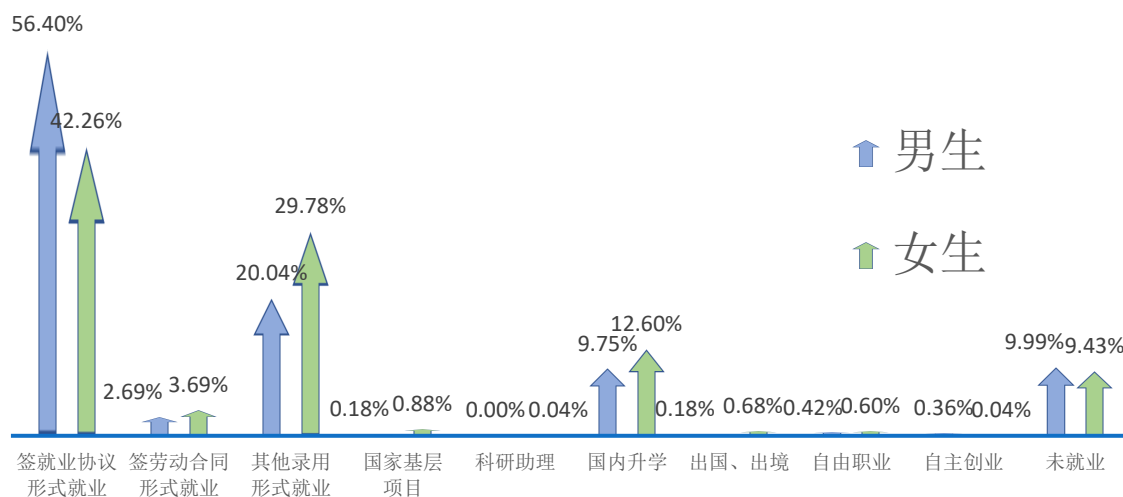


图 1-5 2018 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

省内、省外生源就业率及毕业去向分布：2018 届毕业生中，省内生源的就业率为 92.12%，高于省外生源就业率（83.55%）；其中，省内生源签就业协议形式就业的占比高于省外生源，而其他录用形式就业的占比低于省外生源。

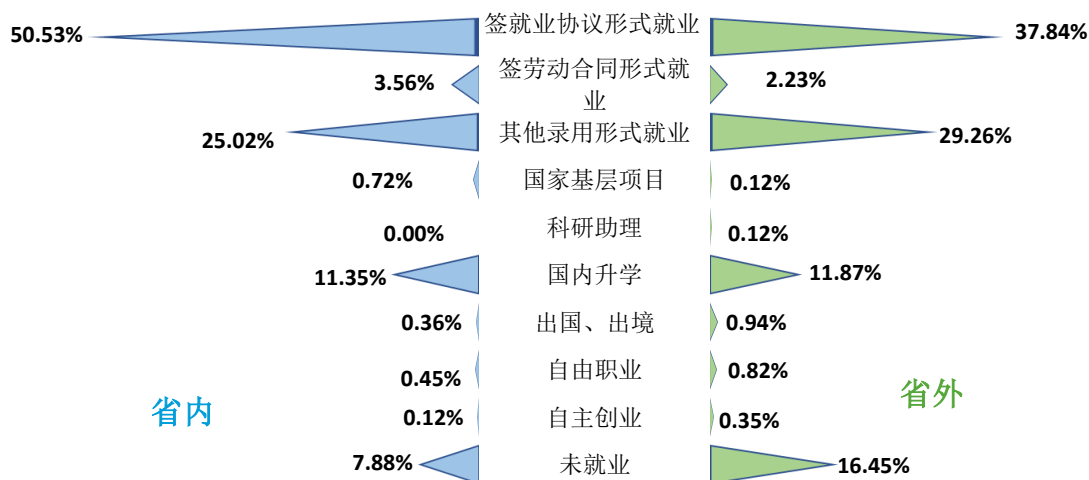


图 1-6 2018 届省内、省外生源毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

(五) 未就业情况分析

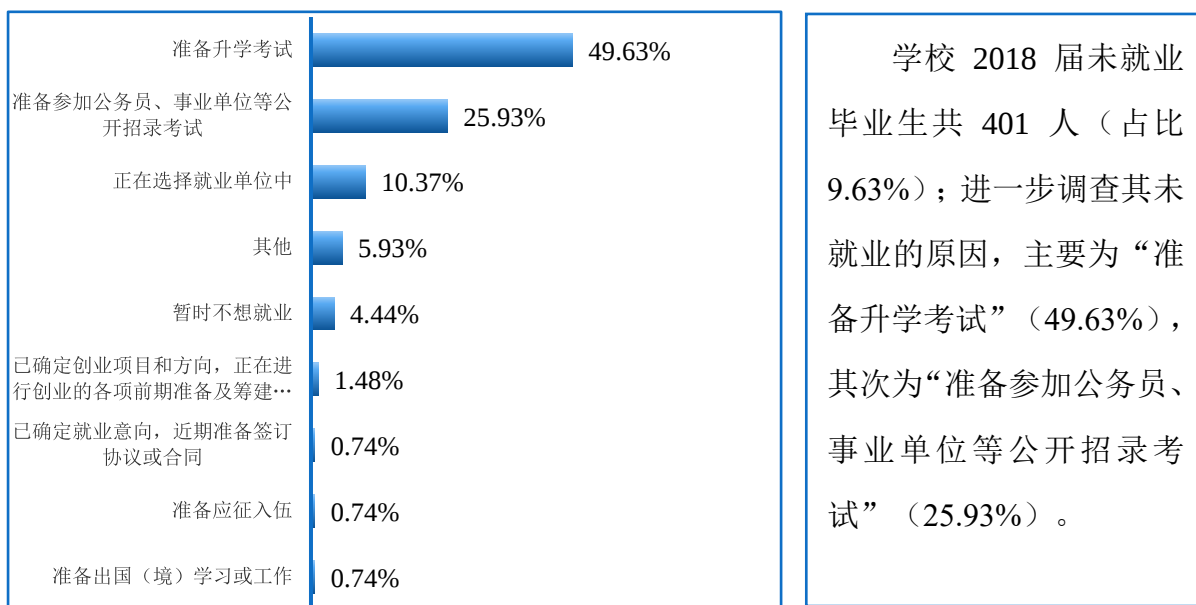


图 1-7 2018 届毕业生未就业情况分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

¹针对毕业去向为：签就业协议形式就业、其他录用形式就业和签劳动合同形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

（一）就业地区分布

1. 就业地区分布

学校 2018 届毕业生主要选择在陕西省内就业（68.47%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为北京市、广东省、新疆维吾尔自治区、浙江省和湖北省。其中陕西省内就业毕业生主要集中于西安市和延安市，榆林市、咸阳市次之。

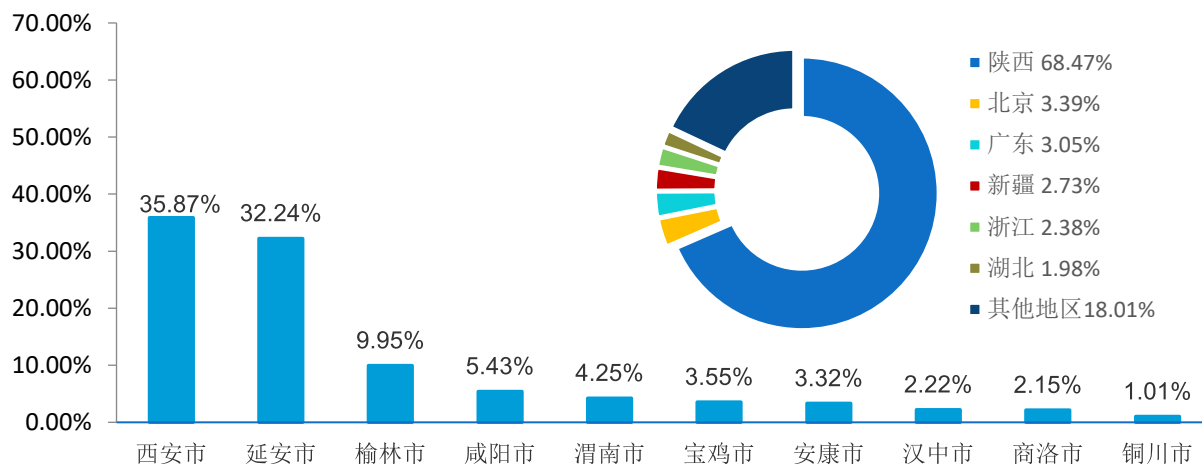


图 1-8 2018 届毕业生就业地区及省内就业人数前十的城市分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

2. 不同学历层次就业地区分布

不同学历层次毕业生均以省内就业为主，其中本科毕业生、硕士毕业生省内就业占比分别为 58.81%、81.10%；本科毕业生省内就业城市以西安市为主，延安市和榆林市次之；硕士毕业生以延安市为主，西安市和榆林市次之。

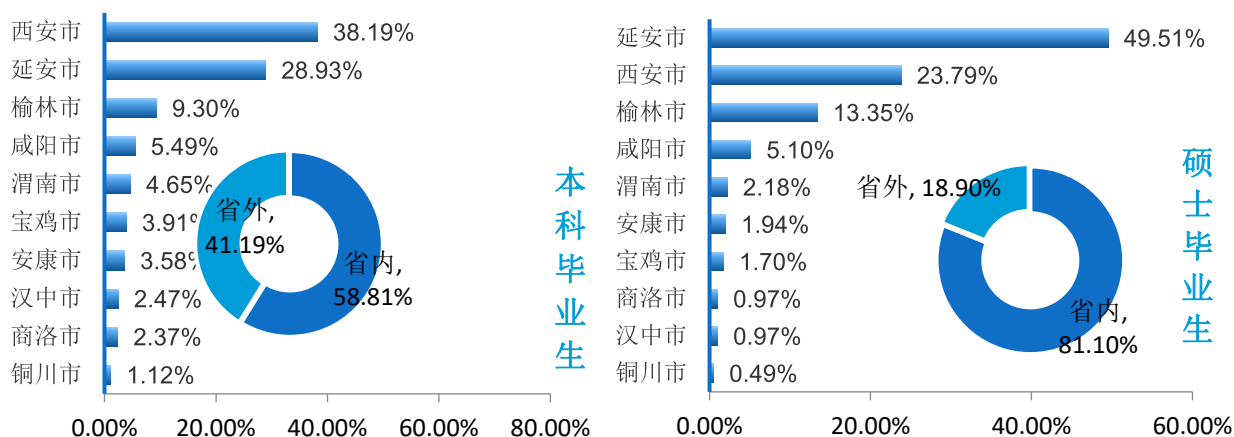


图 1-9 2018 届不同学历层次毕业生省内、省外就业分布及省内就业人数前十的城市分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

3.生源地与就业地域交叉分析

省内生源毕业生中，75.45%选择留在本省（陕西省）工作，38.26%的省外生源也优先考虑在陕西省就业，30.73%的省外生源回生源地就业。

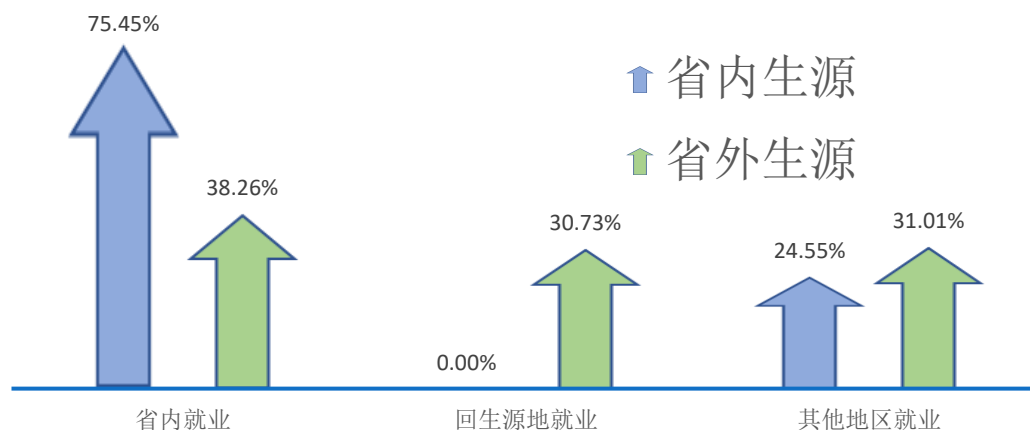


图 1-10 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

（二）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“教育行业”（20.06%）和“卫生和社会工作”（17.47%）行业，“建筑业”（11.91%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（8.70%）次之；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

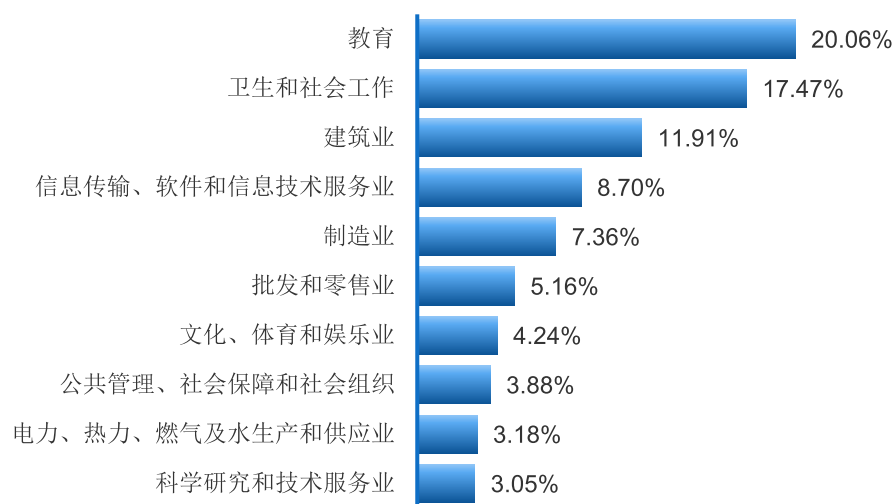


图 1-11 2018 届毕业生就业占比前十位的行业分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

分学历层次来看，本科毕业生去向较为多元，以“卫生和社会工作”和“教育”为主，“建筑业”领域次之；硕士毕业生去向较为集中，超四成毕业生就业行业集中在“教育”行业，超两成毕业生集中在“卫生和社会工作”行业。

表 1-7 2018 届不同学历层次毕业生就业行业分布

本科毕业生就业行业（占比前十位）		硕士毕业生就业行业（占比前十位）	
卫生和社会工作	16.55%	教育	43.57%
教育	16.23%	卫生和社会工作	23.09%
建筑业	13.57%	公共管理、社会保障和社会组织	11.76%
信息传输、软件和信息技术服务业	9.87%	租赁和商务服务业	2.40%
制造业	8.31%	金融业	2.18%
批发和零售业	5.79%	建筑业	1.74%
文化、体育和娱乐业	4.76%	采矿业	1.53%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3.44%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.53%
科学研究和技术服务业	3.30%	科学研究和技术服务业	1.53%
金融业	2.98%	信息传输、软件和信息技术服务业	1.53%
租赁和商务服务业	2.98%	制造业	1.53%

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

（三）就业职业分布

学校 2018 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 24.22%；其次为“工程技术人员”（15.46%）和“卫生专业技术人员”（14.99%）。

表 1-8 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比	
教学人员	24.22%	
工程技术人员	15.46%	
卫生专业技术人员	14.99%	
其他人员	10.38%	
办事人员和有关人员	5.54%	
公务员	5.08%	
其他专业技术人员	4.73%	
商业和服务业人员	4.15%	
经济业务人员	3.92%	
金融业务人员	3.46%	

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

分不同学历层次来看，本科毕业生职业分类较为多元，其中“教学人员”、“工程技术人员”、“卫生专业技术人员”等职业占比较高；硕士毕业生职业较为集中，超四成毕业生从事“教学人员”职业，另有 25.33%的毕业生从事“卫生专业技术人员”。

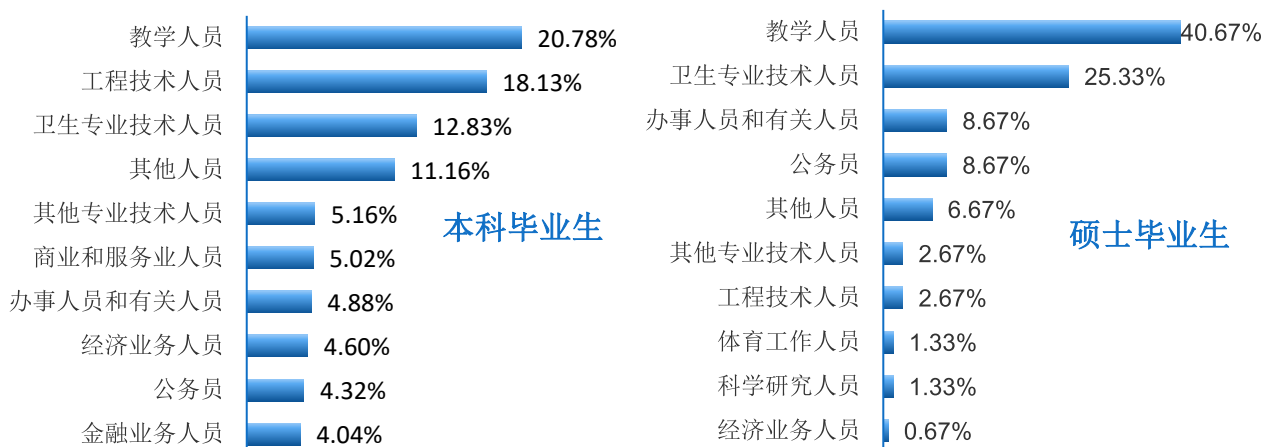


图 1-12 2018 届不同学历层次毕业生就业占比前十位的职业分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生就业单位以企业为主，占比为 63.06%，其次是医疗卫生单位和中初教育单位，占比分别为 15.52%和 11.77%；分学历层次来看，本科毕业生单位流向以企业为主，占比 69.70%；硕士毕业生单位流向以中初教育单位和企业为主，占比分别为 26.80%和 22.66%。

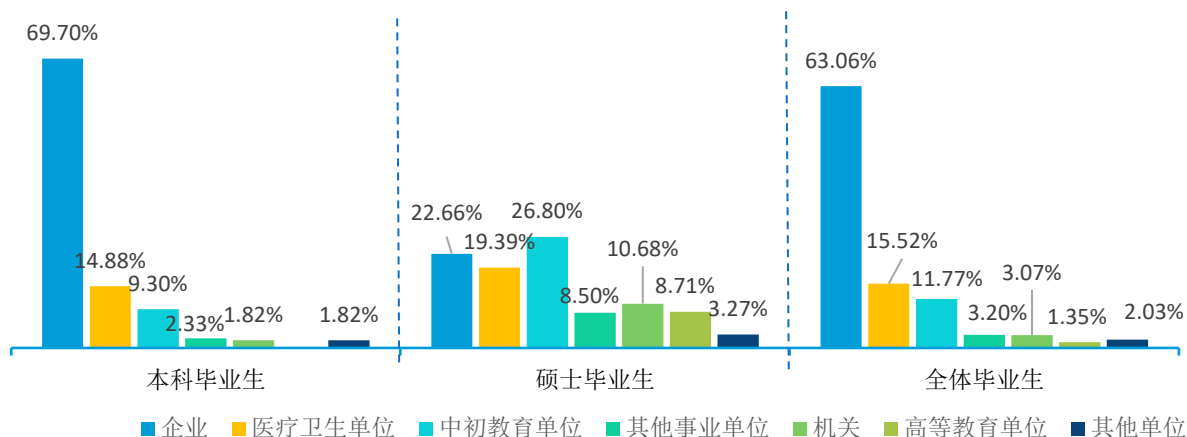


图 1-13 2018 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

2018 届毕业生就业单位规模主要集中于 1000 人以上（36.22%），其次为 51-200 人（23.65%）。

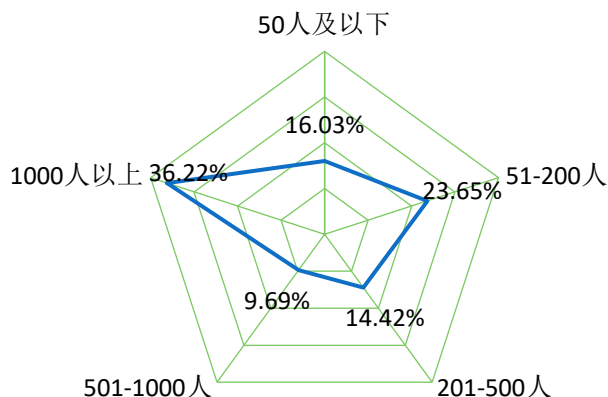


图 1-14 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）重点单位分布

1. 国家基层项目

2018 届毕业生国家基层项目就业人数有 24 人，具体就业单位分布如下：

表 1-9 毕业生国家基层项目就业情况

国家基层项目	人数
渭南市临渭区教育局	14
潼关县教育局	4
富平县教育局	2
合阳县教育局	2
渭南市富平县教育局	2

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

2. 主要流向单位

学校 2018 届毕业生主要就业单位分布如下表所示。

表 1-10 2018 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
陕西延长石油（集团）炼化公司	33	山东胜越石化工程建设有限公司	9
中铁十一局集团有限公司	32	陕西培文企业咨询管理有限公司	9
阿克苏市教育局	29	陕西化建工程有限责任公司	9
华科互联信息科技研究院（北京）有限公司	29	中国工商银行股份有限公司陕西省分行	8
中化二建集团有限公司	24	榆林华栋中学	8
延安大学附属医院	20	中共阿克苏地委组织部	8
北京学而思教育科技有限公司	18	沙雅县教育局	8
中交第二公路工程局有限公司	17	内蒙古聚实能源有限公司	8
中共陕西省委组织部	17	中建二局第二建筑工程有限公司	7
神木市教育局	17	延安市宝塔区教育体育局	7
延安大学咸阳医院	17	西藏自治区党委组织部	7
西北妇女儿童医院	16	山东永鑫能源集团有限公司	7
陕西碧桂园置业有限公司	16	宝鸡市人民医院	7
清华大学附属中学文安驿学校	14	靖边县教育体育局	7
中铁十四局集团有限公司	13	延安职业技术学院附属中学	6
铜川市人民医院	13	延安市新区第一中学	6
商洛市中心医院	12	神华榆林能源化工有限公司	6
中铁七局集团路桥工程有限公司	11	陕西省森林工业职工医院	6
咸阳彩虹医院	11	城固县医院	6
陕西万唯教育图书有限公司	11	中铁建大桥工程局集团第五工程有限公司	5
定边县教育局	11	宜川县中学	5
延安市新区第二中学	10	中铁二十二局集团第四工程有限公司	5
榆林市星元医院	10	乌什县教育和科技局	5
新疆东方希望有色金属有限公司	10	太极计算机股份有限公司	5
中国华西企业有限公司	9	三二〇一医院	5
浙江海翔川南药业有限公司	9	黄河三门峡医院	5
中国农业银行股份有限公司陕西省分行	9	兵器工业卫生研究所	5
陕西北元化工集团股份有限公司	9	宝鸡市妇幼保健院	5
陕西延长石油（集团）油气勘探公司	9	北京中公教育科技有限公司陕西分公司	5

注：主要就业单位是指就业毕业生人数≥5 人的单位；

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

四、国内升学

2018届毕业生中,有477名毕业生的毕业去向为国内升学深造,升学率为11.46%;其中33.75%的毕业生流向了“双一流”建设高校,毕业生升学质量较高。本科毕业生中共有470人选择国内升学深造,升学率为12.86%,硕士毕业生中,共有7人选择国内升学深造,升学率为1.38%。毕业生主要流向院校详见下表。

表 1-11 2018 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
延安大学	91	福建农林大学	4
西北大学	21	西南大学	4
陕西师范大学	17	南昌大学	4
西安科技大学	13	中国石油大学(华东)	4
西安建筑科技大学	13	郑州大学	3
兰州大学	10	桂林理工大学	3
西安石油大学	10	西安财经学院	3
陕西科技大学	10	宁夏医科大学	3
西安理工大学	10	东北师范大学	3
西南石油大学	9	广西大学	3
西安邮电大学	8	西北政法大学	3
宁夏大学	7	暨南大学	3
哈尔滨医科大学	6	西安工程大学	3
西北师范大学	6	苏州大学	3
吉林大学	6	兰州理工大学	3
延安大学附属医院	6	昆明理工大学	3
西安交通大学	6	华中师范大学	3
天津医科大学	6	西北农林科技大学	3
长安大学	5	武汉科技大学	3
西安外国语大学	5	天津师范大学	3
西安工业大学	4		

注：1. 主要流向院校指流向该校人数≥3的院校；

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

进一步统计分析毕业生升学原因、专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下所示。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（61.11%），其次是“提升综合素质/能力”（58.73%）和“对专业感兴趣、深入学习”（44.05%）；可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

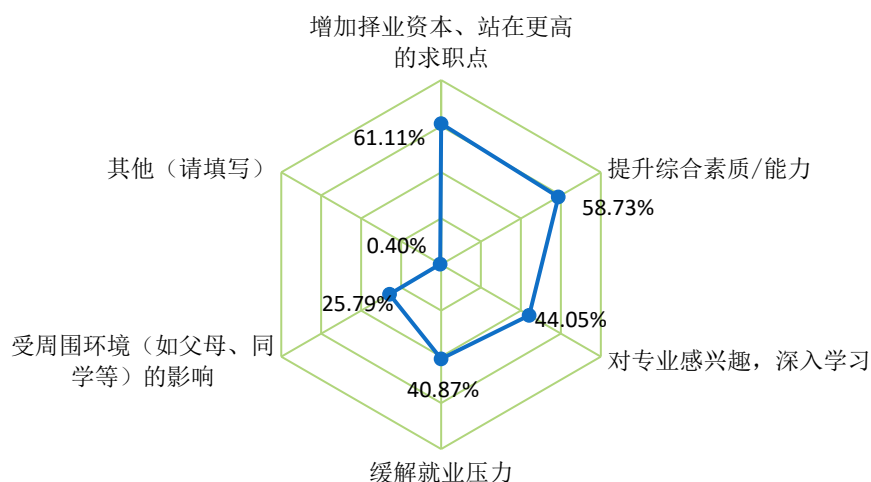


图 1-15 2018 届毕业生升学原因

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 96.43%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 23.02%，“比较满意”占比为 46.83%。

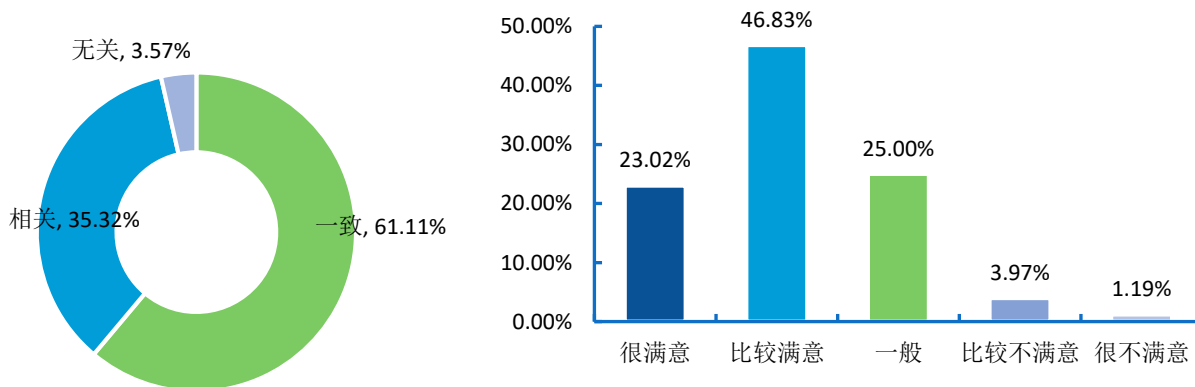


图 1-16 2018 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

五、出国（境）

2018 届毕业生中，有 20 名毕业生选择出国（境），比例为 0.48%；其中本科毕业生 18 人、硕士毕业生 2 人。进一步统计分析毕业生留学国家（地区）、留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学国家（地区）分布：出国（境）留学毕业生主要流向英国，占比为 20.00%；其余占比较高的有澳大利亚（15.00%）、日本（15.00%）等。

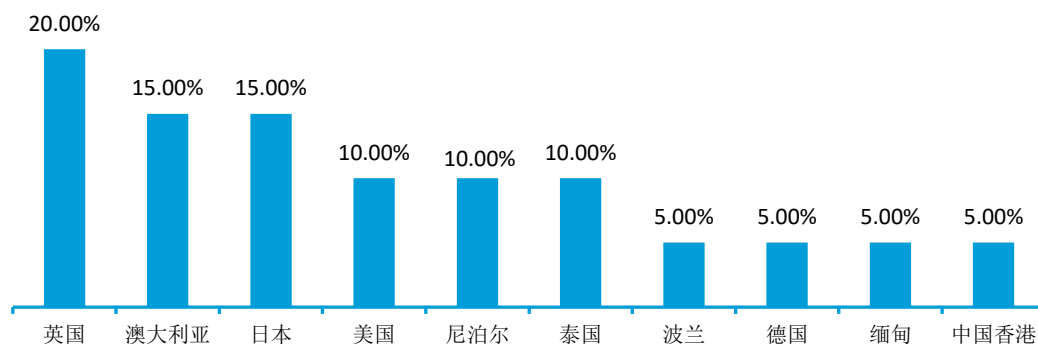


图 1-17 2018 届毕业生留学国家（地区）分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

留学原因：首要原因是“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（37.50%），其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（25.00%）和“拓展视野，体验国外风俗文化”（25.00%）。

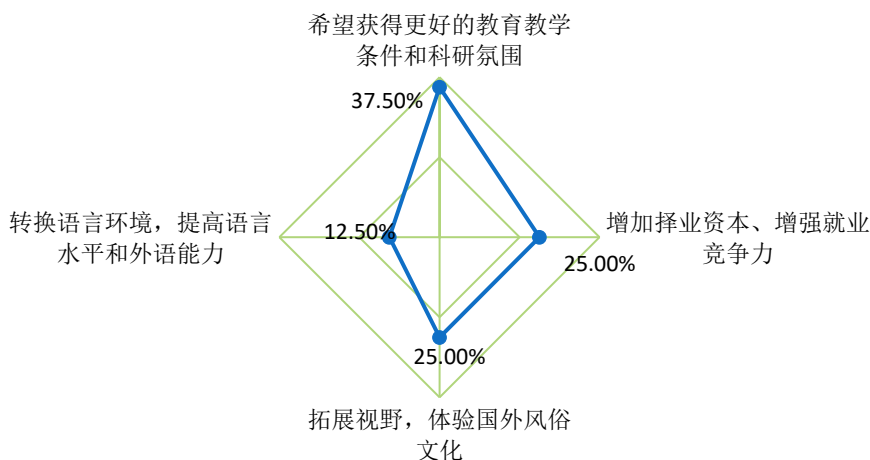


图 1-18 2018 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性：留学专业与原专业一致或相关的比例为 75.00%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。

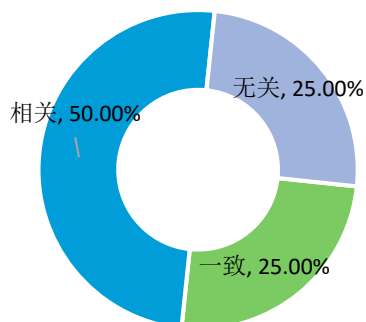


图 1-19 2018 届毕业生留学专业一致性

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

国（境）外留学录取结果满意度：2018 届选择出国（境）留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 62.50%，“比较满意”占比为 37.50%。

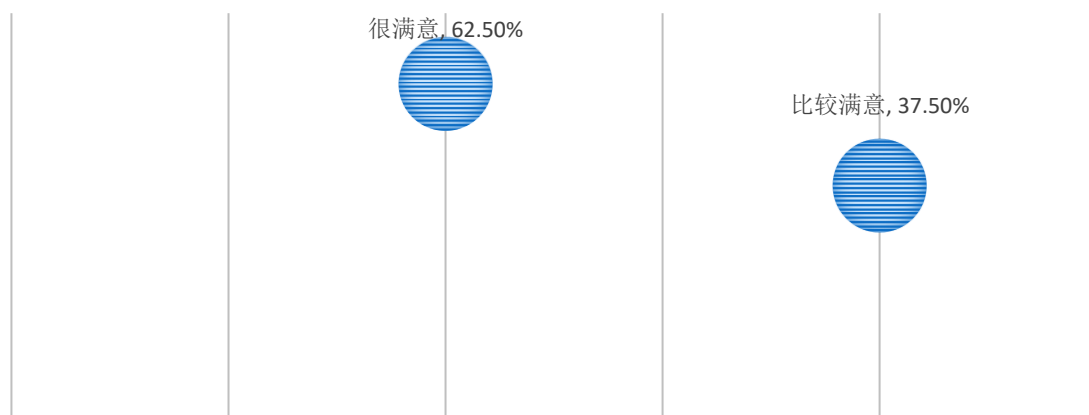


图 1-20 2018 届毕业生对国（境）外留学录取结果的满意度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

针对学校 2018 届选择自主创业的毕业生进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因等，具体内容如下。

创业行业及专业相关性：2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”“金融业”和“农、林、牧、渔业”等行业；其创业领域与所学专业一致或相关的比例为 71.43%。

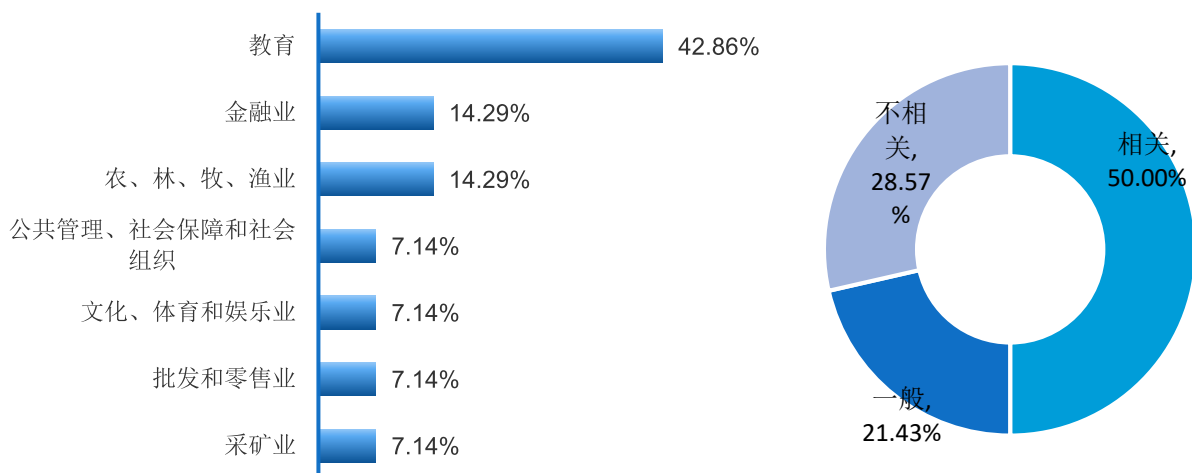


图 1-21 2018 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣/激情”（57.14%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（50.00%）和“预期可能有更高收入”（28.57%）

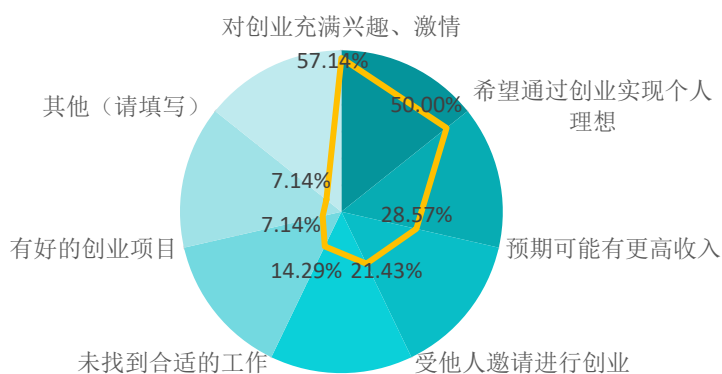


图 1-22 2018 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（42.86%），其次为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（28.57%）和“其他”（28.57%）。

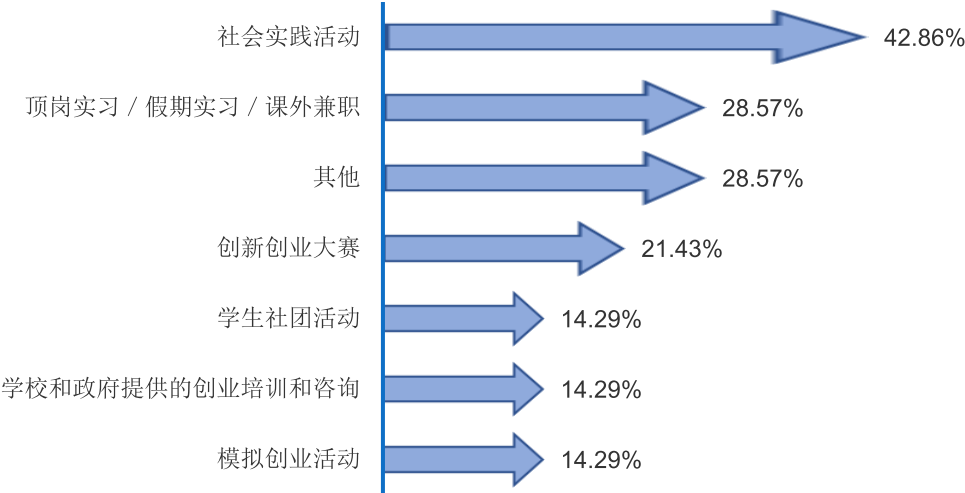


图 1- 23 2018 届毕业生对促进创业的活动的活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



第二篇：学校就业创业工作举措

2018 年 4 月 8 日，陕西省委省政府印发了《关于支持延安大学加快建设发展的实施意见》，省委、省政府以文件的形式明确了相关部委厅局和延安市委市政府在今后一段时间支持我校建设发展的具体任务。学校迎来了重要的发展机遇。就业创业指导服务工作以中省校思想政治工作会议和全国教育大会精神为指导，认真研究《贯彻落实习近平总书记重要批示精神推进高水平大学建设的实施意见》，围绕“凸显四大特色、提升五大水平”，扎实推进就业质量提升工程，就业指导、就业培训、市场拓展、校园招聘、创新创业、基层就业、就业帮扶、援疆援藏、升学入伍、制度建设等工作成效显著。

一、抢抓发展机遇，奠定就业创业工作坚实基础

2018 年，学校抢抓难得的发展机遇，加强对外联系，加大内部投入，完善内部考核，进一步奠定了就业创业工作的基础。

（一）加强对外联系，争取政策支持

由学工部牵头积极与省市相关部门和企业对接，为毕业生争取更多的就业创业机会。一是争取我校师范类毕业生在延安区域内获得与免费师范生同等的就业资格；二是争取省委组织部定向选调生计划覆盖我校所有专业；三是争取省卫计委同意我校免费医学定向生就业时可以在基层医院自由流动；四是争取农村特岗岗位教师项目、大学生到村任职项目、援疆援藏项目、西部计划项目等基层就业项目在我校设立专项计划；五是争取延安石油（集团）公司将我校列入招聘院校名单；六是争取延安市事业单位工作人员招考给我校毕业生设定一定比例；七是争取延安市人社局、财政局、科技局对我校大学生创业孵化基地和众创空间的持续支持。目前，部分请求项目已经兑现，学生的就业渠道将进一步拓宽。



（二）加大工作投入，强化保障措施

学校认真落实就业创业“一把手”工程，定期听取就业创业工作汇报，加大工作投入，解决重大问题，不断强化保障措施。一是结合新校区建设，建成了标准的就业创业指导服务中心，2019 年投入使用后，就业创业专用场地及办公条件将大大改善。二是全面落实辅导员双线晋升制度，辅导员全年晋升讲师职务 9 人，晋升副处级辅导员 1 人，晋升正科级辅导员 5 人，晋升副科级辅导员 5 人，提高了辅导员工作积极性。三是主动适应 2019 年新老校区同步使用的要求，结合辅导员队伍建设，在每个学院培养了一名就业创业工作专职辅导员，承担就业指导课及日常就业工作，指导和服务的重心下移；四是进一步加大经费投入，学生人均就业创业经费超过 80 元，总投入超过学校年度收入的 1%；五是进一步完善相关政策，修订和完善了招聘会、签约、改派、协议书、档案管理等与毕业生和用人单位密切相关的服务政策，坚决承诺“不收取任何费用，不因手续办理影响学生就业，影响用人单位招聘”。

（三）完善考核体系，落实院系责任

按照校党委要求，学工部进一步完善了就业创业工作考核体系。一是实行就业创业工作定期通报制度，全年对各院系就业创业工作进展情况通报了 8 次，形成追赶超越氛围；二是通过制定院系学生工作考核细则，进一步细化了就业创业工作的考核标准，基本实现量化考核，操作性和指导性进一步增强；三是将就业创业工作重点指标列入院系年度工作目标任务之中，在年初由校行政直接下达至院系，实行就业工作一票否决，进一步夯实了院系的就业创业工作主体责任。通过上述措施，2018 年各院系就业工作积极性和主动性显著提高，促进了就业质量稳步提升。

二、突出工作重点，提升就业创业指导服务成效

2018 年，学校持续实施就业创业质量提升工程，狠抓重点工作和关键环节，久久为功，收效明显。



（一）强化就业课程线下指导，提升学生就业主动性

我校大学生就业指导课采取线上线下结合方式教学。针对近年来出现的“慢就业”现象，学校适时调整工作重心，在继续做好模拟面试、简历设计大赛、就业指导报告的基础上，加强了就业课程线下指导。一是从 2017 级学生开始，引进新的网络学习平台，进一步丰富了线上学习内容，并以此为基础，制定了线下指导教学大纲，有效弥补了网络教学与学生的距离感；二是为提升学习效果，教研室组织多位教师综合比较，兼顾教学与研究，理论与实践，从示范性和可读性等角度考虑，重新选择了就业指导课教材，学校为每个辅导员购买了一套；三是从辅导员专业化、职业化的要求出发，外派辅导员参加由北森生涯等专业机构举办的生涯教学培训班 12 人次，邀请前海人寿创始人高飞卫先生为师生上就业指导示范课 6 学时。通过上述措施，对学生就业观念和能力的形成产生持续影响，一定程度上提升了学生的就业主动性。

（二）强化校园招聘平台建设，提高求职招聘签约率

学校十分重视校园招聘会的就业主渠道建设。在进一步做好会前、会中、会后服务的基础上，强化校园招聘平台建设。一是与西安交通大学、陕西师范大学、西北大学等兄弟院系建立就业联盟关系，实现信息共享，提升我校校园招聘会质量；二是重建了就业中心网站，建成了集用人单位注册，学生就业信息上传，院系就业信息管理，学校就业数据统计、校园招聘安排、就业工作调研等功能为一体的综合管理服务平台，与全国 200 多所高校实现了信息共享，大大提升了就业工作效率；三是鼓励院系举办专场招聘会，将院系举办的专场招聘会纳入就业工作考核体系；四是就业创业工作招聘了 8 名专职学生助理，以此为核心，结合学生自主管理，动员家庭经济困难学生积极参与校园招聘服务工作，缓解了工作人员的不足，提升了学生的综合实践能力。2017 年 10 月以来，举办校园招聘会 220 场，其中大型招聘会 2 场，来校用人单位超过 800 家，提供就业岗位超过 20000 个，涵盖我校所有专业毕业生。毕业生就业机会大大增加，签约率提升明显。用人单位普遍反应，虽然到延安大学招聘要多走 300 公里路，但是每次都能招到学生，并且每次都能招到满意的学生。



（三）密切校地校企日常联系，巩固和拓展就业市场

学校重视校地校企合作，形成了内部协同工作机制。与省内外重点用人单位建立了固定联系人制度，在此基础上，不断拓展新市场，来校招聘的用人单位数量不断攀升。2018 年，在校友办的协调下，就业中心举办了浙江湖州校园专场招聘会，13 家湖州优秀企业来校招聘；在对外联络处的协调下，江苏省宜兴市人社局、教育局等部门与我校达成就业合作意向；在延安市网信办的协调下，华为生态合作伙伴 33 家企业在我校举办专场招聘；在就业中心的积极联络下，新疆阿克苏教育局、沈阳市人社局组团来我校招聘毕业生。在众多的招聘单位中，来自东南地区和新疆的用人单位增幅明显，就业市场得到进一步拓展。

（四）完善创业培训课程体系，促进创业孵化成功率

学校在延安市人社局、科技局、财政局的大力支持下，依托大学生创业孵化基地和星云众创空间，举办创业（设计）大赛，挖掘创业项目，孵化创业团队，营造创新氛围，促进人才培养，重点培育和扶持具备落地条件的项目和团队开展创业活动。在 2018 年第三届大赛中，参赛团队超过 100 支。进入复赛的 41 支团队，接受了系统的孵化培训。根据学生的需求，培训内容包括创业计划书，企业注册，企业财务（税务），项目路演，微信公众号开发，海报设计、视频制作等创业基础知识和常用技能，累计学时超过 160 学时。同学们通过参加大赛，提高了学习兴趣，提升了运用专业知识解决实际问题的能力。在 2018 年“互联网+”大赛中，取得了国赛 1 铜，省赛 1 金、4 银、8 铜的好成绩。有 3 支团队注册了企业，走上了创业实践道路，创业孵化成效明显。

三、提高政治站位，落实好中省政策性就业项目

校党委从学校的服务面向和家庭经济困难学生多的实际出发，响应国家号召，实施就业精准帮扶，积极落实各类基层就业项目，引导毕业生到祖国最需要的地方建功立业。



（一）从精准扶贫全局出发，实施就业精准帮扶

校党委制定出台了《延安大学 2018 年就业精准帮扶实施方案》，从指导思想与基本原则、组织领导与工作机制、帮扶主体与帮扶对象、帮扶方法与工作要求、保障措施、工作督查与考核等六个方面对就业帮扶工作进行了规范。实行学校领导包联系院系、院系领导包联班级和“一对一”精准帮扶机制。将校院两级领导班子成员、相关职能部门负责人、学业导师、班主任、辅导员纳入帮扶队伍。强调党政协同负责、领导分级包联、全员参与帮扶、全过程精准帮扶、帮扶与育人相结合原则，建立了《就业帮扶联络卡》，对 584 名困难群体毕业生实施 100%帮扶，确保有就业意愿并愿意接受帮扶的建档立卡家庭毕业生 100%实现就业，少数民族毕业生和深度贫困地区家庭经济困难毕业生充分就业，按时完成了帮扶任务。

（二）从讲政治的高度出发，做好援疆援藏工作

学校按照省委要求，通过召开动员会，欢送会，座谈会等形式，营造援疆援藏氛围，通过加大组织培养力度，发放援疆援藏工作补贴，落实学费代偿等政策，积极引导符合条件的毕业生到新疆西藏工作。2018 年推荐援藏公务员 16 人，录用 7 人；推荐援疆公务员 22 人，录用 8 人（不含第二批）。总人数依然名列全省各高校前列。在学校的大力支持和鼓励下，全年共有 110 名毕业生进入新疆西藏工作，在学生中形成了援疆援藏的就业潮流。

（三）从支援国防建设出发，做好大学生征兵工作

学校高度重视国防教育，在大学生开设国防教育课程，广泛宣传兵役登记制度和应征入伍优惠政策，在重大活动中重视发挥退役复学大学生的带头示范作用。符合条件的男生实现了 100%兵役登记。全年从学校入伍 35 人，从地方入伍超过 30 人。服兵役人数比例连年位列全省高校前列，部分入伍学生因为表现优异，还受到了所在军区的嘉奖。为国防建设做出了应有的贡献。



四、适应学生就业需求，加强就业扶贫培训工作

延安大学 70%以上的学生来自农村，受传统文化观念和地方经济社会发展的影响，学生普遍具有浓厚的服务家乡、建设家乡的美好情怀，具有考取公务员的良好愿望，毕业后更愿意回到家乡从事相对稳定的工作。学校根据学生特点，适应国家公务员制度改革和事业单位人事制度改革的形势，不断加强对学生报考公务员、事业单位的支持力度，为陕西党政机关和事业单位输送了一大批优秀毕业生，受到社会各界的充分肯定。

（一）举办公务员考试培训班，为毕业生提供免费培训

学校投入资金，与中公、华图等专业机构合作建立长期合作关系，常年举办公职岗位招考讲座。2018 年举办了公务员省考、国考培训班，累计超过 200 学时，受益学生超过 500 人，据不完全统计，进入面试人数超过 100 人；举办了陕西省定向选调生培训班，推荐的 30 名学生录取了 17 名，录用率位居全省第二。另外，学校还结合大学生村官、特岗教师、教师资格证书等考试，举办公益讲座超过 20 场，受益学生超过 2000 人次。

（二）认真落实“双百工程”任务，对宜川县实施就业帮扶

学校按照省委“百所高校结对帮扶百县助力全省脱贫”的要求，制定了帮扶宜川的具体任务清单。学工部主动宜川县人社局联系，连续两年为宜川县举办高校毕业生就业培训班，培训以公职岗位招考为主，累计培训 200 余人次，受到宜川方面欢迎。同时，学校把在校的宜川籍大学生和宜川籍教职工组织起来，从学习、生活、经济、思想等方面实行精准结对帮扶，助力宜川县早日脱贫。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况、对目前工作的满意度和职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的就业竞争力。相关结果如下所示。

一、毕业生总体就业相关分析

（一）求职过程

就业信息来源：校园招聘会（62.53%）、校外各类招聘网站信息（43.74%）和学校发布的招聘信息（42.14%）为毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为校外招聘会等渠道；各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源。

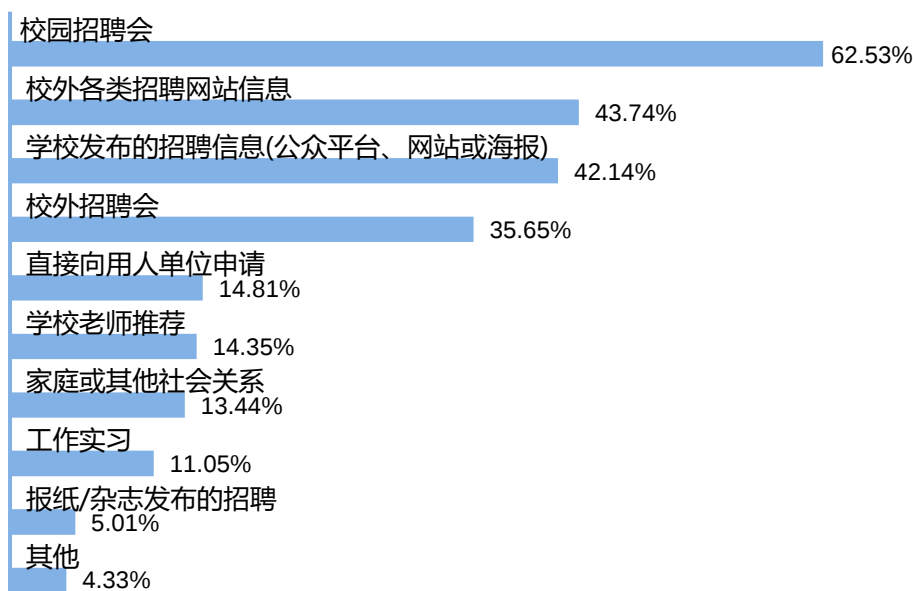


图 3-1 学校 2018 届毕业生求职信息获取渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

落实工作途径：毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校园招聘会（29.48%）、校外各类招聘网站信息（19.43%）和校外招聘会（13.21%）；

通过直接向用人单位申请落实就业的比例为 12.66%；而通过报纸/杂志发布的招聘落实工作的比例相对较低。

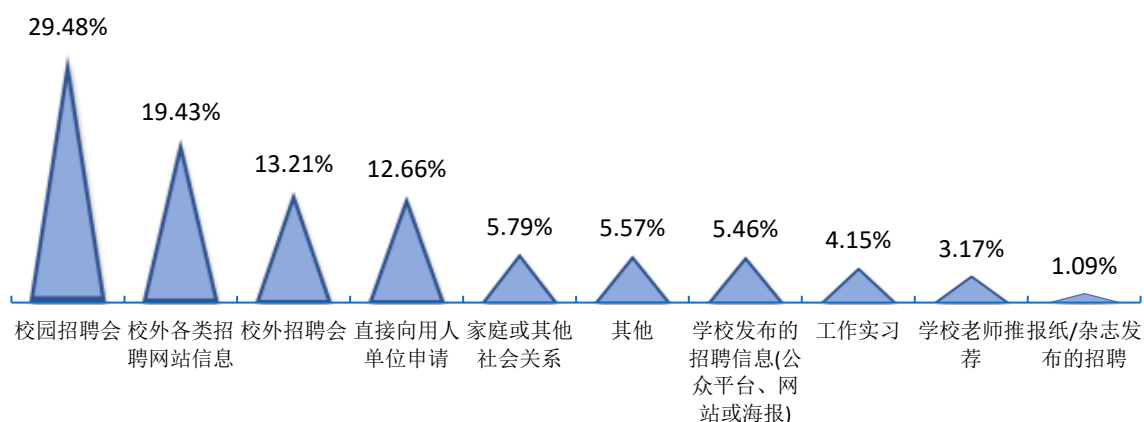


图 3-2 2018 届毕业生落实工作渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。47.71%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（36.25%）的占比相对较高；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，分别为 10.81%和 3.38%。

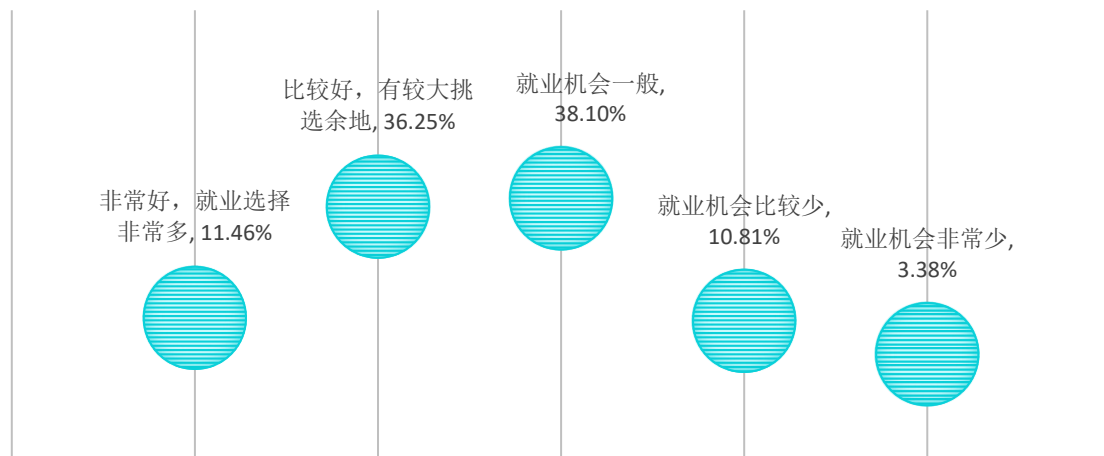


图 3-3 2018 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

择业困难：2018 届 48.58%的毕业生认为就业过程中面临的主要问题是欠缺求职技巧。此外，缺乏实习/实践经验占比 45.42%，对职业规划不清晰、缺乏社会关系和获取就业信息渠道少分别占 37.99%、36.79%、34.39%。

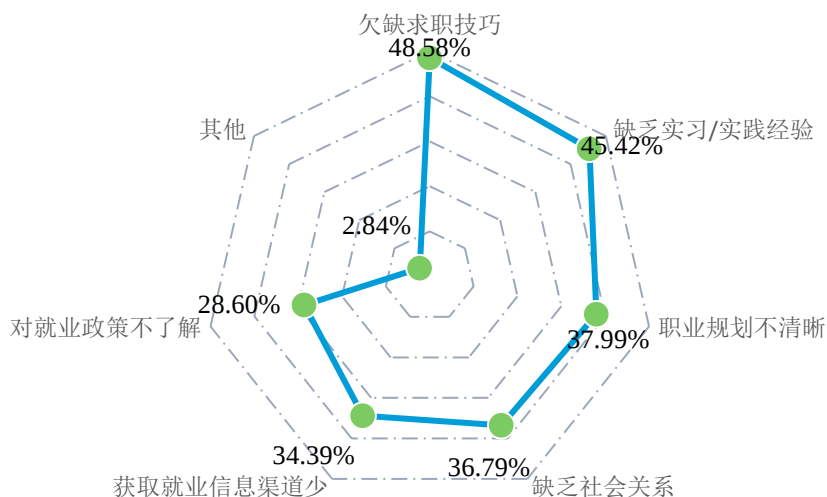


图 3-4 学校 2018 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）薪酬水平

月均收入及薪酬区间：学校 2018 届毕业生税前月均收入为 4202.33 元；月薪区间主要集中在 3001-4500 元（37.23%），其次为 1501-3000 元（27.30%）。

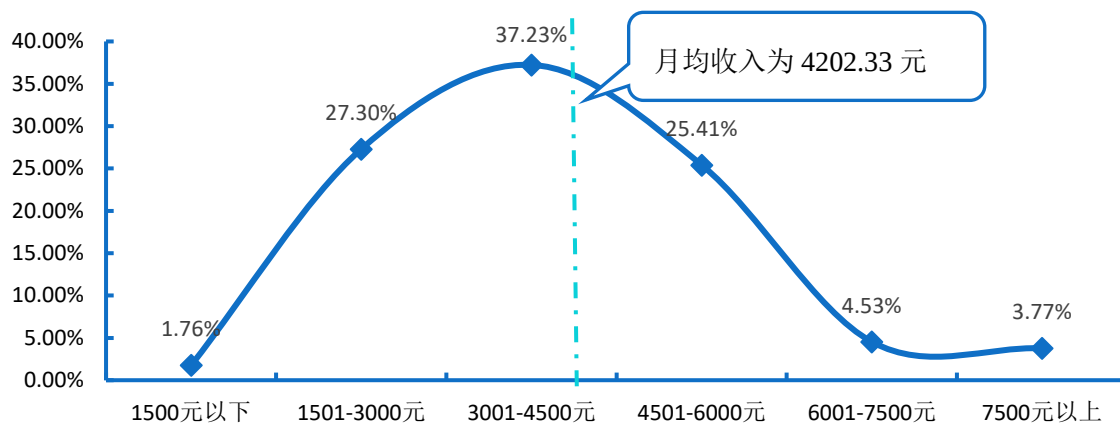


图 3-5 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

省内主要就业城市月均收入：西安市月均收入水平相对较高（4190.66 元），延安市（4169.27 元）次之；而在汉中市就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 3284.00 元。

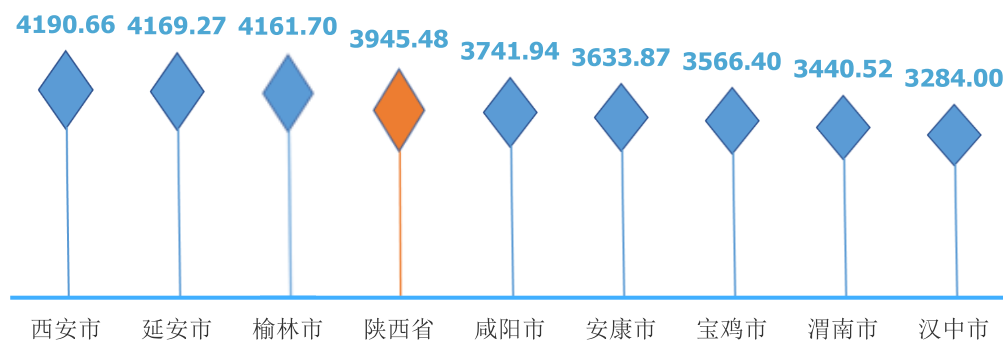


图 3-6 2018 届毕业生省内就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数 ≥ 20 人的就业城市。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位及行业领域月薪：在“国有企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“医疗卫生单位”就业的毕业生月均收入水平相对较低。在“信息传输、软件和信息技术服务业”、“科学研究和技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“卫生和社会工作”领域就业的毕业生月均收入水平相对较低。

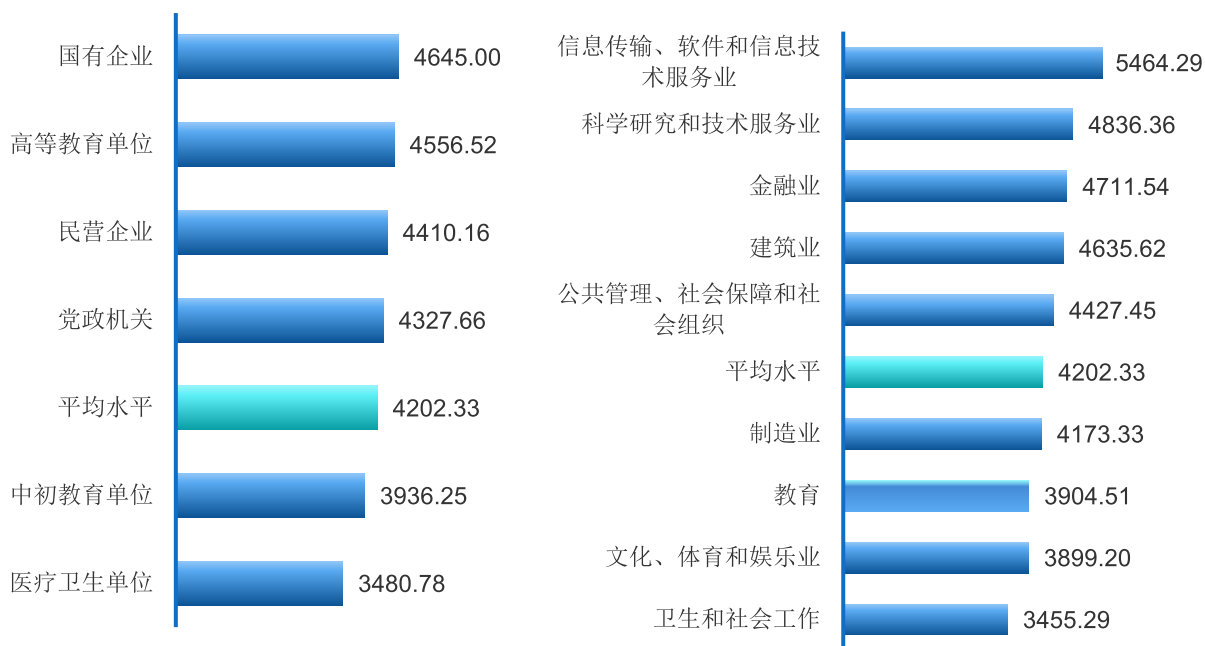


图 3-7 2018 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1.主要就业单位指样本人数 ≥ 20 人的就业单位。2.主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）专业相关度

毕业生的专业相关度：学校 2018 届毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 85.58%，均值为 3.93 分，偏向“比较相关”水平。可见毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

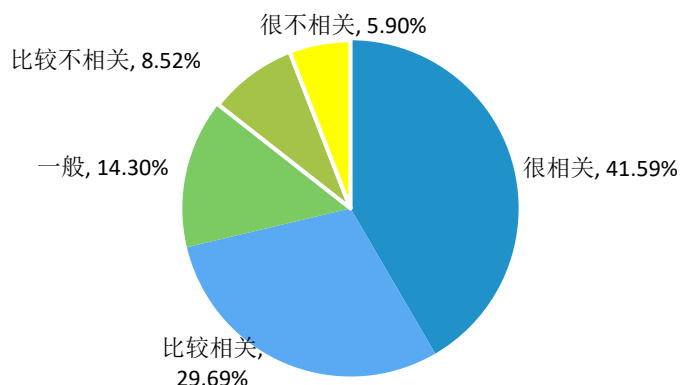


图 3-8 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作就业机会太少”（30.30%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（26.52%）和“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（15.91%）；可见毕业生对职业兴趣及自身规划具有较清晰合理的认知。

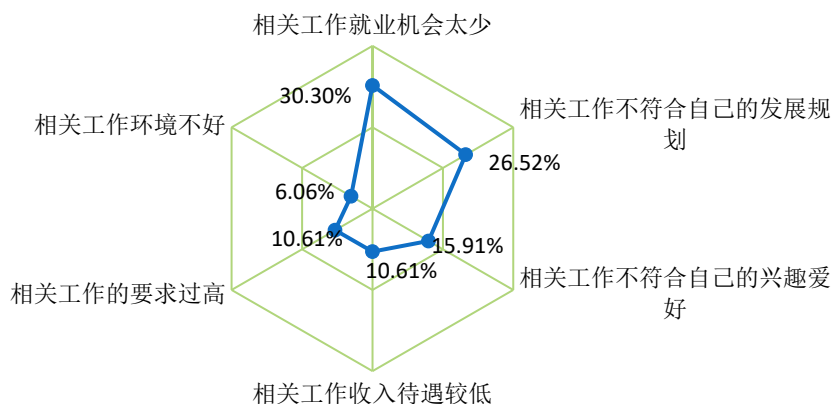


图 3-9 2018 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作适应度

2018 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.36%，其中“很适应”所占比例为 20.42%，“比较适应”所占比例为 58.30%。均值为 3.97 分，偏向“比较适应”水平。

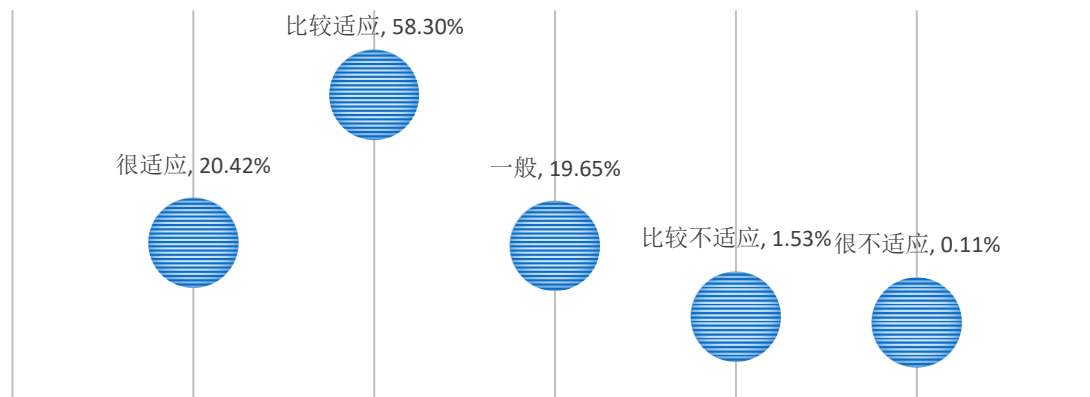


图 3-10 2018 届毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）职业期待吻合度

2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 88.54%，其中“很符合”所占比例为 18.01%，“比较符合”所占比例为 42.14%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。11.46%的毕业生反馈目前从事工作与自身职业期待不吻合，主要原因为“工作不符合自己的职业发展规划”。

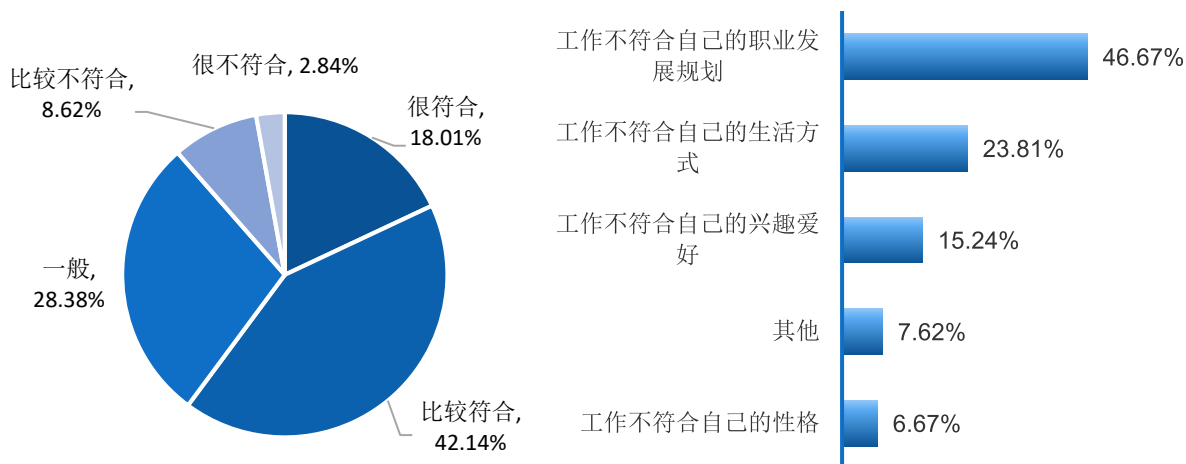


图 3-11 2018 届毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，**工作满意度**为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度为 94.98%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 93.78%。从均值来看，均处于 3.40 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平；毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面比较认同。

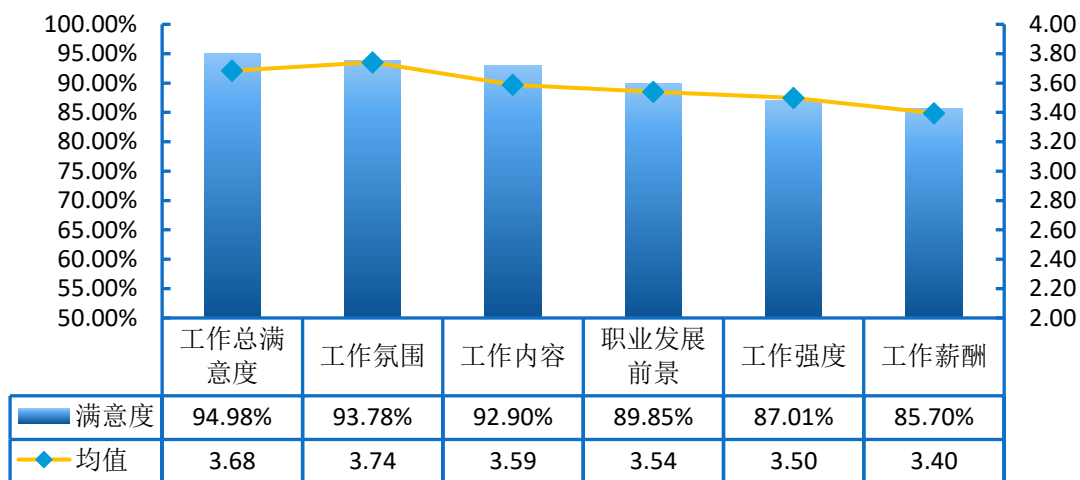


图 3-12 2018 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（七）职业能力/素质

职业能力重要性：关于各项综合素质及职业技能对自身工作需求的重要性，毕业生认为人际沟通能力、口头表达能力、自学能力和实干与执行能力对目前工作需求的重要性较高。

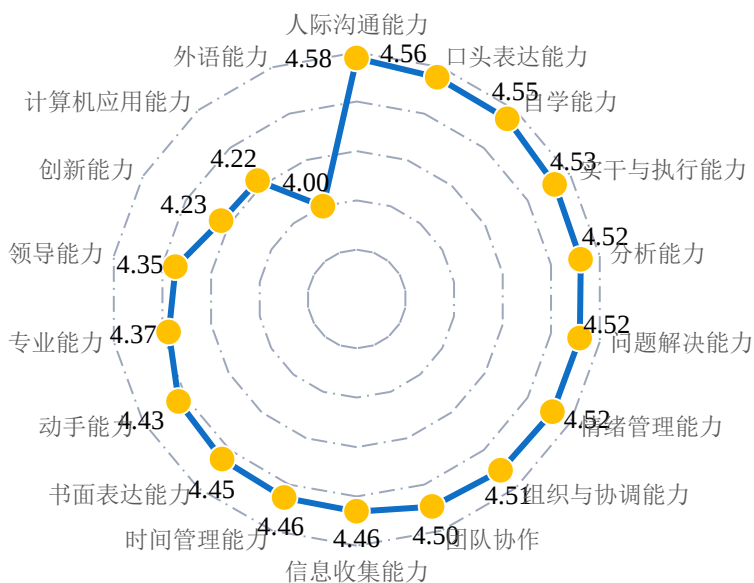


图 3-13 2018 届毕业生各项能力的重要性分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，95.91% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.80 分，偏向“比较满足”水平。

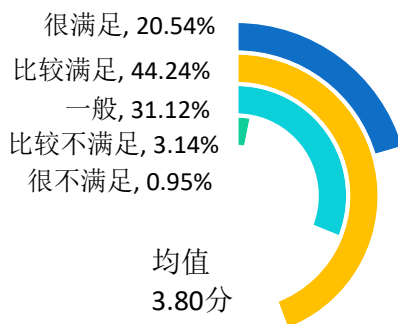


图 3-14 2018 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作能力的满足度最高，为 3.95

分；其次是实干与执行能力、情绪管理能力、人际沟通能力、组织与协调能力，满足度均达到 3.88 分及以上；偏向“比较满足”水平。

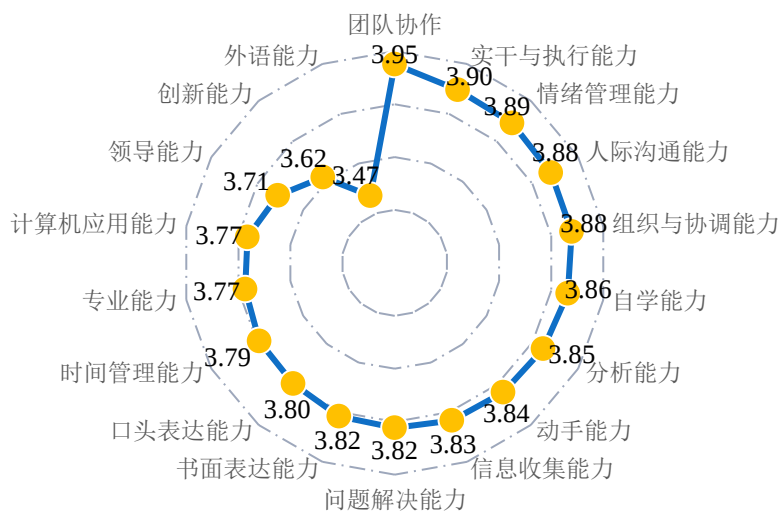


图 3-15 2018 届毕业生对各项能力的满足度评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（八）工作稳定性

离职率：毕业至今，学校 2018 届毕业生离职率为 13.96%，离职毕业生主要更换过一次工作单位（10.61%）。

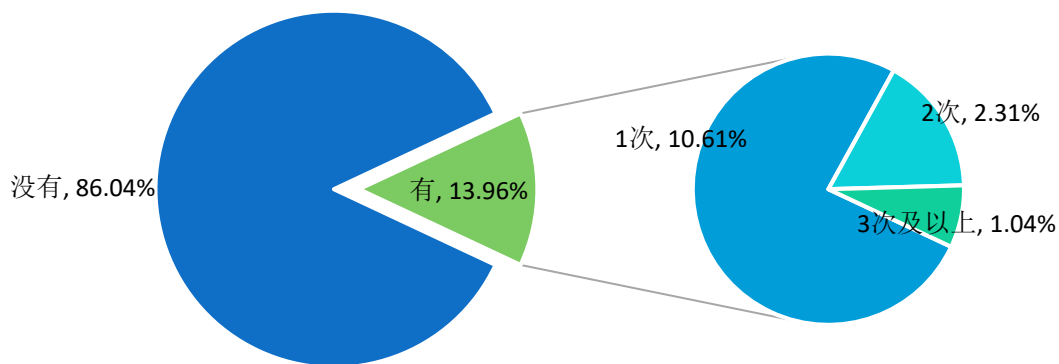


图 3-16 2018 届毕业生更换工作单位的情况

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

离职原因：毕业生选择离职的原因主要为“发展前景有限”（31.41%）、“工作内容不喜欢”（21.49%）和“工作氛围不好”（19.01%）；可见毕业生对自身发展及工作内容、工作氛围等较为重视。

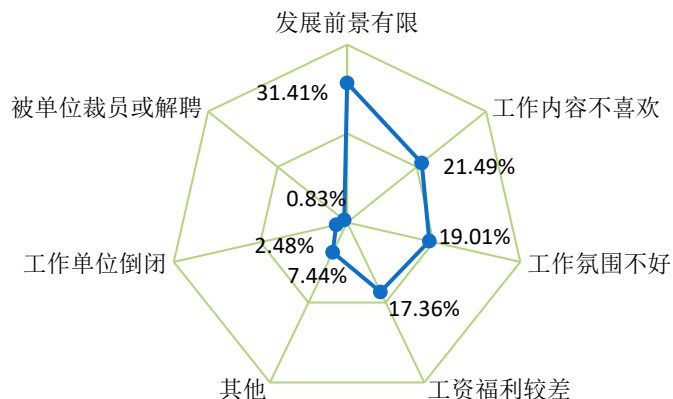


图 3-17 2018 届毕业生换工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：97.96%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意；其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为 87.76%。

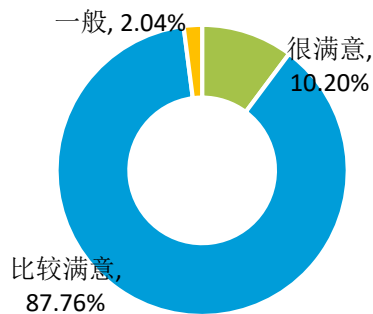


图 3-18 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生就业竞争力的评价:用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、实干与执行能力、人际沟通能力、团队协作和自学能力;与其他高校毕业生相比,用人单位认为学校 2018 届毕业生专业能力、实干执行能力、人际沟通能力、团队协作和动手能力优势较强的占比相对较高;可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。

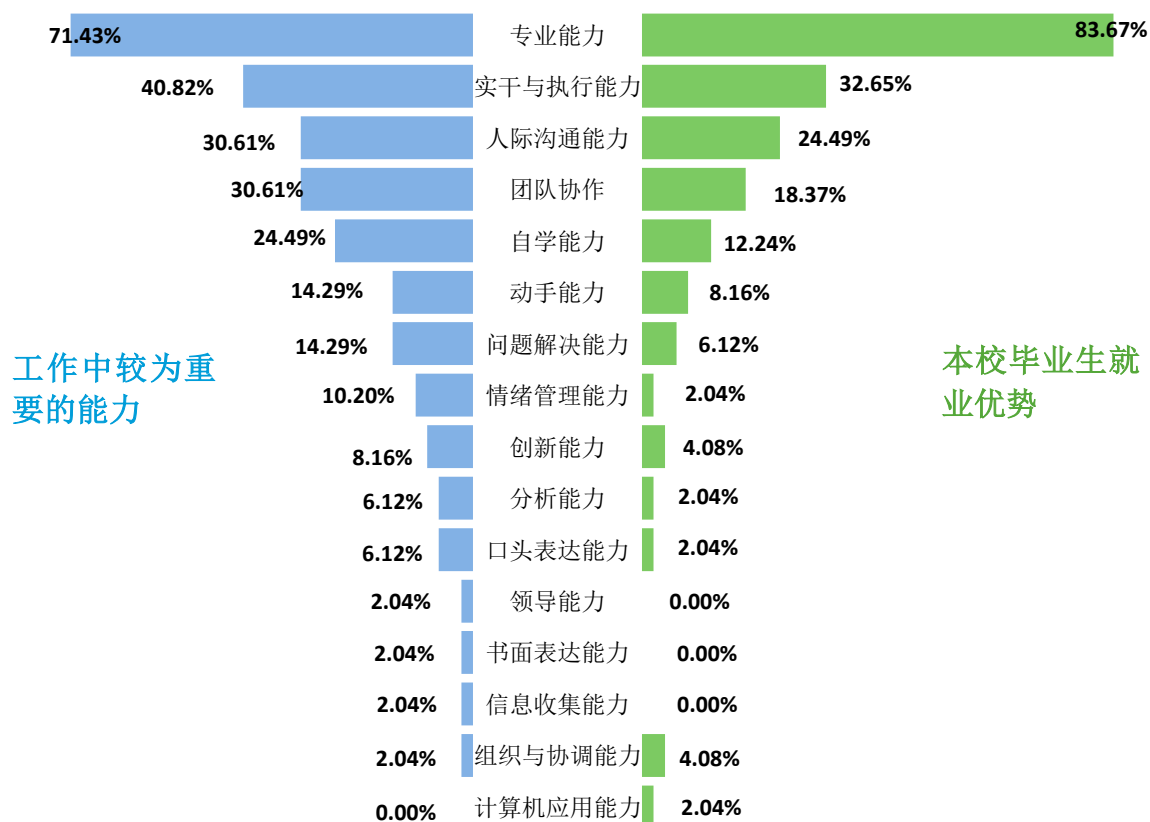


图 3-19 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注:该题目为多选题,因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源:第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、超九成毕业生均实现就业，就业率稳中有升

学校历来重视毕业生就业工作，积极开拓毕业生就业市场，整合有效资源，不断深化产教融合、校企合作，积极创新人才培养模式，提供精准化就业帮扶，大力推进创新创业教育，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平，保障了毕业生更高质量、更充分就业。如下图所示，近三届毕业生就业情况良好，初次就业率始终保持在 90.00% 以上。由于近三年专科毕业生逐年减少，专科生就业率拉低整体就业率的影响也逐年减小，故近三年整体就业率稳中有升。

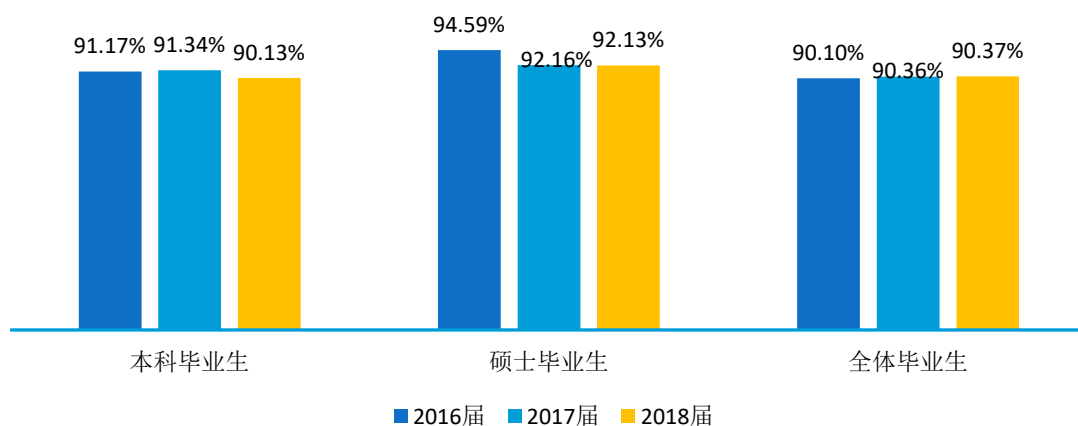


图 4-1 2016-2018 届毕业生初次就业率分布

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

二、企业就业为主流，继续深造比例呈上升趋势

企业就业为学校毕业生的主要去向选择，近三届毕业生企业就业比例均在 77% 以上。其他企业（主要为民营企业）为历届毕业生就业主战场，占比均在 46% 以上。民营企业为本校毕业生主要单位流向，在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用。一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校不断深化校政企合作，主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

另外近三届选择继续深造的毕业生人数占比持续上升。2018 届继续深造的比例为 11.94%，较 2016 年增加了 3.82 个百分点；可见毕业生继续深造意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

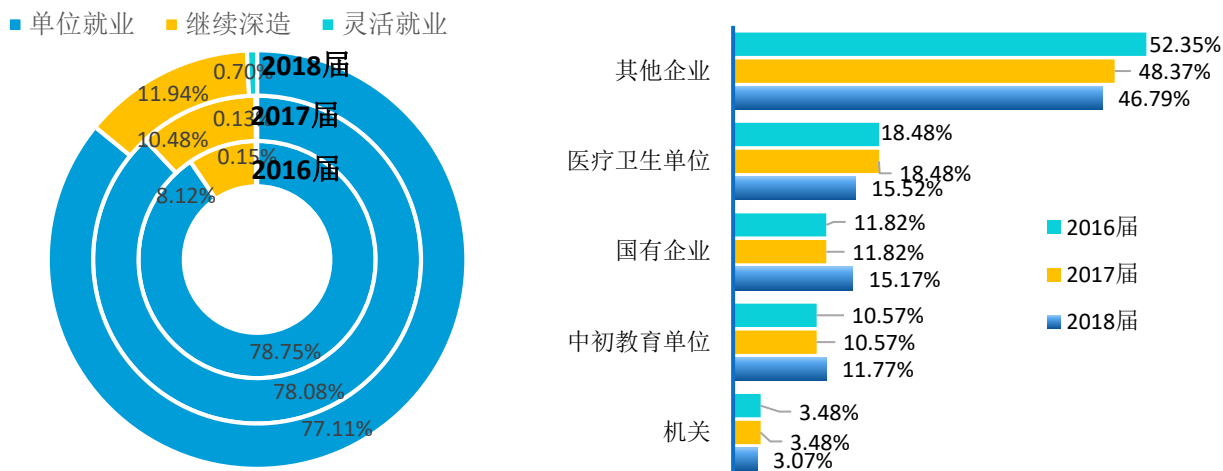


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向（左图）及就业单位流向（右图）分布

注：1. 单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业和其他录用形式就业；灵活就业包括自由职业和自主创业。

2. 右图中为毕业生就业比例前五的单位类型。

3. 其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

三、行业分布变动较大，教育、卫生和社会工作领域为主要流向

就业行业分布反映了行业经济的发展状况和学生就业能力与行业需求的匹配程度。近三届毕业生就业行业分布发生了较大变化，但与学校专业设置和人才培养方向基本一致。从事“教育”“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”领域的毕业生占比逐年上升，其中从事“教育”领域的占比从 2016 届的 12.44% 升至 2018 届的 20.06%，增加了 7.62 个百分点；2017 届毕业生从事“卫生和社会工作”领域的占比较大（21.06%），但 2018 届占比下降了 3.59 个百分点至 17.47%。

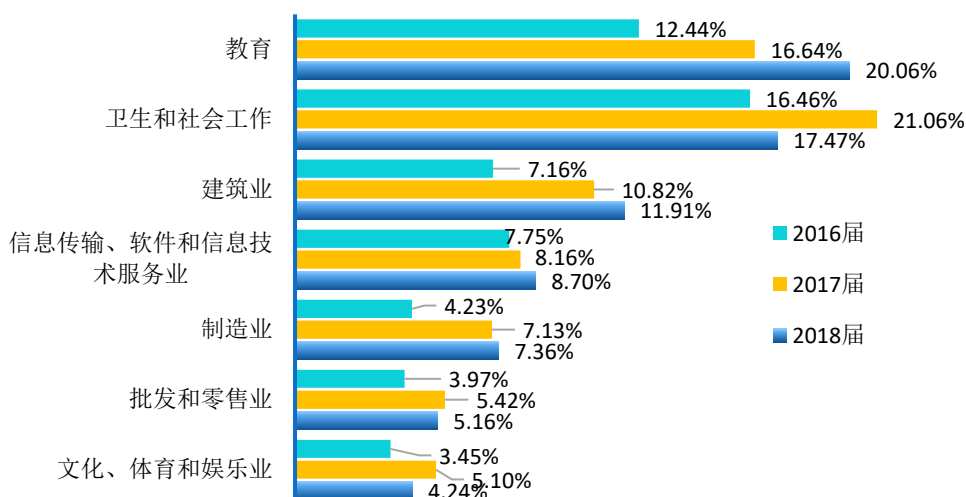


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业行业对比分析

数据来源：延安大学毕业生就业数据库

四、省内就业为主，为地方建设提供人才支持

如下图所示：学校近三届毕业生在省内（陕西省）就业的比例较为稳定，在 67.00%~70.00%之间，省内就业主要流向了西安市和延安市。这一流向与学校服务地方经济建设的定位相契合，为当地的社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑；同时，学校为全国其他地区输送了大量人才，为毕业生的发展提供了广阔的平台。

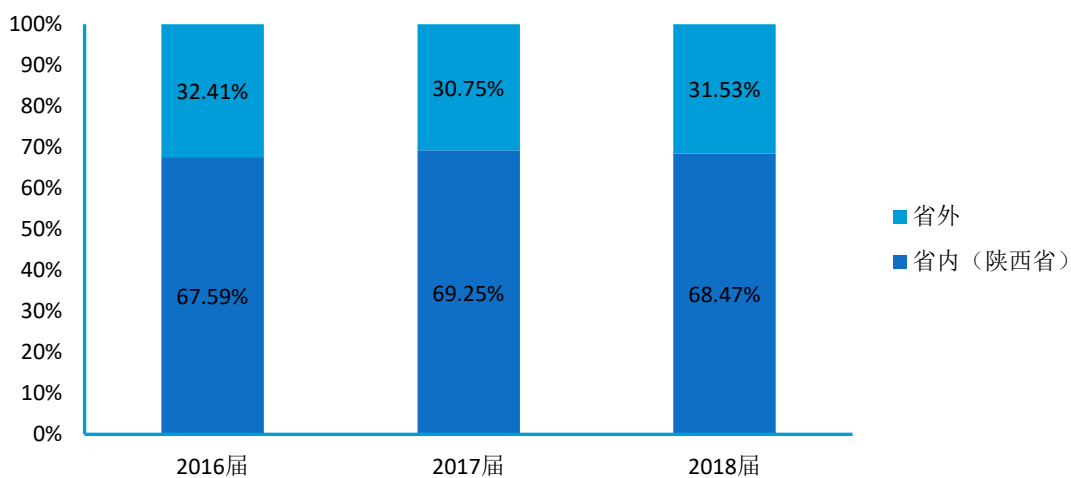


图 4-4 2016-2018 届毕业生就业陕西省内外就业对比分析

数据来源：延安大学毕业生就业数据库



五、专业相关度呈上浮趋势，就业质量稳步提升

依托学校人才培养质量的逐步提高，学校近两届毕业生总体专业相关度呈现上升趋势；与 2017 届相比，2018 届毕业生专业相关度增长 5.09 个百分点。

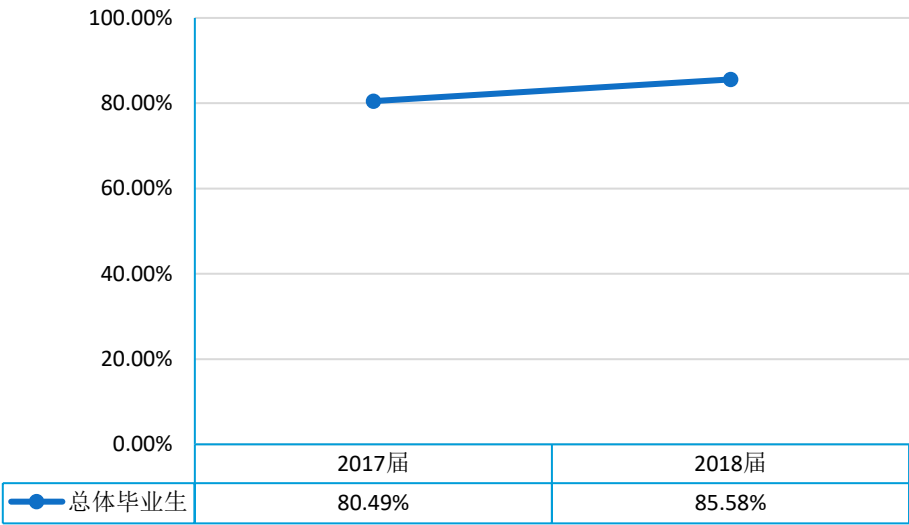


图 4-5 2017-2018 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校满意度：2018 届毕业生对母校的满意度为 97.00%，不同学历层次毕业生对母校的满意度均处于 96.00%以上，满意度处于较高水平；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

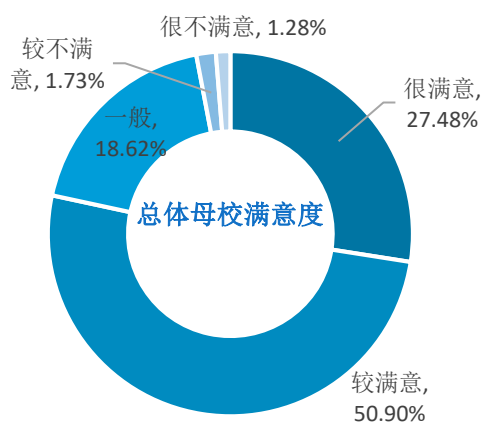


表 5-1 不同学历层次母校满意度评价

学历	本科毕业生	硕士毕业生
很满意	26.27%	35.93%
较满意	50.99%	50.30%
一般	19.40%	13.17%
较不满意	1.89%	0.60%
很不满意	1.46%	-
满意度	96.65%	99.40%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度：2018 届 63.36%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，26.35%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 10.29%的毕业生表示不愿意推荐母校。分不同学

历层次来看，硕士毕业生“愿意”推荐母校的占比更高，为 76.65%；而本科毕业生中，不确定是否推荐母校的毕业生占比相对较高。

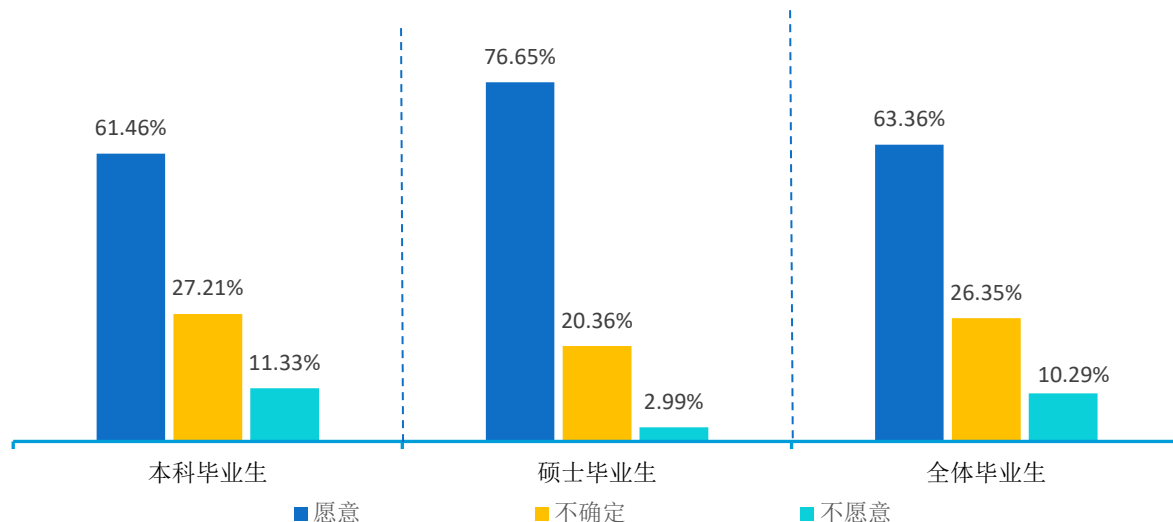


图 5-1 2018 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（61.31%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（57.27%）和“加深了对社会和世界的认识”（45.32%）的占比相对较高。

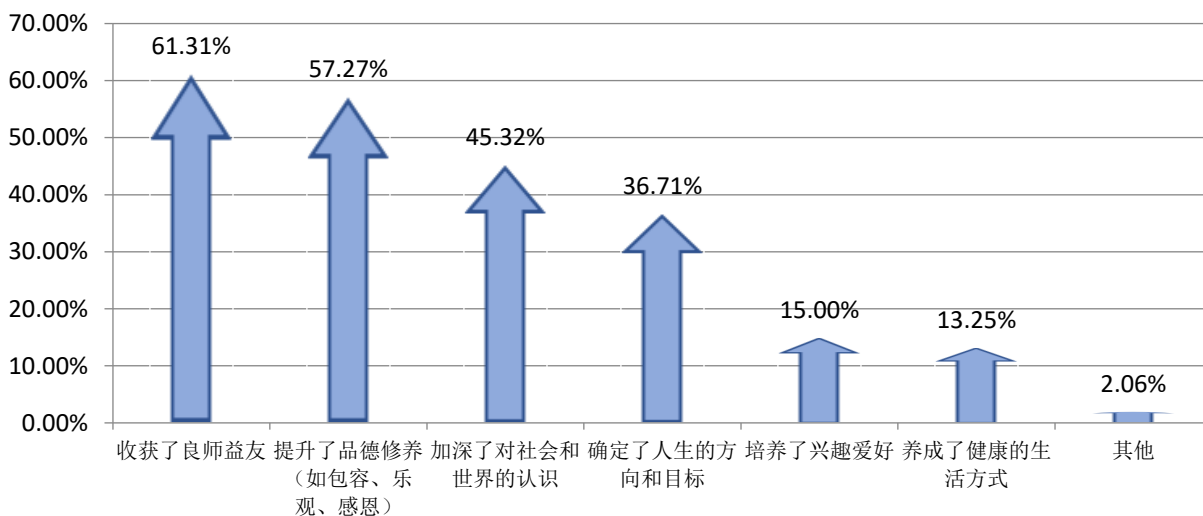


图 5-2 2018 届毕业生大学期间的收获

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.40%，均值为 3.96 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校教育教学的总体满意度均处于 95.00% 以上，均值处于 3.93-4.17 分之间。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

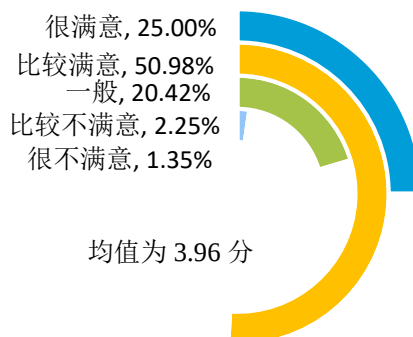


图 5-3 2018 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2018 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	24.03%	50.64%	21.20%	2.58%	1.55%	95.88%	3.93
硕士毕业生	31.74%	53.29%	14.97%	-	-	100.00%	4.17

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识掌握度：2018 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 91.82%，均值为 3.69 分（5 分制），满足度介于“一般”和“比较满足”之间；不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 91.00% 以上，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。从专业知识掌握度来看，95.12% 的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足 5% 的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.56 分，偏向于“比较好”水平；不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于 94.00% 以上。

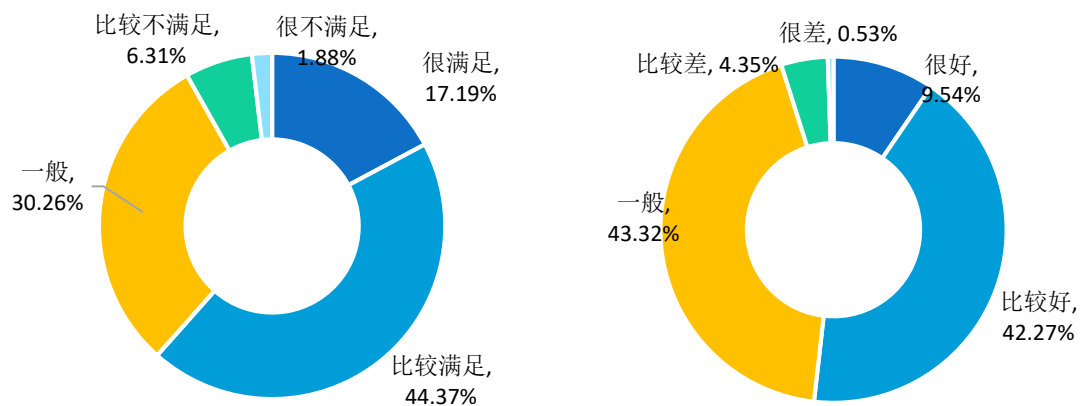


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-3 2018 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

专业课满足度	本科毕业生	硕士毕业生	专业知识掌握度	本科毕业生	硕士毕业生
很满足	16.39%	22.75%	很好	8.67%	15.57%
比较满足	43.26%	52.10%	比较好	40.17%	56.89%
一般	31.42%	22.16%	一般	45.75%	26.35%
比较不满足	6.78%	2.99%	比较差	4.81%	1.20%
很不满足	2.15%	-	很差	0.60%	-
专业课满足度	91.07%	97.01%	专业知识掌握度	94.59%	98.80%
均值	3.65	3.95	均值	3.52	3.87

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，91.22%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.63 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 90.00%以上，均值处于 3.58-3.99 分之间。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

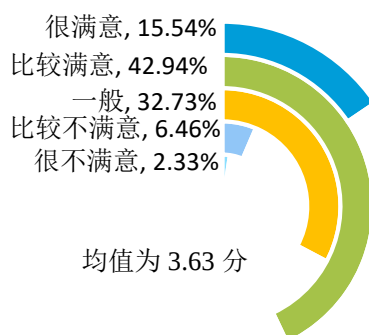


图 5-5 2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-4 2018 届不同学历层次毕业生对实践教学环节的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	14.25%	41.72%	34.25%	7.12%	2.66%	90.21%	3.58
硕士毕业生	24.55%	51.50%	22.16%	1.80%	-	98.20%	3.99

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：2018 届毕业生对任课教师总体的满意度为 97.67%，均值为 4.15 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中对任课教师教学态度的满意度相对较高。

表 5-5 2018 届毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生	硕士毕业生	全校总体毕业生
任课教师总体满意度	97.51%	98.80%	97.67%
	4.14	4.20	4.15
教学态度	97.94%	99.40%	98.12%
	4.18	4.25	4.18
教学方式方法	97.17%	98.20%	97.30%
	3.99	4.05	4.00
教学内容	96.65%	98.20%	96.85%
	4.01	4.05	4.01
与学生课外沟通交流	95.36%	98.80%	95.80%
	3.96	4.07	3.97

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）管理服务评价

学生工作评价：2018 届的毕业生均对母校学生工作的满意度为 94.67%，处于较高水平。进一步调查毕业生认为母校学生工作需要改进的方面：学校管理人员的办事效率和态度为主（56.00%），提供畅通、公平的奖、助学金、助学贷款通道（40.12%）次之。

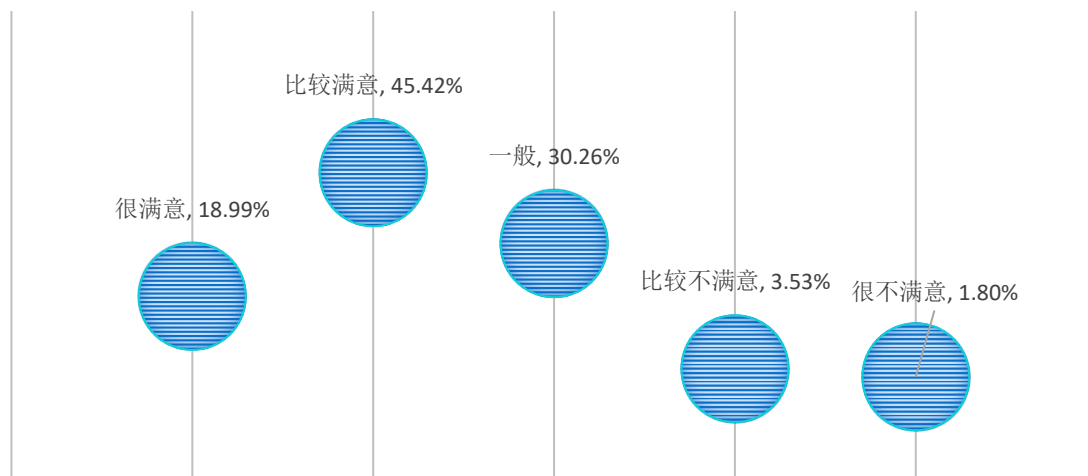


图 5-6 2018 届毕业生对母校学生工作的满意度评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

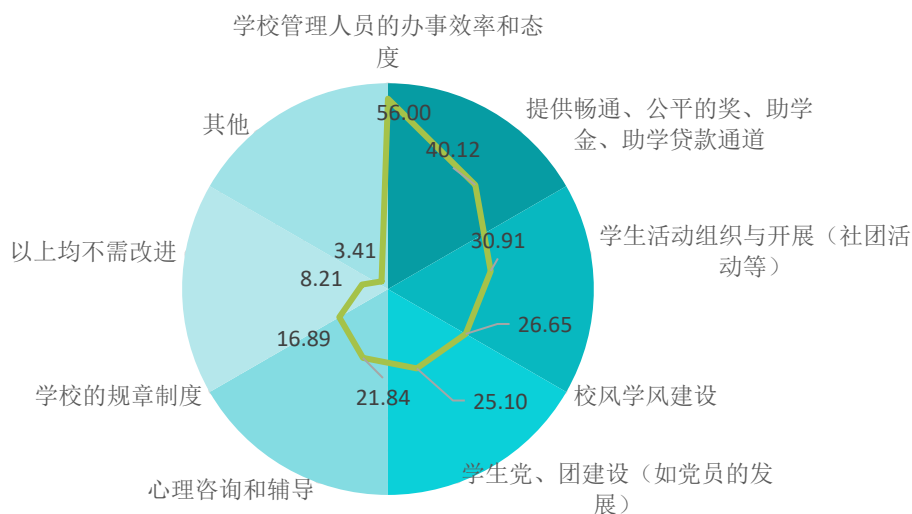


图 5-7 2018 届毕业生认为母校学生工作需要改进的地方（单位：%）

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

生活服务评价:2018 届毕业生对母校生活服务的满意度相对较高,达到了 94.07%,处于较高水平。进一步调查毕业生认为母校生活服务需要改进的方面:其中,生活硬件为主(70.58%),学习硬件(53.13%)和为学生的学业提供支持帮助(35.06%)次之。

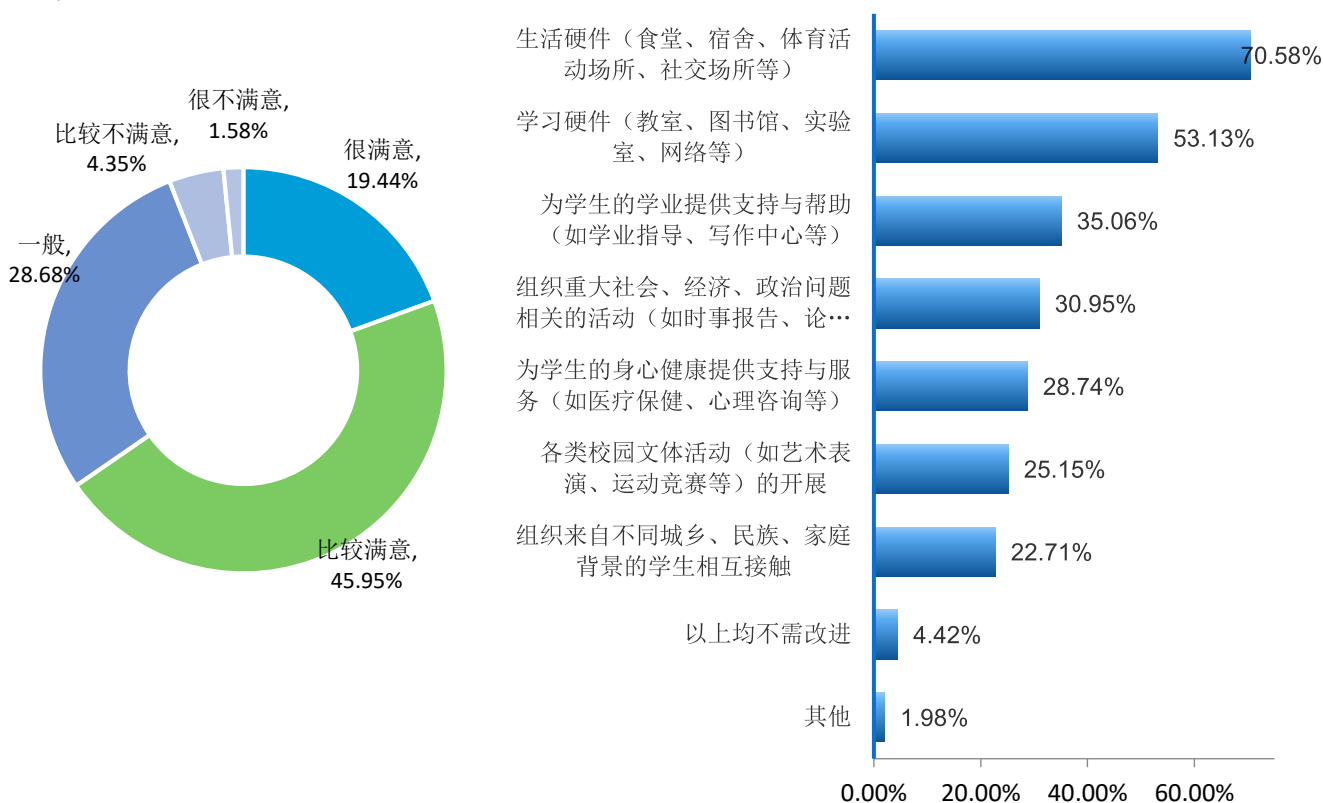


图 5-8 2018 届毕业生对母校生活服务满意度及认为母校生活服务需改进的方面

注:生活服务需改进的方面满意度为多选题,故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源:第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度:毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 90.00%以上,其中对“招聘信息发布”(94.54%)的满意度相对较高;一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可,另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

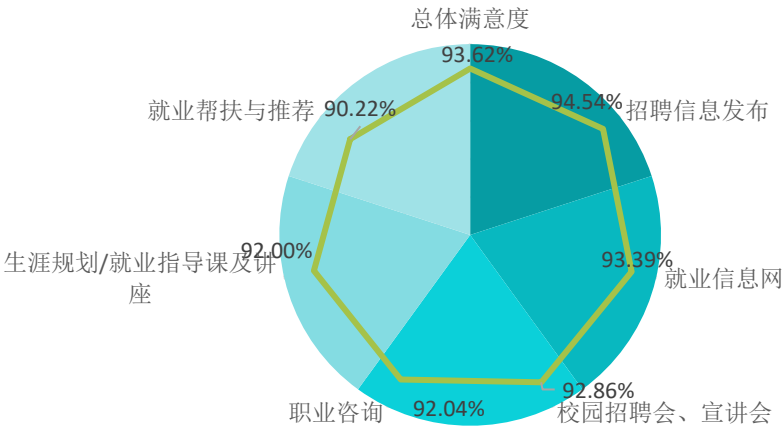


图 5-9 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-6 2018 届毕业生对母校就业质量服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	硕士毕业生
总体满意度	93.15%	96.95%
校园招聘会、宣讲会	92.72%	93.87%
招聘信息发布	94.11%	97.56%
生涯规划/就业指导课及讲座	91.66%	94.41%
就业信息网	93.06%	95.76%
职业咨询	91.88%	93.13%
就业帮扶与推荐	89.55%	94.97%

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息、辅导简历写作。

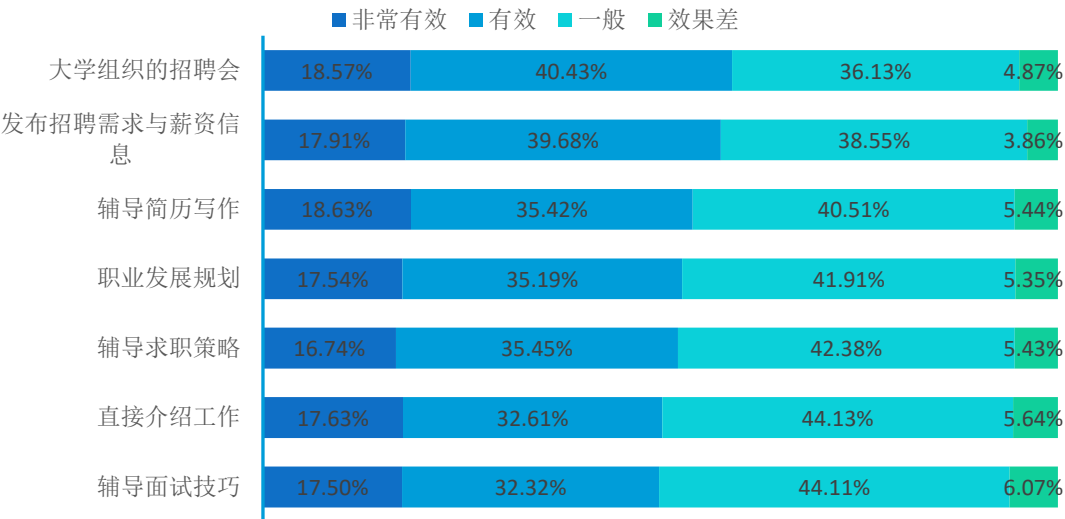


图 5-10 2018 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 92.00%以上，其中，对创新创业大赛、创业相关课程（讲座等）的满意度相对较高，分别为 94.11%、93.76%。

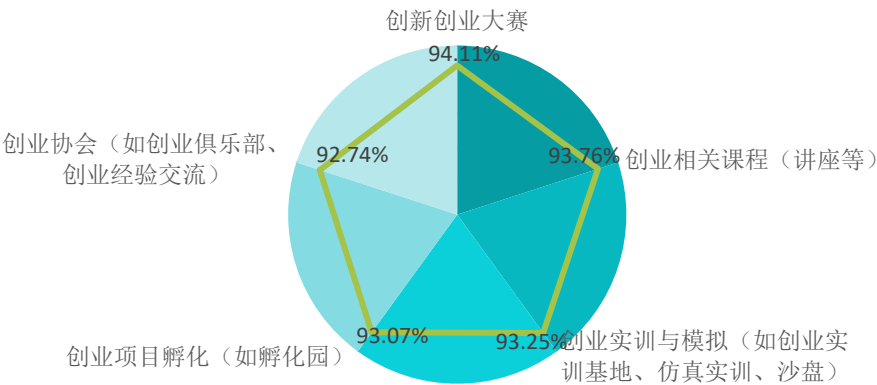


图 5-11 2018 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

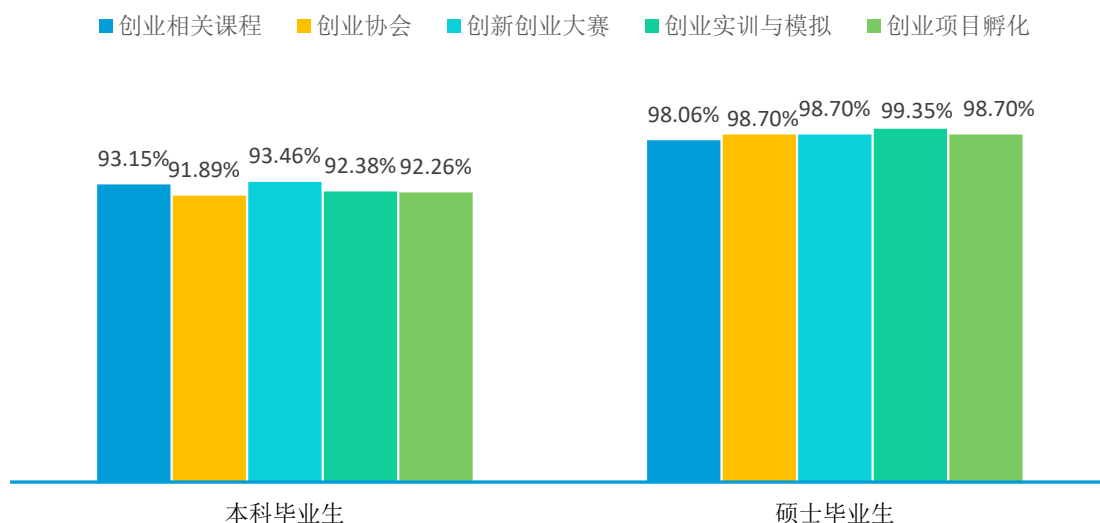


图 5-12 不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养质量的满意度：用人单位对本校人才培养质量的满意度较高，高达 91.84% 的用人单位对学校人才培养质量表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养质量改进的建议，其中 40.82% 的用人单位反馈“已较完善”；此外，反馈“强化专业实习实践环节”（44.90%）占比相对较高。

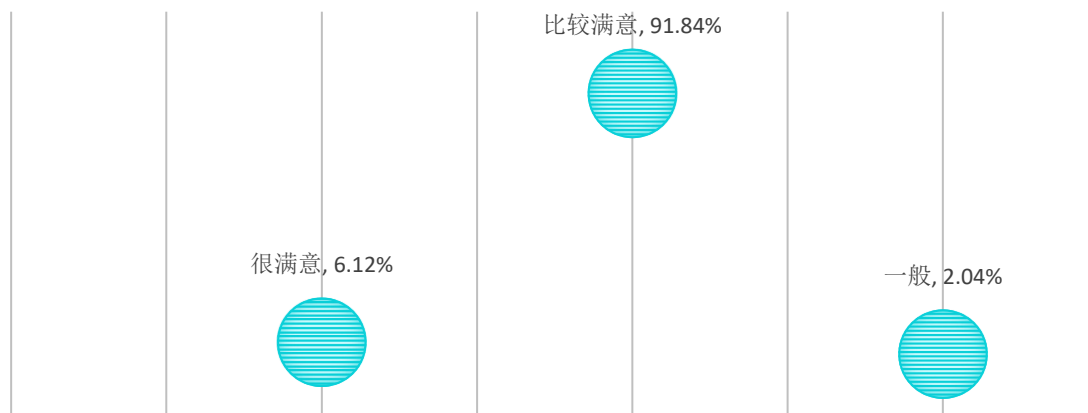


图 5-13 用人单位对学校人才培养质量的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

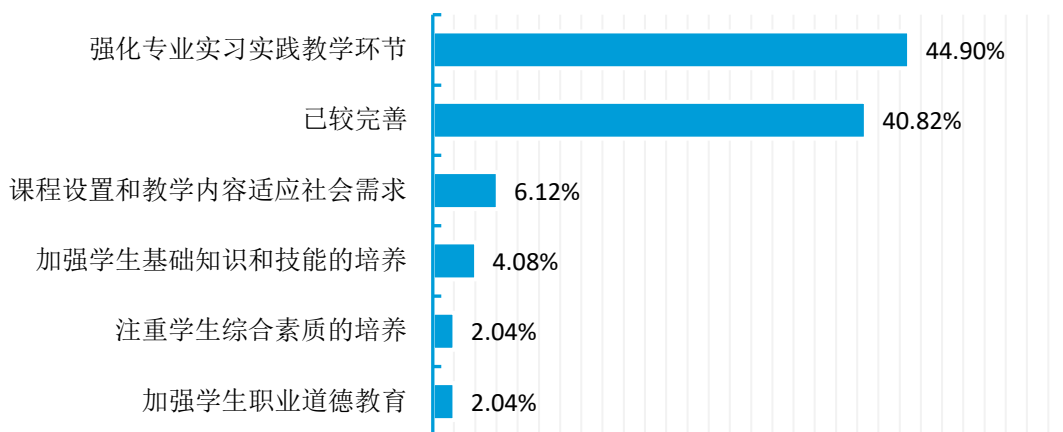


图 5-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度较高；其中 10.20%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，87.76%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈本校就业服务方面“已较完善”占比相对较高（6.22%），其次为“改善硬件和场地设施”（18.37%）和“加强校企沟通”（12.24%）方面。

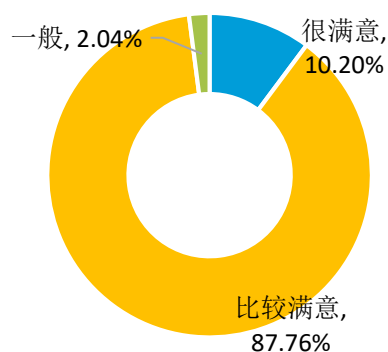


图 5-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

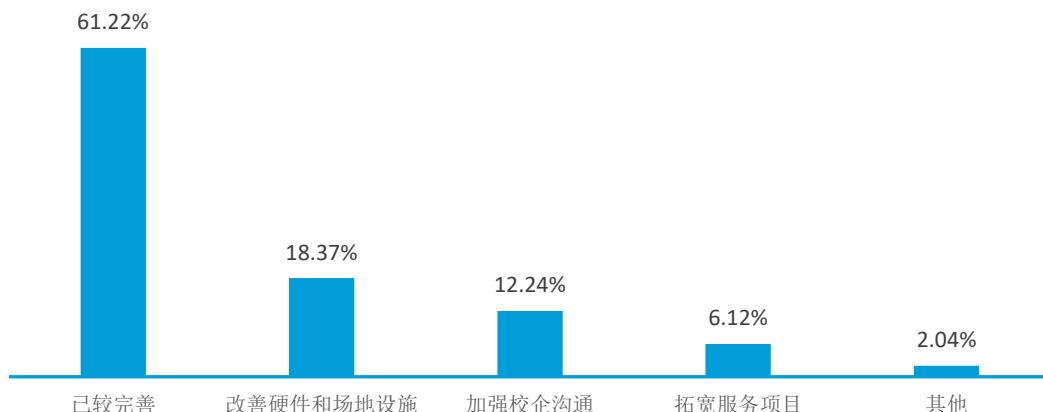


图 5-16 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校 2018 届毕业生超九成均实现就业,就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局多元,卫生和社会工作领域为主要行业流向;依托企业单位、医疗卫生单位就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平,就业竞争力逐渐增强。同时,为提升学校教育教学及就业创业工作的水平,实现毕业生更高质量和更充分就业目标;学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升,每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈,聚焦问题,实施改善。

(一) 对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度,并且直接影响着专业填报的热度;构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化,衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性,为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果²,在全面性、可操作性原则基础上,将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面,并分别赋予各指标权重:“就

² 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”;吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。



业机会” 0.3、“薪酬福利” 0.3、“工作岗位” 0.2 和“个人发展” 0.2；从而计算就业质量得分。

表 5-7 就业质量综合评价指标具体内容

一级指标	二级指标	具体项目
就业质量综合评价指标	就业机会 0.3	初次就业率
	薪酬福利 0.3	月收入
	工作岗位 0.2	工作强度满意度
		工作内容满意度
		工作氛围满意度
		工作薪酬满意度
	个人发展 0.2	职业发展前景满意度
		专业相关度
		工作适应度
		职业能力满足度

就业质量指数计算公式=0.3*（初次就业率得分）+0.3*薪酬得分+0.2*（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2*（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）；其中各项指标得分为该学院某项指标数值与该指标最高数值之比，反映的是某学院在本校各学院中的相对水平。具体各学院就业质量指数如下所示。

表 5-8 2018 届不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
数学与计算机科学学院	93.06%	5440.82	3.62	3.89	95.62%
物理与电子信息学院	90.95%	4896.67	3.89	3.90	93.29%
建筑工程学院	96.26%	4658.70	3.42	3.85	91.13%
石油工程与环境工程学院	95.62%	4618.18	3.42	3.59	89.47%
外国语学院	89.32%	4330.77	3.63	3.75	87.71%
鲁迅艺术学院	79.74%	4056.41	4.07	4.14	87.22%
体育学院	89.18%	3917.16	3.74	4.02	87.20%
经济学与管理学院	88.77%	4327.23	3.61	3.69	87.11%
中国语言文学与新闻传播学院	89.45%	4064.91	3.58	3.85	86.54%



学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
化学与化工学院	93.41%	4360.71	3.33	3.47	86.32%
公共管理学院	85.95%	4439.39	3.41	3.58	85.30%
政治与法学学院	89.01%	3937.93	3.39	3.49	83.00%
生命科学学院	90.38%	3461.54	3.39	3.84	82.51%
医学院	92.44%	3105.47	3.46	3.93	81.93%
教育科学学院	82.52%	3874.00	3.44	3.63	81.50%
历史系	85.96%	3510.00	3.50	3.53	80.40%
最高水平	96.26%	5440.82	4.07	4.14	-

就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度。因此，学校可参考各学院的就业质量指数高低，结合历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。从上表可知，学校 2018 届毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中数学与计算机科学学院、物理与电子信息学院和建筑工程学院就业质量指数相对较高，均在 91.00% 以上。而医学院、教育科学学院和历史系就业质量指数相对较低，主要是就业机会和薪酬福利方面得分相对较低。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校将继续结合就业率及就业质量较低的学院和专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校将适当增大优势学科和专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。此外，学校将结合区域经济发展需求、就业市场导向及学校特色定位动态调整专业招生规模和专业设置。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课贡献度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个学院在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个学院教育教学质量指数=（学院知识掌握度得分+学院课贡献度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-9 2018 届不同学院毕业生教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课贡献度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
体育学院	3.91	4.03	4.48	4.05	4.43	99.41%
鲁迅艺术学院	3.94	3.90	4.24	3.89	3.98	95.09%
历史系	3.42	3.68	4.58	3.95	4.11	93.71%
外国语学院	3.47	3.72	4.28	3.83	4.19	92.68%
物理与电子信息学院	3.65	3.63	4.25	3.75	3.95	91.48%
化学与化工学院	3.53	3.66	4.22	3.69	4.12	91.38%
中国语言文学与新闻传播学院	3.55	3.73	4.21	3.57	4.02	90.68%
政治与法学学院	3.39	3.55	4.10	3.64	4.07	89.16%
经济学与管理学院	3.46	3.47	4.29	3.36	4.05	88.47%
石油工程与环境工程学院	3.67	3.59	3.98	3.45	3.84	88.23%
数学与计算机科学学院	3.51	3.46	4.10	3.54	3.93	88.11%
建筑工程学院	3.51	3.62	3.97	3.52	3.86	87.95%
医学院	3.36	3.92	3.99	3.52	3.59	87.58%
公共管理学院	3.40	3.33	3.98	3.25	3.82	84.54%

学院	专业知识掌握度	专业课贡献度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
教育科学学院	3.32	3.41	3.92	3.30	3.68	83.80%
生命科学学院	3.34	3.12	3.90	3.49	3.61	83.05%
最高水平	3.94	4.03	4.58	4.05	4.43	-

教育教学质量指数包括专业课和教师两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对学校的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。学校可参考本科各专业的教育教学质量指数高低，结合学校实际情况及就业形式的变化，适当调整课程配置，创新教育教学方法，继续加强实训实习基地建设等。从上表可知，各学院毕业生教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中体育学院、鲁迅艺术学院、历史系等 7 个学院的教育教学质量指数均处于 90.00% 以上。而公共管理学院、教育科学学院和生命科学学院教育教学质量指数均处于 83.00%-85.00% 之间，相对本校其他学院较低；具体来看，主要是在专业知识掌握度、专业课贡献度和实践教学满意度方面评价较低，均处于 3.5 分以下。

学校应进一步发挥办学优势，整合各方资源，多管齐下。根据上述各学院自身学科特点、综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在教学模式上，应根据不同学生的兴趣及职业生涯规划，结合相关就业领域制定个性化培养方向及多种培养方案，例如应用型、复合型、学术型等培养方案。在课程设置上，毕业生不仅要掌握所学学科的“专业”知识，还要具有“广博”的知识储备；反映到课程设置层面，就是要处理好知识的一般广度与专门深度之间的关系、通识课程与专业课程之间的选择与分配的关系——即为学生提供“融合性”的课程结构，打破学科间的界限，结合其他相关学科知识，丰富本学科的课程内容。此外，要重视培养学生科学方法和科学思维能力，而非满足某一行业“专业人才”所要具备的种种标准。因此，在课程内容的组织上，不应只以怎样学习知识为根据，还应更强调学习本身和学习者综合能力的培养。各学院和专业应着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，围绕这些能力设立相应理论及课程体系，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。同时，充分结合教学与



实践，提高教学内容趣味性和实用性；创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况。

此外，学校就业创业服务工作得到了毕业生的广泛认可，满意度均处于 90.00% 以上；而与此同时，毕业生对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为欠缺求职技巧和缺乏实习/实践经验。根据相应数据结果反馈，借鉴相应高校经验：一方面，将职业生涯规划教育前置化、精细化，让学生尽早接触职业生涯规划的内容，尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，逐渐将职业生涯规划教育精细化至院系和专业；另一方面，建立精准就业服务机制，利用“互联网+就业”模式，整合大数据，挖掘新规律，分层次、分类别精准帮扶，如，根据毕业生意向单位进行重点推荐，定期通过手机短信、微信公众服务号等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务与指导等。同时，加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性及就业竞争力。



附录 I：各专业就业率

附录 1-1 2018 届毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
财政学	68	58	85.29%
电子信息工程	107	95	88.78%
法学	59	52	88.13%
工程管理	65	61	93.84%
工商管理	72	61	84.72%
公共事业管理	36	31	86.11%
过程装备与控制工程	48	41	85.41%
汉语国际教育	27	25	92.59%
汉语言文学	162	146	90.12%
护理学	61	57	93.44%
化学	37	33	89.18%
化学工程与工艺	94	92	97.87%
环境科学	40	39	97.50%
会计学	139	129	92.80%
计算机科学与技术	96	89	92.70%
教育技术学	28	25	89.28%
金融学	70	64	91.42%
经济学	61	54	88.52%
历史学	57	49	85.96%
临床医学	421	390	92.63%
旅游管理	54	48	88.88%
美术学	65	46	70.76%
秘书学	63	59	93.65%
能源化学工程	96	92	95.83%
人力资源管理	61	52	85.24%
日语	29	27	93.10%
软件工程	55	53	96.36%
社会工作	37	31	83.78%
社会体育指导与管理	23	21	91.30%



专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
生物技术	43	39	90.69%
生物科学	49	43	87.75%
石油工程	97	92	94.84%
市场营销	44	37	84.09%
视觉传达设计	64	60	93.75%
数学与应用数学	55	49	89.09%
思想政治教育	46	42	91.30%
体育教育	125	111	88.80%
通信工程	59	56	94.91%
土木工程	149	145	97.31%
舞蹈学	30	21	70%
物理学	33	30	90.90%
新闻学	50	41	82%
信息与计算科学	39	37	94.87%
行政管理	44	39	88.63%
学前教育	49	38	77.55%
医学检验技术	59	53	89.83%
医学影像学	68	63	92.65%
音乐学	73	58	79.45%
应用化学	44	40	90.90%
应用心理学	26	22	84.61%
英语	47	40	85.10%
园林	64	59	92.18%
政治学与行政学	39	34	87.17%
中国共产党历史	29	26	89.65%
儿科学	4	4	100%
耳鼻咽喉科学	2	2	100%
分析化学	9	9	100%
妇产科学	6	6	100%
工业催化	1	1	100%
公共管理	1	1	100%
国际政治	2	2	100%
护理	14	12	85.71%



专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
化学工艺	5	5	100%
基础数学	4	4	100%
急诊医学	2	2	100%
计算数学	3	3	100%
教育管理	3	2	66.66%
科学社会主义与国际共产主义运动	4	4	100%
课程与教学论	25	24	96%
临床检验诊断学	3	3	100%
麻醉学	5	5	100%
马克思主义基本原理	13	12	92.30%
马克思主义哲学	19	18	94.73%
马克思主义中国化研究	7	6	85.71%
内科学	49	40	81.63%
全科医学	5	4	80%
神经生物学	4	4	100%
生态学	15	15	100%
生物化学与分子生物学	5	2	40%
思想政治教育	30	28	93.33%
体育教育训练学	10	10	100%
通信与信息系统	1	1	100%
外科学	23	19	82.60%
微生物学	5	5	100%
文艺学	1	1	100%
细胞生物学	6	6	100%
现代教育技术	1	1	100%
心理健康教育	2	2	100%
信号与信息处理	1	1	100%
行政管理	34	32	94.11%
学科教学(化学)	6	5	83.33%
学科教学(生物)	8	8	100%
学科教学(数学)	7	7	100%
学科教学(思政)	6	6	100%
学科教学(物理)	1	1	100%



专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
学科教学(英语)	41	39	95.12%
学科教学(语文)	39	36	92.30%
眼科学	3	1	33.33%
遗传学	3	3	100%
应用化学	1	1	100%
应用数学	5	5	100%
影像医学与核医学	6	6	100%
语言学及应用语言学	3	3	100%
政治学理论	8	8	100%
中共党史	18	17	94.44%
中国古代史	7	6	85.71%
中国古代文学	2	2	100%
中国近现代史	7	6	85.71%
中国近现代史基本问题研究	4	4	100%
中国史	2	1	50%
中国现当代文学	5	5	100%
肿瘤学	2	2	100%
合计	4164	3763	90.37%

数据来源：延安大学毕业生就业数据库



附录 II：数据统计说明

就业率：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业生的就业率 =（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

毕业去向：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍、三支一扶、西部计划）、国内升学、国外（境外）留学、自主创业和未就业。

行业：根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

职业：根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司〔2014〕1 号）中关于职业类别的划分，共分为工程技术人员、科学研究人员、经济业务人员等 18 类。

深造率：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业生的深造率 =（国内升学人数+出国（境）留学人数）/毕业生总人数*100%。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%。毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示专业相关度越高。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示工作适应度越高。



职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示职业期待吻合度越高。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

不同专业相关度：将专业相关度评价为“很相关”、“比较相关”归为“专业相关”，“很不相关”、“比较不相关”归为“专业不相关”。此外，针对“专业不相关”毕业生调查其从事低专业相关工作的原因，将专业相关工作不符合兴趣/收入待遇较低/不符合职业发展规划/工作环境不好归为“专业不相关（主动）”（即主要因为自身主动选择从事低专业相关度工作）；专业相关工作要求过高/就业机会少归为“专业不相关（被动）”（即主要因为自身被动选择从事低专业相关工作）。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“不满意、较不满意、一般、满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示满意度越高。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

