



山西师范大学

2019 届毕业生

就业质量年度报告

山西师范大学 编

目 录

学校概况	I
报告说明	III
总体结论	1
一、毕业生就业率和毕业去向.....	1
二、就业分布.....	1
三、就业质量.....	2
四、对人才培养的评价	3
五、对就业教育/服务的评价	3
六、对创业教育/服务的评价	4
第一篇：毕业生就业基本情况	6
一、毕业生的规模和结构	6
（一）总体规模.....	6
（二）结构分布	6
二、就业率及毕业去向	11
（一）总体就业率及毕业去向（9月1日）	12
（二）各学院/专业的就业率（9月1日）	12
（三）总体就业率及毕业去向（11月25日）	14
（四）各学院/专业的就业率（11月25日）	15
（五）未就业分析	18
三、就业流向.....	18
（一）就业地区分布	18
（二）就业行业分布	20
（三）就业职业分布	21
（四）就业单位分布	21
四、深造及创业情况	23

（一）国内升学	23
（二）出国（境）	24
（三）自主创业	25
五、山西省公费师范毕业生	27
（一）公费师范生规模、结构	27
（二）公费师范生就业率分布	28
（三）就业单位地市分布	28
第二篇：就业创业工作举措	31
一、加强组织领导，建立健全就业工作机制，全面推进就业工作	31
二、加强政策宣传力度，促进学生多渠道就业，切实提升就业质量	31
三、加大就业困难学生帮扶力度，多策并举助推就业帮扶	32
四、创新就业创业指导课程，构建生涯规划体系	32
五、精准研判就业形势，建立反馈教学机制	32
六、实施跟踪调查，创新离校毕业生就业数据的统计方式	33
第三篇：就业质量相关分析	35
一、薪酬水平	35
二、专业相关度	39
三、工作满意度	42
四、职业期待吻合度	44
五、就业存在问题分析	45
第四篇：就业发展趋势分析	47
一、近三年规模和就业率变化趋势	47
二、近三年毕业去向变化趋势	47
三、近三年就业地区变化趋势	48
四、近两年就业行业变化趋势	49
五、近三年就业单位变化趋势	49
六、近两年薪酬变化趋势	50

第五篇：就业对教育教学的反馈	52
一、毕业生对人才培养的评价.....	52
（一）对人才培养的评价.....	52
（二）人才培养改进措施.....	64
二、对招生和专业设置的影响.....	64
三、对就业创业服务工作的影响.....	65
（一）对就业创业服务工作的评价	65
（二）就业创业服务工作改进措施	66
第六篇：用人单位对毕业生的评价	69
一、用人单位对毕业生的评价.....	69
（一）用人单位对毕业生的总体满意度.....	69
（二）用人单位对毕业生能力素质的评价.....	69
（三）用人单位对毕业生工作胜任情况的评价	71
二、用人单位对毕业生所学课程的评价	72
三、用人单位对毕业生人才需求吻合情况的评价	72
结 语	73

图表目录

图 1	2019 届毕业生就业率及毕业去向.....	1
图 2	2019 届毕业生就业分布	2
图 3	2019 届毕业生就业质量分析	2
图 4	2019 届毕业生对人才培养的评价.....	3
图 5	2019 届毕业生对就业教育/服务的评价.....	3
图 6	2019 届毕业生对创业教育/服务的评价.....	4
图 1-1	2019 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）	6
表 1-1	2019 届毕业生学院及专业分布	6
表 1-2	2019 届毕业生民族分布	9
表 1-3	2019 届毕业生政治面貌分布	10
表 1-4	2019 届毕业生政治面貌分布	10
图 1-2	2019 届毕业生生源地地图.....	11
表 1-5	2019 届毕业生毕业去向分布	12
图 1-3	2019 届各学院毕业生就业率	13
表 1-6	2019 届各专业毕业生就业率	13
表 1-7	2019 届毕业生毕业去向分布	15
图 1-4	2019 届各学院毕业生就业率	16
表 1-8	2019 届各专业毕业生就业率	17
图 1-5	2019 届未就业毕业生去向分布	18
图 1-6	2019 届毕业生就业地区分布	19
图 1-7	2019 届毕业生省内主要就业城市分布.....	19
图 1-8	2019 届省内、省外生源毕业生就业地区分布	20
图 1-9	2019 届毕业生就业量最大的前十个行业分布	20
图 1-10	2019 届毕业生就业量最大的前十个职业分布	21
图 1-11	2019 届毕业生就业单位性质分布	22
图 1-12	2019 届毕业生就业单位规模分布	22

图 1-13	2019 届毕业生升学专业一致性	23
图 1-14	2019 届毕业生升学转换专业原因	23
图 1-15	2019 届毕业生升学录取结果满意度	24
图 1-16	2019 届毕业生留学深造专业一致性	24
图 1-17	2019 届毕业生留学深造转换专业原因	25
图 1-18	2019 届毕业生创业行业	25
图 1-19	2019 届毕业生所学专业知识对创业起到的帮助度	26
图 1-20	2019 届毕业生创业原因	26
图 1-21	2019 届毕业生对促进创业的活动的活动的评价	26
表 1-9	2019 届公费师范毕业生专业分布	27
表 1-10	2019 届公费师范毕业生学科门类分布	28
表 1-11	2019 届各专业公费师范毕业生就业率	28
图 1-22	2019 届公费师范毕业生就业城市分布	29
图 3-1	2019 届毕业生薪酬区间分布	35
图 3-2	2019 届主要学院毕业生月均收入水平分布（单位：元）	36
图 3-3	2019 届主要专业毕业生月均收入水平分布（单位：元）	37
图 3-4	2019 届毕业生主要就业地区月均收入水平（单位：元）	38
图 3-5	2019 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）	38
图 3-6	2019 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）	39
图 3-7	2019 届毕业生专业相关度分布	39
表 3-1	2019 届主要学院毕业生专业相关度情况分布	40
表 3-2	2019 届主要专业毕业生专业相关度情况分布	41
图 3-8	2019 届毕业生从事与专业不相关工作的原因	42
图 3-9	2019 届毕业生对工作满意度的评价	43
表 3-3	2019 届各主要学院毕业生工作总体满意度评价	43
表 3-4	2019 届各主要专业毕业生总体工作满意度评价	44
图 3-10	2019 届毕业生职业期待吻合情况分布	45
图 3-11	2019 届毕业生求职过程中遇到的主要困难	45

图 4-1	2017-2019 届毕业生规模及就业率趋势变化.....	47
图 4-2	2017-2019 届毕业生毕业去向趋势	48
图 4-3	2017-2019 届毕业生就业地区分布	48
图 4-4	2018-2019 届毕业生就业行业分布	49
图 4-5	2017-2019 届毕业生主要就业单位分布	50
图 4-6	2018-2019 届毕业生月均收入（单位：元）	50
图 5-1	2019 届毕业生对母校的满意度	52
图 5-2	2019 届毕业生对母校的推荐度	53
图 5-3	2019 届毕业生对教育教学的满意度.....	53
表 5-1	2019 届各学院毕业生教育教学的满意度	53
表 5-2	2019 届各专业毕业生教育教学的满意度	54
图 5-4	2019 届毕业生对实践教学的评价	55
表 5-3	2019 届主要学院毕业生对母校实践教学的评价	56
表 5-4	2019 届主要专业毕业生对母校实践教学的评价	56
图 5-5	2019 届毕业生对任课教师的评价	59
表 5-5	2019 届主要学院毕业生对母校任课教师的评价	59
表 5-6	2019 届主要专业毕业生对母校任课教师的评价	60
图 5-6	2019 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	63
表 5-7	2019 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	63
图 5-7	2019 届毕业生对学校就业教育/服务的评价	65
图 5-8	2019 届毕业生对学校创业教育/服务的评价	66
图 6-1	用人单位对毕业生工作表现满意度分布	69
图 6-2	用人单位认为毕业生较强的能力素质.....	70
图 6-3	用人单位认为毕业生需加强的能力素质	70
图 6-4	用人单位认为学校毕业五年左右的毕业生对目前工作的胜任情况评价	71
图 6-5	用人单位认为毕业五年左右的毕业生有能力或者经过自学后有能力胜任 更高级的工作占比.....	71
图 6-6	用人单位对毕业生所学专业课程对目前工作贡献度评价	72

图 6-7 用人单位对毕业生人才需求吻合情况的评价	72
---------------------------------	----

学校概况

山西师范大学创建于 1958 年，坐落于华夏文明的重要发祥地古尧都临汾市。建校 60 余年来，学校秉承师范教育的优良传统，不断深化教师教育改革，现已发展成为一所培养体系完备、办学特色鲜明的省属师范大学，是培养山西省基础教育师资的重要基地。

学校现有全日制本科生 16484 人，研究生 3842 人；设有 21 个学院，60 个本科专业，20 个一级硕士学位授权学科，7 个硕士专业学位类别，2 个一级博士学位授权学科，2 个博士后流动站，1 个教育部重点实验室，1 个教育部创新团队，1 个教育部中华优秀传统文化传承基地，1 个山西省服务产业创新学科群，2 个省级重点学科，20 个省级重点建设学科，2 个山西省重点实验室，3 个省级协同创新中心，3 个山西省优秀传统文化艺术教育基地，4 个山西省高校人文社科重点研究基地，承担教育部“卓越教师培养计划改革项目”，承担国家级人才培养模式创新实验区项目和国家级大学生校外实践教育基地项目，有 6 个国家级特色专业、1 个国家级专业综合改革试点、6 个省级优势专业、10 个省级品牌专业，6 个省级特色专业，6 个国家级一流专业建设点，6 个省级一流专业建设点，15 门省级精品课程（精品共享课程），10 个省级实验教学示范中心。

学校现有专任教师 1162 人。其中，国家杰青 2 人，中青年科技创新领军人才 1 人，“万人计划”领军人才 2 人，国家百千万人才工程人选 3 人，教育部新世纪优秀人才支持计划人选 5 人，全国优秀教师 1 人，全国“文化名家”暨“四个一批”人才 1 人，山西省“三晋学者”3 人，省级学术技术带头人 20 人，省级教学名师 24 人，山西省高等学校中青年拔尖创新人才 7 人，山西省高等学校优秀青年学术带头人 35 人。

学校高度重视本科教学工作，不断深化教育教学改革。2014 年开始，实施“以学生为中心”的课堂教学改革。2016 年以来，又实施以课堂教学改革为突破口的人才培养模式改革，着力改造现有大学课堂，全面更新教育教学理念，努力创新教育教学方法，大力实施教学改革创新计划，全面深化实践教学改革，全面加强大学生创新创业教育，积极推进信息技术与教育教学深度融合，积极探索精英人才培养模式。学生的

学习能力、创新能力和实践能力不断提高，教育教学质量稳步提升，就业率稳居全省高校前列，毕业生受到社会各界广泛欢迎和认可。

学校坚持以学科建设为龙头，不断提升学科和科研水平。“十三五”以来，学校大力推进重点学科建设，按照“一体两翼、多点协同”的学科整体布局，实施以引进高端人才和高水平团队为突破口的重点学科攀升计划。目前，已经确立了教师教育、文化创意产业、分子科学等3个学科群，中国语言文学、中国史、生物学、数学等4个重点学科，以及马克思主义理论、体育学、产业经济学、物理学、农产品加工与贮藏工程、自然地理学、美术学等7个重点学科方向。

学校高度重视发挥高层次人才的支撑引领作用，“十三五”以来，柔性引进山西省“百人计划”22人；柔性引进特聘教授46名，其中中国科学院院士特聘教授2人，中国工程院院士特聘教授1人，“千人计划”人选特聘教授3人，“长江学者”特聘教授14人。

学校主办有一批国内外影响广泛的报纸期刊。《中华戏曲》是海内外戏剧戏曲学界有广泛影响的辑刊之一；《语文报》和《英语周报》享誉海内外，是家喻户晓的“中国驰名商标”。

学校实施开放办学，先后与国外50余所大学和学术团体建立了友好合作交流关系，与国内兄弟院校的校际交往和交流合作日益频繁，与社会各界的互动合作日益广泛。

学校重视精神文明建设，先后荣获全国师德师风建设先进单位、山西省文明和谐单位标兵等荣誉称号，大学生社会实践活动连续多年受到中宣部、教育部和团中央的表彰。

当前，全校教职员工正以更加广阔的视野，更加坚实的步伐，为把山西师范大学建设成为特色鲜明的高水平师范大学而努力奋斗！

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）和《教育部关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2018〕8号）相关文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《山西师范大学2019届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.山西师范大学就业分析系统。使用数据主要涉及毕业生的规模、结构、就业率等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2019届毕业生，有效问卷回收率为64.50%；使用数据涉及就业率、就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价等部分。

A decorative graphic consisting of several concentric, broken arcs in various shades of red and maroon, arranged in a circular pattern around the central text.

总论

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

截止到 11 月 25 日，山西师范大学 2019 届毕业生中超七成毕业生实现就业，就业率为 75.19%。毕业去向分布详见下图。

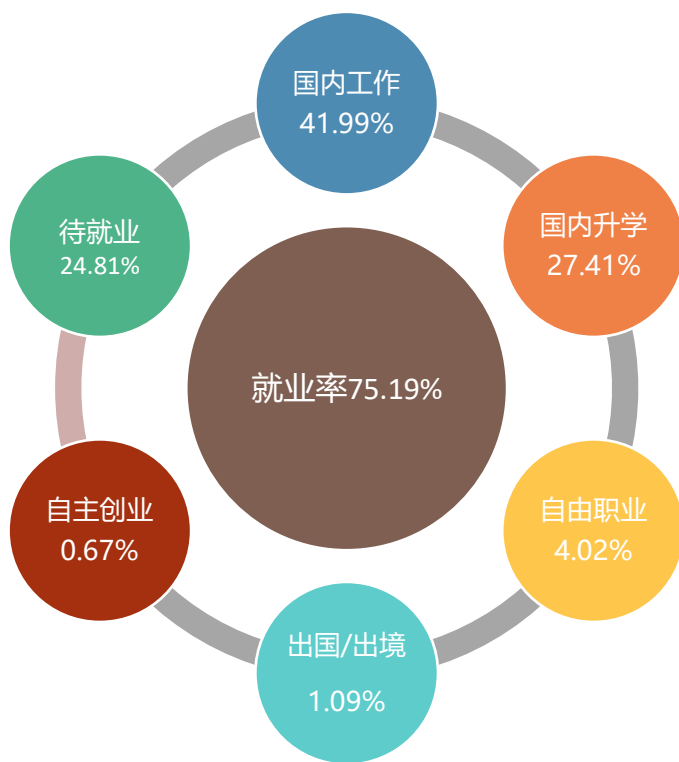


图 1 2019 届毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2019 届毕业生中超六成毕业生选择在山西省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“教学”为主；就业单位以“中初教育单位”为主。



图2 2019届毕业生就业分布

三、就业质量

山西师范大学2019届毕业生税前月均收入为3812.61元，专业相关度为78.20%，工作满意度为90.05%，职业期待吻合度为83.73%。

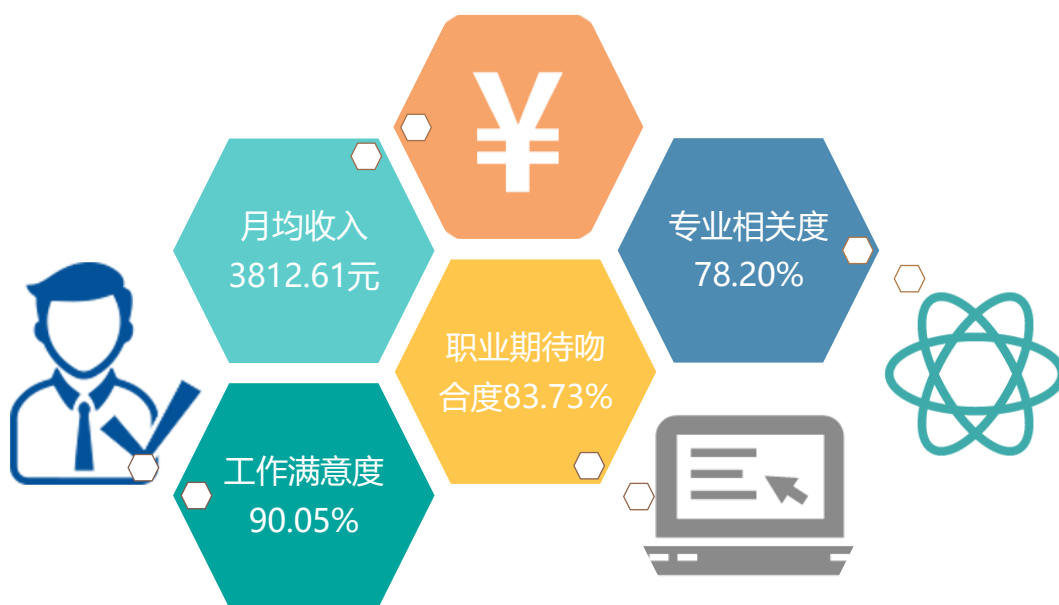


图3 2019届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

2019 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 98.72%、70.24%；对教育教学、实践教学、任课教师的满意度分别为 93.55%、93.43%、94.94%。

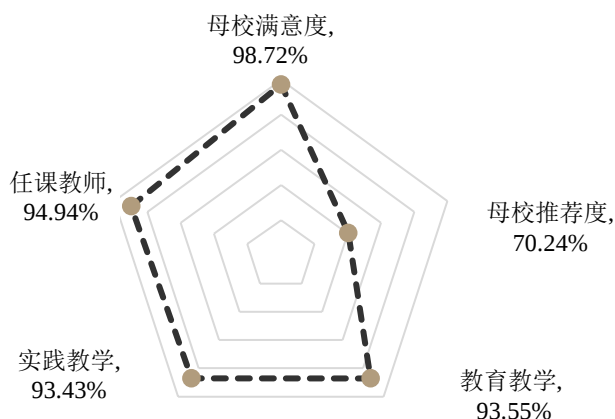


图4 2019届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

学校 2019 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 89.00%以上；其中对“就业手续办理（户口档案迁移等）”（96.17%）的满意度相对较高。

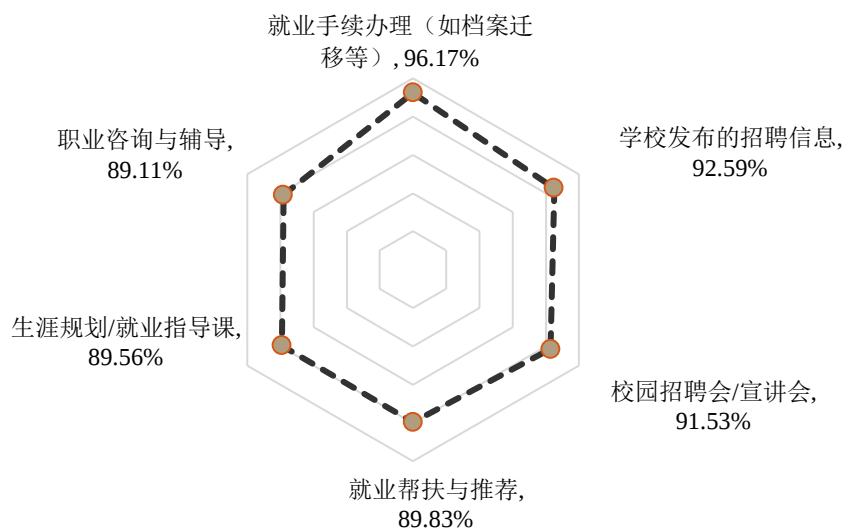


图5 2019届毕业生对就业教育/服务的评价

六、对创业教育/服务的评价

学校 2019 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 85.00% 以上；其中，评价结果较高的前三项分别是“创新创业大赛”、“创业课程和讲座”和“创业模拟与实训”。

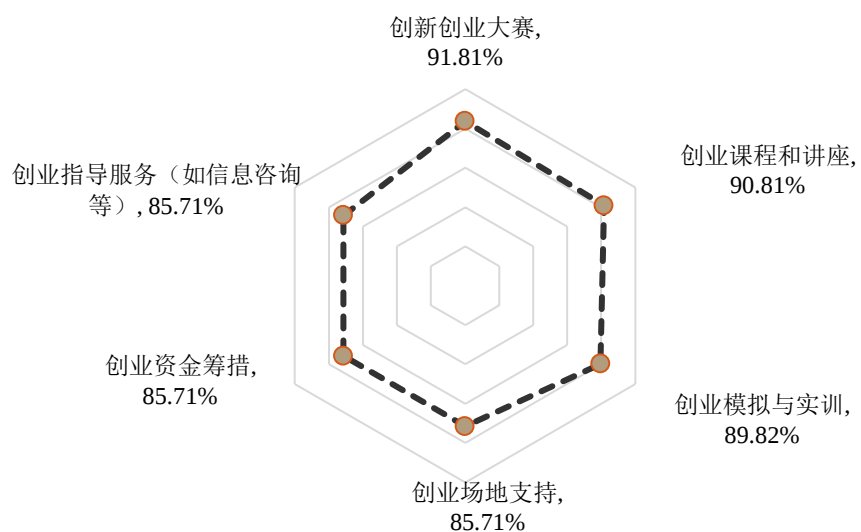


图 6 2019 届毕业生对创业教育/服务的评价



第一篇

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

山西师范大学 2019 届毕业生共 3699 人。其中，男生 724 人，占毕业生总人数的 19.57%；女生 2975 人，占毕业生总人数的 80.43%，男女性别比为 0.24:1，女生比例偏高；省内生源为主，共 3107 人，占比为 84.00%。

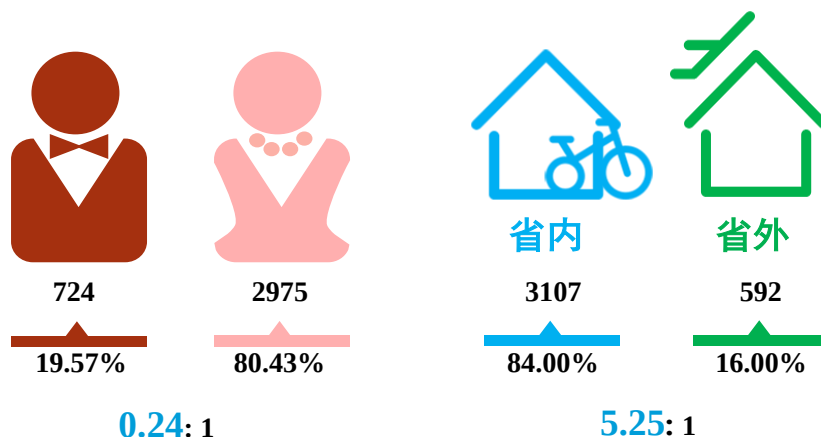


图 1-1 2019 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：山西师范大学就业分析系统。

（二）结构分布

学院/专业结构：学校 2019 届毕业生共分布在 19 个学院 52 个专业。其中，生命科学学院、数学与计算机科学学院和文学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 10.44%、9.11%和 8.27%。

表 1-1 2019 届毕业生学院及专业分布

学院	专业	人数	比例
生命科学学院	生物科学	155	4.19%
	园林	56	1.51%

学院	专业	人数	比例
	园艺	54	1.46%
	生物技术	49	1.32%
	环境生态工程	47	1.27%
	生物工程	25	0.68%
	小计	386	10.44%
数学与计算机科学学院	数学与应用数学	229	6.19%
	计算机科学与技术	72	1.95%
	信息与计算科学	36	0.97%
	小计	337	9.11%
文学院	汉语言文学	219	5.92%
	汉语国际教育	45	1.22%
	编辑出版学	42	1.14%
	小计	306	8.27%
体育学院	体育教育	169	4.57%
	武术与民族传统体育	44	1.19%
	社会体育指导与管理	37	1.00%
	运动训练	33	0.89%
	小计	283	7.65%
传媒学院	播音与主持艺术	258	6.97%
	广播电视编导	22	0.59%
	小计	280	7.57%
经济与管理学院	财务管理	171	4.62%
	经济学	60	1.62%
	行政管理	37	1.00%
	小计	268	7.25%
物理与信息工程学院	物理学	164	4.43%
	电子信息工程	85	2.30%

学院	专业	人数	比例
	小计	249	6.73%
地理科学学院	地理科学	119	3.22%
	自然地理与资源环境	39	1.05%
	人文地理与城乡规划	36	0.97%
	地理信息科学	35	0.95%
	小计	229	6.19%
历史与旅游文化学院	历史学	128	3.46%
	世界史	57	1.54%
	旅游管理	28	0.76%
	小计	213	5.76%
外国语学院	英语	95	2.57%
	商务英语	71	1.92%
	日语	31	0.84%
	小计	197	5.33%
教育科学学院	小学教育	45	1.22%
	心理学	44	1.19%
	学前教育	44	1.19%
	教育技术学	41	1.11%
	小计	174	4.70%
食品科学学院	食品科学与工程	84	2.27%
	食品营养与检验教育	76	2.05%
	小计	160	4.33%
马克思主义学院	思想政治教育	124	3.35%
	小计	124	3.35%
美术学院	美术学	61	1.65%
	环境设计	30	0.81%
	视觉传达设计	24	0.65%

学院	专业	人数	比例
	小计	115	3.11%
化学与材料科学学院	化学	104	2.81%
	小计	104	2.81%
音乐学院	音乐学	33	0.89%
	舞蹈学	32	0.87%
	音乐表演	30	0.81%
	小计	95	2.57%
社会学与法学学院	社会学	50	1.35%
	法学	41	1.11%
	小计	91	2.46%
戏剧与影视学院	表演	53	1.43%
	戏剧影视文学	6	0.16%
	小计	59	1.60%
书法学院	书法学	29	0.78%
	小计	29	0.78%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：山西师范大学就业分析系统。

民族分布：学校 2019 届毕业生汉族占绝大多数，比例为 99.00%。

表 1-2 2019 届毕业生民族分布

类别	汉族	少数民族
人数	3662	37
占比	99.00%	1.00%

数据来源：山西师范大学就业分析系统。

政治面貌分布：学校 2019 届毕业生中，中共党员/中共预备党员占比 11.54%，共青团员占比 87.24%。

表 1-3 2019 届毕业生政治面貌分布

政治面貌	中共党员/中共预备党员	共青团员	群众或无党派民主人士
人数	427	3227	45
占比	11.54%	87.24%	1.22%

数据来源：山西师范大学就业分析系统。

生源地分布：学校 2019 届毕业生共分布在 26 个省/自治区/直辖市，具体分布如下：

表 1-4 2019 届毕业生政治面貌分布

省内外生源	总体人数	比例
省内生源（山西省）	3107	84.00%
省外生源	592	16.00%
山东省	54	1.46%
河北省	44	1.19%
河南省	39	1.05%
安徽省	37	1.00%
内蒙古自治区	29	0.78%
福建省	28	0.76%
陕西省	28	0.76%
湖北省	28	0.76%
湖南省	26	0.70%
天津市	25	0.68%
江苏省	25	0.68%
吉林省	25	0.68%
四川省	24	0.65%
辽宁省	23	0.62%
江西省	23	0.62%
黑龙江省	23	0.62%
重庆市	20	0.54%
浙江省	20	0.54%
云南省	16	0.43%
北京市	14	0.38%
广西壮族自治区	14	0.38%
广东省	8	0.22%
海南省	7	0.19%
甘肃省	6	0.16%

省内外生源	总体人数	比例
贵州省	6	0.16%



图 1-2 2019 届毕业生生源地地图

数据来源：山西师范大学就业分析系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。本报告的两个就业率截止时间分别为 9 月 1 日和 11 月 25 日。

（一）总体就业率及毕业去向（9月1日）

截止到9月1日，学校2019届毕业生就业率为48.28%。从具体毕业去向来看，“升学”为毕业生主要去向选择，占比为22.90%；“签就业协议形式就业”次之，占比为15.98%。

表 1-5 2019 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
升学	847	22.90%	48.28%
签就业协议形式就业	591	15.98%	
签劳动合同形式就业	177	4.79%	
其他录用形式就业	123	3.33%	
应征义务兵	14	0.38%	
出国出境	12	0.32%	
国家基层项目	10	0.27%	
自主创业	6	0.16%	
自由职业	6	0.16%	
待就业	1619	43.77%	-
不就业拟升学	219	5.92%	
其他暂不就业	75	2.03%	

数据来源：山西师范大学就业分析系统。

（二）各学院/专业的就业率（9月1日）

2019届毕业生分布在19个学院，截止到9月1日，马克思主义学院毕业生的就业率相对较高，为77.42%；其次为化学与材料科学学院（75.00%）。

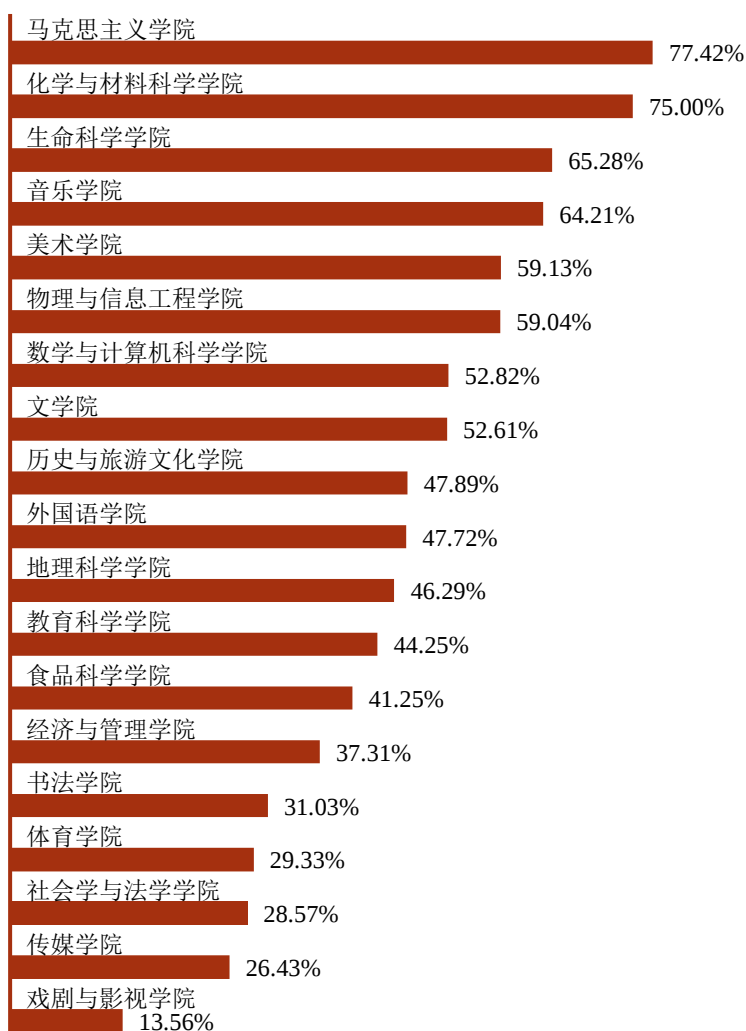


图 1-3 2019 届各学院毕业生就业率

数据来源：山西师范大学就业分析系统。

学校 2019 届毕业生分布在 52 个专业，截止到 9 月 1 日，音乐学专业的就业率达到 100.00%，实现了完全就业，其次为园林专业，达 86.71%。

表 1-6 2019 届各专业毕业生就业率

专业	就业率	专业	就业率
音乐学	100.00%	小学教育	42.22%
园林	85.71%	食品营养与检验教育	42.11%
思想政治教育	77.42%	计算机科学与技术	41.67%

专业	就业率	专业	就业率
化学	75.00%	行政管理	40.54%
物理学	72.56%	食品科学与工程	40.48%
生物科学	71.61%	世界史	40.35%
英语	69.47%	社会学	40.00%
美术学	65.57%	教育技术学	39.02%
地理科学	64.71%	财务管理	38.01%
园艺	62.96%	体育教育	34.32%
数学与应用数学	62.45%	经济学	33.33%
历史学	60.94%	自然地理与资源环境	33.33%
广播电视编导	59.09%	电子信息工程	32.94%
汉语言文学	57.99%	书法学	31.03%
环境设计	56.67%	编辑出版学	30.95%
生物工程	56.00%	运动训练	27.27%
戏剧影视文学	50.00%	人文地理与城乡规划	25.00%
生物技术	48.98%	播音与主持艺术	23.64%
日语	48.39%	武术与民族传统体育	20.45%
心理学	47.73%	地理信息科学	20.00%
学前教育	47.73%	社会体育指导与管理	18.92%
汉语国际教育	46.67%	商务英语	18.31%
音乐表演	46.67%	法学	14.63%
视觉传达设计	45.83%	信息与计算科学	13.89%
环境生态工程	44.68%	表演	9.43%
舞蹈学	43.75%	旅游管理	3.57%

数据来源：山西师范大学就业分析系统。

（三）总体就业率及毕业去向（11月25日）

截止到11月25日，本校2019届毕业生就业率为75.19%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“在国内工作”为毕业生主要去向选择，占比为41.99%；“在国内求学”次之，占比为27.41%。

表 1-7 2019 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	比例	就业率
在国内工作	41.99%	75.19%
在国内求学	27.41%	
自由职业	4.02%	
出国/出境	1.09%	
自主创业	0.67%	
待就业	24.81%	-

注：就业率=(在国内工作人数+在国内求学人数+自由职业人数+出国/出境人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）各学院/专业的就业率（11 月 25 日）

2019 届毕业生分布在 19 个学院,截止到 11 月 25 日,除社会学与法学学院以外,其他各学院就业率均在 60.00%及以上。其中马克思主义学院毕业生的就业率相对较高,为 92.21%;其次为音乐学院(90.32%)和传媒学院(87.79%)。

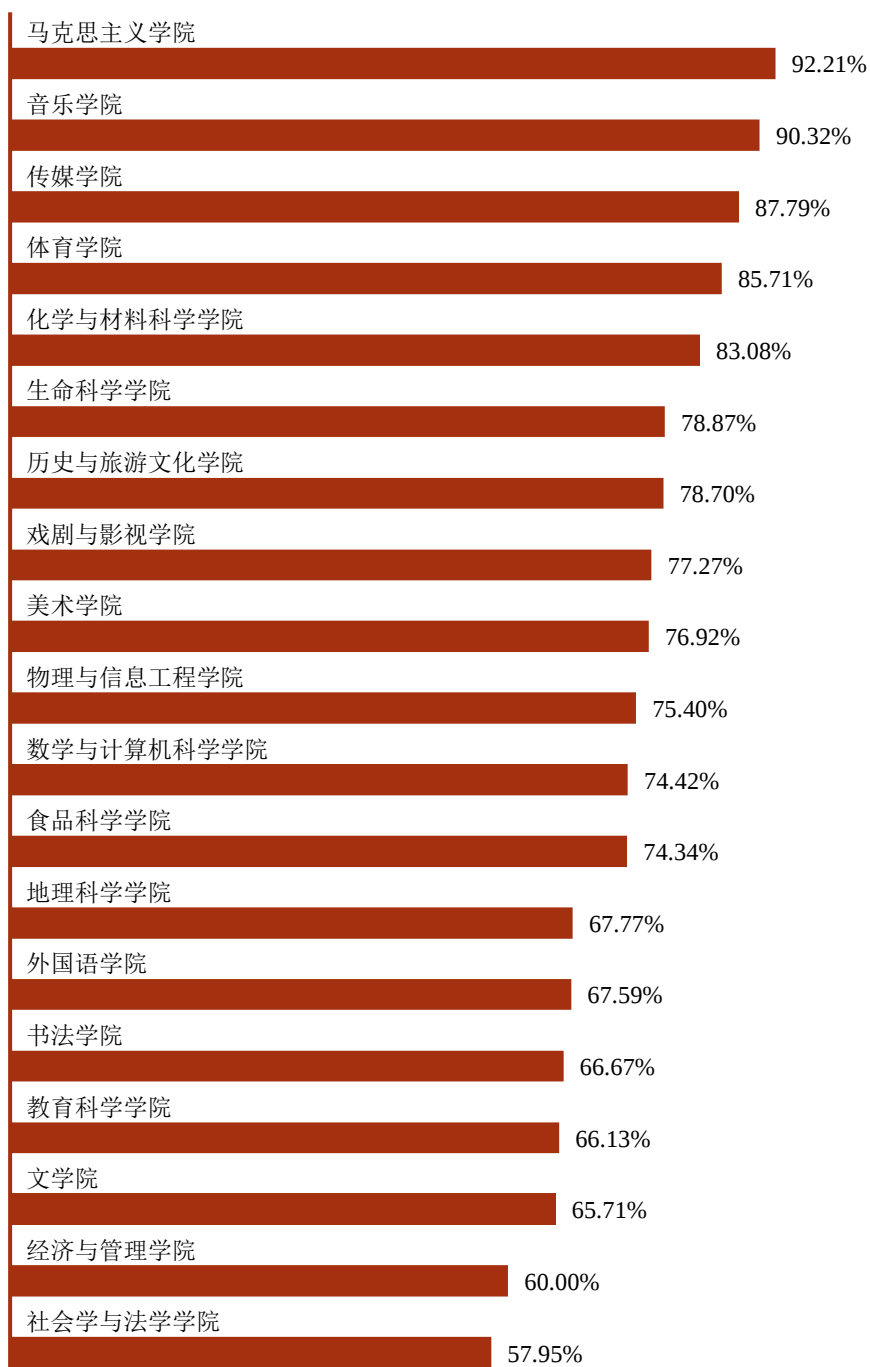


图 1-4 2019 届各学院毕业生就业率

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

学校 2019 届毕业生分布在 52 个专业，截止到 11 月 25 日，美术学和音乐学专业的就业率均达到 100.00%，实现了完全就业。

表 1-8 2019 届各专业毕业生就业率

专业	就业率	专业	就业率
美术学	100.00%	英语	75.68%
音乐学	100.00%	武术与民族传统体育	75.00%
广播电视编导	95.24%	汉语国际教育	75.00%
思想政治教育	92.21%	日语	70.97%
体育教育	89.77%	旅游管理	70.83%
地理科学	87.50%	编辑出版学	70.27%
园艺	86.67%	人文地理与城乡规划	69.57%
播音与主持艺术	86.36%	食品营养与检验教育	69.44%
音乐表演	86.21%	自然地理与资源环境	68.75%
舞蹈学	83.87%	生物工程	68.42%
物理学	83.69%	书法学	66.67%
戏剧影视文学	83.33%	环境设计	63.64%
化学	83.08%	教育技术学	62.50%
生物科学	82.96%	环境生态工程	62.22%
社会体育指导与管理	81.82%	汉语言文学	60.71%
历史学	81.63%	法学	58.97%
园林	81.63%	经济学	58.14%
学前教育	81.58%	小学教育	57.69%
行政管理	81.48%	社会学	57.14%
食品科学与工程	78.75%	心理学	55.00%
计算机科学与技术	78.12%	财务管理	54.44%
运动训练	77.27%	视觉传达设计	52.17%
数学与应用数学	76.98%	商务英语	50.00%
生物技术	76.74%	电子信息工程	50.00%
世界史	76.60%	信息与计算科学	42.86%
表演	76.32%	地理信息科学	38.24%

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）未就业分析

截止到 11 月 25 日，学校 2019 届未就业毕业生占比为 24.81%；进一步调查其未就业的原因，主要为“准备升学考试/等待入学”（64.38%），其次为“准备参加公务/事业编考试”（16.27%）。

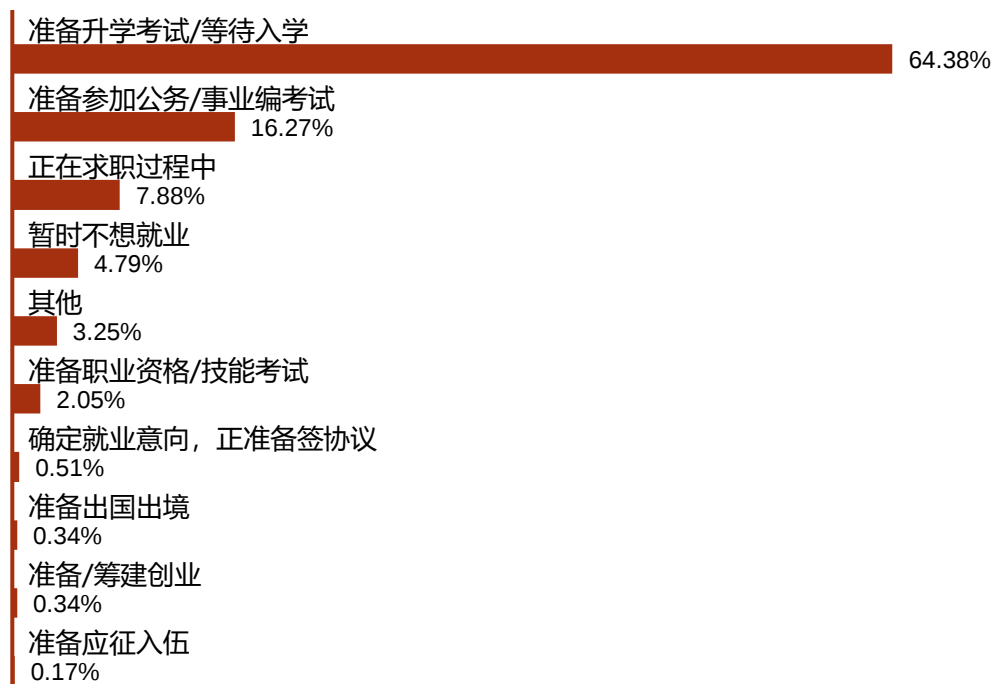


图 1-5 2019 届未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2019 届毕业生主要选择在山西省内就业（65.20%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为北京市（6.73%）和陕西省（2.65%）。

¹ 针对毕业去向为国内工作就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

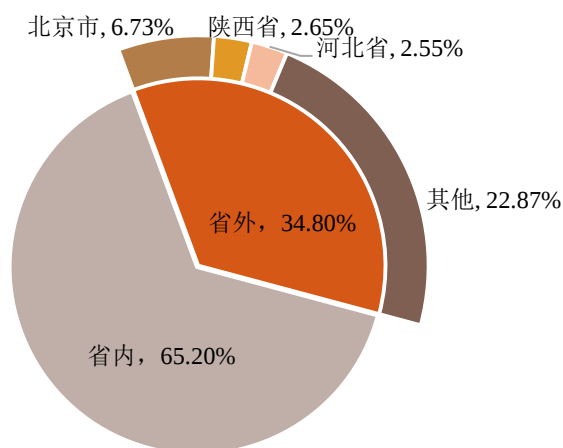


图 1-6 2019 届毕业生就业地区分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了太原市（18.62%），其次是晋中市（13.62%）。

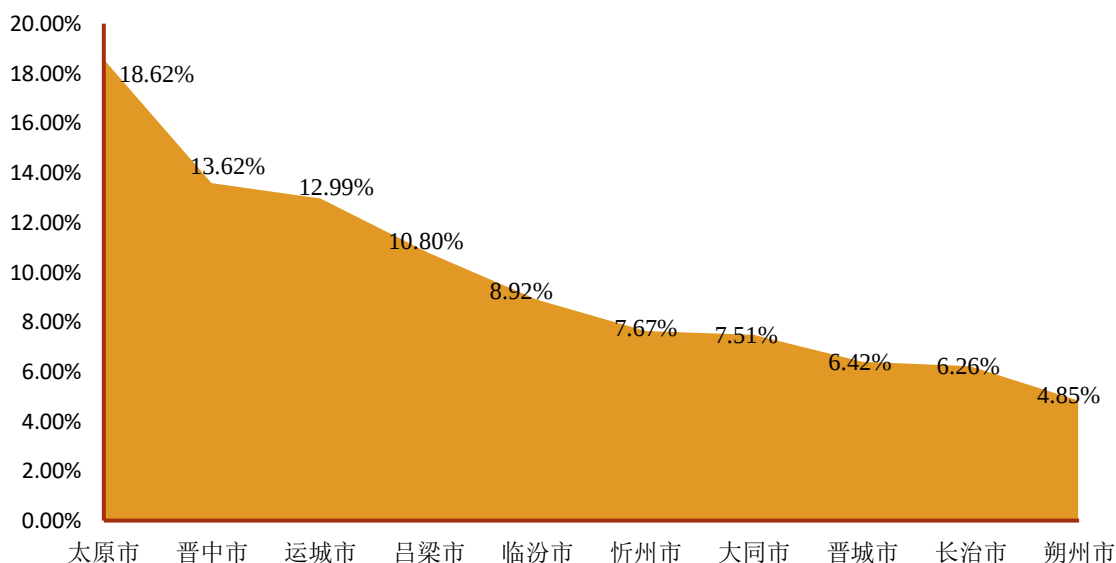


图 1-7 2019 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，79.32%选择留在本省就业；3.30%的省外生源也优先考虑在省内就业，64.29%的省外生源回生源地就业。

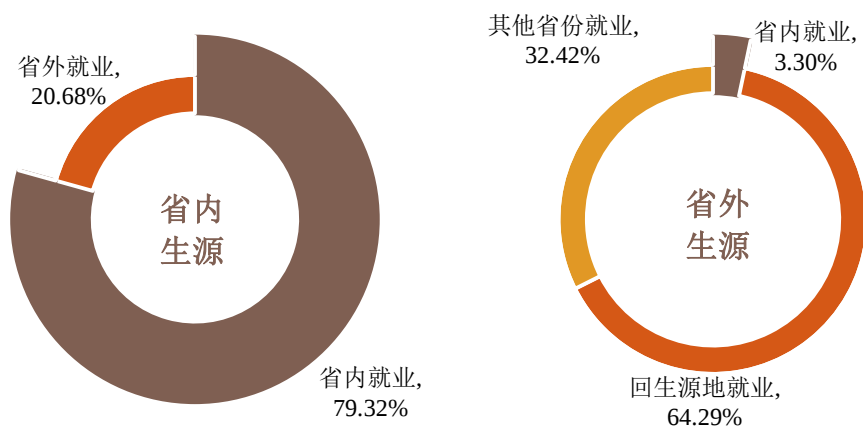


图 1-8 2019 届省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业分布

2019 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（72.70%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。



图 1-9 2019 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“教学”，占比为 63.62%。

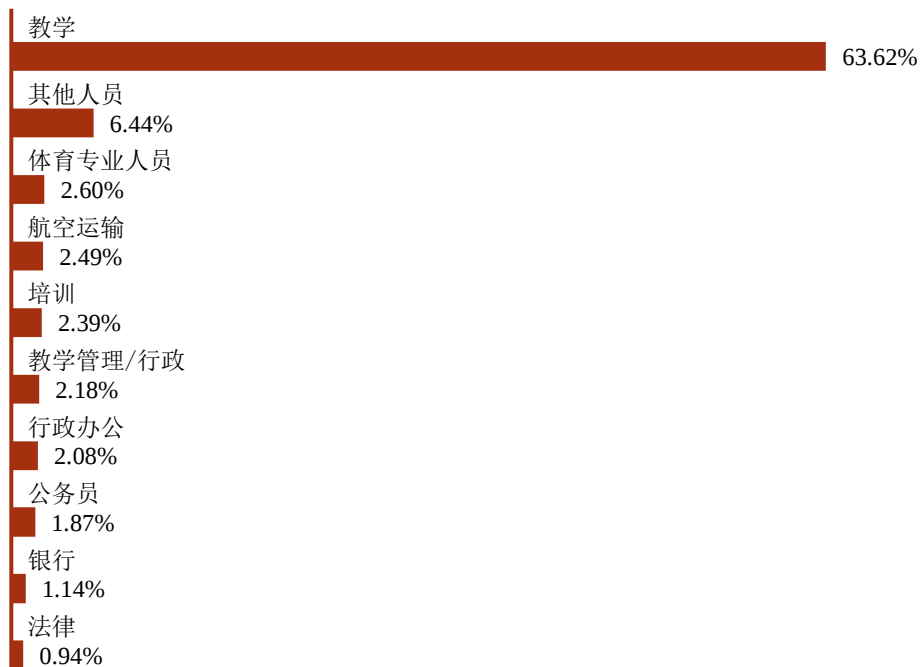


图 1- 10 2019 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）就业单位分布

学校 2019 届毕业生主要流向单位类型为“中初教育单位”，占比为 55.31%；其次为“民营企业/个体”（18.74%）。

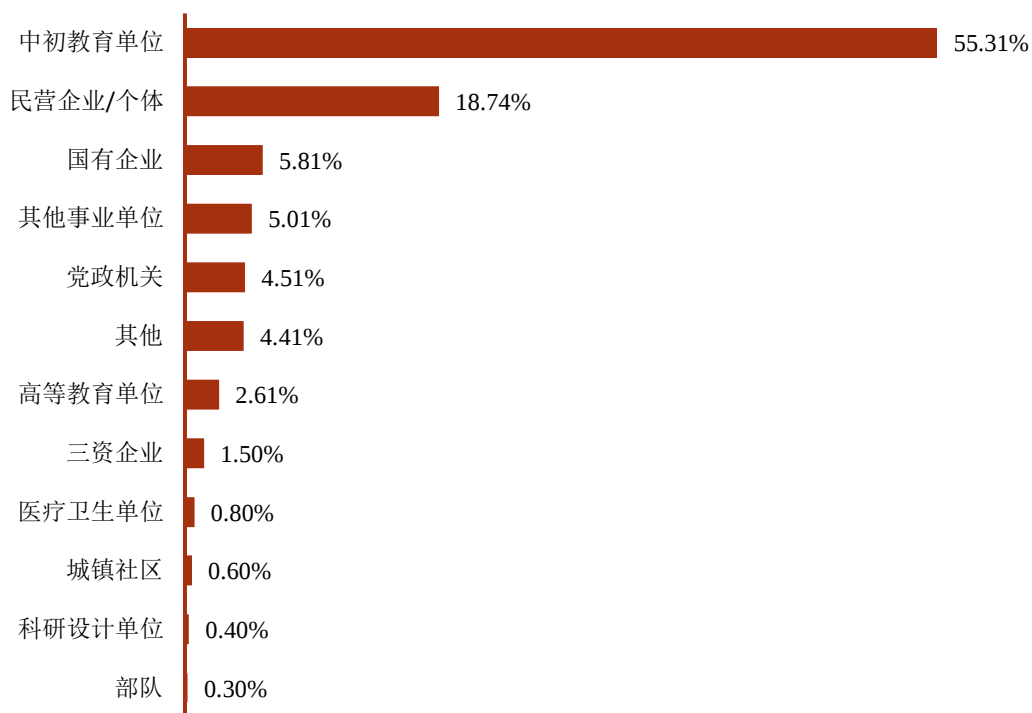


图 1-11 2019 届毕业生就业单位性质分布

注：三资企业：中外合资经营企业、中外合作经营企业、外商独资经营企业。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

就业单位规模主要集中在“小微企业”（35.57%），其次是“中型企业”（28.46%）和“非 500 强大型企业”（17.79%）。

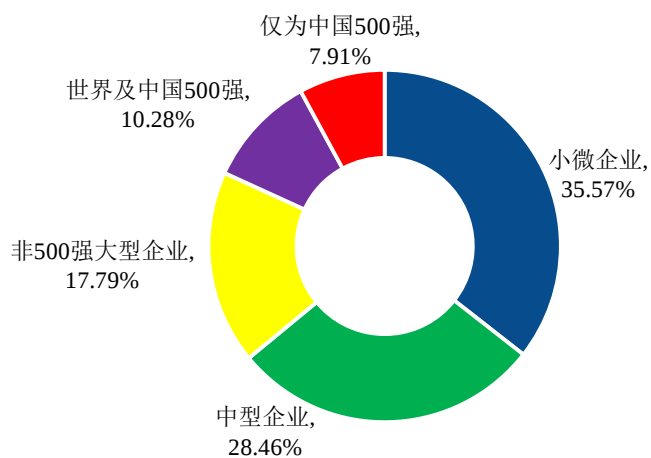


图 1-12 2019 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

四、深造及创业情况

（一）国内升学

国内升学比例：学校 2019 届毕业生升学率为 27.41%。

升学专业一致性分析：升学专业与原专业一致或相关的比例为 93.06%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。

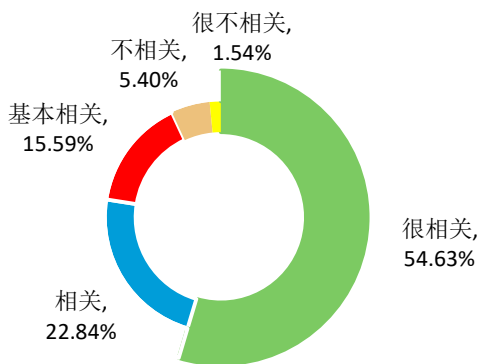


图 1-13 2019 届毕业生升学专业一致性

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

转换专业原因：毕业生转换专业升学的主要原因为“就业前景好”。

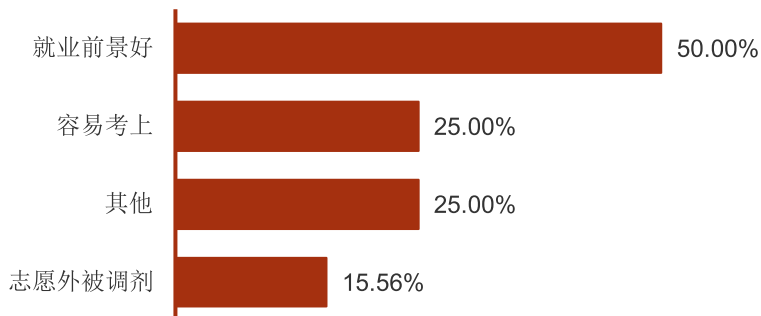


图 1-14 2019 届毕业生升学转换专业原因

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

升学录取结果满意度：选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 34.67%，“比较满意”占比为 41.33%。

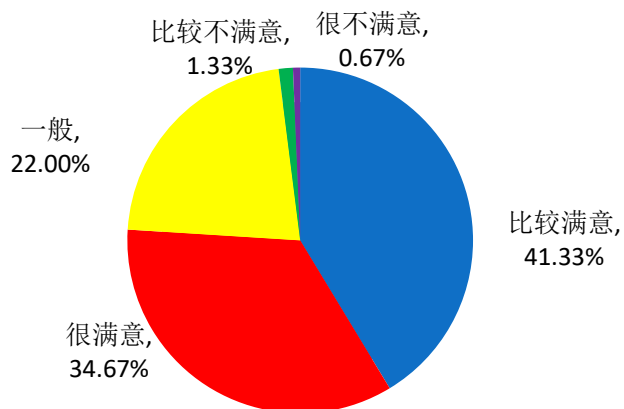


图 1-15 2019 届毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 出国（境）

留学人数及比例：2019 届毕业生出国（境）深造比例为 1.09%。

出国（境）留学专业一致性：毕业生出国（境）留学专业与原专业的相关度为 78.95%。

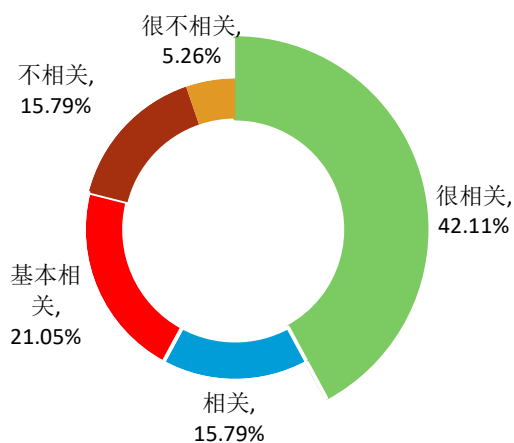


图 1-16 2019 届毕业生留学深造专业一致性

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

出国（境）留学转换专业原因：毕业生出国（境）留学转换专业的主要原因为“就业前景好”（50.00%）。

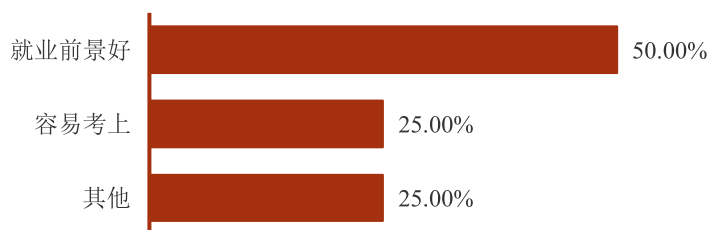


图 1-17 2019 届毕业生留学深造转换专业原因

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）自主创业

创业人数及比例：学校 2019 届毕业生创业率为 0.67%。

创业行业：2019 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”，其次在“文化、体育和娱乐业”。

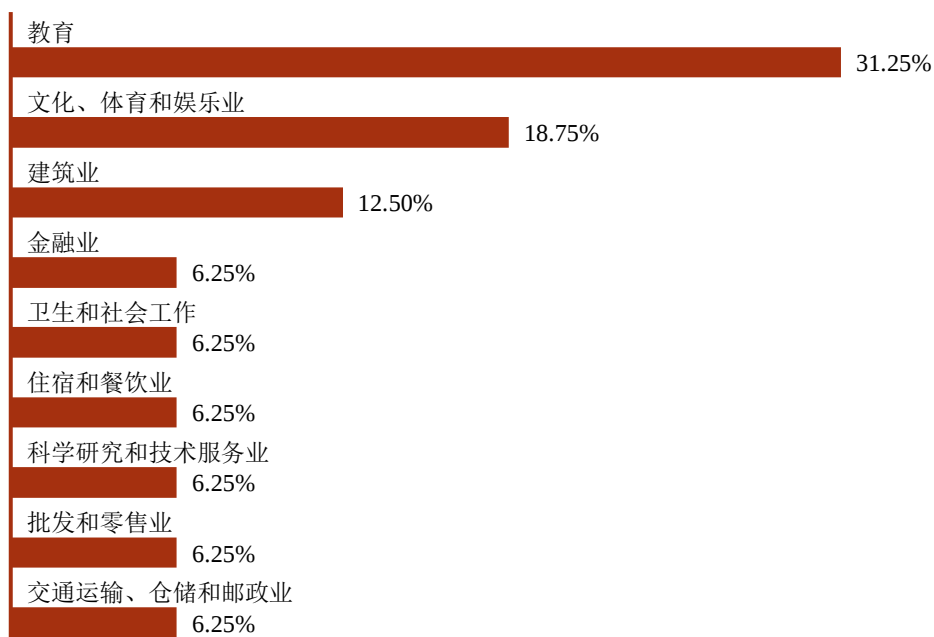


图 1-18 2019 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

所学专业知识对创业起到的帮助度：60.00%的 2019 届毕业生认为所学专业知识对创业起到了帮助作用。

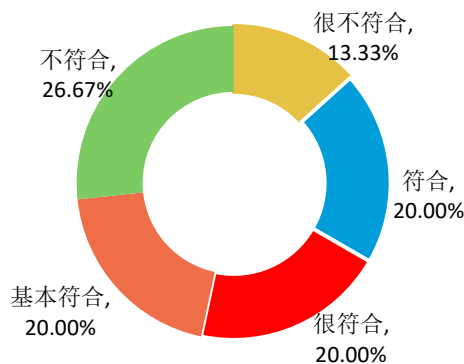


图 1-19 2019 届毕业生所学专业知对创业起到的帮助度

注：毕业生认为所学专业知对创业的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示所学专业知对创业的起到的帮助越大。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“有好的创业项目”（100.00%）。

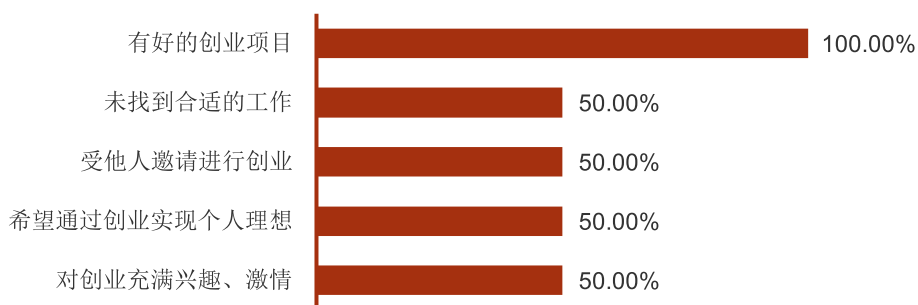


图 1-20 2019 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（50.00%）。



图 1-21 2019 届毕业生对促进创业的活动的活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

五、山西省公费师范毕业生

（一）公费师范生规模、结构

山西师范大学 2019 届公费师范生共 470 人。

1. 生源地分布

学校 2019 届公费师范毕业生全部来自山西省。

2. 专业分布

学校 2019 届公费师范毕业生分布在 14 个专业；其中历史学和英语专业人数最多，占比均为 9.79%。

表 1-9 2019 届公费师范毕业生专业分布

专业	人数	比例
历史学	46	9.79%
英语	46	9.79%
物理学	45	9.57%
数学与应用数学	44	9.36%
汉语言文学	42	8.94%
思想政治教育	39	8.30%
地理科学	37	7.87%
生物科学	35	7.45%
音乐学	32	6.81%
美术学	30	6.38%
化学	28	5.96%
体育教育	23	4.89%
计算机科学与技术	19	4.04%
书法学	4	0.85%
总计	470	100.00%

2. 学科门类分布

学校 2019 届公费师范毕业生涵盖了理学、文学、历史学等六种学科门类；其中以理学和文学为主，占比分别为 40.21%和 32.77%。

表 1-10 2019 届公费师范毕业生学科门类分布

学科门类	人数	比例
理学	189	40.21%
文学	154	32.77%
历史学	46	9.79%
法学	39	8.30%
教育学	23	4.89%
工学	19	4.04%

注：由于四舍五入的原因，数据占比之和可能会出现不等于 100% 的情况。

数据来源：山西师范大学就业分析系统。

（二）公费师范生就业率分布

学校 2019 届公费师范生分布在 14 个专业，各专业公费师范毕业生的就业率均达到 100.00%。

表 1-11 2019 届各专业公费师范毕业生就业率

专业	就业率	专业	就业率
历史学	100.00%	体育教育	100.00%
物理学	100.00%	数学与应用数学	100.00%
英语	100.00%	思想政治教育	100.00%
音乐学	100.00%	地理科学	100.00%
美术学	100.00%	计算机科学与技术	100.00%
化学	100.00%	书法学	100.00%
生物科学	100.00%	汉语言文学	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业单位地市分布

就业区域分布：学校 2019 届公费师范生均在山西省内就业（100.00%），服务山西省地方经济发展。

省内就业城市：学校 2019 届公费师范生在山西省内就业的毕业生主要流向了吕梁市（17.38%），其次是晋中市（16.77%）。

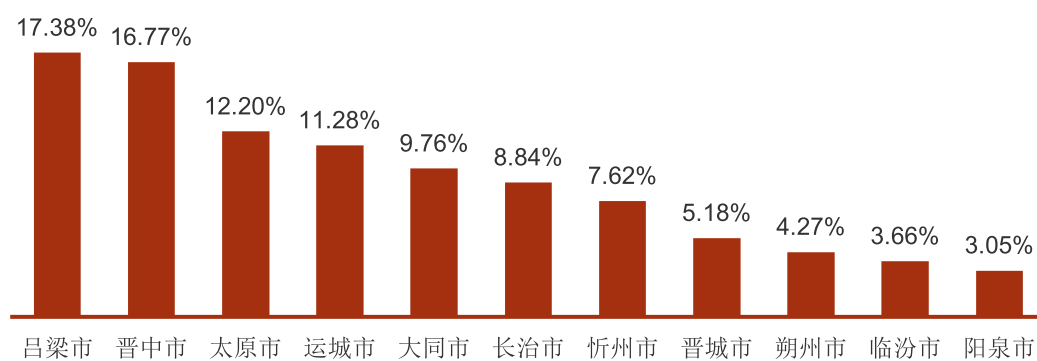


图 1-22 2019 届公费师范毕业生就业城市分布



第二篇

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

多年来，学校紧紧围绕“以学生为中心”的服务理念，始终把就业工作放在“双一流”建设和改革发展的重要战略位置，就业工作稳步推进，毕业生就业率和就业质量基本保持稳中有增。

一、加强组织领导，建立健全就业工作机制，全面推进就业工作

学校建立校、院两级就业工作领导机构，坚持“一把手”工程，各二级学院作为毕业生就业工作责任主体，形成以学院党委书记和院长为主要负责人，院学工组长牵头主抓、就业指导老师、辅导员参与的四级就业工作体系。明确职责权限，制定了系列行之有效的政策举措和管理规定，力求把就业工作抓紧、抓好、抓出成效。全校上下已形成了“全员参与、全程指导、全力帮扶”的就业工作体制，全方位为毕业生的就业工作保驾护航。

二、加强政策宣传力度，促进学生多渠道就业，切实提升就业质量

1.强化思想教育和舆论引导，转变学生就业观念。我校把思想教育和毕业教育有机结合起来，深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，因事而化、因时而进、因势而新，不断丰富思想教育内容和方式。积极组织干部讲政策、专家讲形势、师生讲感受、企业家讲经验，引导广大毕业生树立正确的人生观、价值观和就业观。

2.完善就业联合推荐机制。我校深入挖掘就业岗位信息，建立了公平公正的就业推荐平台和科学合理的跟踪服务体系。积极推进“校企合作、校产合作、校地合作”，主动加强与企业、大学科技园、产业集群和产业园区、地方政府的联系，共同建立实习实训基地，为学生创造良好的实践平台。坚持“走出去、引进来”的工作思路，通过建立校外实习实训基地、聘请企业的知名专家和高级管理人员兼任学生导师等方式，建立学校和企业之间相互信任的良性关系网络，为实施“订单式”培养提供可能。同时继续加强与“国培计划”、“省培计划”相关单位合作，主动与更多地方单位共建实习实训基地，实现学校与就业单位“门对门”无缝隙对接，提高毕业生就业成功率。

3.拓宽毕业生就业主渠道。我校秉承“以学生为中心”的服务理念，充分发挥校园就业市场的主渠道和基础性作用，积极为毕业生搭建就业求职平台。将大型校园招聘与专项招聘有机结合，校级招聘会和院系级招聘会相结合，取得较好效果。我校2019届毕业生大型供需见面洽谈会吸引了来自北京、上海、天津、江苏、广东、河北、河南、新疆、内蒙古、海南等全国各地的机关单位、各级各类学校和企业参会，用人单位数量较往年大幅增长。此外，我校积极开办各类专场招聘会，2019年已累计接待用人单位78家，提供就业岗位千余个，最大程度地满足了不同单位的实际需求，为毕业生及时达成就业意向提供便捷。

三、加大就业困难学生帮扶力度，多策并举助推就业帮扶

以学院为基本单位，对家庭困难毕业生、少数民族毕业生、残疾毕业生等各类困难群体进行细致摸排，在准确把握具体情况的前提下，建立专门档案，并指定专人负责，对就业困难学生提供“一对一”援助和个性化帮扶，通过落实技能培训、岗位推荐等多种方式，帮助他们实现更高质量就业。

四、创新就业创业指导课程，构建生涯规划体系

积极落实就业指导“全程化”、“全员化”、“信息化”、“专业化”的要求，结合我校实际，组织各院系认真开设大学生《职业生涯规划 and 就业指导》课程。按照“以引导为主，教授为辅”的教学思路，学校对创业就业指导课程进行了深化改革，实现了专题讲座、课程讲授、网络选修“三位一体”的就业指导和生涯规划教育体系。此外，学校积极开展职业生涯规划、求职大赛、专家讲座等活动，帮助学生认识自我、规划未来，有针对性的提高个人的就业竞争力。

五、精准研判就业形势，建立反馈教学机制

学校高度重视对就业数据的调查研究及整理分析，鼓励各院系对毕业生考研情况、求职目标、入校招聘企业情况等方面开展专项调研和数据分析。在此基础上，就业部门将数据分析结果反馈至招生部门和学生培养部门，为学校专业设置、招生规模、教

育教学和人才培养提供依据。根据用人单位和毕业生的反馈，结合实践教学环节以及专业实际，寻找专业设置、课程内容、培养规格的改革方向。

六、实施跟踪调查，创新离校毕业生就业数据的统计方式

我校注重开展就业服务的情怀教育，提高精准服务水平。我校建立就业工作台账，要求就业辅导员坚持跟踪服务，通过微信群、公众号、电话联系、走访交流等方式，做好毕业生的升学、就业和创业指导，及时将每一位毕业生的就业意愿和动态就业信息登记在册。我校将有就业意愿尚未就业毕业生、暂不就业毕业生作为就业服务和统计的重点，尤其注意做好困难毕业生的精准指导，一生一策，及时服务，随时统计。我校积极发挥党员和学生干部的作用，在学生之间架设桥梁，通过学生了解学生，送服务、送信息、送指导，跟进调查和统计，让毕业生始终感觉到毕业没离校，服务在身边，既帮助毕业生提高了初入社会的适应度，又能通过贴心细致的服务，将就业数据的收集统计落在实处。

在今后的工作中，我校就业工作将继续以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面落实全国教育大会精神，立足保障民生抓就业、立足立德树人抓就业、立足社会需求抓就业，全面提升我校就业工作质量和水平，实现毕业生更高质量和更充分就业。



第三篇

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

从“学生”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况和目前工作与自身职业期待的吻合情况。

一、薪酬水平

总体月均收入：学校 2019 届毕业生税前月均收入为 3812.61 元；薪酬区间主要集中在 2001-3500 元（45.92%），其次为 3501-5000 元（25.85%）。

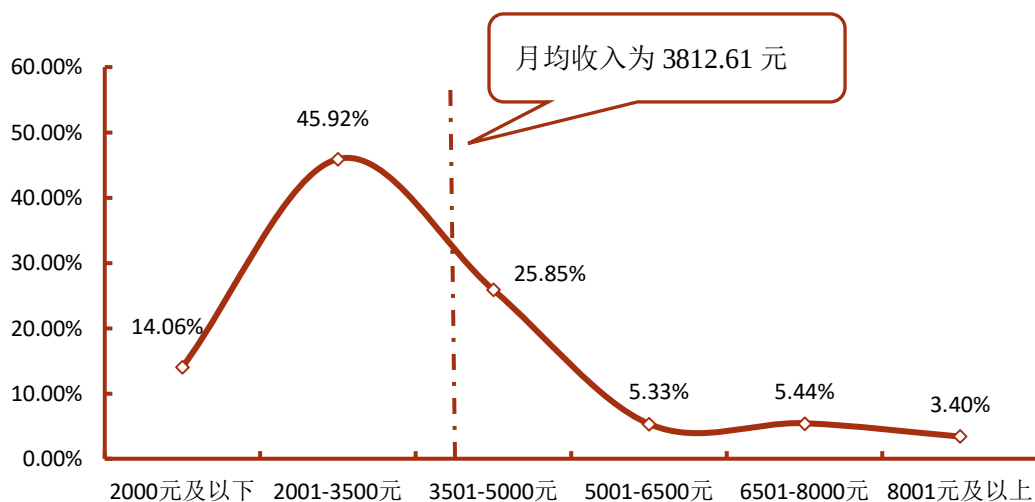


图 3-1 2019 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院月均收入：传媒学院、社会学与法学学院毕业生月均收入水平相对较高，均在 4500.00 元以上；而历史与旅游文化学院毕业生月均收入水平相对较低，为 3288.89 元。

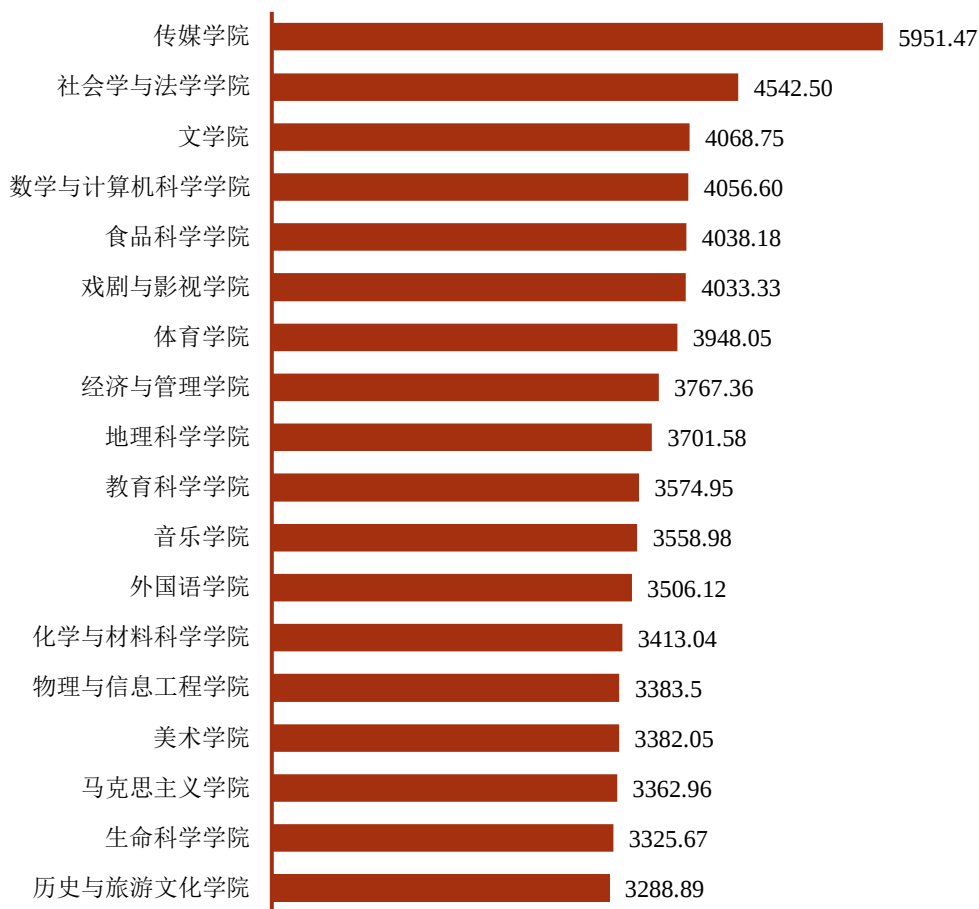


图 3-2 2019 届主要学院毕业生月均收入水平分布（单位：元）

注：书法学院样本量较小，不纳入报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业月均收入：播音与主持艺术、广播电视编导、计算机科学与技术、法学、音乐表演专业毕业生月均收入水平相对较高，均在 4500.00 元及以上；而园林、音乐学、美术学专业毕业生月均收入水平相对较低，均在 2900.00 元以下。

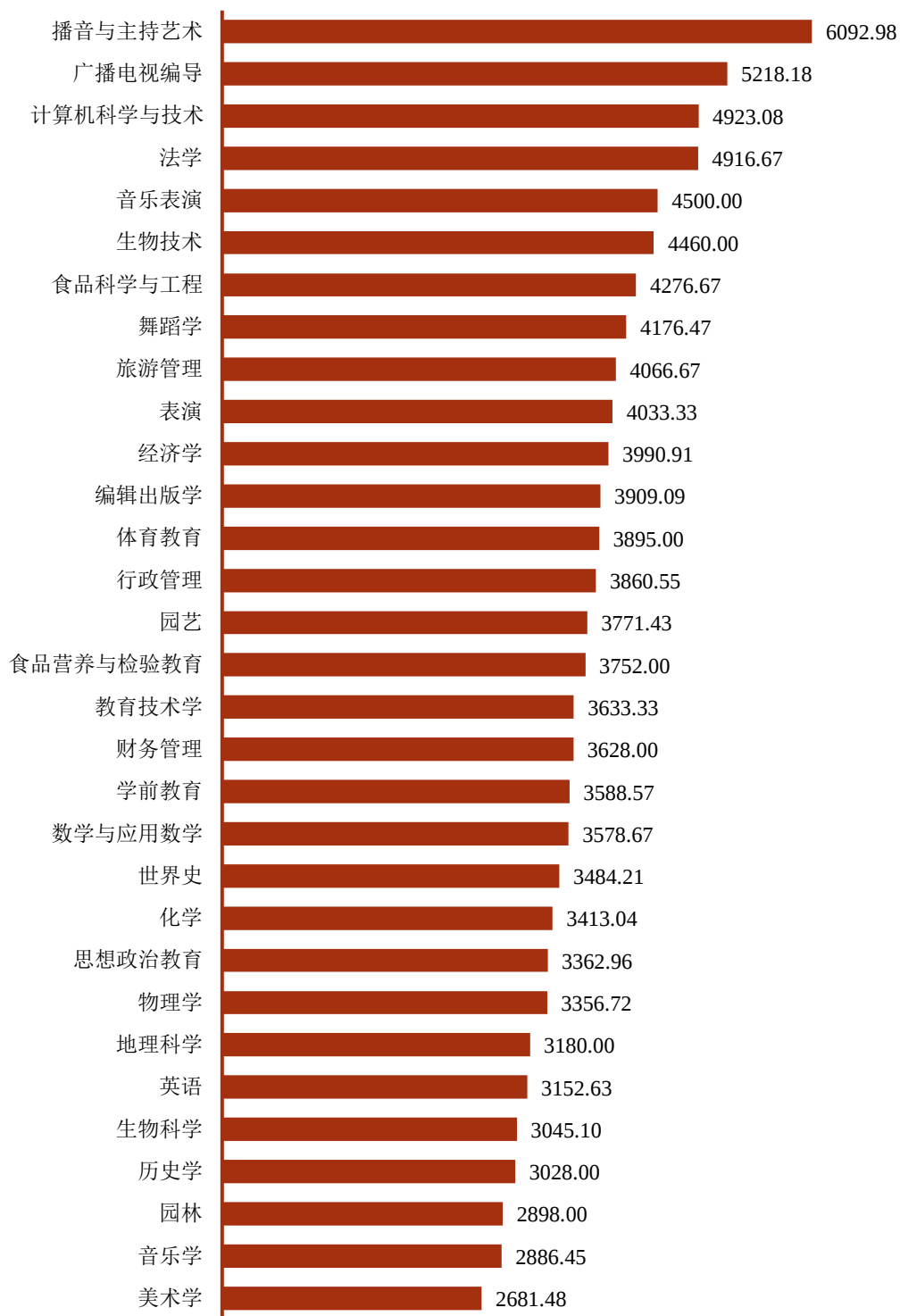


图 3-3 2019 届主要专业毕业生月均收入水平分布（单位：元）

注：书法学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区的薪酬水平：在北京市就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 6481.11 元；而在山西省的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 3093.30 元。

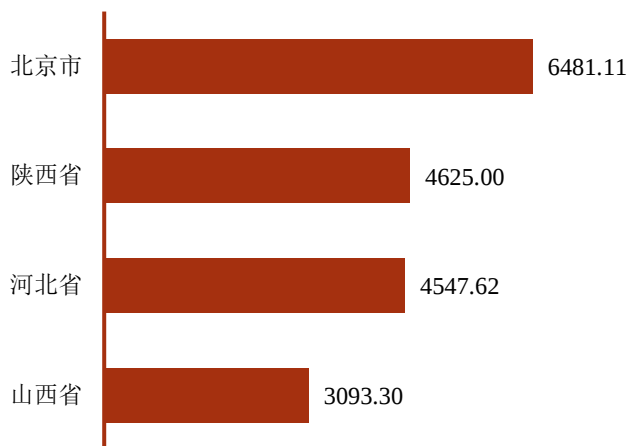


图 3-4 2019 届毕业生主要就业地区月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 20 人的就业地区。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位的薪酬水平：在“国有企业”就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5195.11 元；而在“中初教育单位”的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 3316.82 元。

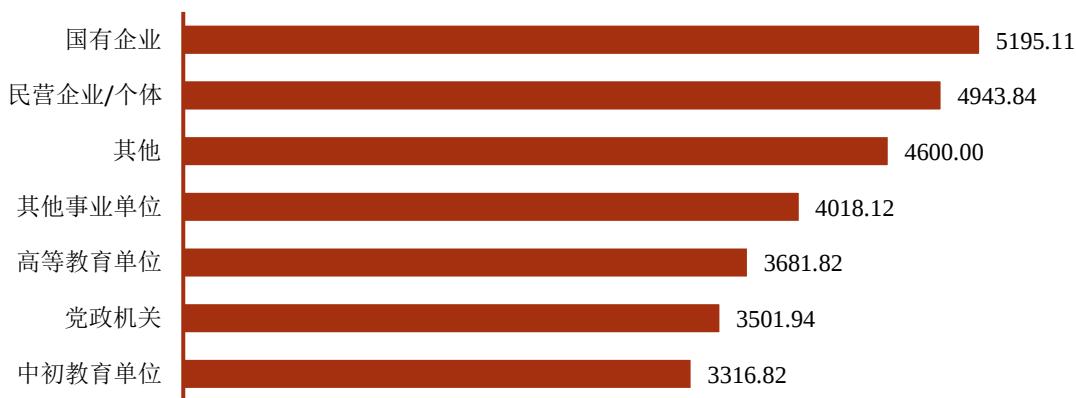


图 3-5 2019 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：主要就业单位指样本人数 ≥ 20 人的就业单位。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的薪酬水平：选择在“交通运输、仓储和邮政业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入均处于 7592.59 元；而选择在“教育”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 3420.45 元。

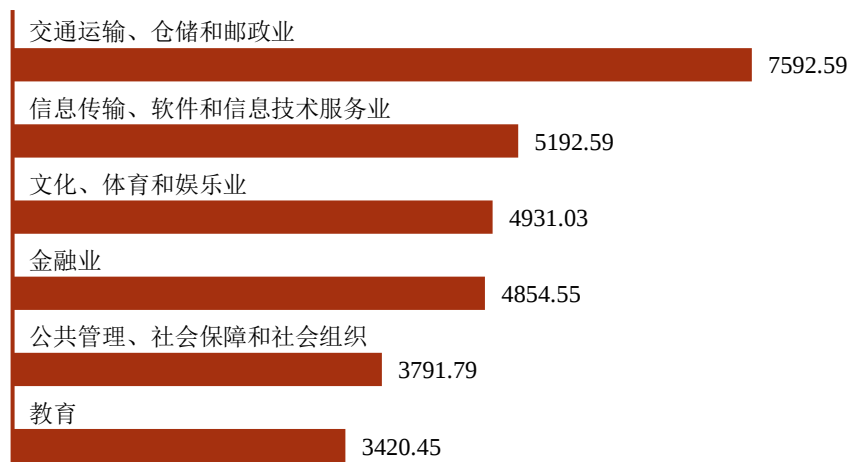


图 3-6 2019 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业相关度

总体专业相关度：78.20%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业相关；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

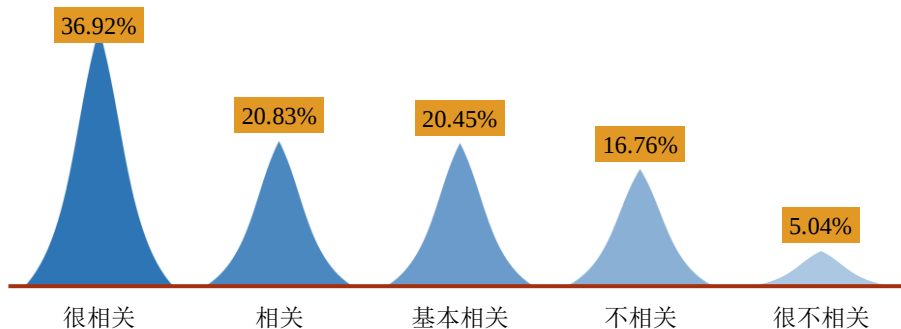


图 3-7 2019 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院的专业相关度：马克思主义学院、外国语学院、物理与信息工程学院学生目前工作的专业相关度相对较高，均在 90.00%以上；而社会学与法学学院（50.00%）、食品科学学院（42.11%）毕业生目前工作的专业相关度相对较低。

表 3-1 2019 届主要学院毕业生专业相关度情况分布

学院	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
马克思主义学院	73.33%	16.67%	6.67%	3.33%	0.00%	96.67%
外国语学院	56.14%	19.30%	15.79%	7.02%	1.75%	91.23%
物理与信息工程学院	56.06%	21.21%	13.64%	7.58%	1.52%	90.91%
美术学院	33.33%	31.25%	25.00%	8.33%	2.08%	89.58%
数学与计算机科学学院	49.12%	21.05%	17.54%	10.53%	1.75%	87.72%
文学院	35.90%	23.08%	28.21%	12.82%	0.00%	87.18%
音乐学院	44.12%	26.47%	16.18%	10.29%	2.94%	86.76%
化学与材料科学学院	39.39%	30.30%	15.15%	12.12%	3.03%	84.85%
体育学院	41.18%	21.18%	22.35%	12.94%	2.35%	84.71%
教育科学学院	46.15%	9.62%	28.85%	13.46%	1.92%	84.62%
历史与旅游文化学院	43.62%	22.34%	17.02%	11.70%	5.32%	82.98%
地理科学学院	36.36%	22.73%	18.18%	15.91%	6.82%	77.27%
生命科学学院	27.83%	22.61%	24.35%	20.00%	5.22%	74.78%
传媒学院	28.05%	13.41%	24.39%	20.73%	13.41%	65.85%
戏剧与影视学院	29.41%	0.00%	29.41%	35.29%	5.88%	58.82%
经济与管理学院	7.27%	23.64%	25.45%	36.36%	7.27%	56.36%
社会学与法学学院	14.29%	28.57%	7.14%	39.29%	10.71%	50.00%
食品科学学院	8.77%	7.02%	26.32%	42.11%	15.79%	42.11%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.书法学院样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业相关度：英语、美术学、思想政治教育、物理学和学前教育 5 个专业的学生专业相关度相对较高，均在 96.00%以上；而行政管理专业（30.77%）、社会学专业（30.00%）毕业生的专业相关度相对较低。

表 3-2 2019 届主要专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
英语	77.50%	12.50%	7.50%	2.50%	0.00%	97.50%
美术学	38.71%	35.48%	22.58%	3.23%	0.00%	96.77%
思想政治教育	73.33%	16.67%	6.67%	3.33%	0.00%	96.67%
物理学	63.16%	24.56%	8.77%	3.51%	0.00%	96.49%
学前教育	65.38%	15.38%	15.38%	3.85%	0.00%	96.15%
音乐学	57.58%	30.30%	6.06%	6.06%	0.00%	93.94%
计算机科学与技术	26.67%	13.33%	53.33%	6.67%	0.00%	93.33%
音乐表演	35.71%	28.57%	28.57%	7.14%	0.00%	92.86%
视觉传达设计	25.00%	33.33%	33.33%	8.33%	0.00%	91.67%
历史学	60.34%	25.86%	5.17%	8.62%	0.00%	91.38%
生物技术	36.36%	27.27%	27.27%	9.09%	0.00%	90.91%
世界史	23.81%	28.57%	38.10%	0.00%	9.52%	90.48%
运动训练	40.00%	10.00%	40.00%	10.00%	0.00%	90.00%
生物科学	42.11%	28.07%	17.54%	12.28%	0.00%	87.72%
地理科学	50.00%	20.83%	16.67%	8.33%	4.17%	87.50%
数学与应用数学	61.54%	23.08%	2.56%	10.26%	2.56%	87.18%
化学	39.39%	30.30%	15.15%	12.12%	3.03%	84.85%
体育教育	41.54%	24.62%	16.92%	13.85%	3.08%	83.08%
财务管理	10.71%	28.57%	39.29%	17.86%	3.57%	78.57%
环境生态工程	18.18%	27.27%	27.27%	18.18%	9.09%	72.73%
舞蹈学	28.57%	19.05%	23.81%	19.05%	9.52%	71.43%
教育技术学	28.57%	0.00%	42.86%	28.57%	0.00%	71.43%
编辑出版学	5.88%	35.29%	29.41%	29.41%	0.00%	70.59%
日语	10.00%	30.00%	30.00%	20.00%	10.00%	70.00%
广播电视编导	8.33%	16.67%	41.67%	33.33%	0.00%	66.67%
播音与主持艺术	31.43%	12.86%	21.43%	18.57%	15.71%	65.71%
法学	22.22%	27.78%	11.11%	33.33%	5.56%	61.11%
表演	31.25%	0.00%	25.00%	37.50%	6.25%	56.25%

专业	很相关	相关	基本相关	不相关	很不相关	相关度
园艺	7.69%	7.69%	38.46%	30.77%	15.38%	53.85%
食品科学与工程	13.33%	6.67%	26.67%	40.00%	13.33%	46.67%
园林	5.56%	11.11%	27.78%	44.44%	11.11%	44.44%
旅游管理	6.67%	0.00%	33.33%	40.00%	20.00%	40.00%
食品营养与检验教育	3.70%	7.41%	25.93%	44.44%	18.52%	37.04%
经济学	0.00%	21.43%	14.29%	57.14%	7.14%	35.71%
行政管理	7.69%	15.38%	7.69%	53.85%	15.38%	30.77%
社会学	0.00%	30.00%	0.00%	50.00%	20.00%	30.00%

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“相关”、“基本相关”、“不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“相关”和“基本相关”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.汉语国际教育等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

从事低专业相关度工作的原因：主要为“其他”（44.94%），其次是“想找相关工作，但是就业机会太少”（21.05%）。

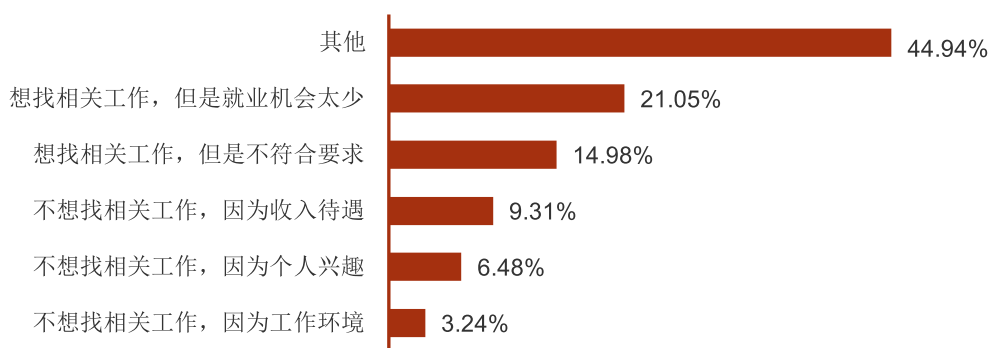


图 3-8 2019 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2019 届毕业生对目前工作总的满意度为 90.05%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 87.15%、82.18%、70.19%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

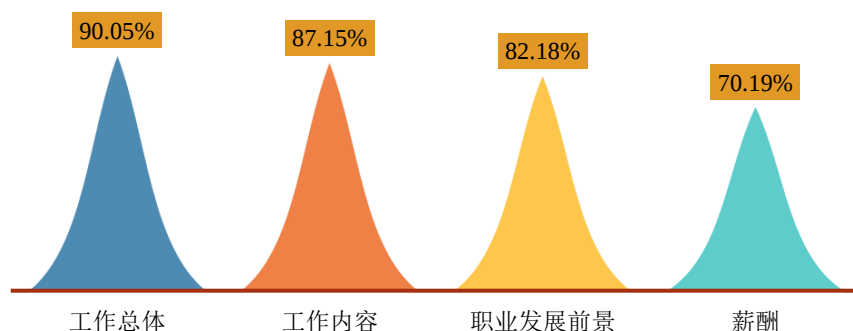


图 3-9 2019 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院毕业生的工作满意度：各主要学院毕业生对目前工作总体的就业满意度均处于 80.00%以上。其中戏剧与影视学院、马克思主义学院毕业生的就业满意度均达到 100.00%。具体分布详见下表。

表 3-3 2019 届各主要学院毕业生工作总体满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
戏剧与影视学院	100.00%	3.88	地理科学学院	90.91%	3.50
马克思主义学院	100.00%	3.83	文学院	89.47%	3.39
化学与材料科学学院	96.88%	3.62	社会学与法学学院	89.29%	3.25
美术学院	95.74%	3.62	体育学院	89.16%	3.53
音乐学院	95.45%	3.97	教育科学学院	88.00%	3.32
传媒学院	94.74%	3.71	食品科学学院	85.71%	3.41
历史与旅游文化学院	93.33%	3.61	经济与管理学院	84.91%	3.23
数学与计算机科学学院	93.10%	3.43	外国语学院	82.46%	3.23
物理与信息工程学院	91.80%	3.49	生命科学学院	80.87%	3.18

注：书法学院样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生工作满意度：从工作总体满意度来看，各主要专业毕业生工作满意度均在 76.00%以上。其中表演、教育技术学、美术学等 8 个专业的毕业生的工作满意度均达到 100.00%。具体分布详见下表。

表 3-4 2019 届各主要专业毕业生总体工作满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
表演	100.00%	3.88	地理科学	91.67%	3.50
教育技术学	100.00%	3.33	视觉传达设计	91.67%	3.42
美术学	100.00%	3.74	历史学	91.07%	3.55
世界史	100.00%	3.58	广播电视编导	90.91%	3.55
思想政治教育	100.00%	3.83	音乐学	90.62%	4.03
舞蹈学	100.00%	4.00	社会学	90.00%	3.20
音乐表演	100.00%	3.79	生物技术	90.00%	3.60
运动训练	100.00%	3.90	食品科学与工程	89.66%	3.48
化学	96.88%	3.62	法学	88.89%	3.28
播音与主持艺术	95.38%	3.74	园林	88.89%	3.11
编辑出版学	93.75%	3.25	体育教育	87.50%	3.48
计算机科学与技术	93.33%	3.60	英语	82.50%	3.32
旅游管理	93.33%	3.87	食品营养与检验教育	81.48%	3.33
园艺	92.86%	3.71	日语	80.00%	3.00
财务管理	92.31%	3.31	生物科学	80.00%	3.15
数学与应用数学	92.31%	3.36	行政管理	78.57%	3.07
物理学	92.31%	3.54	环境生态工程	76.92%	2.92
学前教育	92.31%	3.38	经济学	76.92%	3.23

注：戏剧影视文学等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

四、职业期待吻合度

2019 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 83.73%，其中“很符合”所占比为 14.50%，“符合”所占比例为 22.29%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

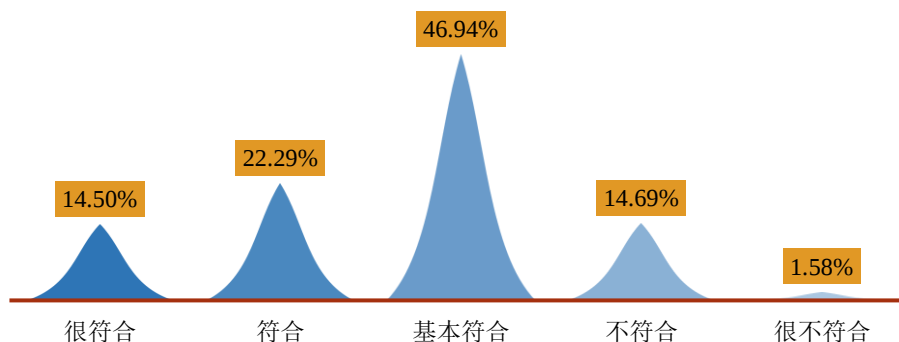


图 3-10 2019 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

五、就业存在问题分析

2019 届毕业生认为除就业形势外，在求职中遇到的最主要困难是“实践经验缺乏”（35.80%），其次为“社会关系缺乏”（19.84%）。

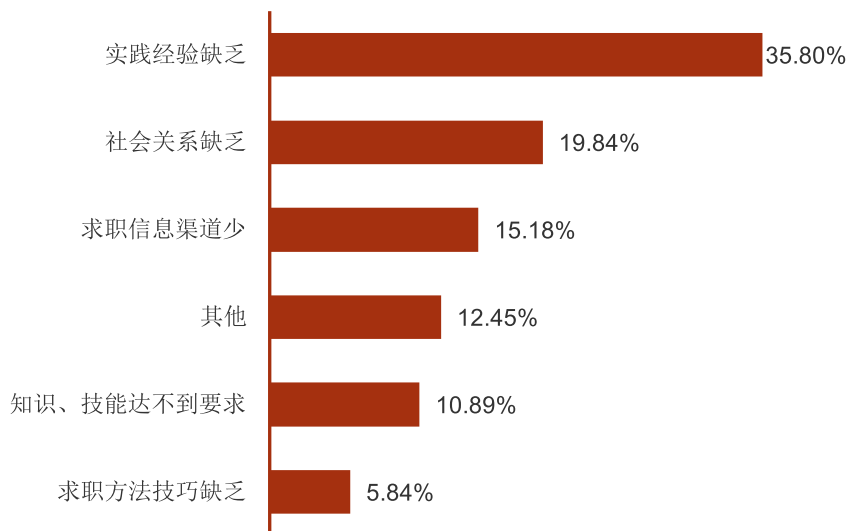


图 3-11 2019 届毕业生求职过程中遇到的主要困难

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。



第四篇

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

一、近三年规模和就业率变化趋势

近年来，受国内外经济形势和国内经济结构的调整，就业市场出现了萎缩趋势；虽然近三届毕业生就业率呈现下降趋势，但是总体就业质量稳中有升。

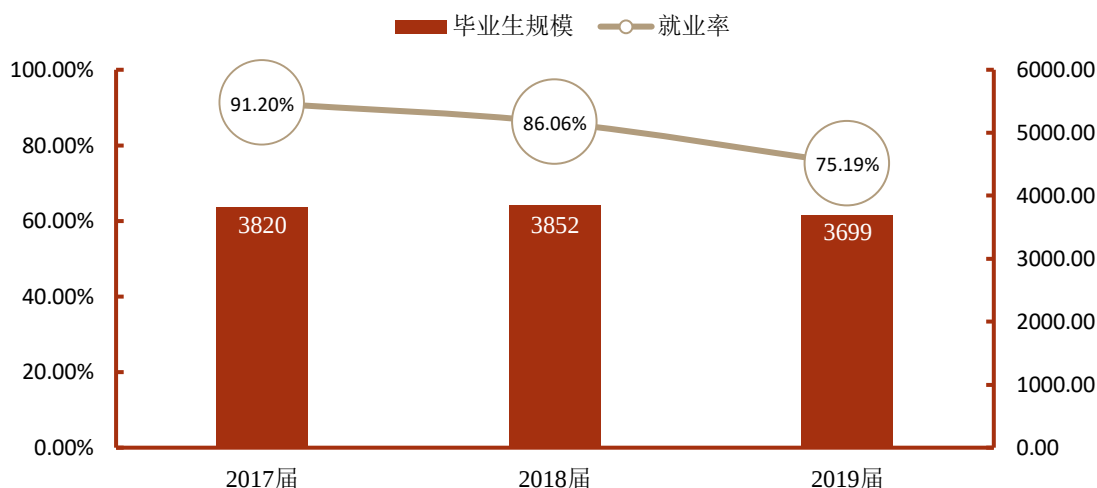


图 4-1 2017-2019 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2017 和 2018 届数据来自《山西师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2019 届毕业生规模数据来自山西师范大学就业分析系统；
3.2019 届就业率数据来自第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

二、近三年毕业去向变化趋势

国内工作为近三届毕业生主要的就业选择，占比逐年上升，其中 2018 届和 2019 届占比均在 40.00%以上。另外选择升学的毕业生人数也呈逐年上升趋势，2019 届毕业生升学占比相较 2018 届上升 5.86 个百分点，相较 2017 届上升 6.34 个百分点。

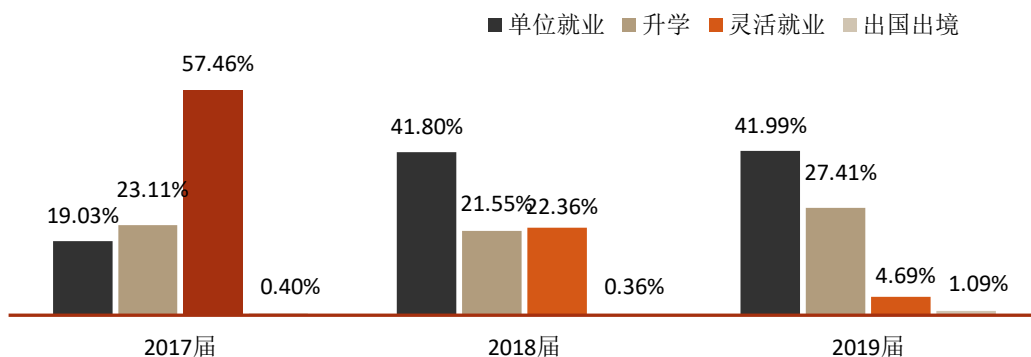


图 4-2 2017-2019 届毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、项目就业；灵活就业包括自由职业、自主创业。将 2019 届毕业去向“在国内工作”归类为“单位就业”

数据来源：1.2017 届数据来自《山西师范大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自《山西师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2019 届数据来自第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

三、近三年就业地区变化趋势

山西省成为近三届毕业生就业主战场，且在山西省内就业的毕业生占比保持 65.00% 以上。这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

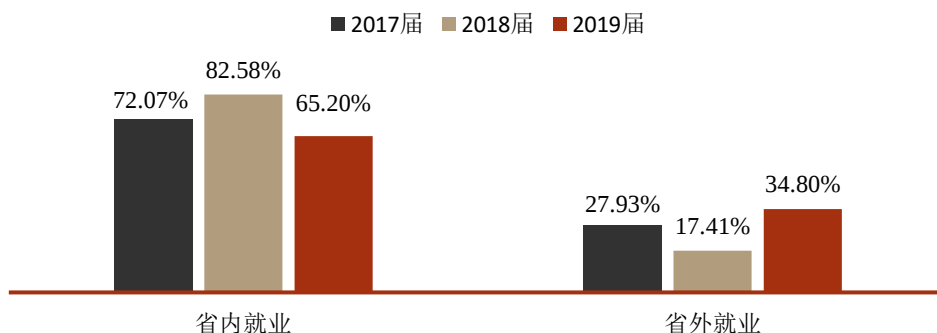


图 4-3 2017-2019 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2017 和 2018 届数据来自《山西师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；

2. 2019 届数据来自第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

四、近两年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“交通运输、仓储和邮政业”、“文化、体育和娱乐业”、“公共管理、社会保障和社会组织”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“金融业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“教育”领域为近两届毕业生主要的就业行业选择，占比均处于 42.00%以上。

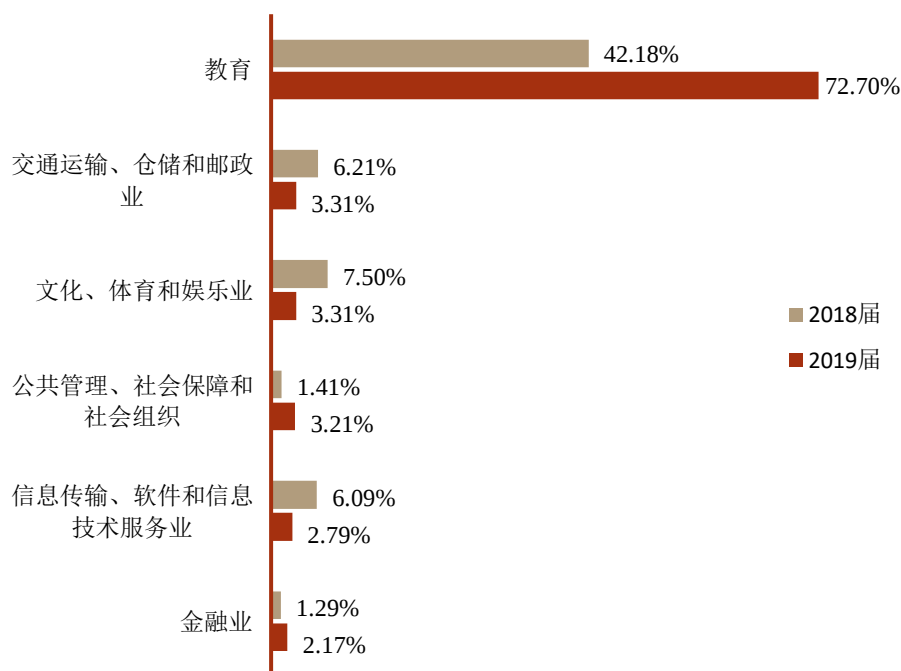


图 4-4 2018-2019 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2018 届数据来自《山西师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；

2. 2019 届数据来自第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

五、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要在“教育单位”就业，比例均处于 36.00%以上，且 2019 届毕业生就职于“教育单位”的比例相对较高，为 57.92%；其次近三届毕业生在企业（其他企业、国有企业和三资企业）就业。这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业

业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

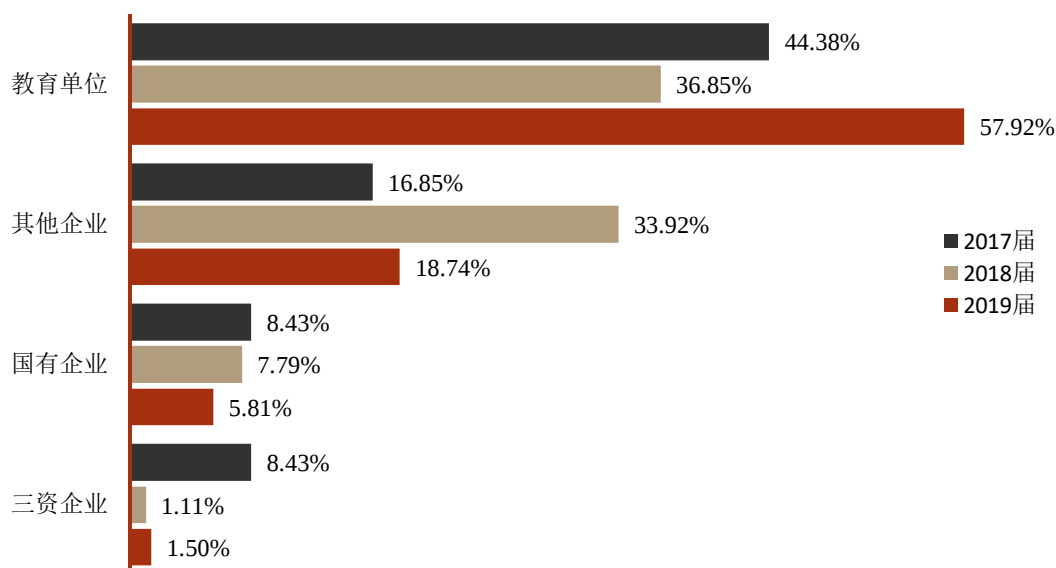


图 4-5 2017-2019 届毕业生主要就业单位分布

注：教育单位指中初教育单位、高等教育单位等；其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业/个体、集体所有制企业等。

数据来源：1.2017 和 2018 届数据来自《山西师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；

2. 2019 届数据来自第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

六、近两年薪酬变化趋势

依托地区地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近两届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势。与 2018 届相比，2019 届毕业生的月均收入上涨 357.68 元，薪酬水平上浮 10.35 个百分点。



图 4-6 2018-2019 届毕业生月均收入（单位：元）

数据来源：1.2018 届数据来自《山西师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2019 届数据来自第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。



第五篇

毕业生调研评价

第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对所学课程的评价、任课教师的评价、母校学风建设的评价、课堂教学的评价、实践教学的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

2019 届毕业生对母校的满意度为 98.72%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 35.30%，“满意”占比为 40.61%，可见 2019 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

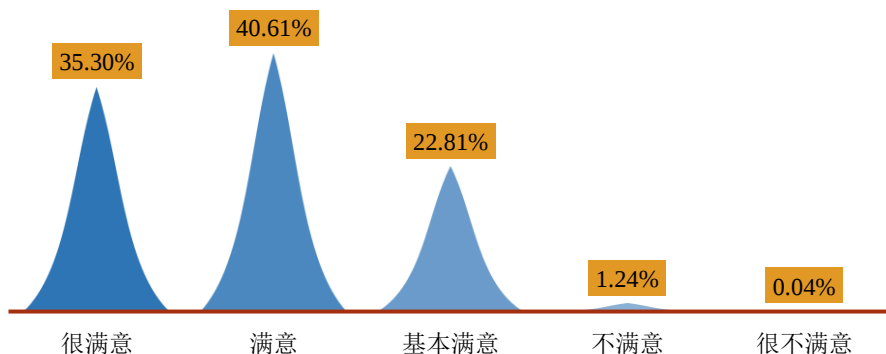


图 5-1 2019 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 母校推荐度

2019 届毕业生中，70.24%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，24.46%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 5.30%的毕业生不愿意向他人推荐母校。

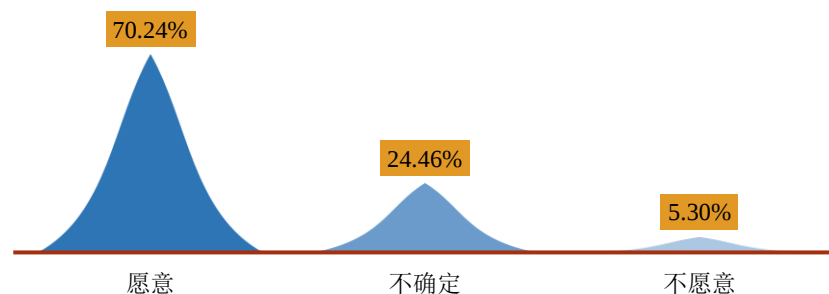


图 5-2 2019 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

3. 母校教育教学的满意度

总体母校教育教学满意度：2019 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 93.55%，均值为 3.78 分（5 分制），偏向“比较满意”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

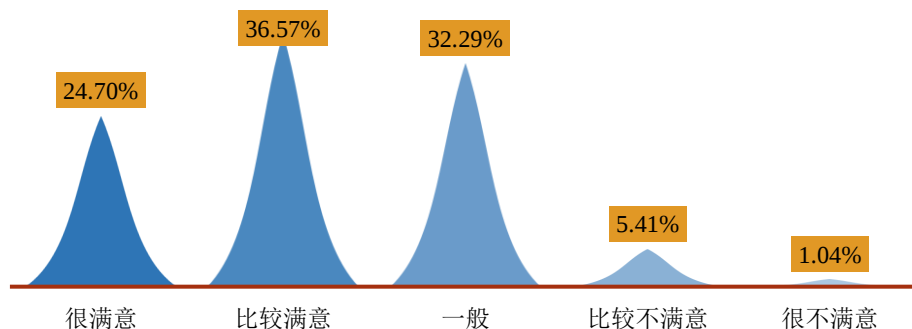


图 5-3 2019 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院教育教学的满意度：各学院对母校教育教学的满意度评价均在 87.00% 以上。其中音乐学院、美术学院、马克思主义学院对母校教育教学的总体满意度相对较高，均处于 97.00% 以上。

表 5-1 2019 届各学院毕业生教育教学的满意度

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
音乐学院	97.94%	4.33	物理与信息工程学院	93.85%	3.76

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
美术学院	97.62%	3.97	经济与管理学院	92.91%	3.76
马克思主义学院	97.05%	4.00	生命科学学院	92.70%	3.65
传媒学院	96.82%	4.04	文学院	92.55%	3.78
戏剧与影视学院	95.21%	4.06	地理科学学院	92.38%	3.78
数学与计算机科学学院	94.68%	3.85	教育科学学院	91.80%	3.65
体育学院	94.63%	3.84	食品科学学院	91.71%	3.71
历史与旅游文化学院	94.28%	3.74	外国语学院	91.15%	3.56
化学与材料科学学院	94.15%	3.87	社会学与法学学院	87.69%	3.51

注：书法学院样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业教育教学总体满意度：戏剧影视文学、运动训练、美术学等 10 个专业毕业生对母校教育教学满意度相对较高，均处于 97.00%以上；其中戏剧影视文学专业毕业生对母校教育教学满意度达到 100.00%。而心理学专业毕业生的母校满意度相对较低，为 83.79%。

表 5-2 2019 届各主要专业毕业生教育教学的满意度

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
戏剧影视文学	100.00%	4.68	经济学	93.91%	3.86
运动训练	99.68%	4.08	汉语言文学	93.38%	3.85
美术学	99.33%	3.98	编辑出版学	93.35%	3.66
音乐表演	99.27%	4.12	自然地理与资源环境	92.76%	3.78
舞蹈学	98.21%	4.26	计算机科学与技术	92.70%	3.79
书法学	98.16%	3.96	生物科学	92.40%	3.65
学前教育	97.77%	3.93	小学教育	92.03%	3.64
生物技术	97.71%	3.95	食品营养与检验教育	91.91%	3.66
播音与主持艺术	97.10%	4.07	环境生态工程	91.73%	3.69
思想政治教育	97.05%	4.00	食品科学与工程	91.50%	3.75
音乐学	96.46%	4.58	社会体育指导与管理	91.22%	3.76
数学与应用数学	96.34%	3.90	旅游管理	90.82%	3.52
英语	95.81%	3.74	园林	90.31%	3.47
物理学	95.63%	3.85	教育技术学	89.42%	3.51
视觉传达设计	95.57%	3.92	地理科学	89.16%	3.61

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
广播电视编导	95.48%	3.92	法学	88.80%	3.60
历史学	94.93%	3.81	电子信息工程	88.40%	3.48
地理信息科学	94.91%	3.99	日语	87.93%	3.33
人文地理与城乡规划	94.85%	3.82	社会学	86.90%	3.44
财务管理	94.82%	3.83	汉语国际教育	86.69%	3.83
园艺	94.67%	3.64	生物工程	86.35%	3.39
世界史	94.66%	3.70	信息与计算科学	84.53%	3.49
表演	94.39%	3.96	商务英语	84.19%	3.39
化学	94.15%	3.87	行政管理	84.03%	3.27
体育教育	93.94%	3.76	心理学	83.79%	3.40

注：环境设计等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2019 届毕业生对母校实践教学的总体满意度为 93.43%。其中，毕业生对“内容实用性”和“组织管理有效性”较为满意。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

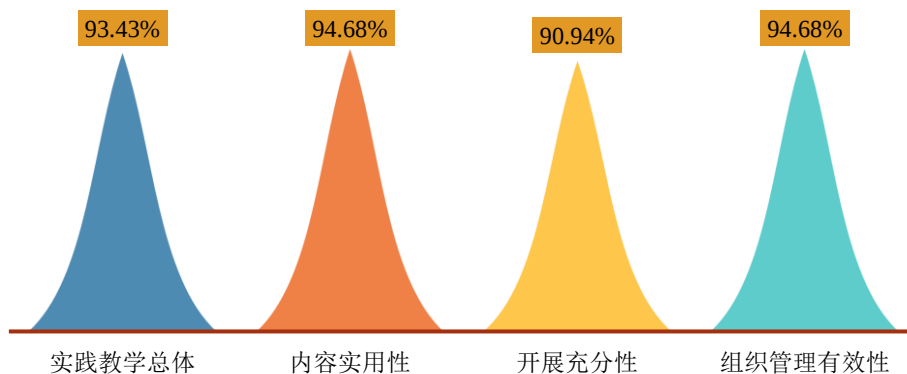


图 5-4 2019 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院实践教学评价：主要学院毕业生对实践教学的总体满意度详见下表。

表 5-3 2019 届主要学院毕业生对母校实践教学的评价

学院	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体满意度
马克思主义学院	100.00%	98.63%	100.00%	99.54%
音乐学院	96.63%	98.88%	96.63%	97.38%
美术学院	96.36%	94.55%	100.00%	96.97%
历史与旅游文化学院	97.35%	94.08%	98.68%	96.70%
戏剧与影视学院	94.12%	97.06%	97.06%	96.08%
化学与材料科学学院	96.55%	96.55%	94.83%	95.98%
体育学院	97.56%	94.31%	95.90%	95.92%
传媒学院	97.30%	93.75%	94.64%	95.23%
数学与计算机科学学院	96.64%	91.28%	96.62%	94.85%
地理科学学院	94.64%	91.96%	96.46%	94.36%
教育科学学院	95.50%	88.29%	96.40%	93.39%
生命科学学院	93.67%	91.14%	94.62%	93.14%
食品科学学院	94.29%	91.43%	93.57%	93.10%
物理与信息工程学院	94.32%	91.48%	93.18%	92.99%
文学院	91.84%	84.69%	91.84%	89.46%
经济与管理学院	90.71%	84.29%	91.43%	88.81%
外国语学院	90.15%	85.61%	90.23%	88.66%
社会学与法学学院	90.12%	76.83%	86.59%	84.51%

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

3.书法学院样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业实践教学评价：主要专业毕业生对实践教学的总体满意度详见下表。

表 5-4 2019 届主要专业毕业生对母校实践教学的评价

专业	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体满意度
美术学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

专业	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体满意度
书法学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
戏剧影视文学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
运动训练	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
思想政治教育	100.00%	98.63%	100.00%	99.54%
舞蹈学	100.00%	100.00%	96.67%	98.89%
音乐表演	96.43%	100.00%	100.00%	98.81%
数学与应用数学	99.09%	97.27%	100.00%	98.79%
生物技术	97.62%	97.62%	100.00%	98.41%
历史学	98.90%	95.60%	98.90%	97.80%
小学教育	100.00%	91.67%	100.00%	97.22%
学前教育	100.00%	91.43%	100.00%	97.14%
物理学	97.74%	97.74%	95.49%	96.99%
地理科学	97.67%	93.02%	100.00%	96.90%
化学	96.55%	96.55%	94.83%	95.98%
世界史	95.00%	92.68%	100.00%	95.89%
英语	94.37%	95.77%	97.18%	95.77%
播音与主持艺术	97.83%	94.62%	94.62%	95.69%
经济学	97.37%	92.11%	97.37%	95.61%
自然地理与资源环境	93.33%	93.33%	100.00%	95.56%
表演	93.10%	96.55%	96.55%	95.40%
体育教育	97.44%	93.59%	94.87%	95.30%
生物科学	95.12%	93.50%	96.75%	95.12%
食品营养与检验教育	95.59%	94.12%	95.59%	95.10%
园艺	95.56%	93.33%	95.56%	94.81%
音乐学	93.55%	96.77%	93.55%	94.62%
汉语言文学	96.15%	88.46%	96.15%	93.59%
旅游管理	95.00%	90.00%	95.00%	93.33%

专业	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体满意度
广播电视编导	94.74%	89.47%	94.74%	92.98%
社会体育指导与管理	94.74%	89.47%	94.44%	92.88%
教育技术学	94.44%	88.89%	94.44%	92.59%
人文地理与城乡规划	95.24%	90.48%	90.48%	92.06%
地理信息科学	90.91%	90.91%	93.94%	91.92%
食品科学与工程	93.06%	88.89%	91.67%	91.20%
视觉传达设计	88.89%	83.33%	100.00%	90.74%
环境生态工程	90.48%	90.48%	90.48%	90.48%
财务管理	91.36%	85.19%	90.12%	88.89%
日语	89.66%	79.31%	93.10%	87.36%
编辑出版学	88.24%	82.35%	91.18%	87.25%
园林	89.13%	82.61%	89.13%	86.96%
社会学	93.62%	75.00%	89.58%	86.07%
生物工程	88.89%	77.78%	88.89%	85.19%
计算机科学与技术	88.46%	73.08%	92.31%	84.62%
法学	85.29%	79.41%	82.35%	82.35%
信息与计算科学	92.31%	76.92%	76.92%	82.05%
心理学	81.25%	75.00%	87.50%	81.25%
电子信息工程	83.72%	72.09%	86.05%	80.62%
汉语国际教育	83.33%	75.00%	75.00%	77.78%
行政管理	76.19%	66.67%	85.71%	76.19%
商务英语	81.25%	68.75%	72.73%	74.24%

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

3.武术与民族传统体育等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

5.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2019 届毕业生对学校任课教师的总体满意度为 94.94%；对师德师风的满意度为 95.05%，对教学态度的满意度为 94.07%，对教学水平的满意度为 95.70%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

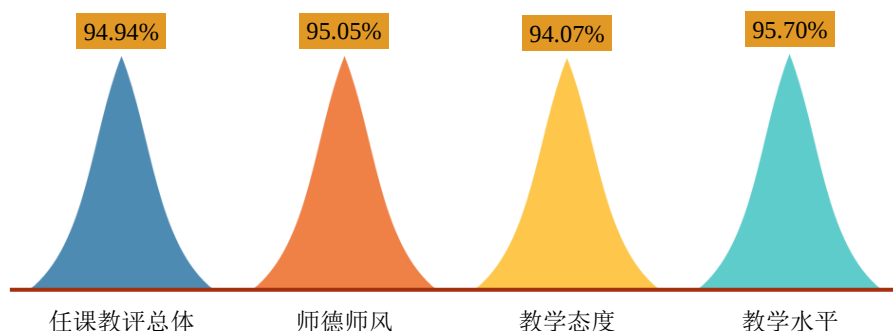


图 5-5 2019 届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=（师德师风+教学态度+教学水平）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要学院对任课教师的评价：各学院对母校任课教师的总体满意度处于较高水平，其中传媒学院、美术学院、戏剧与影视学院毕业生对母校任课教师的总体满意度相对较高，均在 98.00%以上。各学院毕业生对任课教师的总体满意度详见下表。

表 5-5 2019 届主要学院毕业生对母校任课教师的评价

学院	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体满意度
传媒学院	98.81%	99.12%	98.93%	98.95%
美术学院	98.85%	98.25%	98.61%	98.57%
戏剧与影视学院	97.06%	100.00%	98.24%	98.43%
音乐学院	98.47%	97.13%	97.93%	97.84%
数学与计算机科学学院	97.28%	96.28%	96.88%	96.81%
物理与信息工程学院	97.13%	95.11%	96.32%	96.19%

学院	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体满意度
经济与管理学院	96.45%	95.74%	96.17%	96.12%
化学与材料科学学院	95.98%	95.69%	95.86%	95.84%
体育学院	96.72%	94.65%	95.89%	95.75%
马克思主义学院	96.80%	94.52%	95.89%	95.74%
历史与旅游文化学院	96.92%	92.09%	94.99%	94.66%
食品科学学院	94.96%	94.26%	94.68%	94.63%
教育科学学院	95.28%	93.75%	94.67%	94.57%
地理科学学院	94.40%	91.59%	93.27%	93.09%
生命科学学院	94.07%	91.74%	93.14%	92.98%
外国语学院	94.24%	91.00%	92.94%	92.73%
文学院	91.16%	91.84%	91.43%	91.47%
社会学与法学学院	90.95%	90.12%	90.62%	90.56%

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

3.书法学院样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业对任课教师的评价：各专业对母校任课教师的总体满意度处于较高水平，其中戏剧影视文学专业、音乐表演专业、运动训练专业毕业生对母校任课教师的总体满意度相对较高，均为 100.00%。各专业毕业生对任课教师的总体满意度详见下表。

表 5-6 2019 届主要专业毕业生对母校任课教师的评价

专业	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体满意度
戏剧影视文学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
音乐表演	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
运动训练	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
学前教育	99.05%	100.00%	99.43%	99.49%
播音与主持艺术	99.28%	99.46%	99.35%	99.37%
视觉传达设计	100.00%	97.37%	98.95%	98.77%

专业	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体满意度
美术学	98.89%	98.33%	98.67%	98.63%
舞蹈学	98.85%	98.28%	98.62%	98.58%
自然地理与资源环境	100.00%	96.67%	98.67%	98.44%
书法学	96.97%	100.00%	98.18%	98.38%
财务管理	98.75%	97.50%	98.25%	98.17%
表演	96.55%	100.00%	97.93%	98.16%
物理学	97.71%	97.33%	97.56%	97.53%
数学与应用数学	97.88%	96.84%	97.46%	97.39%
生物技术	99.21%	95.24%	97.62%	97.35%
广播电视编导	96.67%	97.50%	97.00%	97.06%
地理信息科学	96.97%	96.97%	96.97%	96.97%
人文地理与城乡规划	100.00%	93.18%	97.27%	96.82%
计算机科学与技术	95.83%	97.92%	96.67%	96.81%
体育教育	97.86%	94.23%	96.41%	96.17%
英语	97.65%	94.37%	96.34%	96.12%
经济学	96.67%	95.00%	96.00%	95.89%
化学	95.98%	95.69%	95.86%	95.84%
思想政治教育	96.80%	94.52%	95.89%	95.74%
园艺	98.52%	92.22%	96.00%	95.58%
历史学	98.17%	91.76%	95.60%	95.18%
音乐学	96.67%	93.33%	95.33%	95.11%
食品营养与检验教育	94.44%	95.47%	94.85%	94.92%
世界史	97.46%	91.15%	94.93%	94.51%
食品科学与工程	95.43%	93.15%	94.52%	94.37%
环境生态工程	95.24%	92.83%	94.27%	94.11%
编辑出版学	92.16%	94.12%	92.94%	93.07%
旅游管理	90.48%	95.24%	92.38%	92.70%

专业	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体满意度
教育技术学	93.52%	91.67%	92.78%	92.65%
小学教育	94.87%	90.00%	92.92%	92.60%
电子信息工程	95.35%	88.37%	92.56%	92.09%
信息与计算科学	94.87%	88.46%	92.31%	91.88%
生物科学	91.67%	91.94%	91.77%	91.79%
汉语言文学	91.67%	91.35%	91.54%	91.52%
心理学	91.67%	90.62%	91.25%	91.18%
法学	92.16%	89.71%	91.18%	91.01%
园林	91.85%	90.00%	91.11%	90.99%
社会体育指导与管理	89.47%	91.96%	90.47%	90.63%
社会学	90.07%	90.43%	90.21%	90.24%
商务英语	90.91%	87.88%	89.70%	89.49%
行政管理	87.30%	90.48%	88.57%	88.78%
日语	89.69%	86.38%	88.37%	88.15%
汉语国际教育	86.11%	87.50%	86.67%	86.76%
生物工程	90.20%	82.35%	87.06%	86.54%
地理科学	87.60%	84.88%	86.51%	86.33%

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=（师德师风+教学态度+教学水平）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

3.武术与民族传统体育等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2019届毕业生就业与培养质量调查。

6.毕业生能力的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2019 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、创新思维、善于观察、团队意识、记忆能力、阅读理解、善于倾听、主动学习、情绪调节；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 3.10 分以上；其中“团队意识”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.04 分和 3.69 分。

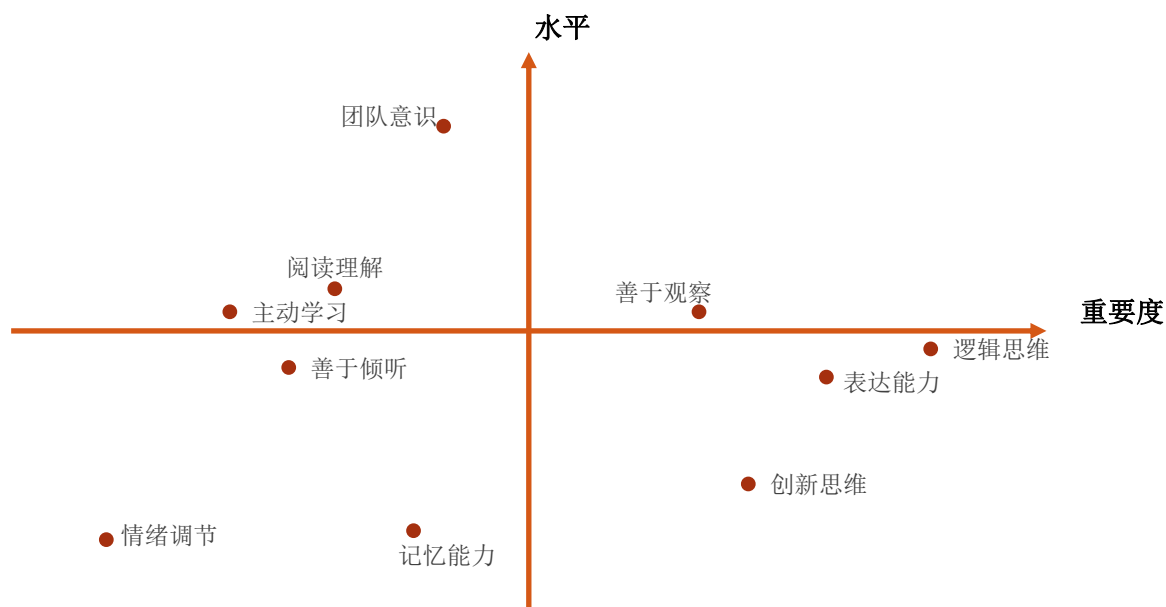


图 5-6 2019 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.40，3.60）。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-7 2019 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	63.29%	3.56
表达能力	57.23%	3.50
创新思维	52.71%	3.27
善于观察	49.86%	3.64
团队意识	35.04%	4.04
记忆能力	33.32%	3.17
阅读理解	28.75%	3.69
善于倾听	26.08%	3.52
主动学习	22.65%	3.64

基础能力	重要度	水平
情绪调节	15.51%	3.15

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

山西师范大学深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2019 届毕业生对母校的满意度达到 98.72%，70.24%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校教育教学的总体满意度为 93.55%，对母校实践教学环节的满意度为 93.43%；大部分毕业生对任课教师各方面的满意度均在 94.00%以上。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为实践教学环节需加强的是“开展充分性”，认为任课教师需加强的是“教学态度”。因此，学校将进一步发挥办学优势，依据市场需求、就业导向开展人才培养，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在课程设置方面，随着就业形势及社会需求的变化相应地调整专业基础课和专业课的课程设置，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西。在教育教学方面，创新教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，突出学习、实践、科研、创新等多方面的素质和能力的培养，提升学生的专业知识和专业技能。此外，学校将继续走产学研合作办学之路，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系；同时深入探索人才培养的校企事业单位合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2019 届毕业生各专业的就业情况：就业率方面，2019 届毕业生中有 4 个专业的就业率均处于 92.00%以上，其中美术学和音乐学两个专业的就业率达到 100.00%；而地理信息科学专业的就业率相对较低，只有 38.24%。专业相关度方面，2019 届毕业生中，英语、美术学、思想政治教育、物理学和学前教育 5 个专业的学生专业相关度相对较高，均在 96.00%以上；而行政管理专业（30.77%）、社会学专业（30.00%）

毕业生的专业相关度相对较低。同时,毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“其他”(44.94%),其次是“想找相关工作,但是就业机会太少”(21.05%)。

就业率和就业质量能相对直观地反映出学院专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度;毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始终以学生就业情况为依据,结合学科发展需求,合理配置教学资源,构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接,构建“招生-培养-就业”联动机制,增强专业建设与社会需求的良性互动,形成就业、招生与培养的联动发展格局。

三、对就创业服务工作的影响

(一) 对就创业服务工作的评价

毕业生对就业教育/服务的评价: 学校 2019 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 89.00%以上;其中对“就业手续办理(如档案迁移等)”(96.17%)、“学校发布的招聘信息”(92.59%)、“校园招聘会/宣讲会”(91.53%)的满意度相对较高。

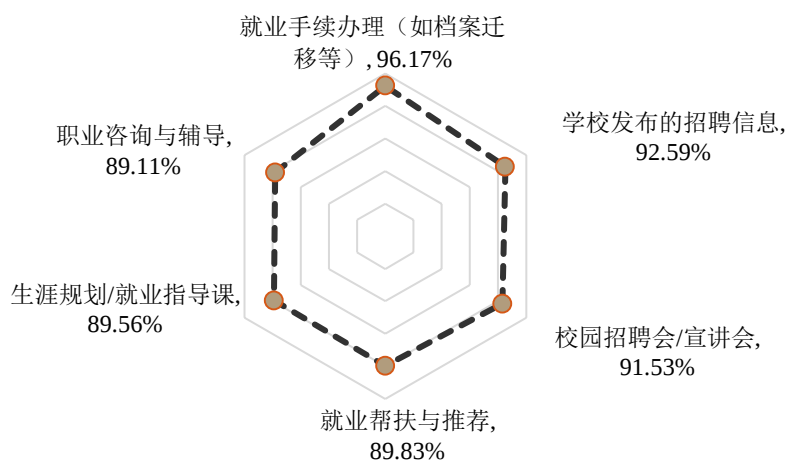


图 5-7 2019 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注:满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源:第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对就业创业教育/服务的评价：2019 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 85.00%以上；其中，评价结果较高的前三项分别是“创新创业大赛”、“创业课程和讲座”和“创业模拟与实训”。

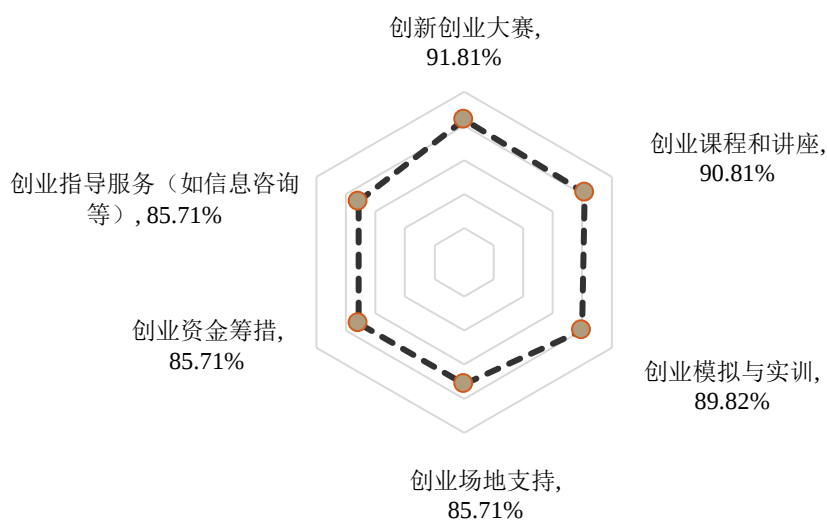


图 5-8 2019 届毕业生对学校创业教育/服务的评价

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就创业服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2019 届毕业生对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 89.00%以上，对各项创业教育/指导服务的满意度均在 85.00%以上。学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务：首先，加强信息平台建设，构建覆盖就业管理、招聘服务、数据分析全过程的网上平台，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务；其次，加强就业指导课程建设和职业生涯规划引导，帮助毕业生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，提高就业能力与职业素

养，有规划地就业、择业。再次，加强校政企全方位、深层次的合作，坚持产学研的良好合作模式，为毕业生开拓就业市场。此外，深化创新创业教育改革，在政策、财务、课程设置、社团活动、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。



第六篇

用人单位对毕业生的评价

第六篇：用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量的主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量的外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极的意义。具体内容如下所示。

一、用人单位对毕业生的评价

（一）用人单位对毕业生的总体满意度

用人单位对本校毕业生的工作表现满意度为 100.00%；其中“很满意”所占比例为 34.43%， “满意”所占比例为 45.90%。

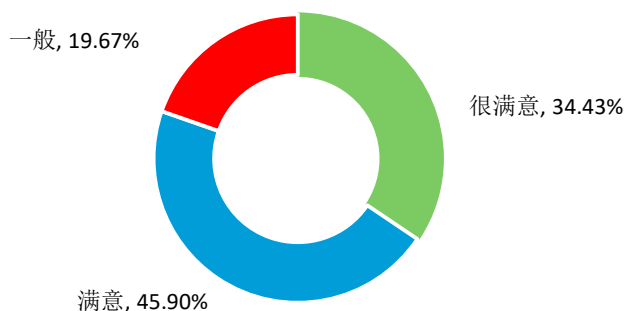


图 6-1 用人单位对毕业生工作表现满意度分布

注：满意度=“很满意”占比+“满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

（二）用人单位对毕业生能力素质的评价

用人单位认为学校毕业生较强的前三项能力素质是“学习能力”（71.19%）、“专业技能和能力”（61.02%）、“适应能力”（47.46%）。

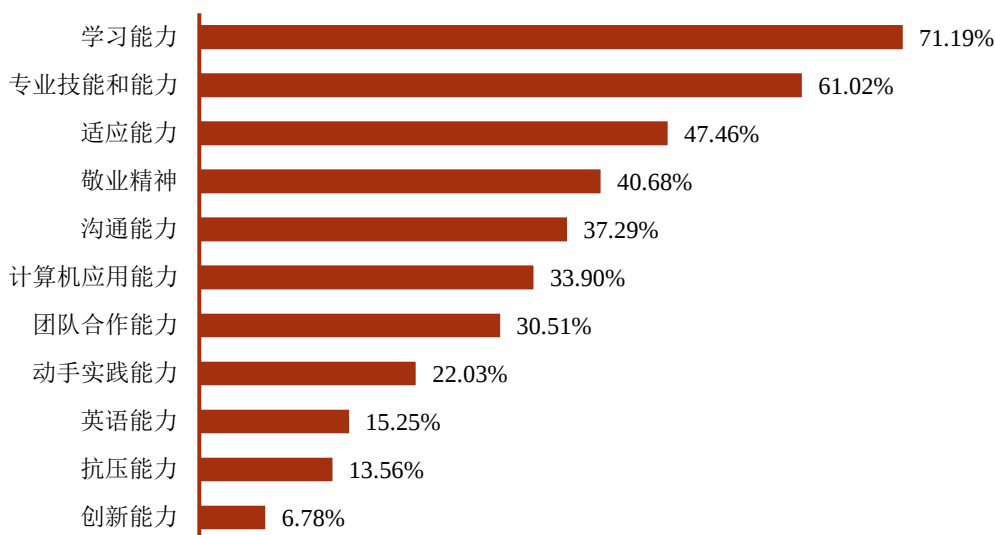


图 6-2 用人单位认为毕业生较强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位认为学校毕业生最需加强的三项能力为“动手实践能力”（35.59%）、“专业技能和能力”（33.90%）、“计算机应用能力”（30.51%）。

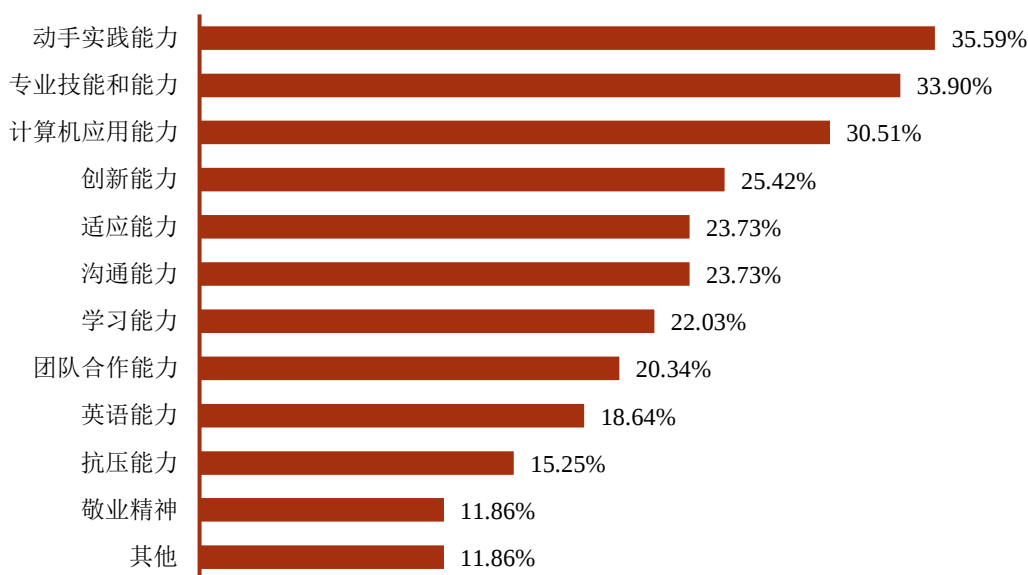


图 6-3 用人单位认为毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

（三）用人单位对毕业生工作胜任情况的评价

32.20%的用人单位认为学校毕业五年左右的毕业生能够“完全胜任”目前的工作，37.29%的用人单位认为毕业五年左右的毕业生能够“胜任”目前的工作。

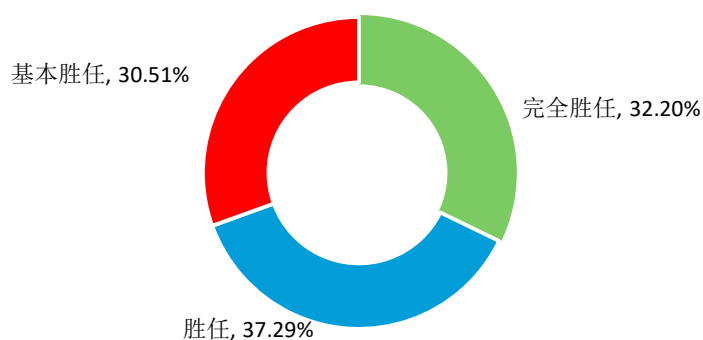


图 6-4 用人单位认为学校毕业五年左右的毕业生对目前工作的胜任情况评价

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

94.83%的用人单位认为毕业五年左右的毕业生有能力或者经过自学后有能力胜任更高一级的工作。

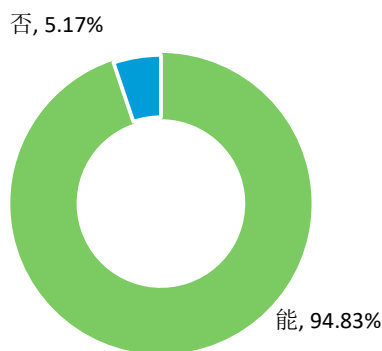


图 6-5 用人单位认为毕业五年左右的毕业生有能力或者经过自学后有能力胜任更高一级的工作
占比

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

二、用人单位对毕业生所学课程的评价

对毕业生所学专业课程的评价：用人单位认为学校毕业生所学专业课程对目前工作的贡献度为 100.00%；其中，32.20%的用人单位认为毕业生所学专业课对目前工作的贡献“很大”，40.68%的用人单位认为贡献“较大”。

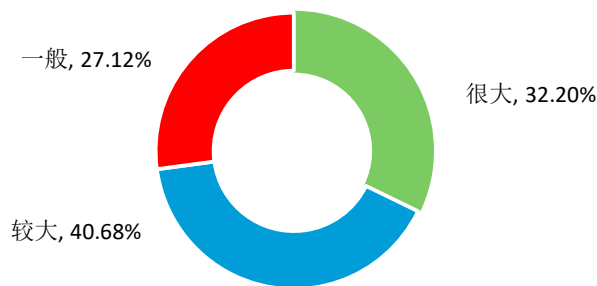


图 6-6 用人单位对毕业生所学专业课程对目前工作贡献度评价

注：贡献度=“很大”占比+“较大”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

三、用人单位对毕业生人才需求吻合情况的评价

用人单位认为学校培养的毕业生与社会对人才需求的总体吻合度为 98.30%。其中，15.25%的用人单位认为学校培养的毕业生“完全吻合”社会对人才的需求；40.68%的用人单位认为学校培养的毕业生“吻合”社会对人才的需求。

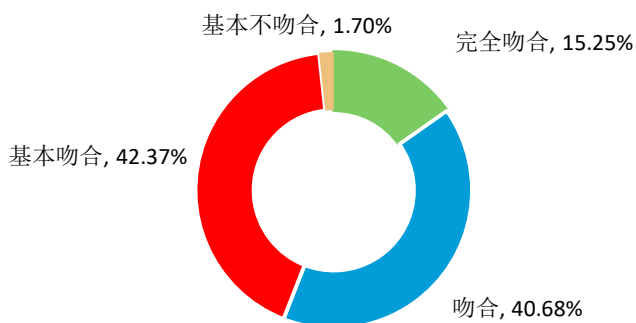


图 6-7 用人单位对毕业生人才需求吻合情况的评价

注：吻合度=“完全吻合”占比+“吻合”占比+“基本吻合”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2019 届毕业生用人单位调查。

结 语

习近平总书记强调：要做好以高校毕业生为重点的青年就业工作，支持帮助学生们迈好走向社会的第一步。毕业生就业工作关系着青年的发展、社会的稳定、人民的幸福。在后续工作中，学校将继续全面贯彻落实党的十九大和习近平总书记系列重要讲话精神，切实提高思想认识，不断增强政治自觉，把做好就业创业工作作为一项重大的政治任务和民心工程，不打折扣扎实地抓紧抓好。以立德树人为本，以社会需求导向，不断深化教育教学改革，创新人才培养机制，加强就业创业指导与服务，为社会输送合格有用的人才，办好人民满意的教育，为经济社会发展及社会和谐稳定做出更大的贡献。

