



廣東白雲學院
GUANGDONG BAIYUN UNIVERSITY

2019 年本科毕业生就业质量报告

广东白云学院就业指导中心

2019 年 12 月

目录

前言	4
特别说明	6
(一) 调查背景及数据来源	6
(二) 报告基础样本的说明	6
(三) 数据统计赋值的说明	6
(四) 其它主要参考数据.....	7
第一章 2019 届毕业生就业状态及质量报告.....	8
一、2019 届毕业生就业状态	8
(一) 总体规模及结构	8
(二) 初次就业率	9
(三) 就业流向	11
(四) 就业途径分析.....	21
(五) 未就业分析	23
(六) 自主创业或自由职业	24
二、2019 届毕业生就业满意度分析.....	26
(一) 总体就业满意度	26
(二) 职业期待吻合度分析	31

2019 年本科毕业生就业质量报告

(三) 初次就业薪酬分析.....	34
(四) 工作与专业相关度分析	39
(五) 半年内离职分析	42
(六) 就业满意度相关因子分析	45
第二章 2016 届毕业生职业发展质量报告	48
一、2016 届毕业生职业发展状态	48
(一) 就业分布	48
(二) 职位晋升	51
(三) 雇主数量	56
二、2016 届毕业生职业发展质量分析	59
(一) 总体职业发展满意度	59
(二) 职业期待吻合度分析	63
(三) 工作与专业相关度分析	66
(四) 职业中期薪酬分析.....	68
第三章 用人单位对应用型人才培养质量的反馈	71
一、用人单位信息采集与校对.....	71
(一) 用人单位分布	71
(二) 接收毕业生的专业.....	74

(三) 校企合作签约情况.....	75
二、用人单位视角下的毕业生质量	76
(一) 用人单位对毕业生的总体满意度	76
(二) 我校毕业生的类比质量	78
(三) 我校毕业生的岗位胜任能力	80
结束语	82

前言

广东白云学院是广东省属民办全日制普通本科院校。面向广东、湖南、湖北、广西、四川、浙江、江西、福建、海南、江苏、贵州、安徽、新疆全国 13 个省（市、自治区）招生。

学校前身是谢可滔先生于 1989 年创办的广州白云应用技术学校。1999 年经教育部批准成立白云职业技术学院。2001 年更名为广东白云职业技术学院。2005 年升格本科并更名为广东白云学院。2009 年通过学士学位授予单位授权点评审。2011 年通过教育部本科教学工作合格评估。2018 年接受了教育部本科教学审核评估。

学校坐落在广州市白云区，占地面积 1350 亩。拥有标准塑胶田径运动场，及体育馆、网球场、篮球场等。学生宿舍全部装有热水器、空调、宽带等。建有各类实验（实训）室、学生科技创新项目工作室共 260 多间。建有藏书 140 多万册、数字资源丰富的图书馆。建有千兆校园网，校园实现了信息化管理。

学校以应用型本科教育为基础，积极发展专业研究生教育，稳步拓展国际教育，大力推进继续教育，形成多层次、多形式的人才培养体系。设有 16 个二级学院，49 个本科专业。建立起以工为主，工学、理学、经济学、管理学、文学、法学、艺术学等多学科协调发展的学科专业体系。有设计艺术学、机械制造及其自动化、工商管理等 3 个广东省重点培育学科，9 个校级重点学科。有 9 个校级科研创新平台，其中，珠三角城乡统筹发展与社会治理研究中心被省社科联授予省级决策咨询基地，应用技术大学研究中心被广东省教育研究院授予民办教育研究基地。另外，有 4 个省级实验教学示范中心，1 个省级应用型人才协同育人平台。

学校坚持社会主义办学方向，秉承“市场导向、服务社会”的办学宗旨和“敦品励学、求是笃行”的校训，发扬“敢为人先、追求卓越”的白云精神，践行以“学生为中心”的教育教学理念，以国际化战略为引领，以信息化战略为支撑，深入推进“产教融合、校企合作、工学结合”的校企协同育人人才培养模式改革，为广东地方经济社会发展培养高素质应用型技术技能人才和应用型技术开发与研究人才，努力将学校建设成为应用学科优势突出、职业教育特色鲜明、国内知名的高水平应用技术大学。

学校积极开展国际交流与合作，与澳大利亚的埃迪斯科文大学、西悉尼大学，美国的普渡大学、中西州立大学，日本的冈山大学、北

海道文教大学，韩国的圆光大学、釜山大学，英国的普利茅斯大学、格林威治大学等 10 个国家的 25 所高校开展互派交换留学生、学分互认、双学位及本硕连读等 60 多项国际合作教育项目。

学校于 2003—2014 连续 12 年蝉联广东省社会科学院评定的“广东省民办高校竞争力十强”第一名。2013 年成为全国首批“应用科技大学改革试点战略研究院校”，并成为中国应用技术大学联盟发起和理事单位。2014 年成为全国新建本科院校联盟副理事长单位。2016 年列入首批“广东省普通本科转型试点高校”。学校党委被广东省委授予“优秀基层党组织”荣誉称号。2017 年成为教育部数据中国“百校工程”项目院校。2018 年，学校的校企协同育人“3+1”人才培养模式荣获广东省教育教学成果一等奖。学校被确立为全省党建工作示范高校培育创建单位。外国语学院英语学生党支部荣获“全国样板党支部”称号。原全国人大委员长、广东省委书记张德江同志赞誉学校是“广东民办教育的一面旗帜”，全国政协主席、原广东省委书记汪洋称赞学校为“广东民办高等教育的排头兵”。

2019 年 12 月 20 日，学校迎来了建校三十周年华诞。随着北校区的投入使用，学校取得了又一个历史性的突破发展，并将续写新的辉煌。

特别说明

后续章节涉及的内容主要是2019届本科毕业生就业状态与质量、2016届本科毕业生职业发展质量及用人单位满意度调查结果分析，在此对相关数据来源、参考数据、数据处理办法等作统一说明。

（一）调查背景及数据来源

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）文件要求，学校编写和正式发布《广东白云学院2019年本科毕业生就业质量报告》。

本报告数据均来源于学校2019年应届毕业生就业状态与质量、2016届本科毕业生职业发展质量及用人单位满意度的调查，数据采集工作于2019年10月8日至11月10日进行。其中，2019年应届本科毕业生4537人，参与调查3336人，有效问卷共3100份，占参与调查人数的92.93%，占2019届本科毕业生总量的68.33%；2016年往届本科毕业生4165人，参与调查2136人，有效问卷共1657份，占参与调查人数的77.57%，占2016届本科毕业生总量的39.78%；2019年接收我校应届本科毕业生的用人单位3319家，参与问卷调查1362家，有效问卷1186份，占参与调查用人单位数的87.08%，占用人单位总数的35.73%。

（二）报告基础样本的说明

本报告中所有样本均是通过全面调查获取，重复答题的视为无效。本报告对样本进行校检并剔除无效问卷后，没有发现存在自我选择性样本偏差问题；对于样本与实际比例的明显差异可能产生的统计误差，本研究采用权数加以修正。2019届本科毕业生调查分析有效基础样本为3100份；2016届毕业生调查有效基础样本为1657份；2019年用人单位调查有效基础样本为1186份。

（三）数据统计赋值的说明

第一、关于标准赋值法计算满意度程度的办法。本次调查各类满意度的评价梯度为很满意、满意、不满意、很不满意和无法评估，选择满意或很满意的人属于对现状满意，选择不满意或很不满意的人属于对现状不满意。为了更准确地与往年调研数据进行对比，本次调

查中对各类满意度的评价采用标准赋值法进行加权平均，计算最终得分来获得评价满意度程度的代表数值。在这个过程中，我们认为最高的满意度为 100 分（即“很满意”选项赋值 100 分）；满意得分赋值 85 分（考虑较满意对应“良”及体现差异性，对应“满意”选项）；无法评估选项赋值 50 分（考虑无法评估对应“中”及体现差异性，处于满意与不满意之间）；而本次调查评价梯度“不满意”和“很不满意”均应包含在往年的“不满意”选项中，在分析不同选项的权重比例后，“不满意”赋值 15 分，“很不满意”赋值 5 分。计算公式为： $\text{满意度} = (\text{很满意} \times 100 + \text{满意} \times 85 + \text{不满意} \times 15 + \text{很不满意} \times 5 + \text{无法评估} \times 50) / \text{评价总数} / 100$ ，结果为一个百分数。

第二、关于梯度赋值法计算满意度程度的办法。在不需要进行数据纵向比较时，本次调查各类满意度的评价梯度按照题设选项进行等差赋值，如很满意、较满意、一般、不满意和很不满意（或很胜任、较胜任、一般、稍差一点和不胜任等）依次按照 5、4、3、2、1 赋值后进行满意程度或相关程度的计算。通用计算公式为： $\text{满意度（评价程度、水平）} = (\text{N 阶评价} \times n + (\text{N}-1) \text{ 阶评价} \times (n-1) + \dots + 2 \text{ 阶评价} \times 2 + 1 \text{ 阶评价} \times 1) / \text{评价总数} / n$ ，结果为一个百分数。

第三、不涉及满意度（评价程度、水平）计算的题目，按照题目自身设置梯度进行统计分析。

第四、为方便读者对比数据，在图表呈现过程中可能会对关键统计结果进行排序，而不是按照统计维度的顺序进行排序。

（四）其它主要参考数据

一是 2019 届毕业生在 2019 年 8 月 31 日前通过广东省普通高校毕业生就业指导中心审核的就业数据，作为 2019 届毕业生前后半年的参照数据；

二是 2016 届毕业生在 2016 年 9 月通过广东省普通高校毕业生就业指导中心审核的就业数据，作为 2016 届毕业生前后三年的参照数据；

三是 2019 年广东省教育厅“大学毕业生就业状况调查问卷”的统计数据；

四是麦可思研究院编著、社会科学文献出版社出版的《2019 年中国本科生就业报告》；

五是该校近 3 年的毕业生就业与职业发展质量调研相关数据。

第一章 2019 届毕业生就业状态及质量报告

一、2019 届毕业生就业状态

（一）总体规模及结构¹

2019 届本科毕业生共计 4537 人，比 2018 届本科毕业生人数增加 201 人。其中男生 2060 人，女生 2477 人，男女比例为 1: 1.20，较 2018 届男女比例（1: 1.22）略有下降。按学院维度统计，男女比例如表 1 所示。各学院男女毕业生比例最为悬殊的两个学院分别是机电工程学院（1: 0.06）和社会与公共管理学院（1: 6.00）。从我校各学院男女比例统计分析可以看出，不同学科、专业对于男女生报读的吸引力是不同的，这与学科、专业的“天性”有关。

表 1 我校 2019 届本科毕业生男女比例统计（按学院维度）

学院	男	女	男女比例	学院	男	女	男女比例
大数据与计算机学院	197	51	1:0.26	社会与公共管理学院	17	102	1:6.00
电气与信息工程学院	233	16	1:0.07	外国语学院	72	391	1:5.43
工商管理学院	201	279	1:1.39	新媒体学院	14	11	1:0.79
会计学院	153	748	1:4.89	艺术设计学院	180	272	1:1.51
机电工程学院	286	16	1:0.06	应用经济学院	266	437	1:1.64
建筑工程学院	441	154	1:0.35	汇总	2060	2477	1:1.20

按生源地分布统计，2019 届毕业生来自包括香港特别行政区在内的全国 21 个省市地区。其中广东省生源 4258 人，占全体毕业生人数的 93.85%。广东省内各地级市生源人数及比例统计如表 2 所示，粤西、粤东地区依然是我校主要的省内生源大区。

¹ 数据来源于通过广东省普通高校毕业生就业指导中心审核的我校 2019 届毕业生就业数据（2019 年 10 月 8 日），不含国际学院本科毕业生人数。

表 2 我校 2019 届本科毕业生生源地分布统计（广东省内生源）

生源地城市	生源地人数	生源比例	生源地城市	生源地人数	生源比例
广东省湛江市	445	9.81%	广东省汕尾市	168	3.70%
广东省广州市	383	8.44%	广东省河源市	151	3.33%
广东省茂名市	346	7.63%	广东省肇庆市	148	3.26%
广东省佛山市	313	6.90%	广东省阳江市	114	2.51%
广东省揭阳市	310	6.83%	广东省潮州市	111	2.45%
广东省汕头市	298	6.57%	广东省云浮市	109	2.40%
广东省惠州市	247	5.44%	广东省东莞市	97	2.14%
广东省梅州市	229	5.05%	广东省中山市	83	1.83%
广东省江门市	210	4.63%	广东省深圳市	71	1.56%
广东省清远市	188	4.14%	广东省珠海市	61	1.34%
广东省韶关市	176	3.88%	合计	4258	93.85%

（二）初次就业率²

截至 2019 年 10 月 8 日,经广东省高校毕业生就业指导中心审核,我校共有 2019 届本科毕业生人数 4562 人,初次就业率为 95.66%,高于全省高校本科毕业生平均初次就业率（93.44%）两个百分点;暂不就业率 0.02%;待就业率 4.32%³。本次调研的数据表明,受访并有效的 3100 名应届毕业生中,216 人（占比 6.97%,参见图 1）表示目前仍处于未就业状态,调查就业率为 93.03%,与我省高校毕业生就业系统中的数据相比有所降低,原因可能是:（1）统计时间先后、维度和方法的不同;（2）调查数据采集期间因毕业生离职、跳槽或改变职业发展策略（如转考公务员、离职复习考研等情况）而存在的“临时性失业”现象的存在。按专业维度统计,我校 2019 届各专业毕

² 数据来源于通过广东省普通高校毕业生就业指导中心审核的我校 2019 届毕业生就业数据（2019 年 10 月 8 日）,不含国际学院本科毕业生人数。

³ 数据来源于《广东省教育厅关于印发 2019 年广东省普通高等学校毕业生初次就业率统计表的通知》

2019 年本科毕业生就业质量报告

业生的初次就业率如表 3 所示(不含国际学院相关专业), 就业率相对较低的专业主要有物联网工程、信息管理与信息系统及社会工作等。

表 3 2019 届本科专业(不分方向)毕业生初次就业率及专业对口率统计(就业系统数据)

专业(不分方向)	学生总数	参加就业人数	已就业人数	就业率	专业对口率	专业(不分方向)	学生总数	参加就业人数	已就业人数	就业率	专业对口率
计算机科学与技术	171	169	162	95.86%	80.25%	汽车服务工程	35	34	30	88.24%	83.33%
物联网工程	26	26	22	84.62%	77.27%	工程管理	57	57	57	100.00%	73.68%
信息管理与信息系统	51	51	43	84.31%	81.40%	工程造价	239	239	236	98.74%	84.75%
电气工程及其自动化	112	112	101	90.18%	68.32%	建筑学	123	122	117	95.90%	81.20%
电子信息工程	58	58	57	98.28%	94.74%	土木工程	176	176	164	93.18%	93.29%
通信工程	38	38	37	97.37%	94.59%	人力资源管理	78	78	72	92.31%	81.94%
自动化	41	40	39	97.50%	89.74%	社会工作	41	41	36	87.80%	63.89%
工商管理	225	224	212	94.64%	67.92%	朝鲜语	32	32	32	100.00%	93.75%
市场营销	171	170	166	97.65%	76.51%	德语	68	67	63	94.03%	79.37%
物流管理	84	84	83	98.81%	95.18%	日语	60	60	59	98.33%	91.53%
会计学	701	700	672	96.00%	92.26%	英语	303	303	286	94.39%	91.26%
财务管理	149	148	142	95.95%	87.32%	动画	25	25	25	100.00%	92.00%
审计学	51	51	49	96.08%	93.88%	产品设计	105	105	99	94.29%	62.63%
材料成型及控制工程	12	12	11	91.67%	90.91%	服装设计与工程	75	75	73	97.33%	84.93%
车辆工程	46	45	44	97.78%	75.00%	环境设计	167	166	163	98.19%	74.85%
工业工程	6	6	6	100.00%	83.33%	视觉传达设计	105	104	103	99.04%	85.44%
机械电子工程	37	37	36	97.30%	94.44%	国际经济与贸易	181	180	173	96.11%	87.28%
机械设计制造及其自动化	166	164	154	93.90%	94.16%	金融学	455	450	432	96.00%	78.70%
汽车服务工程	35	34	30	88.24%	83.33%	经济统计学	67	67	67	100.00%	97.01%

按学院维度统计, 各二级学院 2019 届本科毕业生初次就业率如表 4 所示(不含国际学院):

表 4 各二级学院 2019 届本科毕业生初次就业率统计（就业系统数据，不含国际学院）

学院	学生总数	参加就业人数	已就业人数	待就业人数	就业率	专业对口率
大数据与计算机学院	248	246	227	19	92.28%	73.98%
电气与信息工程学院	249	248	234	14	94.35%	77.82%
工商管理学院	480	478	461	17	96.44%	73.22%
会计学院	901	899	863	36	96.00%	87.88%
机电工程学院	302	298	281	16	94.30%	84.56%
建筑工程学院	595	594	574	20	96.63%	82.49%
社会与公共管理学院	119	119	108	11	90.76%	68.91%
外国语学院	463	462	440	22	95.24%	85.50%
新媒体学院	25	25	25	0	100.00%	92.00%
艺术设计学院	452	450	438	12	97.33%	74.22%
应用经济学院	703	697	672	25	96.41%	79.77%
总计	4537	4516	4323	192	95.73%	80.05%

（三）就业流向

1. 毕业去向分布

2019 年毕业生就业与职业发展质量调查数据显示，我校 2019 届本科毕业生半年后去向包括：通过签订协议、合同等方式就业；参加基层就业项目（如：三支一扶等）；应征入伍；考取公务员；升学；出国、出境；自主创业或自由职业及未就业等，具体统计参见图 1。其中通过签订协议、合同等方式就业的应答数为 2470 人，占有效受访学生总数的 79.68%，高于麦可思《2019 年中国本科生就业报告》相应数据（本科，2018 届，73.6%⁴），为我校 2019 届本科毕业生半年后的主要去向；未就业占比 6.97%，低于麦可思数据（本科，2018 届，

⁴ 麦可思中，“受雇全职工作、受雇半职工作”均属于本报告中的“通过签订协议、合同等方式就业”范畴——2019 年中国本科生就业报告，P041

2019 年本科毕业生就业质量报告

7.5%); 升学 1.29%, 远低于麦可思数据 (2018 届, 16.8%⁵), 说明我校毕业生主要是面向直接就业培养, 符合我校“应用型本科”的办学定位。

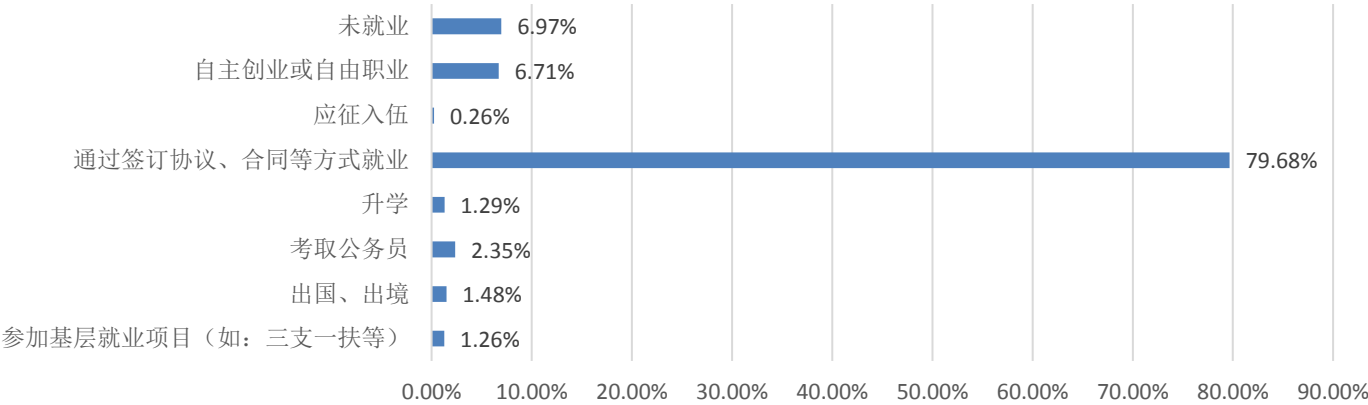


图 1 2019 年本科毕业生毕业半年后去向分布统计

按专业维度统计, 各专业毕业生半年后去向分布比例如表 5 示:

表 5 2019 届各专业本科毕业生半年后去向分布统计表

学院	专业(不分方向)	参加基层就业项目	出国、出境	考取公务员	升学	通过签订协议、合同等方式就业	应征入伍	自主创业或自由职业	未就业	统计人数
大数据与计算机学院	计算机科学与技术	0.89%	1.79%	0.89%	2.68%	76.79%	0.00%	7.14%	9.82%	112
大数据与计算机学院	物联网工程	0.00%	0.00%	0.00%	12.50%	62.50%	12.50%	0.00%	12.50%	8
大数据与计算机学院	信息管理与信息系统	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	89.74%	0.00%	5.13%	5.13%	39
电气与信息工程学院	通信工程	5.88%	5.88%	5.88%	0.00%	52.94%	0.00%	23.53%	5.88%	17
电气与信息工程学院	自动化	16.00%	12.00%	8.00%	4.00%	44.00%	0.00%	16.00%	0.00%	25
电气与信息工程学院	电子信息工程	0.00%	9.09%	4.55%	0.00%	63.64%	4.55%	13.64%	4.55%	22

⁵ 包含国内读研与港澳台及国外读研数据, ——2019 年中国本科生就业报告, P041

电气与信息工程学院	电气工程及其自动化	8.62%	3.45%	8.62%	3.45%	60.34%	1.72%	8.62%	5.17%	58
工商管理学院	工商管理	1.21%	0.00%	1.21%	1.82%	85.45%	0.00%	4.24%	6.06%	165
工商管理学院	市场营销	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	87.85%	0.00%	7.48%	4.67%	107
工商管理学院	物流管理	1.54%	0.00%	4.62%	0.00%	76.92%	0.00%	6.15%	10.77%	65
会计学院	会计学	0.84%	0.00%	4.73%	0.84%	80.74%	0.00%	6.08%	6.76%	592
会计学院	财务管理	1.55%	0.00%	0.00%	1.55%	78.29%	0.00%	6.20%	12.40%	129
会计学院	审计学	2.13%	0.00%	4.26%	0.00%	87.23%	0.00%	2.13%	4.26%	47
机电工程学院	汽车服务工程	7.14%	0.00%	0.00%	3.57%	82.14%	0.00%	7.14%	0.00%	28
机电工程学院	材料成型及控制工程	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	62.50%	0.00%	12.50%	25.00%	8
机电工程学院	车辆工程	0.00%	0.00%	0.00%	3.23%	61.29%	0.00%	25.81%	9.68%	31
机电工程学院	机械设计制造及其自动化	1.01%	2.02%	4.04%	1.01%	79.80%	1.01%	7.07%	4.04%	99
机电工程学院	机械电子工程	0.00%	4.35%	8.70%	8.70%	52.17%	8.70%	13.04%	4.35%	23
机电工程学院	工业工程	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	66.67%	0.00%	16.67%	16.67%	6
建筑工程学院	土木工程	1.89%	0.00%	1.89%	0.00%	90.57%	1.89%	3.77%	0.00%	53
建筑工程学院	建筑学	0.00%	0.00%	2.70%	1.35%	89.19%	0.00%	2.70%	4.05%	74
建筑工程学院	工程管理	0.00%	0.00%	2.27%	2.27%	81.82%	0.00%	6.82%	6.82%	44
建筑工程学院	工程造价	0.96%	0.00%	0.00%	1.92%	88.46%	0.00%	4.81%	3.85%	104
社会与公共管理学院	社会工作	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	85.19%	0.00%	11.11%	3.70%	27
社会与公共管理学院	人力资源管理	2.90%	1.45%	1.45%	1.45%	85.51%	0.00%	1.45%	5.80%	69
外国语学院	英语	0.46%	1.85%	0.93%	0.00%	83.33%	0.00%	6.02%	7.41%	216
外国语学院	德语	0.00%	3.45%	0.00%	3.45%	75.86%	0.00%	6.90%	10.34%	29
外国语学院	朝鲜语	0.00%	13.33%	0.00%	0.00%	76.67%	0.00%	3.33%	6.67%	30
外国语学院	日语	0.00%	31.91%	2.13%	0.00%	53.19%	0.00%	2.13%	10.64%	47
新媒体学院	动画	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	80.00%	0.00%	15.00%	5.00%	20
艺术设计学院	产品设计	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	83.05%	1.69%	10.17%	5.08%	59
艺术设计学院	服装设计与工程	0.00%	3.33%	0.00%	1.67%	81.67%	0.00%	8.33%	5.00%	60

2019 年本科毕业生就业质量报告

艺术设计学院	视觉传达设计	1.75%	0.00%	0.00%	0.00%	91.23%	0.00%	5.26%	1.75%	57
艺术设计学院	环境设计	2.53%	0.00%	1.27%	2.53%	77.22%	0.00%	8.86%	7.59%	79
应用经济学院	经济统计学	1.61%	0.00%	1.61%	0.00%	83.87%	0.00%	1.61%	11.29%	62
应用经济学院	金融学	0.59%	0.59%	2.37%	1.48%	78.70%	0.00%	7.10%	9.17%	338
应用经济学院	国际经济与贸易	1.99%	2.65%	2.65%	2.65%	72.19%	0.00%	9.27%	8.61%	151
汇总		1.26%	1.48%	2.35%	1.29%	79.68%	0.26%	6.71%	6.97%	3100

2. 就业地区分布

据统计，2019 届本科毕业生调研共获得 2790 份就业地区分布数据，分布于全国 21 个省市地区，较 2018 年减少 4 个就业地区。毕业生依然集中在广东省内就业，共 2692 人，占数据总量的 96.49%，较 2018 年数据（94.55%）有所提升。而广东省内就业城市分布依然主要集中在珠三角地区⁶，达 2419 人，占数据总量的 86.70%。广东省内地级市就业人数比例统计如图 2 所示：

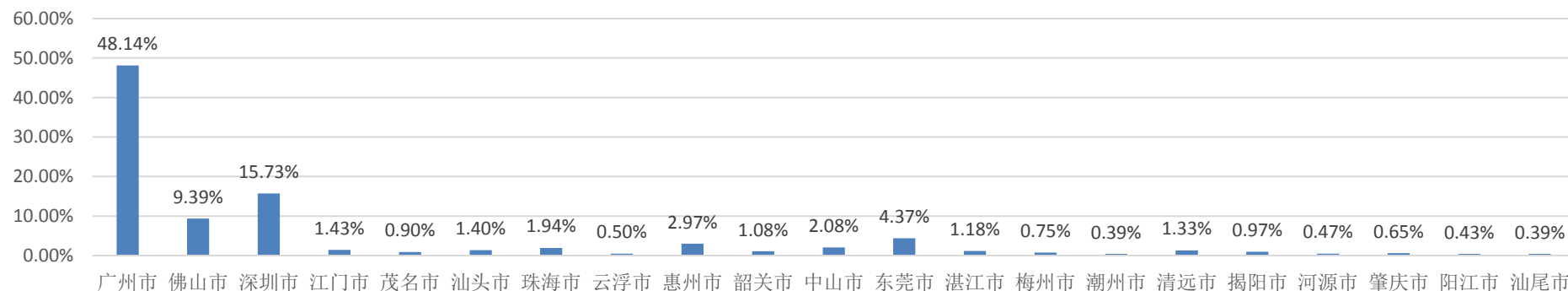


图 2 2019 届本科毕业生毕业半年后就业地区分布统计（广东省内，地级市）

综合近四年调研数据来分析，我校毕业生在广东省内各城市就业分布状况基本保持不变。广州一直是我校毕业生省内就业城市的首

⁶ 珠三角地区城市包括广州、深圳、东莞、佛山、惠州、中山、珠海、江门、肇庆

选，超过 4 成的毕业生在广州就业；其次为深圳和佛山。粤东、西地区作为我校主要生源地，部分城市（如湛江、汕头）也相应地成为我校毕业生就业的热门地区之一。总体而言，无论是全国分布还是省内分布，我校毕业生就业的地区流向都存在明显的洼地效应，绝大部分毕业生在广东大湾区落实就业。这为我校招生宣传、校企深度合作、企业实践教学及校企协同育人等工作的开展提供了地域参考依据。

3. 行业分布⁷

据调研，我校 2019 届本科毕业生就业行业分布共获得数据 2790 份。其中涉及一级行业分类 20 个（参见表 6），就业人数超过 100 人的有 8 个行业，分别为建筑业、教育业、金融业、批发和零售业、文化/体育和娱乐业、信息传输/软件和信息技术服务业、制造业及租赁和商务服务业。

表 6 2019 届本科毕业生半年后就业行业分布统计表（一级分类）

行业（一级分类）	就业人数	比例	行业（一级分类）	就业人数	比例
采矿业	2	0.07%	科学研究和技术服务业	46	1.65%
电力/热力/燃气及水生产和供应业	68	2.44%	农/林/牧/渔业	34	1.22%
房地产业	78	2.80%	批发和零售业	386	13.84%
公共管理/社会保障和社会组织	70	2.51%	水利/环境和公共设施管理业	17	0.61%
国际组织	1	0.04%	卫生和社会工作	41	1.47%
建筑业	311	11.15%	文化/体育和娱乐业	137	4.91%
交通运输/仓储和邮政业	86	3.08%	信息传输/软件和信息技术服务业	322	11.54%
教育	290	10.39%	制造业	315	11.29%
金融业	271	9.71%	住宿和餐饮业	59	2.11%
居民服务/修理和其他服务业	67	2.40%	租赁和商务服务业	189	6.77%

⁷ 行业分类一级分类和二级分类均参照广东省教育厅分类标准

2019 年本科毕业生就业质量报告

我校 2019 届毕业生就业涉及行业二级分类 86 个，就业人数排行前 20 的二级分类行业如图 3 所示：

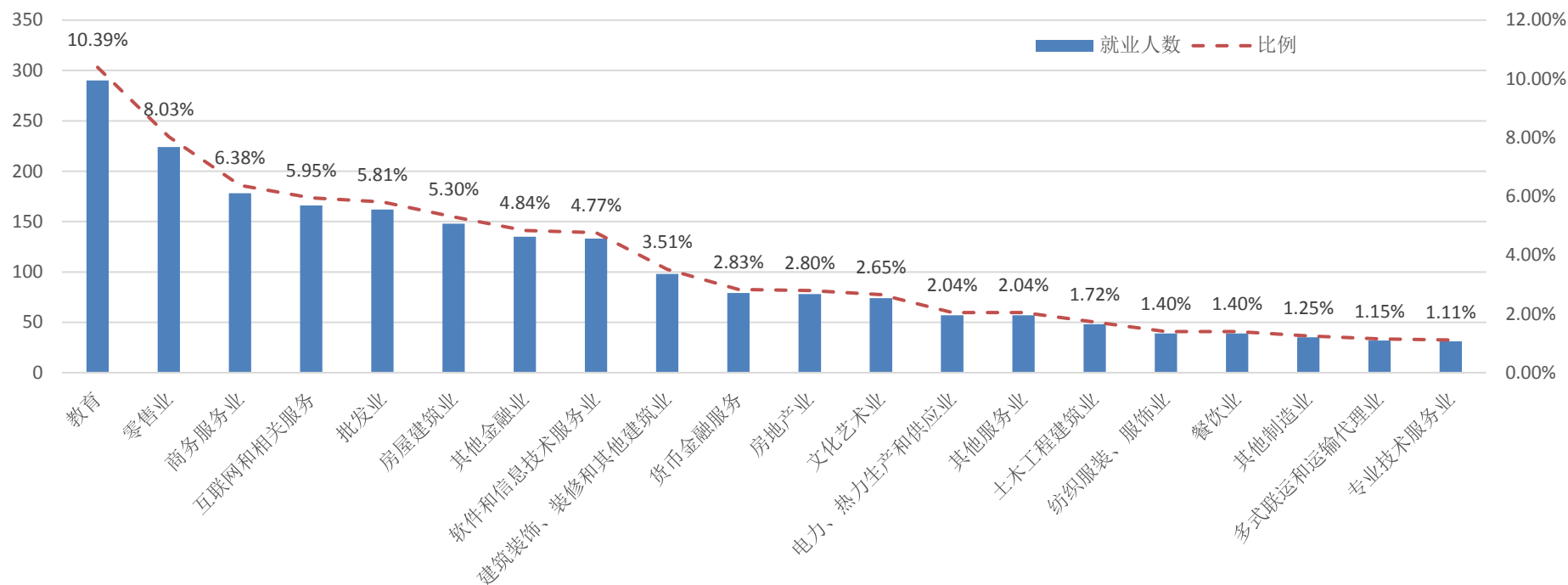


图 3 2019 届本科毕业生毕业半年后就业行业分布统计（二级分类，排行前 20）

对各学院 2019 届本科毕业生就业人数与就业行业（一级分类）分布数据进行交叉比较可得表 7，从结果可以看出：

（1）各学院毕业生就业的专业与行业相关度较高。如大数据与计算机学院的毕业生集中在信息运输/软件和信息技术服务业就业、电气与信息工程学院毕业生集中在电力/热力/燃气及水生产和供应业就业、建筑工程学院集中在建筑业就业、应用经济学院集中在金融业等。

（2）不同学科专业的毕业生就业行业分布存在明显差异性。以大数据与计算机学院、电气与信息工程学院、机电工程学院及建筑工程学院为代表的理工科专业毕业生就业行业分布相对集中，以工商管理学院、会计学院、应用经济学院、社会与公共管理学院、外国语学院及艺术设计学院（新媒体学院）为代表的文经管/艺术类专业毕业生就业行业分布相对更为广泛。

(3) 不同行业对于不同学科专业毕业生的接纳性存在明显差异性。如电力/热力/燃气及水生产和供应业、金融业、卫生和社会工作等行业对毕业生的专业对口程度要求较高，他们在招聘毕业生的时候在专业要求上或许会表述为“某某专业相关”；房地产业、教育、批发和零售业、文化/体育和娱乐业、信息传输/软件和信息技术服务业、制造业等行业对毕业生的专业对口程度要求较低，他们在招聘毕业生的时候在专业要求上往往表述为“专业不限”。

表 7 各学院 2019 届本科毕业生半年后就业行业分布比例统计（一级分类）

行业（一级分类）	大数据与计..	电气与信息..	工商管理..	会计学院	机电工程..	建筑工程..	社会与公共..	外国语学..	艺术设计..	应用经济..
采矿业	0.00%	0.96%	0.00%	0.14%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
电力、热力、燃气及水生产..	0.72%	53.85%	0.00%	0.14%	3.47%	0.77%	0.00%	0.37%	0.00%	0.21%
房地产业	1.45%	1.92%	3.53%	4.27%	0.58%	3.85%	6.74%	0.74%	1.57%	2.06%
公共管理、社会保障和社会..	2.17%	0.00%	3.53%	3.41%	2.89%	0.77%	8.99%	0.74%	0.39%	2.89%
国际组织	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.37%	0.00%	0.00%
建筑业	0.72%	0.00%	2.88%	4.69%	1.73%	33.85%	3.37%	0.37%	13.33%	1.86%
交通运输、仓储和邮政业	1.45%	0.00%	9.62%	2.56%	4.62%	0.38%	3.37%	1.48%	0.39%	3.92%
教育	5.07%	0.96%	10.26%	9.82%	4.05%	1.15%	5.62%	33.95%	11.76%	9.07%
金融业	4.35%	0.96%	2.88%	11.95%	0.58%	0.38%	3.37%	0.37%	0.00%	34.02%
居民服务、修理和其他服..	0.00%	0.00%	2.88%	4.98%	1.73%	0.38%	3.37%	0.74%	2.35%	1.65%
科学研究和技术服务业	2.17%	0.00%	1.60%	2.13%	3.47%	0.38%	0.00%	0.74%	1.96%	1.86%
农、林、牧、渔业	0.72%	14.42%	0.32%	0.71%	2.89%	0.77%	1.12%	0.00%	0.39%	0.62%
批发和零售业	5.80%	1.92%	22.76%	14.94%	6.36%	0.77%	12.36%	23.99%	14.90%	15.05%
水利、环境和公共设施..	0.72%	0.00%	0.32%	0.57%	0.00%	0.77%	3.37%	0.00%	0.78%	0.82%
卫生和社会工作	0.00%	0.00%	1.28%	2.56%	0.00%	1.54%	12.36%	0.37%	0.39%	0.41%
文化、体育和娱乐业	4.35%	0.00%	6.09%	1.28%	2.31%	1.54%	6.74%	5.17%	24.71%	2.47%
信息传输、软件和信息..	61.59%	17.31%	16.67%	6.83%	10.40%	1.15%	11.24%	9.23%	9.41%	8.04%
制造业	6.52%	7.69%	7.05%	11.24%	51.45%	0.00%	10.11%	11.07%	15.29%	6.19%
住宿和餐饮业	2.17%	0.00%	3.53%	2.99%	1.16%	1.15%	3.37%	0.74%	1.18%	2.27%
租赁和商务服务业	0.00%	0.00%	4.81%	14.79%	2.31%	0.38%	4.49%	9.59%	1.18%	6.60%

4. 单位类型

据调研，我校 2019 届本科毕业生落实就业的单位类型（参照广东省教育厅分类标准）一级分类共 11 个，其中大部分毕业生（2035 人）集中在其他企业（含有限责任公司、股份合作企业、私营企业等）就业，占有效数据总量（2749）的 74.03%（参见图 4）；二级分

2019 年本科毕业生就业质量报告

类单位类型 39 个，就业人数比例排行前十单位类型（二级分类）统计参见表 8。



图 4 2019 届本科毕业生毕业半年后就业单位类型分布统计（一级分类）

表 8 2019 届本科毕业生半年后就业单位类型分布比例统计（二级分类，排行前 10）

单位性质（一级分类）	单位性质（二级分类）	就业人数	比例
其他企业	有限责任公司	1093	39.76%
其他企业	私营企业	355	12.91%
其他企业	股份有限公司	287	10.44%
其他事业单位	其他事业单位	259	9.42%
其他企业	股份合作企业	137	4.98%
国有企业	中央及省（自治区、直辖市）属的国有企业	116	4.22%
其他企业	集体企业	94	3.42%
国有企业	地市（州、盟、省辖市）厅局属的国有企业	76	2.76%
社会团体	社会团体	73	2.66%
其他企业	外商投资企业	37	1.35%

对各学院 2019 届本科毕业生就业人数与就业单位类型⁸（一级分类）分布数据进行交叉比较可得表 9，从结果可以看出：

（1）各学院 2019 届本科毕业生就业单位类型分布与全校总体分布情况具有一致性，电气与信息工程学院、社会与公共管理学院除外。

（2）从表中不难看出，各学院之间毕业生就业单位类型分布也存在差异性，如大数据与计算机学院的毕业生到其他企业就业的人员相对其他学院更为集中，社会与公共管理学院的毕业生就业单位类型分布最为广泛，电气与信息工程学院的学生进入国有企业就业的学生比例明显高于其他学院，文经管类学院的毕业生就业单位类型的分布广泛性高于理工科学院等。

表 9 各学院 2019 届本科毕业生半年后就业单位类型分布比例统计（一级分类）

单位性质（一级分类）	大数据与计..	电气与信息..	工商管理..	会计学院	机电工程..	建筑工程..	社会与公共..	外国语学..	艺术设计..	应用经济..
党群系统	0.00%	0.00%	0.32%	0.14%	1.19%	0.00%	1.12%	0.00%	0.00%	0.00%
高等院校	0.73%	0.00%	0.00%	0.58%	0.60%	0.00%	0.00%	0.37%	0.39%	0.00%
国家机关	2.19%	1.10%	0.64%	2.45%	0.60%	1.54%	4.49%	1.11%	0.78%	1.27%
国有企业	5.84%	37.36%	5.47%	7.07%	12.50%	16.54%	10.11%	1.11%	2.35%	13.92%
科研设计单位	0.00%	0.00%	0.00%	0.14%	0.00%	0.38%	0.00%	0.37%	0.00%	0.00%
普教系统	0.00%	0.00%	0.64%	0.87%	0.60%	0.38%	2.25%	6.64%	1.57%	0.84%
其他机关、部队、党群及政法系统单位	0.00%	0.00%	1.61%	0.43%	0.60%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.05%
其他企业	83.94%	59.34%	78.14%	76.48%	73.81%	75.77%	59.55%	73.80%	74.90%	69.20%
其他事业单位	6.57%	1.10%	8.36%	7.94%	7.74%	4.23%	13.48%	14.02%	16.86%	10.76%
社会团体	0.73%	1.10%	4.18%	2.31%	2.38%	1.15%	7.87%	2.58%	3.14%	2.74%
医疗卫生单位	0.00%	0.00%	0.64%	1.59%	0.00%	0.00%	1.12%	0.00%	0.00%	0.21%

5. 职业类型

据调研数据分析，我校 2019 届本科毕业生就业所从事的职业类型共 17 类（教育部标准），其中商业和服务业人员从业人数最多，为

⁸ 单位类型数据共 2790 条，根据排除法对单位性质类型进行有效性筛选，剔除无效数据 41 条，剩余 2749 条，筛查规则为：（1）毕业去向为基层就业或考取公务员的，就业单位不可能为其他企业；（2）毕业去向为自主创业或自由职业的，就业单位不可能为国有企业、国家机关、事业单位、普教系统等。

2019 年本科毕业生就业质量报告

395 人，占受访有效学生总数（2084 人⁹）的 18.95%。各职业类型从业人数及比例统计参见图 5：

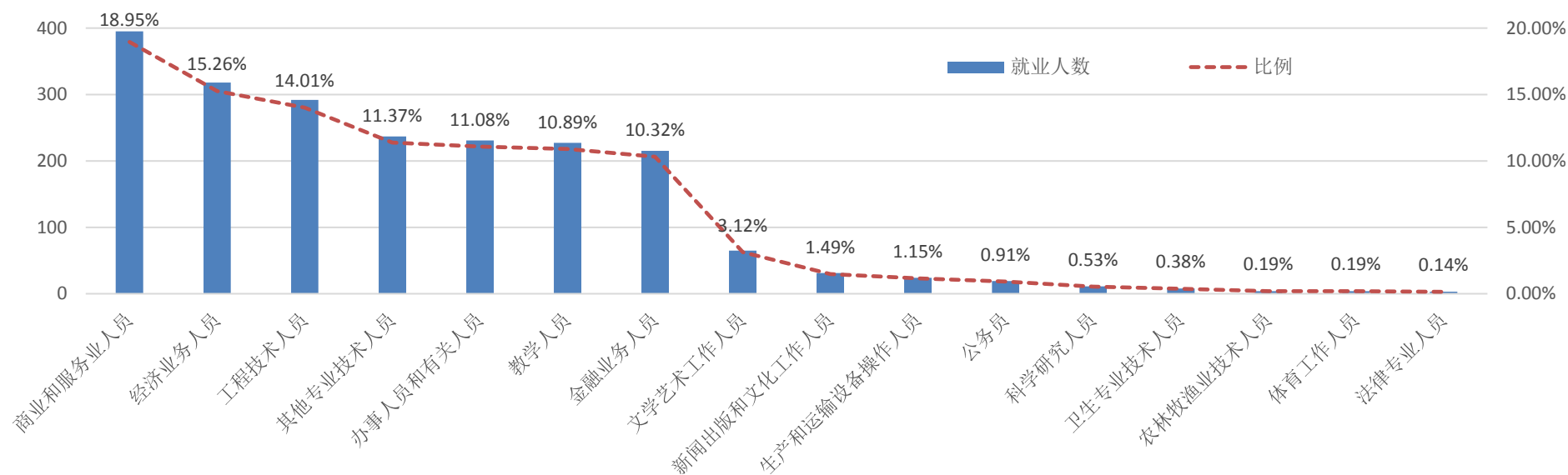


图 5 2019 届本科毕业生毕业半年后就业职业类型从业人数及比例统计

毕业生可从事何种职业类型与我校毕业生学科专业结构一级我省（主要是珠三角地区）的产业结构分布都有关系。从统计结果看，业务人员、商业人员、专业技术人员是我校 2019 届毕业生所从事的主要工种，这与我校文经管类毕业生人数较多以及我省第三产业及现代服务业较为发达的情况相符合。此外，参照今年我校招聘活动入场企业提供的岗位信息以及省就业系统的相关数据分析可知，我校 2019 届毕业生就业主要面向专业对口率较高的非研究型岗位、基层技术或管理岗位，研究型岗位、中高层岗位就业人数极少。这亦符合我校“应用型本科”的办学定位。各二级学院 2019 届毕业生就业岗位类型比例分布统计如表 10 所示，从统计结果可知，我校各二级学院毕业生就业的岗位类型分布具备典型性，这可以为我们今后开展校企合作，开发实习/就业岗位提供参考依据。

⁹ 职业类型有效数据 2749，其中 665 人选择了“其他人员”，不进入本项统计的范围内，故分母为 2084

表 10 各学院 2019 届本科毕业生半年后就业职业类型分布比例统计

职业类型	大数据与计..	电气与信息..	工商管理..	会计学院	机电工程..	建筑工程..	社会与公共..	外国语学..	艺术设计..	应用经济..
商业和服务业人员	10.09%	13.25%	38.79%	17.62%	9.15%	2.94%	16.07%	33.49%	10.59%	22.68%
经济业务人员	3.67%	4.82%	9.35%	36.59%	2.11%	3.43%	1.79%	7.80%	1.76%	19.67%
工程技术人员	34.86%	45.78%	1.40%	0.77%	50.70%	66.18%	0.00%	0.92%	4.12%	0.55%
其他专业技术人员	32.11%	42.17%	6.07%	7.85%	15.49%	18.14%	5.36%	3.67%	29.41%	4.37%
办事人员和有关人员	6.42%	8.43%	22.90%	11.11%	4.93%	6.37%	62.50%	9.17%	4.71%	7.38%
教学人员	3.67%	4.82%	10.75%	9.77%	3.52%	0.49%	7.14%	38.07%	16.47%	7.10%
金融业务人员	3.67%	4.82%	2.80%	13.79%	1.41%	0.49%	0.00%	1.83%	0.00%	33.88%
文学艺术工作人员	0.92%	1.20%	1.40%	0.19%	0.70%	0.00%	1.79%	2.29%	28.24%	1.37%
新闻出版和文化工作人员	1.83%	2.41%	2.80%	0.19%	3.52%	0.49%	3.57%	1.38%	3.53%	1.09%
生产和运输设备操作人员	0.92%	1.20%	1.40%	0.19%	5.63%	0.00%	1.79%	0.92%	0.59%	0.00%
公务员	0.00%	0.00%	1.40%	1.15%	1.41%	0.49%	0.00%	0.00%	0.00%	0.55%
科学研究人员	0.00%	0.00%	0.00%	0.19%	0.70%	0.00%	0.00%	0.46%	0.00%	0.00%
卫生专业技术人员	0.92%	1.20%	0.00%	0.00%	0.70%	0.49%	0.00%	0.00%	0.59%	0.55%
农林牧渔业技术人员	0.00%	0.00%	0.47%	0.38%	0.00%	0.49%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
体育工作人员	0.92%	1.20%	0.47%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.55%
法律专业人员	0.00%	0.00%	0.00%	0.19%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.27%

（四）就业途径分析

根据调研数据，有效受访 2790 名 2019 届本科毕业生中，1072 人表明其落实就业岗位的途径为专业招聘网站或 APP（如智联、58 同城、boss 直聘等），占总数的 38.42%，是我校 2019 届毕业生落实就业岗位的最主要途径。其次为熟人介绍（亲朋好友，社会关系）和社会招聘会，分别占 18.85%和 11.61%；而通过校园招聘会、企业实践教学（3+1）的实习岗位转化以及学校/院系/老师推荐而落实就业岗位的占比只有 19.57%。从调研的结果来看，我校对毕业生在落实就业岗位的帮扶工作方面覆盖面较小，力度有待加大。我校 2019 届毕业生落实就业岗为的途径统计如图 6 所示。

按学院维度统计，各二级学院 2019 届毕业生落实就业岗为的途径分布统计如表 11 所示，从统计结果来看，各学院毕业生落实就业的途径不尽相同。如我校毕业生落实就业的主要途径专业招聘网站或 APP 在各学院的分布没有一致性，工科类学院如电气与信息工程学院、机电工程学院和建筑工程学院的毕业生通过该途径落实就业岗位的比例比文经管类学院的毕业生低，他们更倾向于通过熟人介绍、

2019 年本科毕业生就业质量报告

招聘会等传统就业途径来求职。此外，从统计结果可以看出，电气与信息工程学院的企业实践教学（3+1）实习岗位转化为就业岗位的比例比其它学院要高得多。

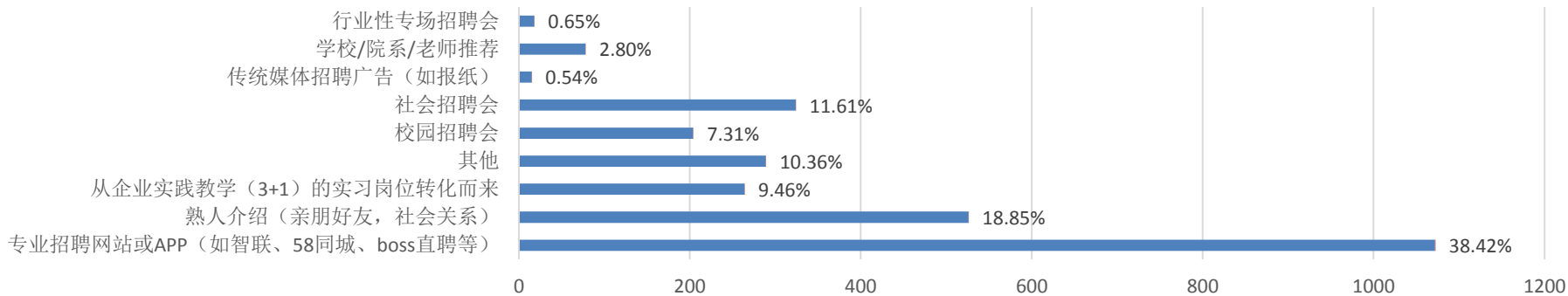


图 6 2019 届本科毕业生就业途径统计

表 11 各学院 2019 届本科毕业生落实就业岗位途径分布比例统计

职业类型	大数据与计..	电气与信息..	工商管理..	会计学院	机电工程..	建筑工程..	社会与公共..	外国语学..	艺术设计..	应用经济..
专业招聘网站或APP（如智联、58同城、boss直聘等）	52.17%	6.73%	41.35%	40.83%	25.43%	30.77%	42.70%	41.33%	51.76%	51.27%
熟人介绍（亲朋好友，社会关系）	8.70%	18.27%	23.40%	22.19%	14.45%	20.38%	19.10%	19.56%	11.76%	10.17%
从企业实践教学（3+1）的实习岗位转化而来	9.42%	45.19%	6.09%	4.69%	21.39%	10.38%	12.36%	9.59%	8.63%	8.90%
其他	7.25%	3.85%	12.18%	11.10%	9.83%	8.08%	11.24%	9.23%	9.80%	10.59%
校园招聘	6.52%	10.58%	5.13%	4.27%	8.67%	11.15%	3.37%	7.75%	3.92%	4.24%
社会招聘会	11.59%	5.77%	8.97%	14.51%	12.72%	13.08%	8.99%	9.23%	8.24%	8.47%
传统媒体招聘广告（如报纸）	0.72%	0.96%	0.96%	0.43%	0.00%	0.38%	0.00%	1.48%	0.39%	0.42%
学校/院系/老师推荐	2.90%	7.69%	1.60%	1.71%	6.94%	5.38%	1.12%	0.74%	4.71%	5.08%
行业性专场招聘会	0.72%	0.96%	0.32%	0.28%	0.58%	0.38%	1.12%	1.11%	0.78%	0.85%

而通过比对 2019 届毕业生企业实践教学实习岗位信息与就业系统中的就业率统计具体单位信息是否一致，可以得出我校 2019 届毕

业生就业的岗位转化率¹⁰为 26.03%，远高于调研数据 9.46%，其中原因有待进一步的调查和分析。各二级学院的企业实践教学实习岗位转化率统计如图 7 所示¹¹。

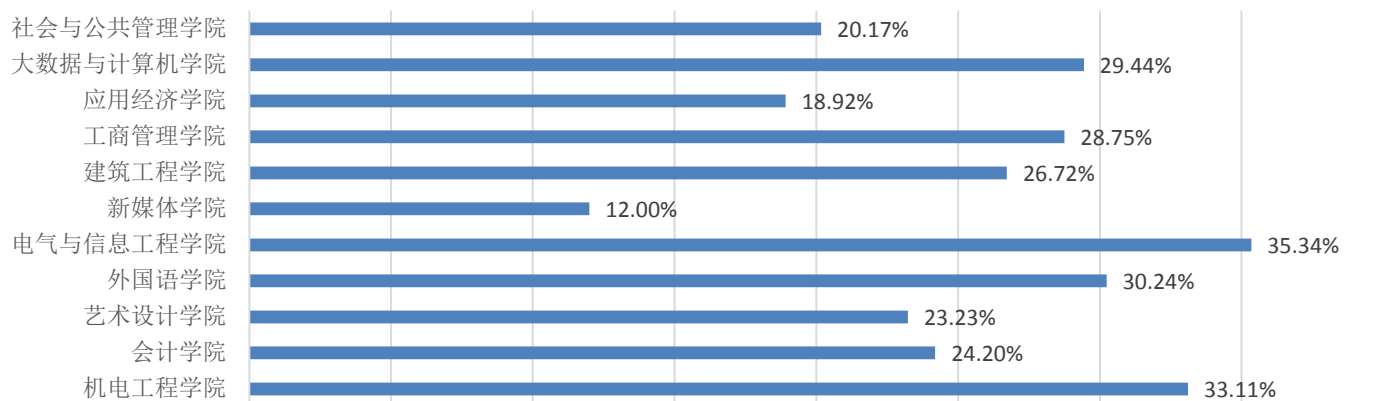


图 7 2019 届本科毕业生企业实践教学实习岗位转化为就业岗位比例统计

（五）未就业分析

受访的 3100 名 2019 届本科毕业生中，仍有 216 人表明至填写调研问卷时，仍处于“未就业”状态，占比 6.97%，低于麦可思《2019 年中国本科生就业报告》相应数据（本科，2018 届，9.0%¹²）。未就业的主要原因统计如表 12 所示。未就业毕业生中，未就业原因为求职中的人数最多，为 98 人，占未就业人数的 45.37%，这与麦可思中“大多数人还在继续找工作”表述一致。如何有效帮助离校后应届毕业生落实就业岗位是毕业生就业工作的一个重要内容，例如我们要如何引导无就业愿望的学生参与求职竞争？要如何帮助还在求职中的毕业生今早落实就业岗位？如何为准备考研考公的学生提供帮助？等等……

¹⁰ 岗位转化率：就业单位与企业实践教学实习单位名称一致的学生人数/落实就业的毕业生总数

¹¹ 企业实践教学岗位信息来源于企业实践教学管理中心 2019 年 1 月统计的数据；就业岗位信息来源于 2019 年 10 月 8 日省就业系统数据

¹² 麦可思中，“失业率=未就业毕业生数/需就业的总毕业生数”与本报告中的“未就业率”一致，本科院校 2018 届的失业率为 9.0%——2019 年中国本科生就业报告，P162

表 12 2019 届本科毕业生未就业原因分析

未就业原因	应答数	占未就业人数的比例	占有效调研总人数比例
准备考公务员	34	15.74%	1.10%
准备复习考研	25	11.57%	0.81%
无就业愿望	8	3.70%	0.26%
求职中	98	45.37%	3.16%
其它原因	51	23.61%	1.65%
汇总	216	100.00%	6.97%

（六）自主创业或自由职业

自主创业或自由职业是指毕业生离校后选择创业或从事自由职业的情况，据调查，我校 2019 届本科毕业生离校后选择自主创业或自由职业的共 208 人，占受访并有效毕业生总数的 6.71%。

按学院维度统计，我校 2019 届本科毕业生离校后选择自主创业或自由职业的毕业生学院分布情况如图 8 所示。可以看出，自主创业或从事自由职业比例最高的学院为新媒体学院（动画专业），最低的是社会与公共管理学院。

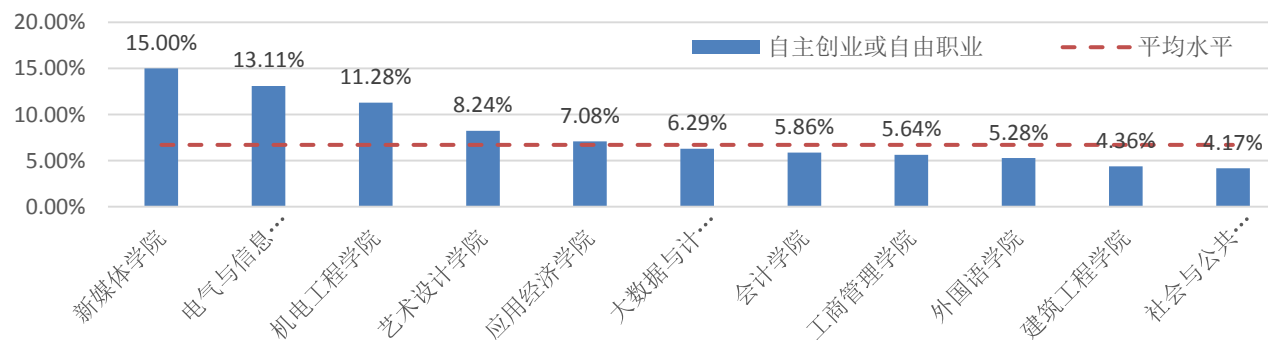


图 8 2019 届本科毕业生自主创业或自由职业比例分布统计（按学院维度）

按专业维度统计，我校 2019 届本科毕业生离校后选择自主创业或自由职业的毕业生主要专业分布情况如所示。可以看出，自主创业或从事自由职业比例最高的是车辆工程专业，最低的是人力资源管理专业。

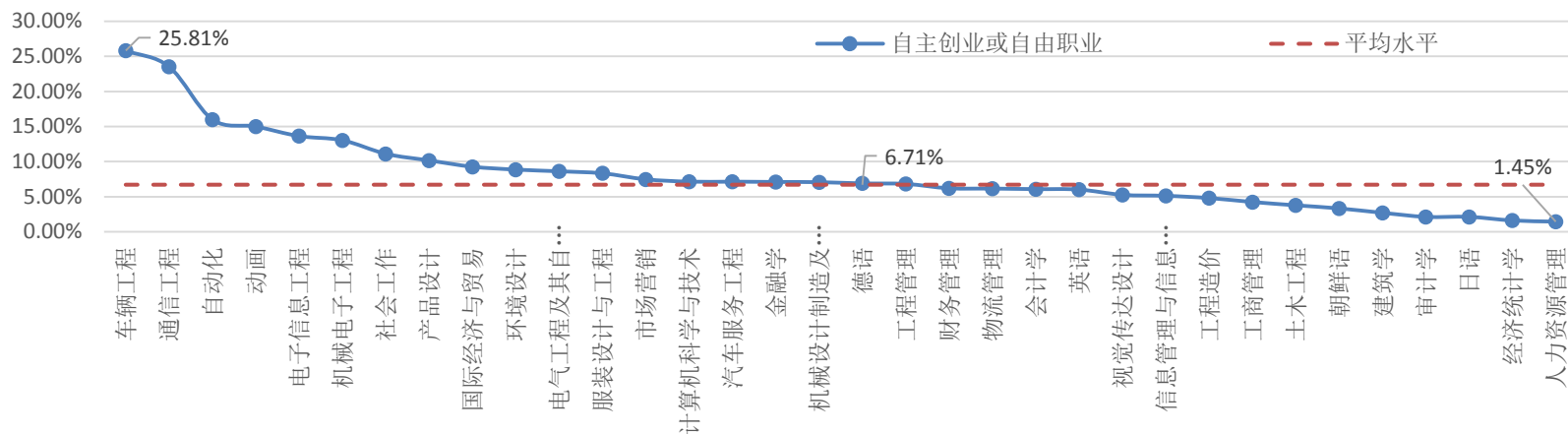


图 9 2019 届本科毕业生自主创业或自由职业比例分布统计（按专业维度）

按地区分布统计，离校后自主创业或从事自由职业的 208 名毕业生中，194 人选择在广东省内创业或从事自由职业，占比达到 93.27%；这与我校毕业生生源地区分布及就业地区分布的数据具有一致性。而在广东省内，自主创业或自由职业的地级市分布统计如图 10 所示。

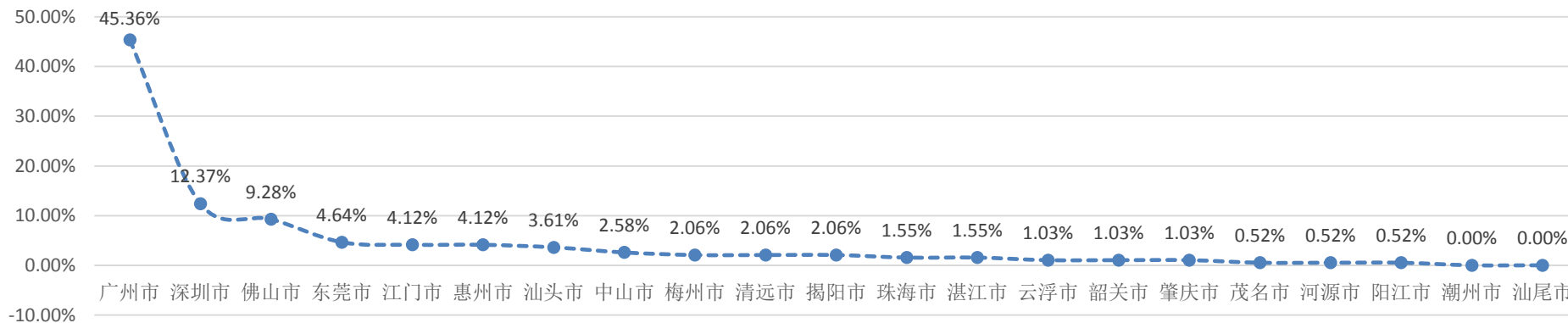


图 10 2019 届本科毕业生选择自主创业或自由职业的地区分布统计（广东省内）

2019 年本科毕业生就业质量报告

按行业（一级分类）维度统计，我校毕业生自主创业或自由职业选择的行业类型分布统计如图 11 所示。可以看出，我校 2019 届本科毕业生选择在批发与零售业创业或从事自由职业的人数比例最高，其次是教育和文化/体育/娱乐业。

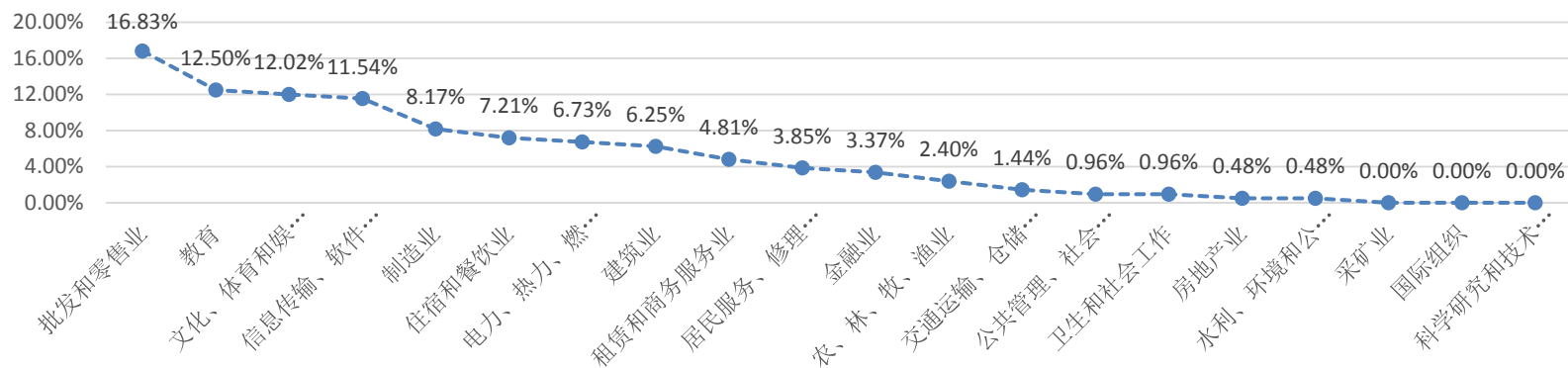


图 11 2019 届本科毕业生自主创业或从事自由职业的行业分布统计（一级行业分类）

二、2019 届毕业生就业满意度分析

（一）总体就业满意度

1. 总体就业满意度概述

从调研数据分析，2790 份有效数据中，表示对目前就业状况感到很满意的 393 人，占有效受访人数的 14.09%；表示满意的 1865 人，占比 66.85%；表示不满意和很不满意的共 277 人，占比 9.93%；无法评估目前就业状况满意度的 255 人，占比 9.14%（参见图 12）。采用标准赋值法计算得知我校 2019 届毕业生总体就业满意度为 76.89%，较 2018 届同期调研数据（75.8%）略有提升¹³，较麦可思《2019

¹³ 广东白云学院 2018 年本科毕业生就业质量报告，P25

年中国本科生就业报告》相应数据（68%）¹⁴高出约 8 个百分点。

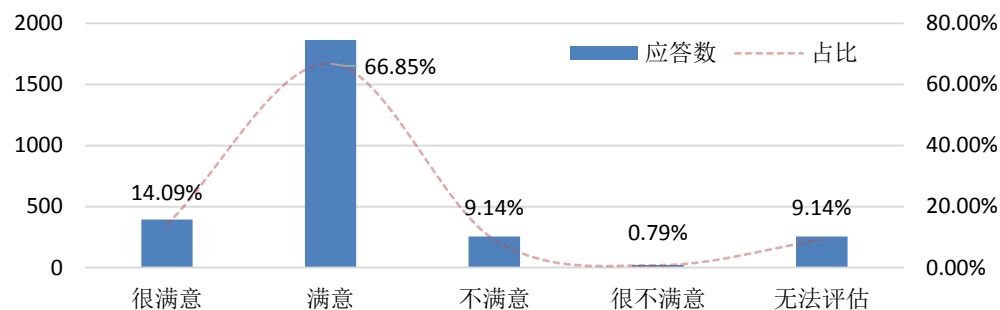


图 12 2019 届本科毕业生对总体就业满意度评价分布统计

2. 主要专业的就业满意度

我校 2019 届毕业生总体就业满意度相对较高的三个学院分别是电气与信息工程学院（85.58%）、艺术设计学院（79.65%）和应用

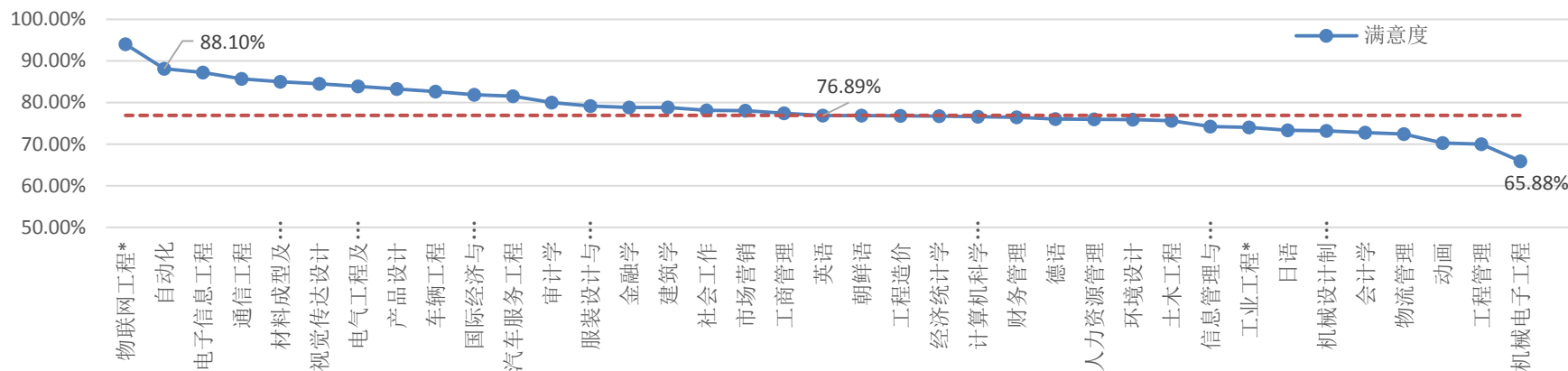


图 13 2019 届各专业本科毕业生总体就业满意度评价分布统计

¹⁴ 2019 年中国本科生就业报告，P100；麦可思中，把选择“满意”和“很满意”的人归类为对就业现状满意。

2019 年本科毕业生就业质量报告

经济学院（79.39%）；按专业维度统计，各专业（不分方向）毕业生总体就业满意度统计如图 13 所示。

3. 主要行业的就业满意度

按毕业生从业的行业（一级分类）维度统计，我校 2019 届毕业生从业的主要行业的总体就业满意度分布统计如图 14 所示，从结果可以看出，电力/热力/燃气及水生产和供应业、金融业、公共管理/社会保障和社会组织和教育行业毕业生满意程度较高，传统行业如住宿和餐饮业、租赁和商务服务业、交通运输/仓储和邮政业等满意度较低。

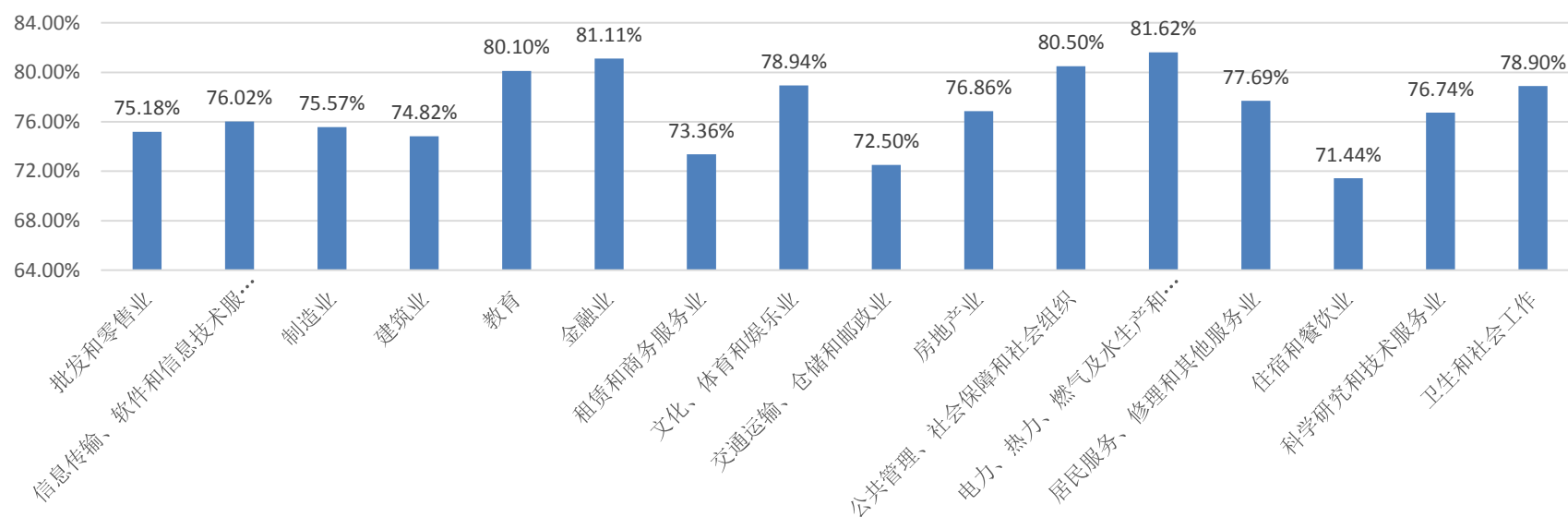


图 14 2019 届本科毕业生主要行业总体就业满意度评价分布统计

4. 主要单位类型的就业满意度

按毕业生从业的单位类型（一级分类）维度统计，我校 2019 届毕业生从业的主要单位类型的总体满意度统计如图 15 所示，从结果

可以看出，就业满意度相对较高的是国家机关、国有企业、医疗卫生单位等单位类型，而在其他企业（包含有限责任公司、股份有限公司和私营企业等二级分类单位类型）就业的毕业生总体满意程度最低。而我校毕业生主要面向其他企业就业，这或许是我校毕业生总体就业满意度难以得到进一步提升的瓶颈所在。

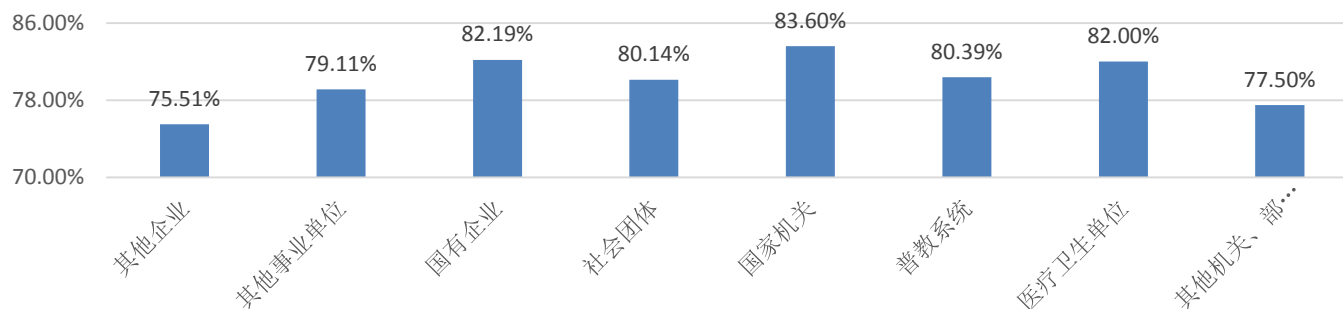


图 15 2019 届本科毕业生主要单位类型总体就业满意度评价分布统计

5. 主要职业类型的就业满意度

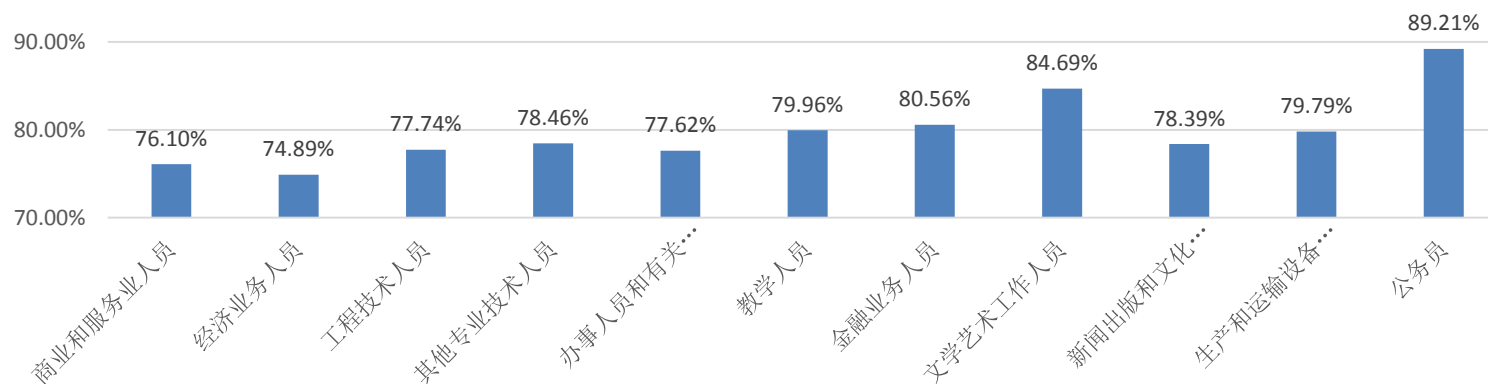


图 16 2019 届本科毕业生主要职业类型总体就业满意度评价分布统计

2019 年本科毕业生就业质量报告

从图 16 可以看出，我校 2019 届毕业生所从事的主要职业类型中，公务员的就业满意度最高，文学艺术工作人员次之，经济业务人员的满意度最低。

6. 主要就业城市的就业满意度

从图 17 可以看出，我校 2019 届毕业生就业的主要城市中，汕尾市就业满意度最高，肇庆市最低。就业满意度与城市的就业热门程度并不是正相关关系，如广州历年来都是我校毕业生初次就业的首选城市，但从近几年的调查数据来看，在广州就业的毕业生就业满意度都是处于中等或偏下的水平。

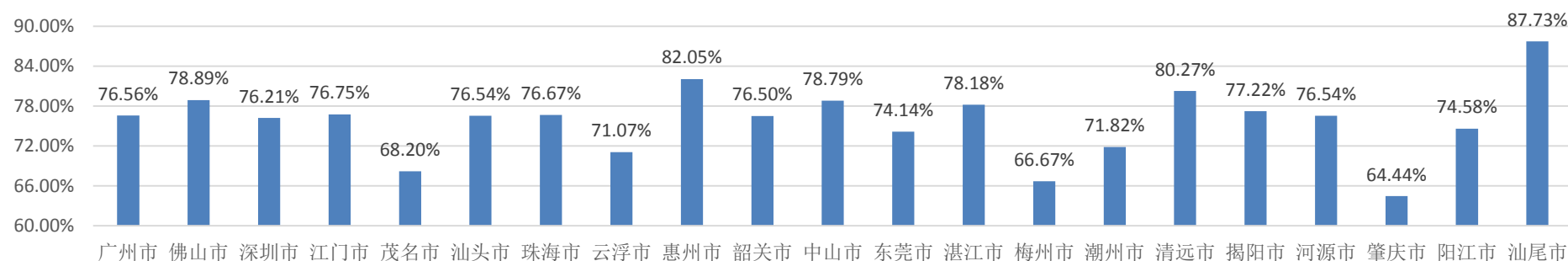


图 17 2019 届本科毕业生主要职业类型总体就业满意度评价分布统计

7. 不满意原因分析

对回答“不满意”和“很不满意”的同学进行追加提问不满意的原因，共获得 730 个应答数。通过统计，“收入低”和“发展空间不够”是 2019 届应届毕业生对就业现状不满意的最主要原因，分别占应答总数的 27.95% 和 22.88%，参见表 13。我们对 730 个应答数据进行溯源分析，发现各二级学院毕业生对就业现状不满意的原因存在以下规律：

- (1) 各二级学院 2019 届毕业生对于就业现状不满意的最主要原因均为“收入低”和“发展空间不够”，这是共性原因。
- (2) 各种原因的峰值出现在不同学院上。如“收入低”的峰值出现在社会与公共管理学院，值为 47.37%（即所有表示对就业现状不满

意的属于社会与公共管理学院的应答数中，47.37%的应答是选择了“收入低”，为各学院选择“收入低”项所占比例的最高值)；“发展空间不够”的峰值出现在大数据与计算机学院，值为 30.00%；“加班太多”的峰值出现在建筑工程学院（18.06%）；“工作环境条件不好”的峰值（10.14%）出现在机电工程学院；“工作氛围不好”的峰值（12.50%）出现在工商管理学院；“工作能力不够造成压力大”的峰值（12.50%）在建筑工程学院出现；“工作不被领导认可”的峰值（14.29%）出现在电气与信息工程学院。

表 13 2019 届本科毕业生对就业现状不满意的原因分析

对目前就业现状不满意的原因是	应答数	占比	峰值	峰值所在学院
收入低	204	27.95%	47.37%	社会与公共管理学院
发展空间不够	167	22.88%	30.00%	大数据与计算机学院
加班太多	89	12.19%	18.06%	建筑工程学院
工作环境条件不好	57	7.81%	10.14%	机电工程学院
工作氛围不好	71	9.73%	12.50%	工商管理学院
工作能力不够造成压力大	61	8.36%	12.50%	建筑工程学院
工作不被领导认可	40	5.48%	14.29%	电气与信息工程学院
其他	41	5.62%		

（二）职业期待吻合度分析

职业期待吻合度是指毕业生的工作与职业期待吻合的有效受访人数的百分比。我校 2019 届本科毕业生工作与职业期待的吻合度平均水平为 77.76%，与 2018 届同期调查数据（76.5%）基本持平，较麦可思《2019 年中国本科生就业报告》相应数据（52%）¹⁵高出约 25 个百分点。

¹⁵ 2019 年中国本科生就业报告，P119；2018 届本科毕业生工作与职业期待吻合度

2019 年本科毕业生就业质量报告

1. 各学院毕业生职业期待吻合度

图 18 是我校各学院 2019 届本科毕业生的职业期待吻合度分布统计。可以看出，工作与职业期待吻合度高于平均水平的有 4 个学院，低于平均水平的有 7 个学院；最高为电气与信息工程学院，最低为新媒体学院。新媒体学院只有动画一个专业，如果把新媒体学院纳入艺术设计学院一并统计，则艺术设计学院（新媒体学院）2019 届本科毕业生工作与职业期待吻合度为 83.53%，高于全校平均水平。

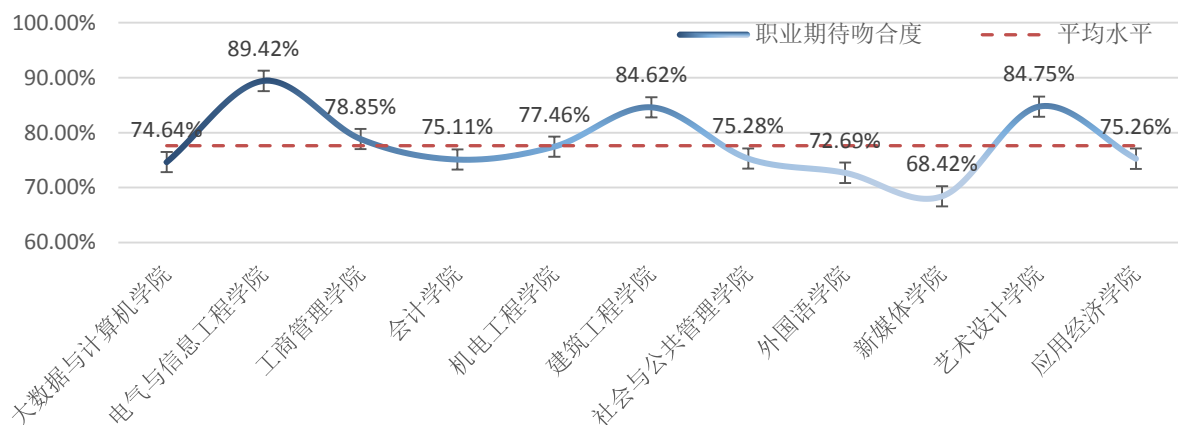


图 18 各学院 2019 届本科毕业生职业期待吻合度统计

2. 主要专业毕业生的职业期待吻合度

以专业维度统计，我校 2019 届各专业本科毕业生的工作与职业期待吻合度分布统计如图 19 所示¹⁶。可以看出，通信工程（样品量为 15）的毕业生工作与职业期待吻合度最高，其次为视觉传达设计，机械电子工程最低。总体而言，工科类专业毕业生职业期待吻合度要比文经管类要高，这与麦可思《2019 年中国本科生就业报告》中相关调查结果并不一致¹⁷。要指出的是，学生的职业期待吻合度评价

¹⁶ 物联网工程、材料成型及控制工程、工业工程三个专业未进入本项指标统计范围

¹⁷ 2019 年中国本科生就业报告，P121；主要专业的职业期待吻合度

与就业的专业对口率并没有直接关系，这说明专业内就业不一定是学生所期待的。

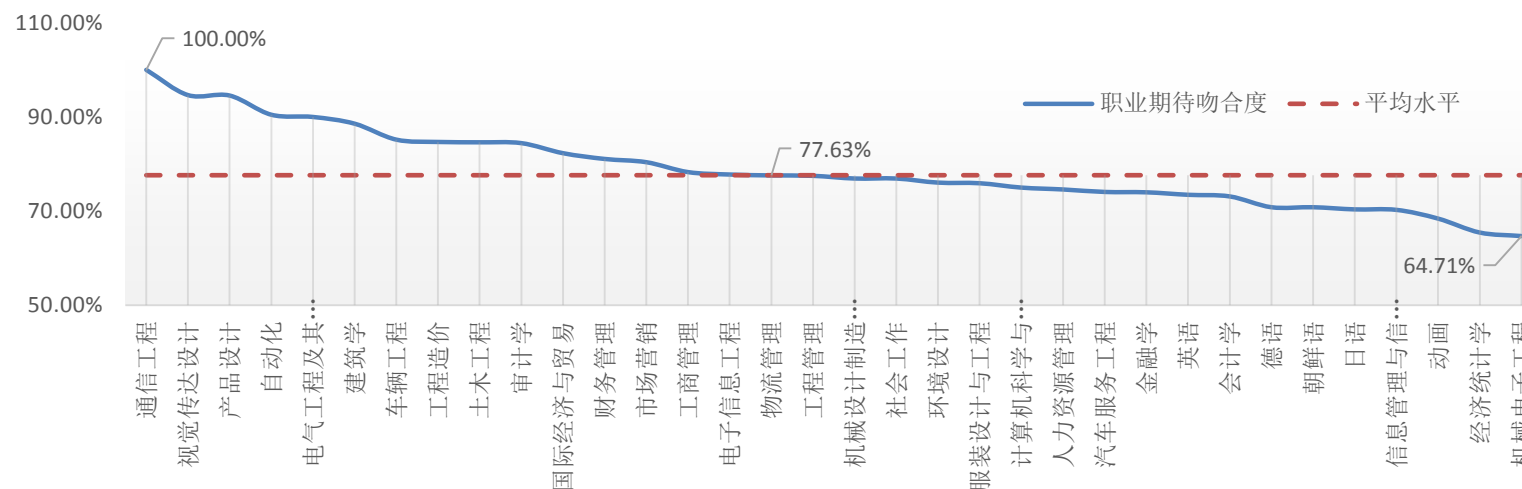


图 19 2019 届各专业本科毕业生职业期待吻合度分布统计

3. 主要职业类型的职业期待吻合度

从图 20 可以看出，文学艺术工作人员的职业期待吻合度最高，公务员次之，最低为商业和服务业人员。

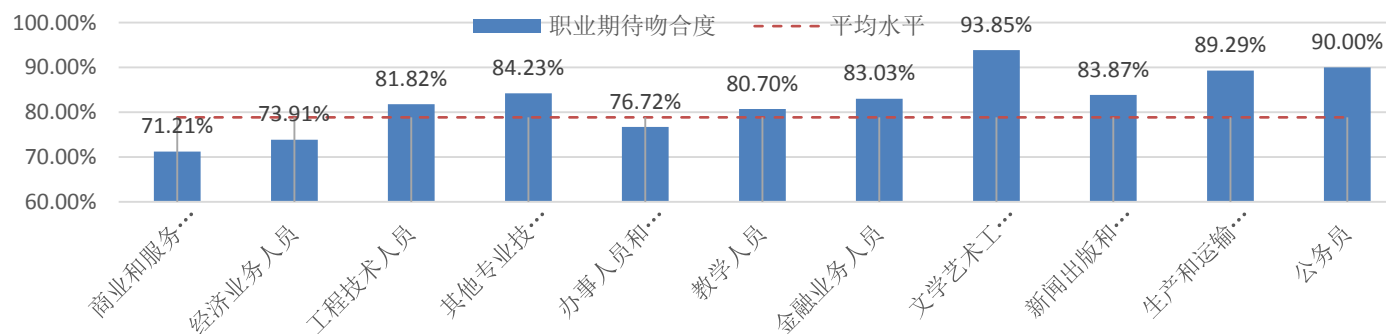


图 20 2019 届本科毕业生主要职业类型的职业期待吻合度分布统计

2019 年本科毕业生就业质量报告

4. 职业期待不吻合的原因分析

对回答“不吻合”的同学进行追加提问不满意的原因，共 624 人回答，获得 1103 个应答数。通过统计，“不符合自己的职业发展规划”是 2019 届应届毕业生认为工作与职业期待不吻合的最主要原因，占应答总数的 32.00%，说明我校对学生的职业发展规划教育存在需要提高的地方。各种原因应答比例与麦可思《2019 年中国本科生就业报告》中相关调查数据具有一致性（参见图 21）。

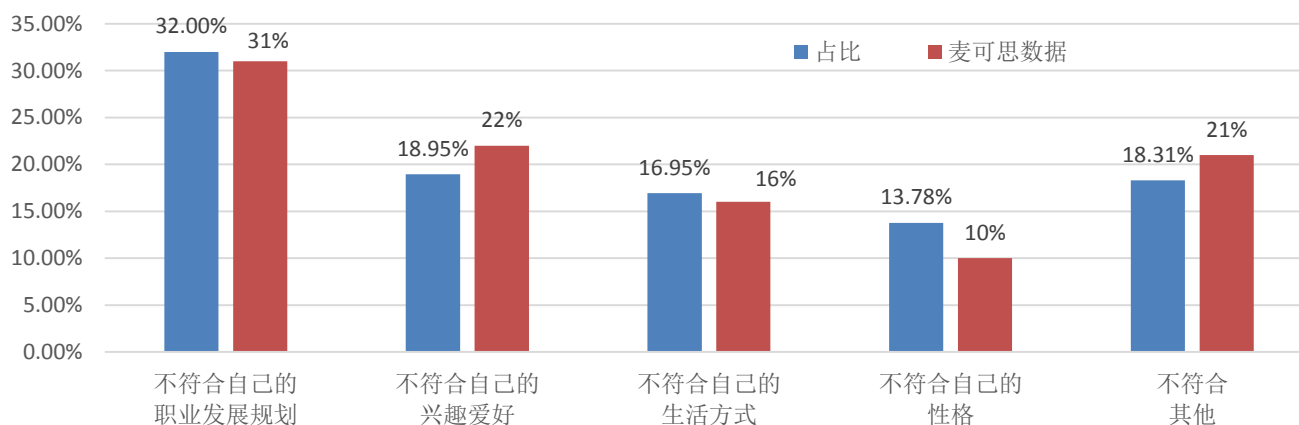


图 21 2019 届本科毕业生工作与职业期待不吻合的原因分布统计

我们对 1103 个应答数据进行溯源分析，发现各二级学院毕业生对职业期待不吻合的主要原因存在一定差异性。如“不符合自己的职业发展规划”峰值（40.30%）出现在艺术设计（新媒体）学院，其次是社会和公共管理学院（36.59%）和应用经济学院（36.07%）；而电气与信息工程学院的主要原因则是“不符合自己的兴趣爱好”和“不符合自己的性格”，“不符合自己的职业发展规划”并非电气与信息工程学院 2019 届毕业生认为职业期待不吻合的主要原因，这与全校平均数据是不一致的；建筑工程学院的毕业生认为不吻合的原因除了“不符合自己的职业发展规划”外，最主要的原因是“不符合自己的生活方式”。这或许与建筑工程类岗位的工作环境或条件有一定的关系。

（三）初次就业薪酬分析

1. 初次就业薪酬概述

调查初次就业薪酬的题设为“您当前工作的月收入（税前薪酬）为_____元？（填空）”，与麦可思《2019 年中国本科生就业报告》中“月收入¹⁸”的概念接近。调查共获得我校 2019 届本科毕业生有效薪酬数据为 2749 份，平均薪酬为 5254.61 元，较 2018 届同期调查数据（4643 元）高 611 元，略高于麦可思《2019 年中国本科生就业报告》中 2018 届本科院校毕业生月收入（5135 元）水平。调查还发现，我校 2019 届男生初次就业平均薪酬为 5794.13 元，女生为 4932.35 元；初次就业薪酬男生比女生高出 800 余元。

各二级学院 2019 届本科毕业生的初次就业薪酬分布统计如图 22 所示。可以看出，2019 届本科毕业生平均初次就业薪酬最高的为电气与信息工程学院，最低为社会与公共管理学院；按学科类别分析，毕业生的平均初次就业薪酬从高到低分别是工科类、经管类、外语类、艺术类、财经类、公共管理类。



图 22 各学院 2019 届本科毕业生初次就业薪酬分布

2. 主要专业¹⁹的初次就业薪酬

进入统计的 34 个专业中，21 个专业毕业生的平均薪酬高于全校平均水平，13 个低于平均水平。这说明，在统计平均薪酬时，薪酬

¹⁸ 2019 年中国本科生就业报告，P074；麦可思中，月收入指工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入

¹⁹ 物联网工程、材料成型及控制工程、工业工程 3 个专业未进入统计范围

2019 年本科毕业生就业质量报告

较高专业的权重较小，薪酬较低专业的权重较大。通俗来讲毕业生人数相对较少的专业，平均薪酬较高；人数相对较多的专业，平均薪酬较低。平均薪酬最高的专业是自动化专业，最低是环境设计专业，极差为 3200 元。这说明不同专业毕业生之间的平均薪酬具有差异性。此外，各学科专业群内的各专业在薪酬水平分布上是分散的，即学科之间没有明显差异性。

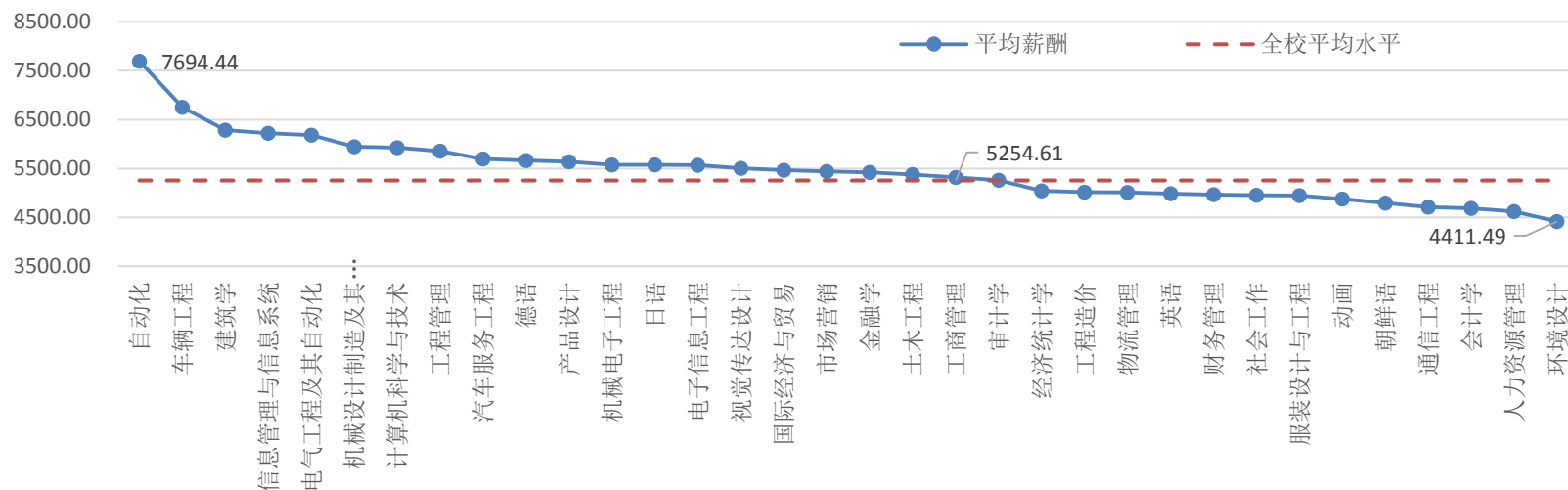


图 23 2019 届各专业（不分方向）本科毕业生初次就业薪酬分布

3. 主要行业的初次就业薪酬

按行业（一级分类）维度统计，毕业生就业的主要行业的初次就业薪酬分布统计如图 25 所示。可以看出，电力/热力/燃气及水生产和供应业、信息传输/软件和信息技术服务业的初次就业薪酬最高，住宿和餐饮业、公共管理/社会保障和社会组织的初次就业薪酬最低。

4. 主要单位类型的初次就业薪酬

按单位类型（一级分类）维度统计，2019 届本科毕业生就业的主要单位类型初次就业薪酬分布统计如图 24 所示。可以看出，国有企业的初次就业薪酬最高，其他机关/部队/党群及政法系统单位最低。其中其他机关/部队/党群及政法系统单位只有 14 个数据，溯源得知

这部分学生主要在欠发达地区就业，如参加三支一扶的同学，属于基层就业的比例较高。

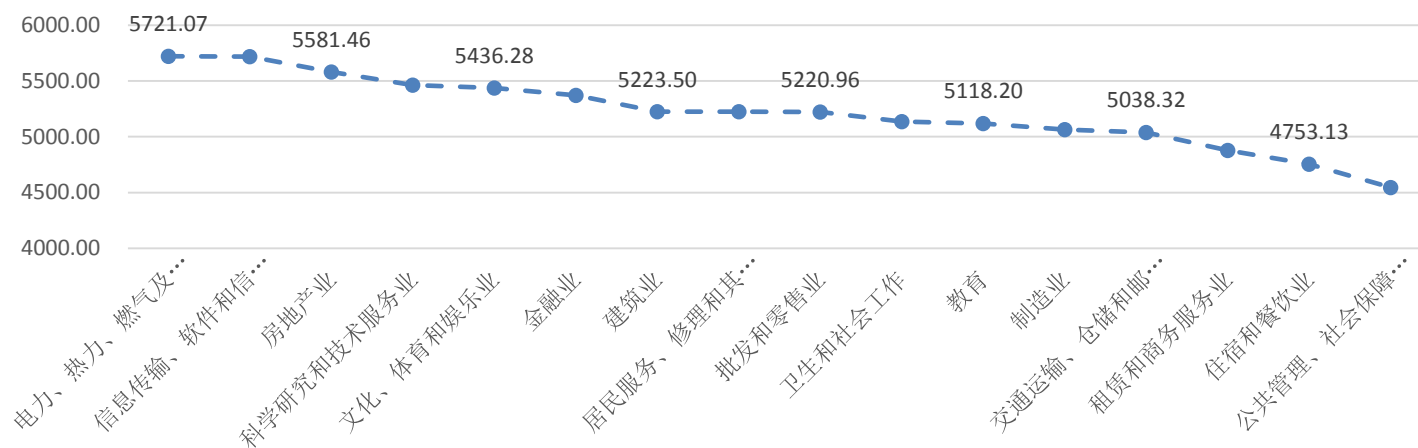


图 24 2019 届本科毕业生初次就业主要行业薪酬分布统计

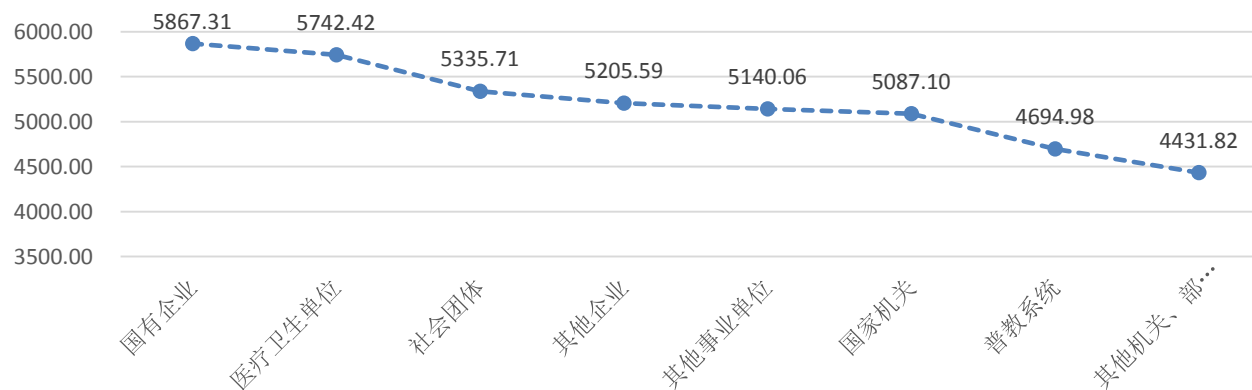


图 25 2019 届本科毕业生初次就业主要单位类型薪酬分布统计

2019 年本科毕业生就业质量报告

5. 主要职业类型的初次就业薪酬

从图 26 可以看出，公务员的薪酬最高，教学人员的薪酬最低。

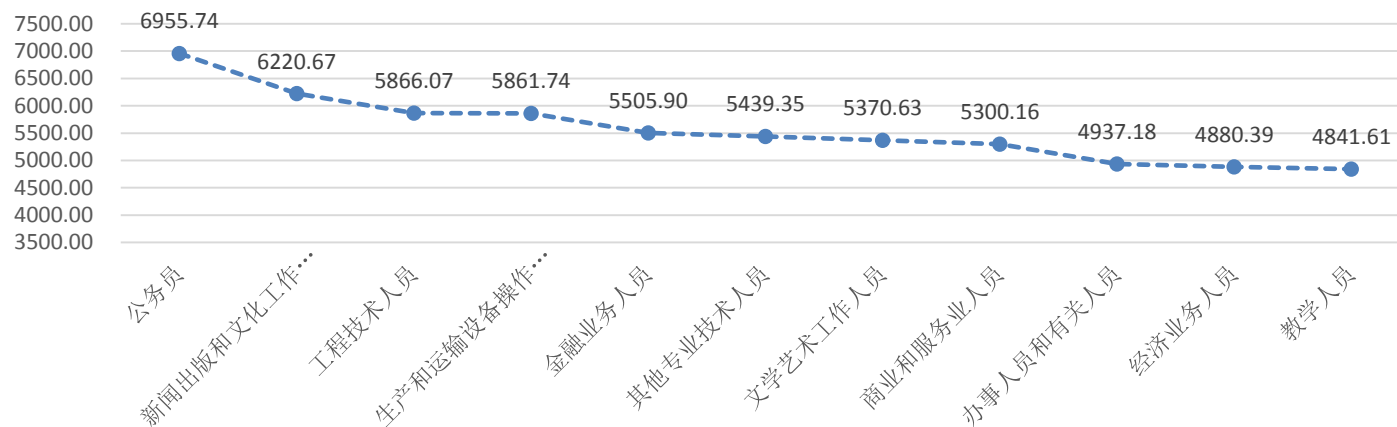


图 26 2019 届本科毕业生初次就业主要职业类型薪酬分布统计

6. 主要城市的初次就业薪酬

从图 27 可以看出，初次就业薪酬最高为深圳市，平均薪酬为 5909.67 元；最低为汕尾市，3719.01 元。两者对比相差近 2200 元。

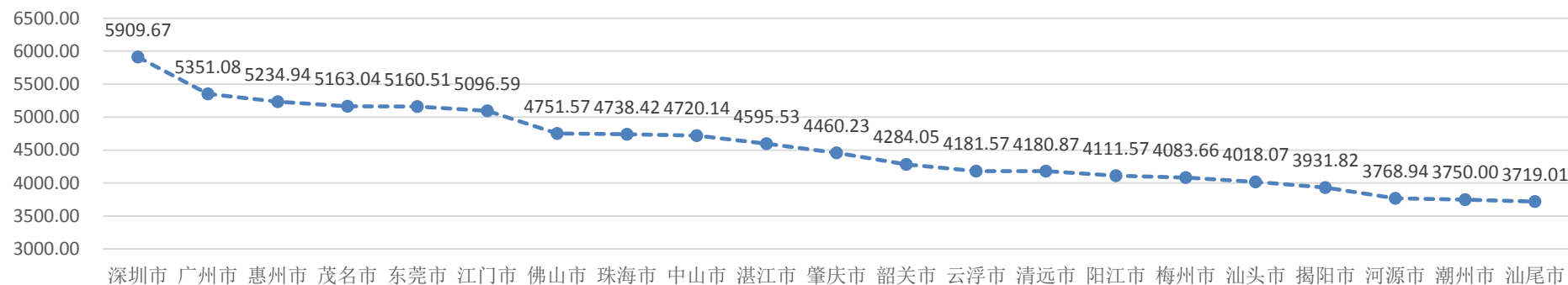


图 27 2019 届本科毕业生初次就业主要城市薪酬分布统计

（四）工作与专业相关度分析

工作与专业相关度=已就业且认为工作与专业相关的毕业生人数/已就业并且调查有效的毕业生总数。

1. 总体工作与专业相关度

2749 个数据样本中，认为目前的工作与毕业生在校期间所学专业相关的有 1975 人，认为不相关的有 774 人。调查表明我校 2019 届本科毕业生的工作与专业相关度为 71.84%，相对省就业系统登记数据（80.05%）有所下降，与麦可思《2019 年中国本科生就业报告》中 2018 届本科院校毕业生相应数据（71%）持平²⁰（参见图 28）。本报告主要就毕业生调查的数据进行深入分析。

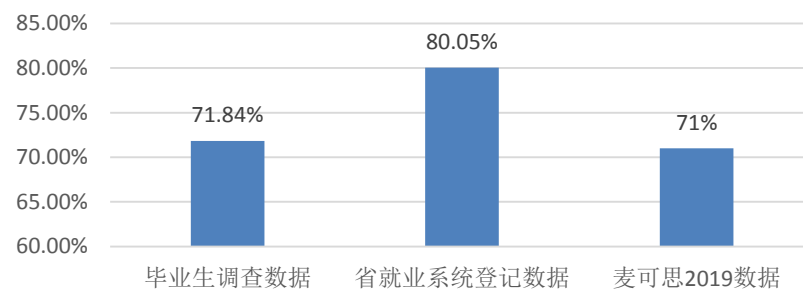


图 28 2019 届本科毕业生初次就业工作与专业相关度统计（多方数据比较）

2. 各学院毕业生工作与专业相关度分析

从图 29 可以看出，各学院毕业生的工作与专业相关度存在明显差异，分布区间从 59.49%到 87.91%不等。总体而言，工科类学院的毕业生就业的工作与专业相关度最高，艺术及文学类次之，经济与管理类最低。

²⁰ 2019 年中国本科生就业报告，P112

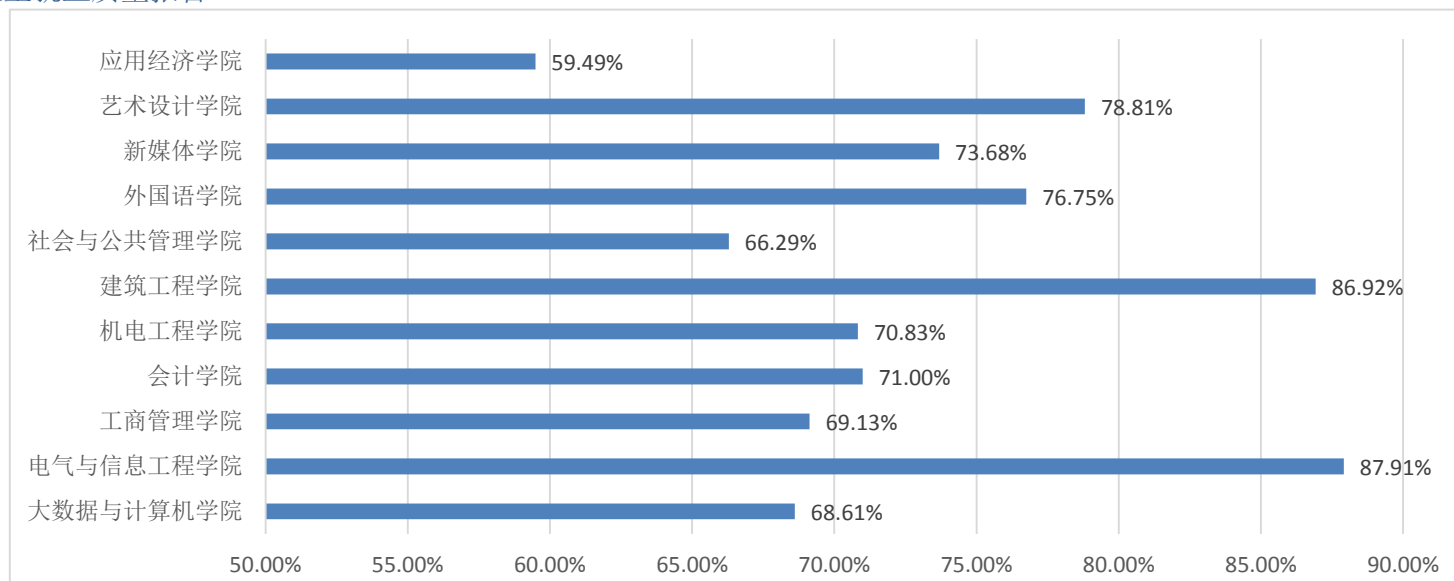


图 29 各学院 2019 届本科毕业生初次就业工作与专业相关度分布统计

3. 主要专业毕业生工作与专业相关度分析

图 30 是我校 2019 届各专业毕业生的工作与专业相关度分布统计（同脚注¹⁹），可以看出，按专业为度统计的分布区间在 48.15%-95.71%之间，比学院维度统计分布区间变化更大。其中建筑学、电气工程及其自动化两个专业毕业生的工作与专业相关度高达 95%以上，说明这两个专业的绝大部分毕业生属于专业内求职；社会工作、汽车服务工程两个专业 50%的毕业生从事着与专业无关的工作，约占半数的学生属于跨专业求职。

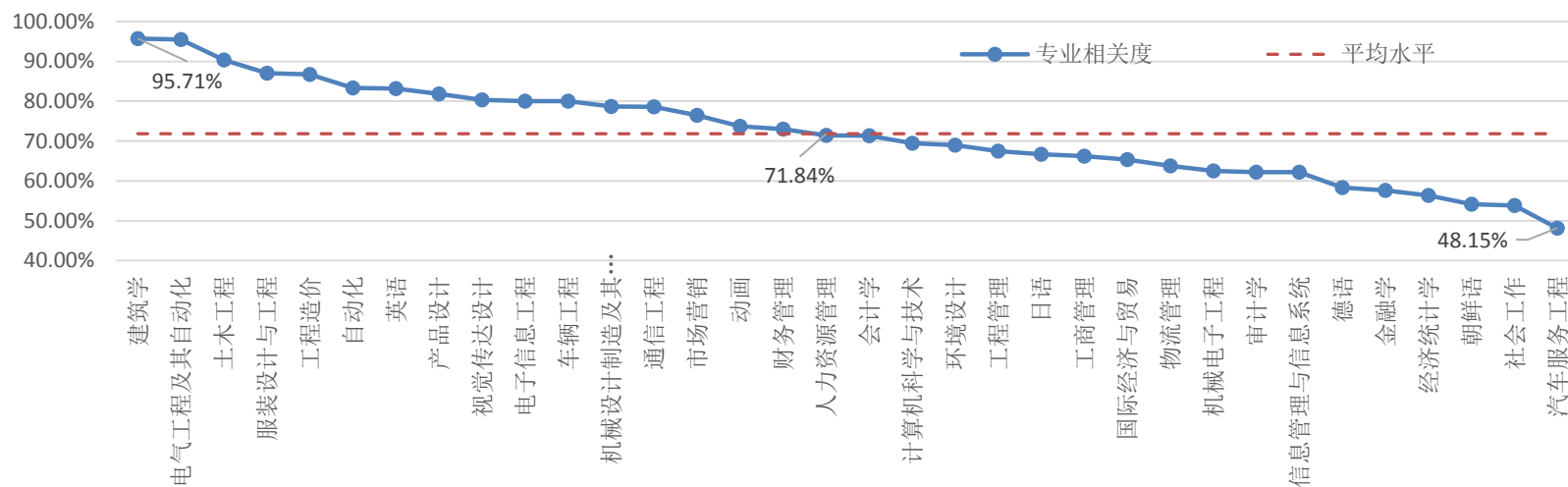


图 30 各专业 2019 届本科毕业生初次就业工作与专业相关度分布统计

4. 跨专业求职的原因分析

对回答非专业对口的学生进行追问选择跨专业求职的原因，共 774 人应答，获得应答数 1263 个。可以看出，学生选择非专业对口工作的最主要原因为专业工作不符合自己的职业期待（占比 26.13%），其次是迫于现实先就业再择业（占比 19.56%），这与麦可思《2019 年中国本科生就业报告》中 2018 届本科院校毕业生选择与专业无关工作的主要原因分析结果基本一致²¹（参见图 31）。

我们对 1263 个应答数据进行溯源分析，发现“专业无关工作收入更高”的峰值（24.68%）出现在机电工程学院，“迫于现实先就业在择业”的峰值（30.43%）出现在电气与信息工程学院；“达不到专业相关工作的要求”则更多地被大数据与计算机学院的学生选择，建筑工程学院的学生跨专业求职的原因很重要的一点是“专业工作的环境不好”；而社会与公共管理学院的学生选择跨专业求职的最主要原因是“

²¹ 2019 年中国本科生就业报告，P115

2019 年本科毕业生就业质量报告

专业工作不符合自己的职业期待”。

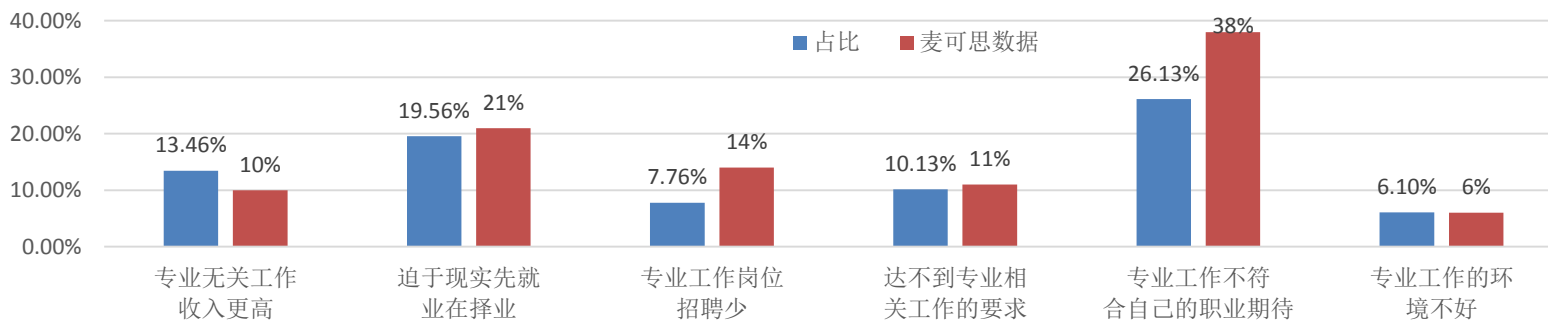


图 31 2019 届本科毕业生选择与所学专业不相关工作的原因分析

（五）半年内离职分析

1. 应届毕业生半年内离职行为概述

离职率指的是有过工作经历的毕业生发生过离职的百分比，反映毕业生的职业稳定性。离职率=曾经发生过离职行为的毕业生人数/现在在工作或者曾经工作过的毕业生人数。离职类型分为主动离职（辞职）、被雇主解聘、两者皆有（离职两次以上可能会出现）三类情形。图 32 是我校 2019 届本科毕业生离校半年内是否发生过离职行为的统计。可以看出，2019 届本科毕业生半年内的离职率为 53.30%，较 2018 届同期调查数据（57.7%）略有下降，大幅高于麦可思《2019 年中国本科生就业报告》中 2018 届本科院校毕业生的相应数据（23%）²²。

从统计结果还可以看出，至少 1.90% 的 2019 届本科毕业生半年内发生过两次或以上的离职行为（2018 届同期调查显示超过 20% 的 2018 届本科毕业生半年内离职两次或者以上）；而从离职类型来看，绝大部分的离职学生属于主动离职（辞职），占离职学生总人数的 95.29%。这说明了我校本科毕业生初次就业的职业稳定性相对较差，超过半数的毕业生第一份工作持续时间不足半年，这将对我校开展

²² 2019 年中国本科生就业报告，P135

校企合作项目，如校外实习就业基地的建设等造成严重的影响（参见图 32）。

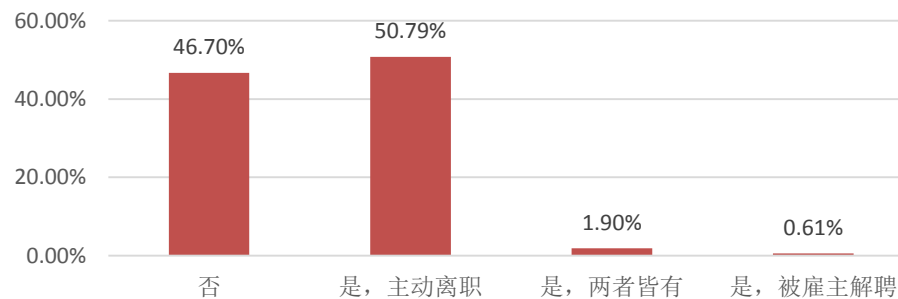


图 32 2019 届本科毕业生离校半年后离职率分析

2. 各学院毕业生半年内的离职率

从图 33 可以看出，艺术设计学院（新媒体学院）的 2019 届本科毕业生半年内离职率最高，超过 60%；而电气与信息工程学院最低，为 26.92%。

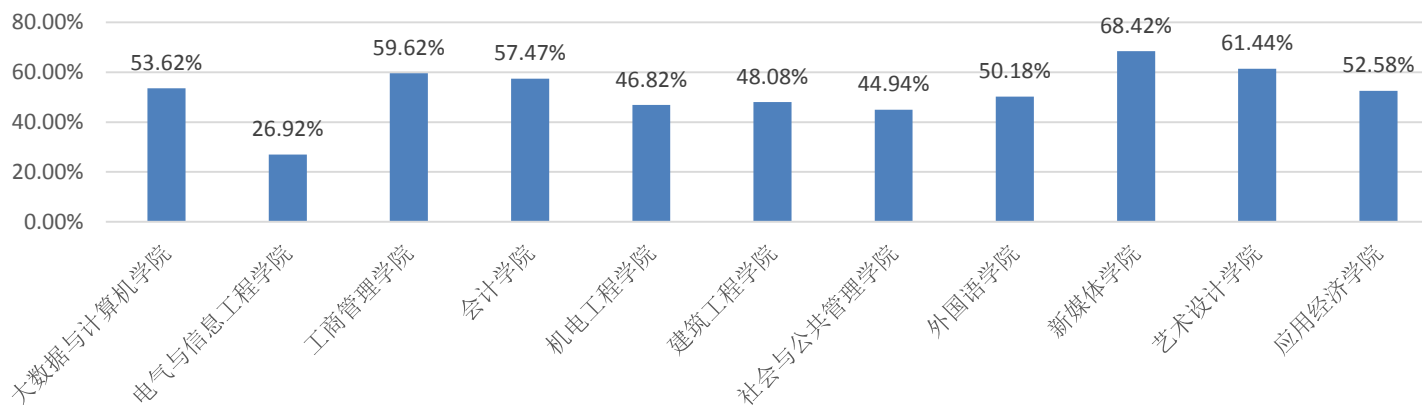


图 33 各学院 2019 届本科毕业生离校半年后离职率分布统计

2019 年本科毕业生就业质量报告

3. 主要专业毕业生半年内的离职率

图 34 是我校各专业 2019 届本科毕业生半年内离职率的分布统计，各学院的专业分布较为均匀、离散，没有聚在某一个区间的情况出现，这说明离职率的高低与专业学科分类没有直接联系。

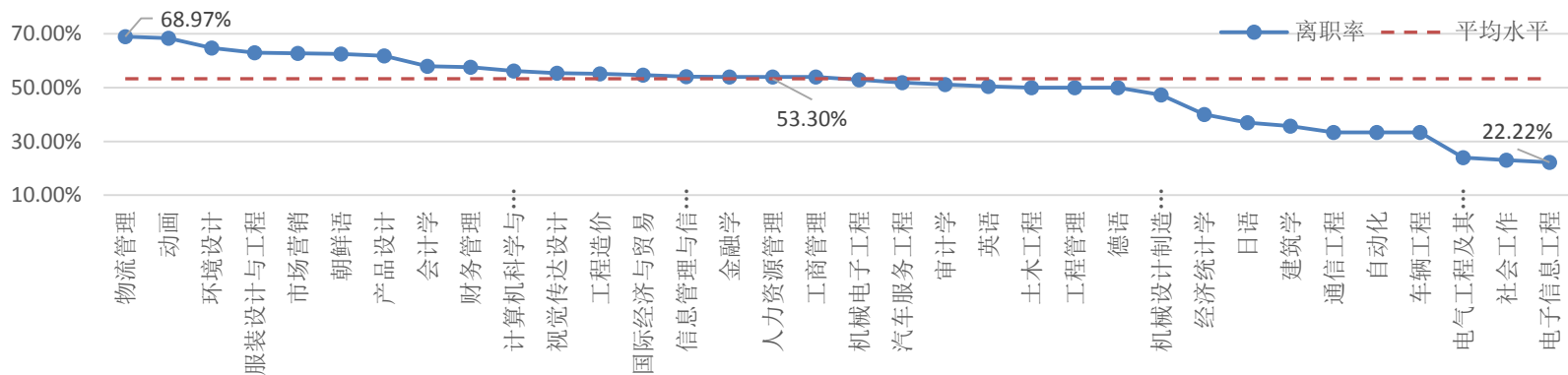


图 34 各专业 2019 届本科毕业生离校半年后离职率分布统计

4. 主动离职原因分析

对选择“是，主动离职”、“是，两者皆有”的学生追问其主动离职的原因，获得 3056 个应答数。图 35 是 2019 届本科毕业生离校半年内主动离职的原因分布统计。可以看出，“个人发展空间不够”和“薪酬福利偏低”是学生选择主动离职的最主要原因，与 2018 届本科毕业

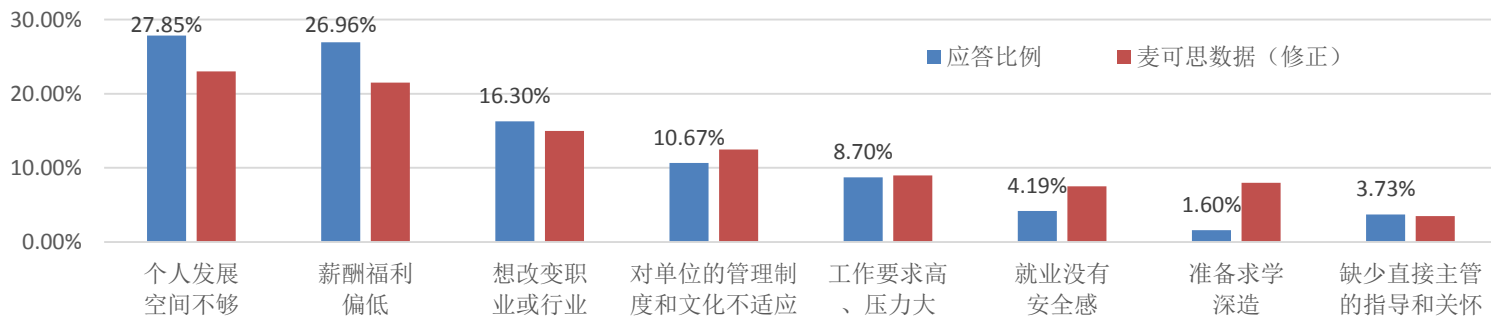


图 35 2019 届本科毕业生半年内主动离职的原因分析

生同期调查结果一致，与麦可思《2019 年中国本科生就业报告》相应调查结果²³大体上一致。

（六）就业满意度相关因子分析

1. 职业期待吻合度与总体就业满意度

从图 36 可以看出，工作与职业期待吻合的毕业生在“满意”区间的比例远比工作与职业期待不吻合的要高，采用标准赋值法计算得出，工作与职业期待吻合的学生就业满意度为 83.61%，不吻合的学生就业满意度则只有 53.56%。说明职业期待吻合度是我校毕业生评价自身就业满意度的一个重要因素。同时我们发现，工作与职业期待吻合的学生平均初次就业薪酬为 8372.52 元，而不吻合的学生只有 4846.35 元，故而我们推测薪酬待遇是学生职业期待的一个重要内容。

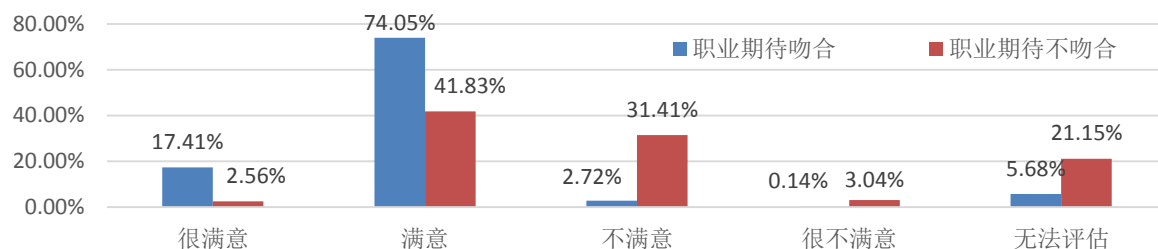


图 36 2019 届本科毕业生职业期待吻合度与总体就业满意度关系分析

2. 就业薪酬与总体就业满意度

可以看出，薪酬高低与总体就业满意度成正比关系；薪酬越高，满意度越高，反之亦然。这与 2018 届毕业生同期调查结果具有一致性，说明了薪酬高低是我校毕业生对评价自身就业满意度的一个重要因素。对于无法评估目前就业状态满意度的，我们认为其对就业状态处于满意与不满意之间，故而本报告在采用标准赋值法计算毕业生就业满意度的时候，对“无法评估”赋值 50 分，处于中间满意度位置（参见本报告特别说明章节第（三）点）。

²³ 2019 年中国本科生就业报告，P140；麦可思中，各原因占比总和为 200%，而本报告各原因总和为 100%，故而对麦可思数据按照其原值的 50%进行修正

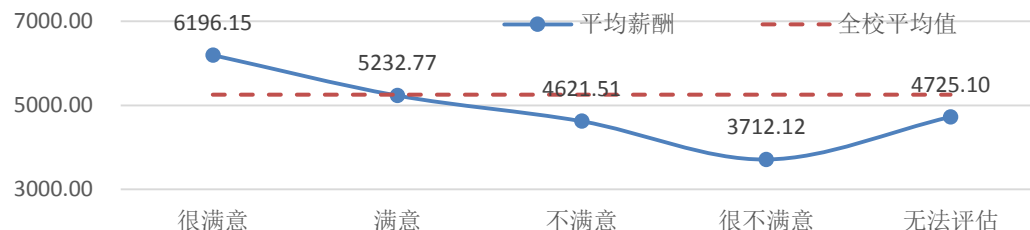


图 37 2019 届本科毕业生初次就业薪酬与总体就业满意度关系分析

3. 专业对口度与总体就业满意度

从图 38 可以看出，无论工作是否与专业对口，两者的满意度分布基本是一致的。采用标准赋值法计算得出，工作与专业相关的毕业生就业满意度为 77.30%，平均薪酬为 5219.22 元；不相关的毕业生就业满意度为 75.92%，平均薪酬为 5344.39 元。故而我们判定，工作是否与所学专业相关或者对口，不是衡量学生就业满意度的主要参考指标，甚至就业满意度与专业对口率没有直接关系。

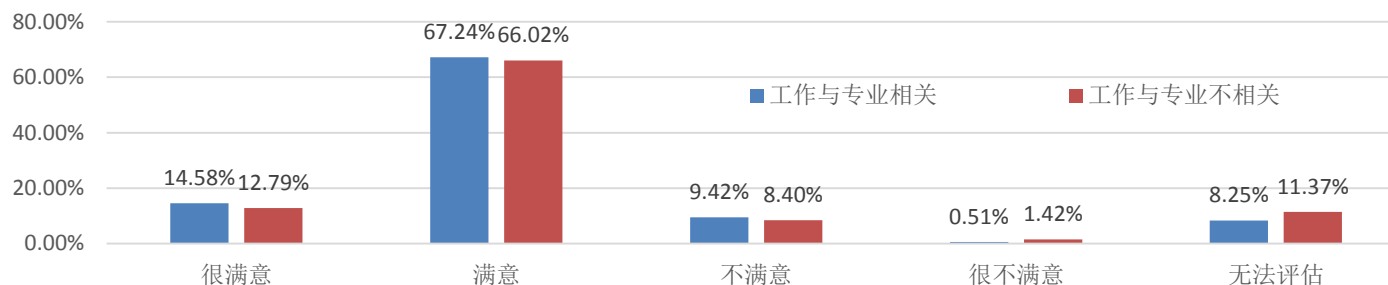


图 38 2019 届本科毕业生专业对口度与总体就业满意度关系分析

4. 职业稳定性与总体就业满意度

从图 39 可以看出，没有发生过离职和以发生过离职的学生就业满意度分布大体上是一致的。采用标准赋值法计算得出，没有发生过离职的毕业生平均就业满意度为 79.19%，发生过离职的学生平均就业满意度为 74.86%。说明职业稳定性是毕业生评价自身就业满意度的一个次要因素。另外，通过计算得出没有发生过离职的毕业生平均就业薪酬为 5459.02 元，而发生过离职的毕业生为 5075.59 元。这

说明在职业发展初期，学生从事的职业越稳定，待遇就更有可能得到进一步提升；而频繁地更换工作并不利于自身的职业发展，至少在薪酬涨幅方面没有竞争力。

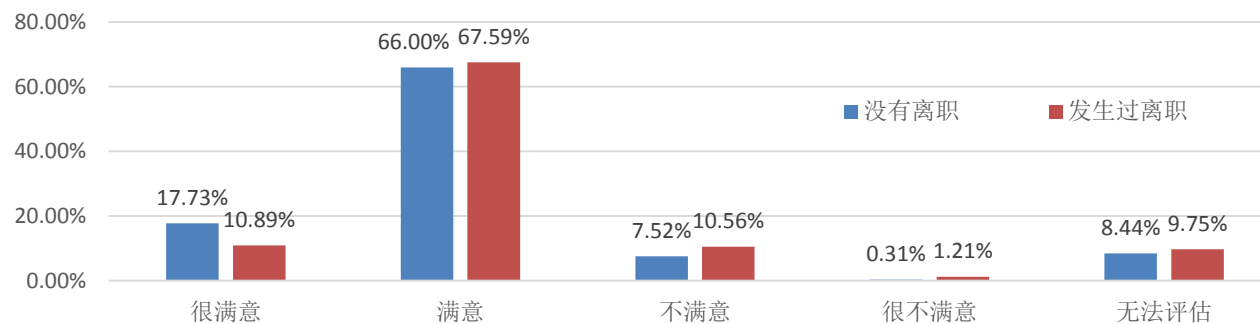


图 39 2019 届本科毕业生职业稳定性与总体就业满意度关系分析

第二章 2016 届毕业生职业发展质量报告

一、2016 届毕业生职业发展状态

(一) 就业分布

1. 主要就业地区分布

调查发现，我校受访且有效的 1657 名 2016 届本科毕业生目前就业地区分布在全国 24 个省市地区，其中 91.13% 的学生在广东省内工作，相对 2019 年应届毕业生的比例虽然有所下降，但对于 2016 届本科毕业生离校三年后就业首选地依然是广东省内就业。而广东省内的分布仍然是集中在珠三角地区，珠三角九市就业人数达到 1315 人，占广东省内就业毕业生总人数的 87.09%。2016 届本科毕业生广东省内地级市就业人数比例统计如图 40 所示：

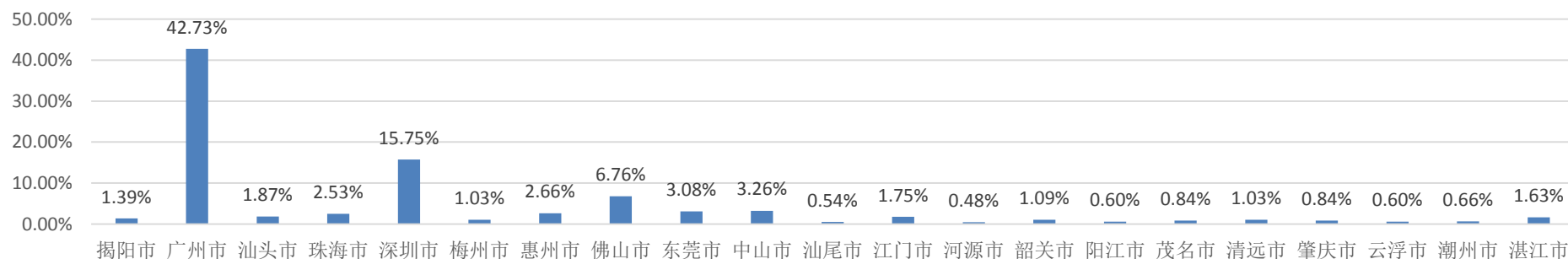


图 40 2016 届本科毕业生离校三年后就业城市分布统计（广东省内）

2. 主要行业分布

据调研，我校 2016 届本科毕业生离校三年后就业行业分布共获得有效数据 1657 份。其中涉及一级行业分类 20 个（参见表 14），就

业人数超过 100 人的有 6 个行业，分别为公共管理/社会保障和社会组织、建筑业、金融业、批发和零售业、信息传输/软件和信息技术服务业及制造业。

表 14 2016 届本科毕业生离校三年就业行业分布比例统计

行业一级分类	从业人数	比例	行业一级分类	从业人数	比例
采矿业	6	0.36%	科学研究和技术服务业	26	1.57%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	98	5.91%	农、林、牧、渔业	34	2.05%
房地产业	64	3.86%	批发和零售业	140	8.45%
公共管理、社会保障和社会组织	103	6.22%	水利、环境和公共设施管理业	13	0.78%
建筑业	242	14.60%	卫生和社会工作	36	2.17%
交通运输、仓储和邮政业	61	3.68%	文化、体育和娱乐业	40	2.41%
教育	95	5.73%	信息传输、软件和信息技术服务业	216	13.04%
金融业	165	9.96%	制造业	193	11.65%
居民服务、修理和其他服务业	43	2.60%	住宿和餐饮业	32	1.93%
军队	1	0.06%	租赁和商务服务业	49	2.96%

按行业类型（二级分类）维度统计，我校 2016 届毕业生从业涉及行业 86 个，其中排行前 20 名的行业从业人数及比例统计如图 41 所示。

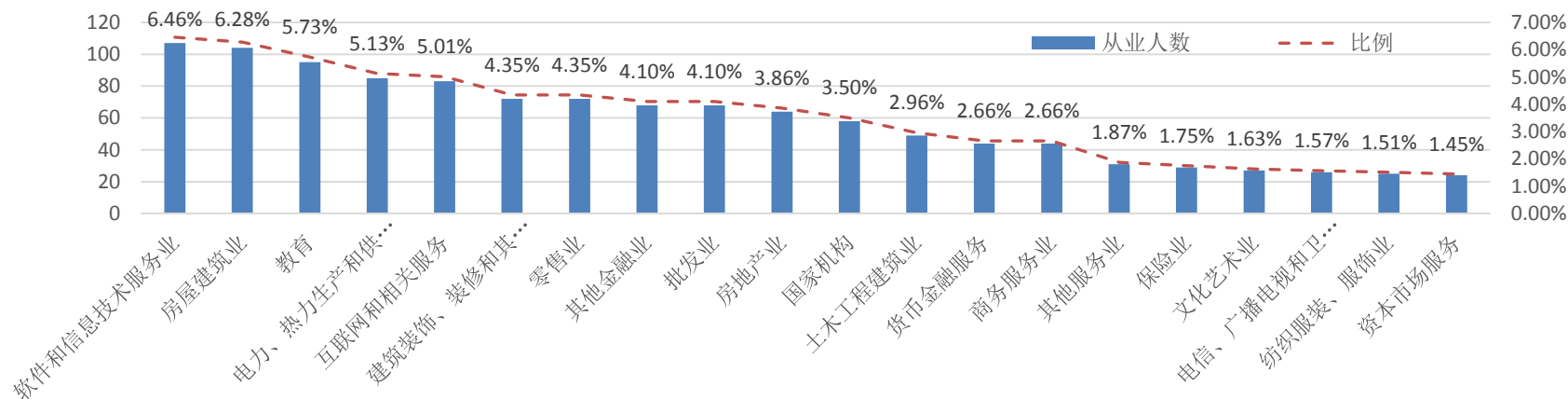


图 41 2016 届本科毕业生离校三年后就业行业分布统计（二级分类前 20）

2019 年本科毕业生就业质量报告

3. 主要单位类型分布

按单位类型（二级分类）维度统计，2016 届毕业生离校三年后从业的单位类型涉及 45 个，其中排行前 30 单位类型从业人数比例如图 42 所示。我校 2016 届本科毕业生离校三年后从业的主要单位类型依然是有限责任公司、私营企业和股份有限公司，在这三个单位类型从业的毕业生人数占了有效调查总人数的 51.00%，但相对 2019 年应届毕业生的数据大幅下降（2019 届应届毕业生这三类单位类型就业人数比例为 74.03%）。

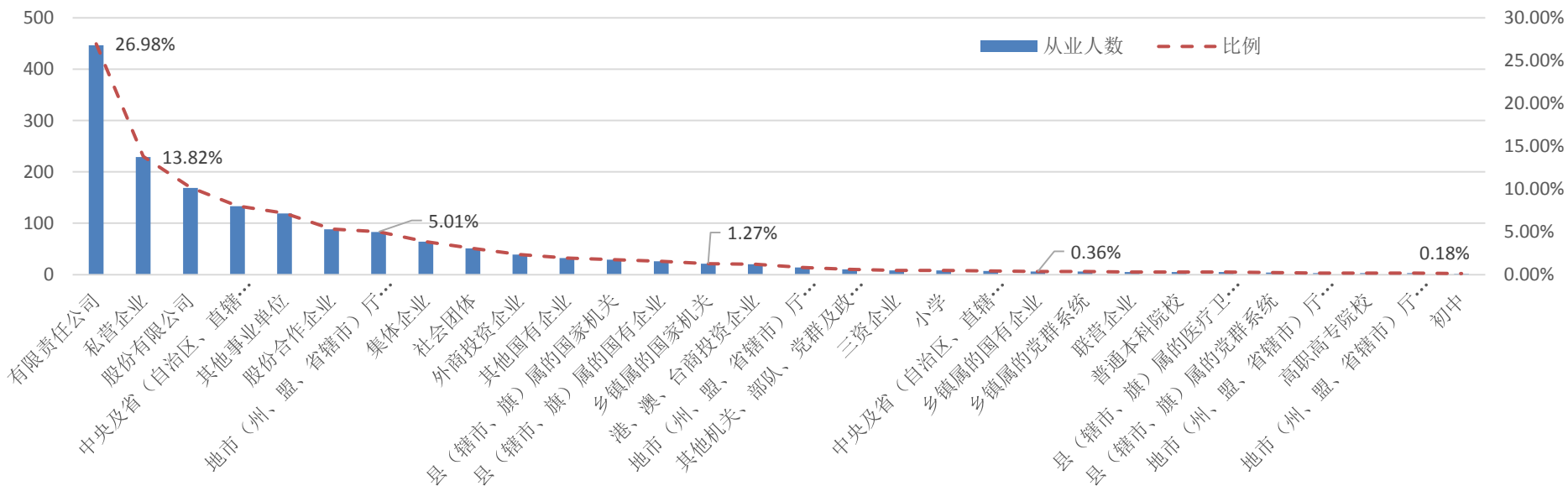


图 42 2016 届本科毕业生离校三年后就业单位类型分布统计（二级分类前 30）

4. 主要职业类型分布

按职业类型维度统计，我校 2016 届本科毕业生离校三年后从事的职业类型分布统计如图 43 所示。可以看出，公务员从业人数比例（10.97%）较 2019 年应届毕业生（0.91%）有较大的幅度提升，这说明了我校毕业生在毕业后选择继续考取公务员作为职业发展途径的

学生较多。

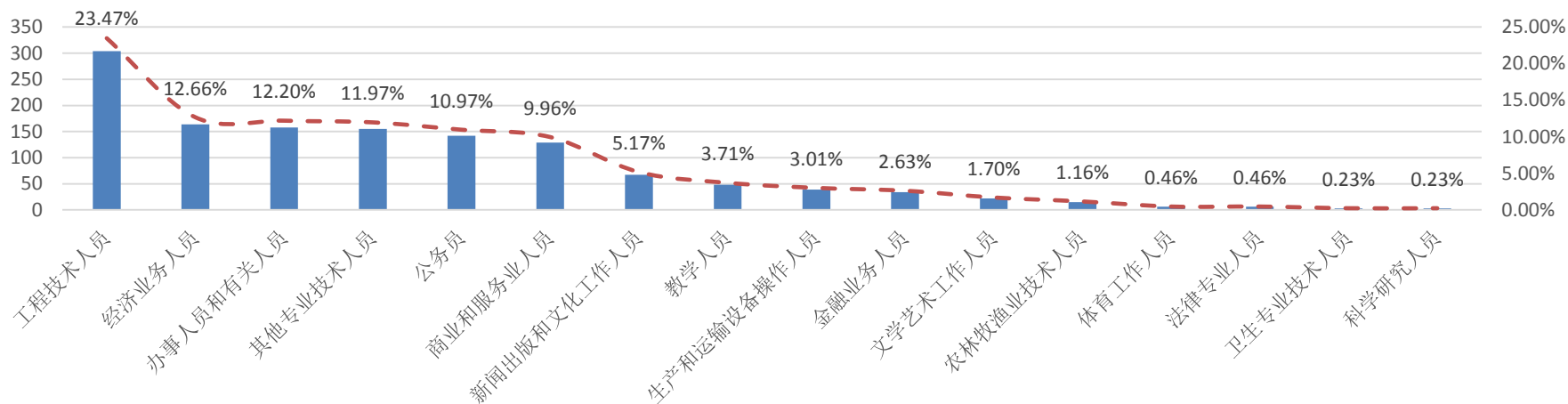


图 43 2016 届本科毕业生离校三年后就业职业类型分布统计

（二）职位晋升

1. 总体情况

从图 44 可以看出，76.52%的受访学生表示在离校三年内曾获得过职位晋升，只有 23.48%的学生表示未获得晋升，较 2015 届本科毕业生同期调查学生晋升数据（50.7%）高了 26 个百分点，较麦可思数据（57%²⁴）高近 20 个百分点，调查数据与参考资料存在较大的差异性，原因有待进一步分析。

2016 届本科毕业生离校三年内获得职位晋升次数最多的为 1 次（33.74%），其次是 2 次（27.76%）；平均晋升次数为 1.39 次，比麦可思数据（0.9 次）高 0.49 次。

²⁴ 2019 年中国本科生就业报告，P123-124

2019 年本科毕业生就业质量报告

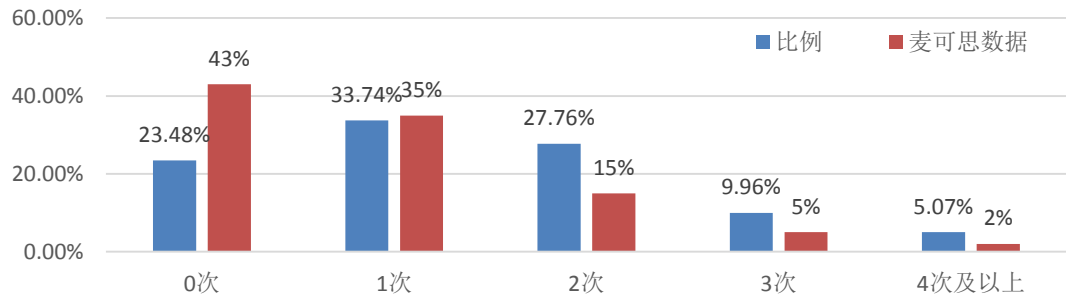


图 44 2016 届本科毕业生离校三年后职位晋升情况统计

2. 各学院的职位晋升情况

从图 45 可以看出，毕业三年后，工科、艺术类学院毕业生获得职位晋升的比例高于文经管类学院。其中，电气与信息工程学院毕业生获得职位晋升比例最高，达到 88.14%；外国语学院最低，为 68.64%。

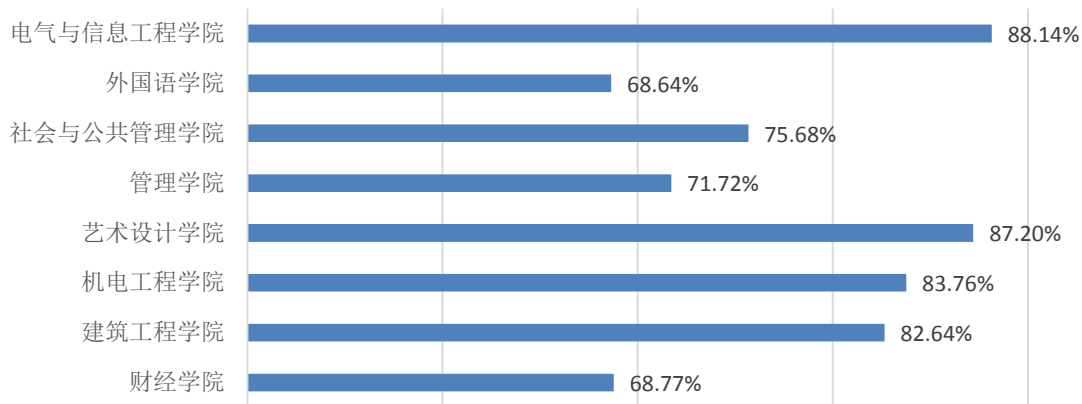


图 45 各学院 2016 届本科毕业生离校三年后获得职位晋升的比例统计

3. 主要专业的职位晋升情况

主要专业的 2016 届本科毕业生职位晋升情况分布统计如图 46 所示。工科、艺术类专业毕业生职位晋升比例明显高于文经管类专

业，这与学院的分布情况基本对应和一致。工科专业中，只有建筑学的毕业生晋升比例较低；文科专业中，只有朝鲜语专业毕业生的晋升比例相对较高。

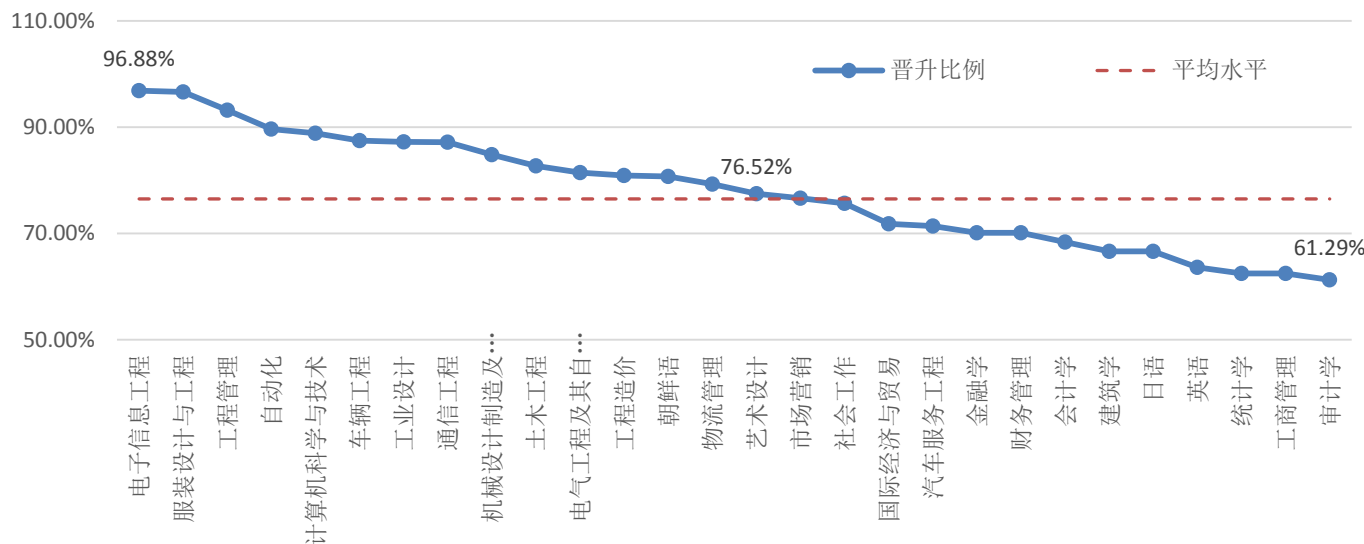


图 46 主要专业 2016 届本科毕业生离校三年后获得职位晋升的比例统计

4. 主要就业城市²⁵的职位晋升情况

统计发现，珠三角城市的职位晋升比例总体比粤东、西、北城市要高。其中，最高为广州市，职位晋升率达到 82.20%；最低为潮州市，只有 45.45%。

从图 47 可以看出，主要就业城市中，获得职位晋升比例高于平均水平的城市只有广州和深圳，东莞和珠海与平均水平基本持平，其它城市均低于平均水平。这是因为这几个城市的毕业生人数较多，权重较大导致的结果。从统计结果可以推测在一线城市就业获得职

²⁵ 指广东省内的主要地级市，是我校毕业生就业的主要地区；其中，汕尾、阳江、河源、云浮因为数据量不足，不进入统计范围。

2019 年本科毕业生就业质量报告

位晋升的机会要比二三线城市要高。这或许是我校大部分毕业生选择在一线城市就业的的其中一个原因。

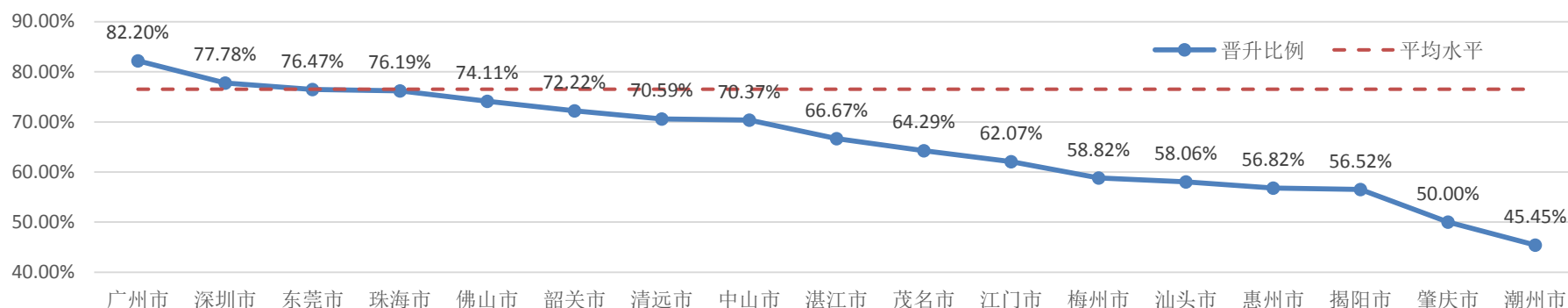


图 47 2016 届本科毕业生离校三年后主要就业城市职位晋升的比例统计（广东省内）

5. 主要行业的职位晋升情况

对从业人数排名前 20 的行业（二级分类）进行统计发现，职位晋升比例最高的行业为电信/广播电视和卫星传输服务，而最低是国家机关（图 48）。

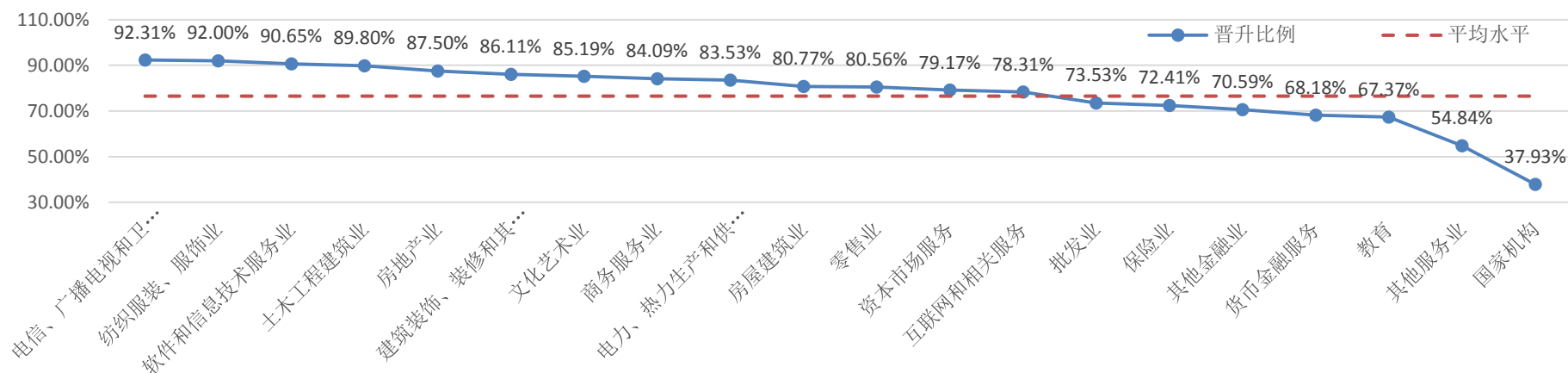


图 48 2016 届本科毕业生离校三年后主要行业职位晋升的比例统计（二级分类就业人数前 20 位）

6. 主要单位类型职位晋升情况

对从业人数排名前 16 的单位类型（二级分类）进行统计，发现职位晋升比例最高的是股份合作企业，最低的是地市（州、盟、省辖市）厅局属的国家机关。

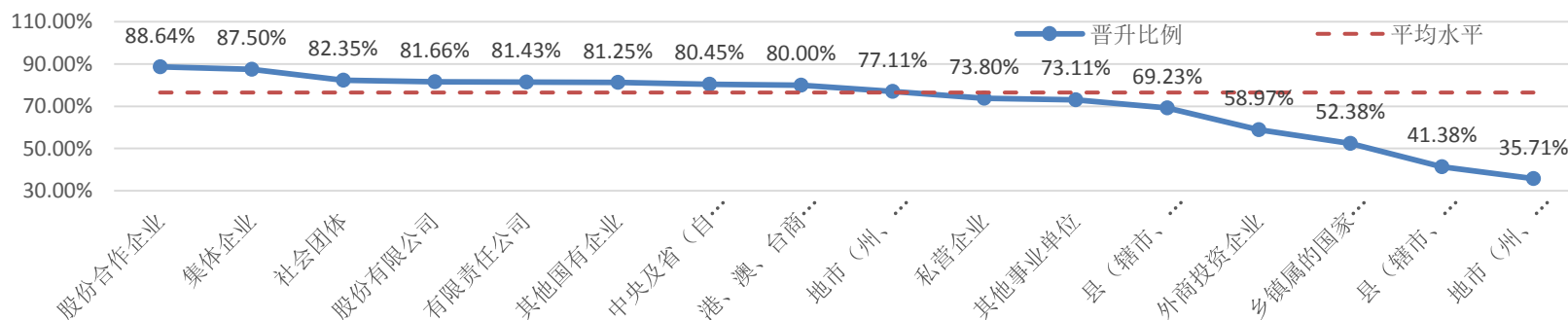


图 49 2016 届本科毕业生离校三年后主要单位类型职位晋升的比例统计（二级分类就业人数前 16 位）

7. 主要职业类型的职位晋升情况

对从业人数排名前 16 的职业类型进行统计，发现职位晋升比例最高的职业类型为卫生专业技术人员，最低的是法律专业人员。

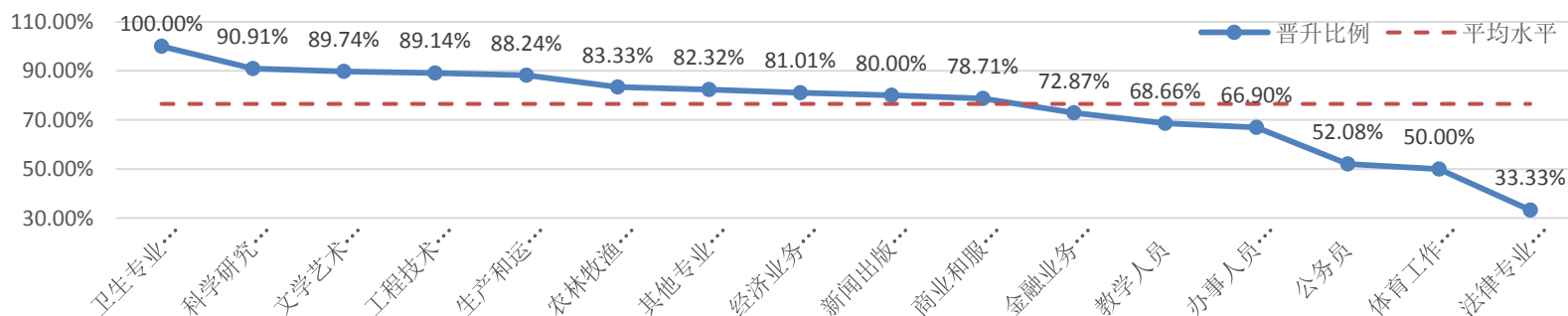


图 50 2016 届本科毕业生离校三年后主要单位类型职位晋升的比例统计（就业人数前 16 位）

8. 职业晋升类型

图 51 是 2016 届本科毕业生职位晋升的类型分布统计。可以看出，2016 届本科毕业生职位晋升的类型主要是薪资的增加(34.81%)、工作职责的增加(28.34%)。职位晋升类型分布比例与麦可思数据(修正²⁶)大体一致。

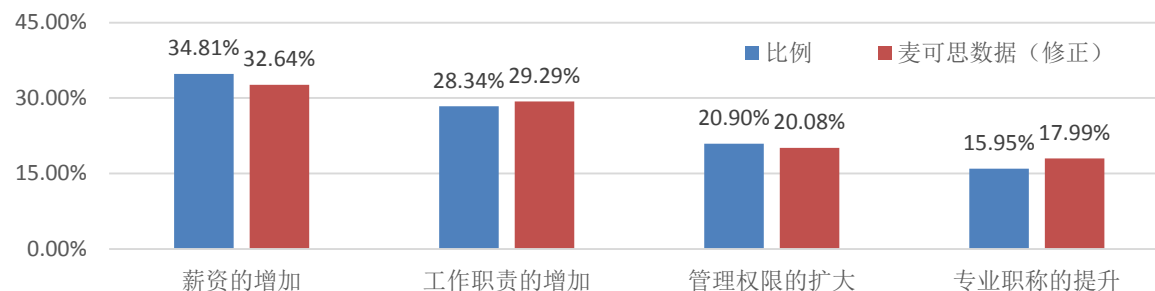


图 51 2016 届本科毕业生离校三年后职位晋升的类型分布统计

(三) 雇主数量

1. 雇主数概述

雇主数：指毕业生从第一份工作到三年后的跟踪评价时点，一共为多少个雇主工作过。雇主数越多，则工作转换得越频繁；雇主数可以代表毕业生工作稳定的程度。

图 52 是 2016 届本科毕业生三年内工作过的雇主数频度。可以看出，仅有 21.54%的本科毕业生三年内仅为 1 个雇主工作过（没有发生过离职）；而大部分学生（占比 78.46%）均有过跳槽经历，其中 40.07%的毕业生为 2 个雇主工作过，38.38%有 3 个及以上雇主。相对 2015 届本科毕业生同期调查数据（74.3%有跳槽经历）有所提高。

²⁶ 2019 中国本科生就业报告，P132。麦可思中职位晋升各类型比例总和为 239%，故而没一个类型比例用“数值除以 239%”的方法加以修正。

统计得出，我校 2016 届本科毕业生毕业三年内平均为 2.35 个雇主服务过，超过麦可思数据的平均雇主数²⁷（2.0 个）的水平。总体上说明了我校 2016 届本科毕业生的工作稳定程度不如全国本科毕业生的平均水平。

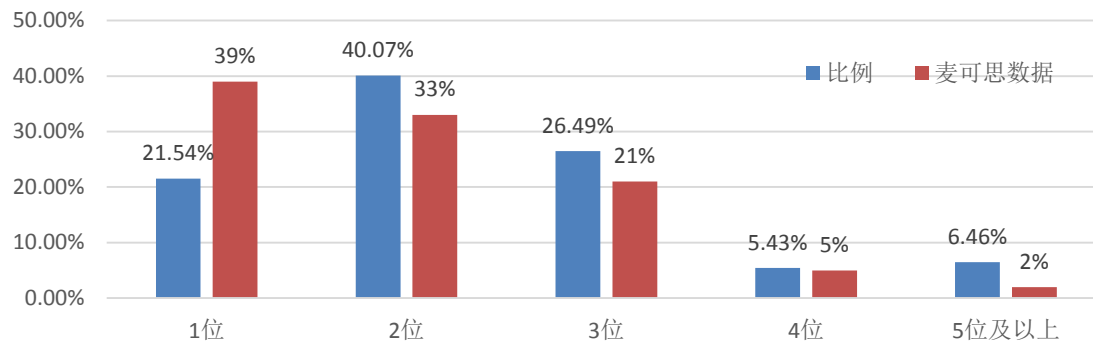


图 52 2016 届本科毕业生离校三年内工作过的雇主数频度

2. 各学院毕业生的雇主数频度

统计得知，外国语学院 2016 届本科毕业生平均雇主数最少，为 2.19 个；艺术设计学院最多，达 2.66 个。从图 53 还可以看出，文经管类学院 2016 届本科毕业生的职业稳定性比工科、艺术类学院要好一点。

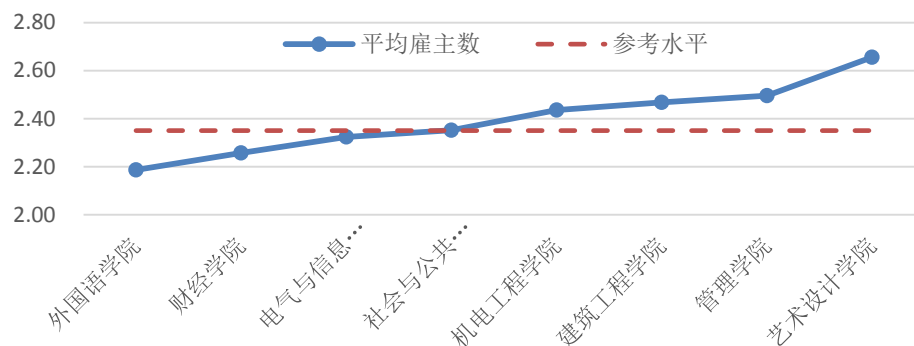


图 53 各学院 2016 届本科毕业生离校三年内雇主数频度分布统计

²⁷ 019 中国本科生就业报告，P136

2019 年本科毕业生就业质量报告

3. 主要专业毕业生的雇主数频度

可以看出，2016 届艺术设计专业毕业生三年内的平均雇主数最多（2.90 个），朝鲜语专业最少（1.65 个）²⁸；统计发现，各专业毕业生离校三年内的雇主数差异性显著，同一学科内的各专业雇主数存在差异，没有明显的规律性，说明雇主数量与专业学科性质之间没有必然联系。（图 54）

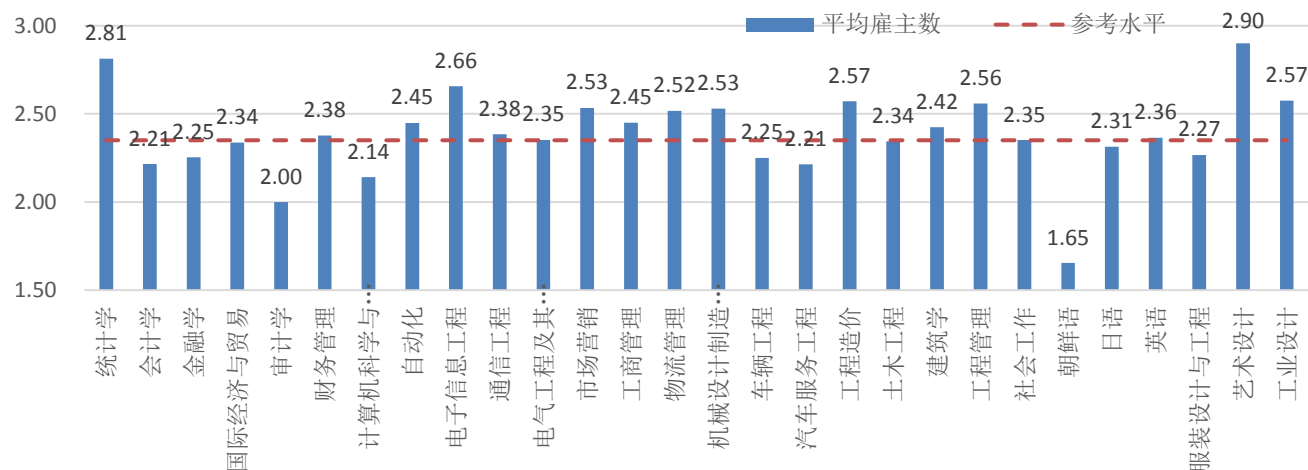


图 54 2016 届主要专业本科毕业生离校三年内雇主数频度分布统计

²⁸ 材料成型及控制工程、工业工程及动画专业未进入统计范围

二、2016 届毕业生职业发展质量分析

（一）总体职业发展满意度

1. 职业发展满意度概述

2016 届本科毕业生调查的 1657 份有效数据中，表示对目前就业状况感到很满意的 366 人，占有有效受访人数的 22.09%；表示满意的 1085 人，占比 65.48%；表示不满意和很不满意的共 128 人，占比 7.72%；无法评估目前就业状况满意度的 78 人，占比 4.71%（参见图 55）。采用标准赋值法计算得知我校 2016 届毕业生总体就业满意度为 81.22%，高于 2015 届同期调研数据（78.7%），较麦可思《2019 年中国本科生就业报告》相应数据（69%）²⁹高出约 12 个百分点。

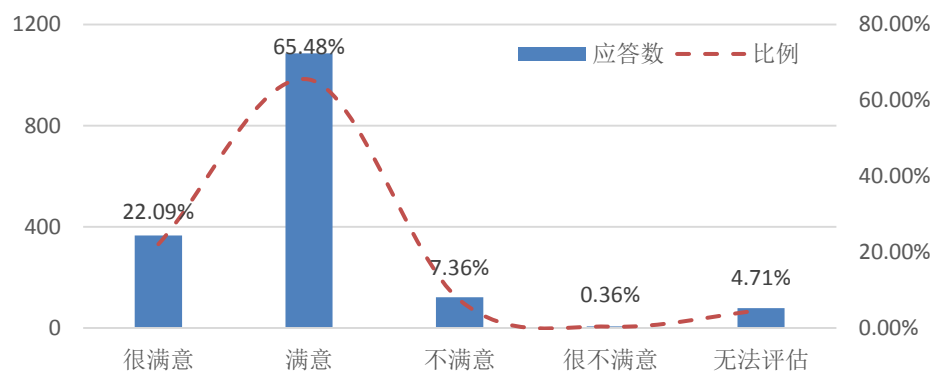


图 55 2016 届本科毕业生对目前就业状况满意度评价分布统计

2. 各学院毕业生职业发展满意度

按学院维度分析，2016 届本科毕业生离校三年职业发展满意度分布如图 56 所示。可以看出，电气与信息工程学院毕业生满意度最

²⁹ 2019 年中国本科生就业报告，P100；麦可思中，把选择“满意”和“很满意”的人归类为对就业现状满意。

2019 年本科毕业生就业质量报告

高，采用标准赋值法计算得出其平均满意度为 88.60%；社会与公共管理学院最低，为 72.57%。总体而言，工科类学院毕业生的总体满意度比文经管类学院的高。

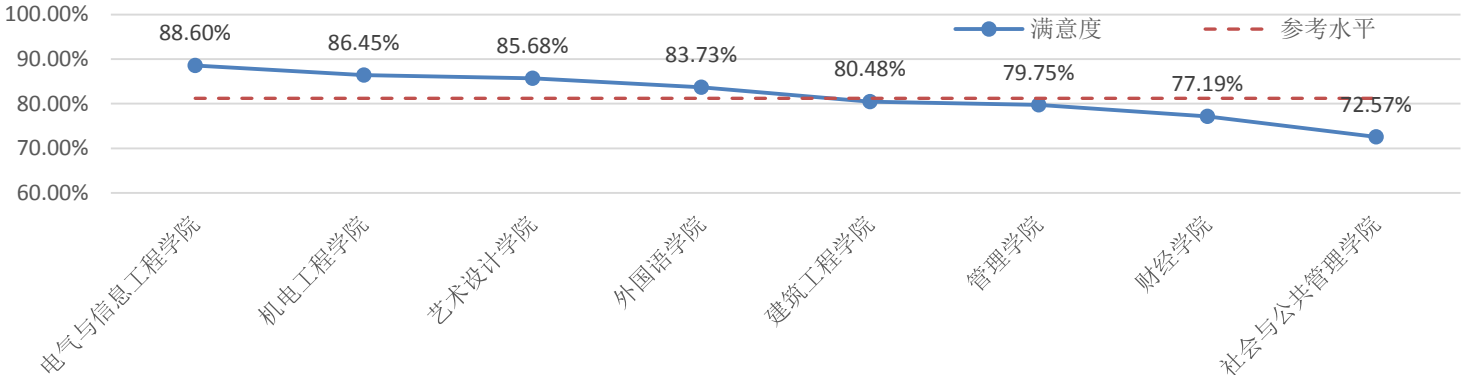


图 56 各学院 2016 届本科毕业生对目前就业状况满意度评价分布统计

3. 主要专业毕业生的职业发展满意度

图 57 是 2016 届主要专业毕业生职业发展现状满意度分布统计，自动化专业毕业生满意度最高，社会工作专业毕业生的满意度最低。

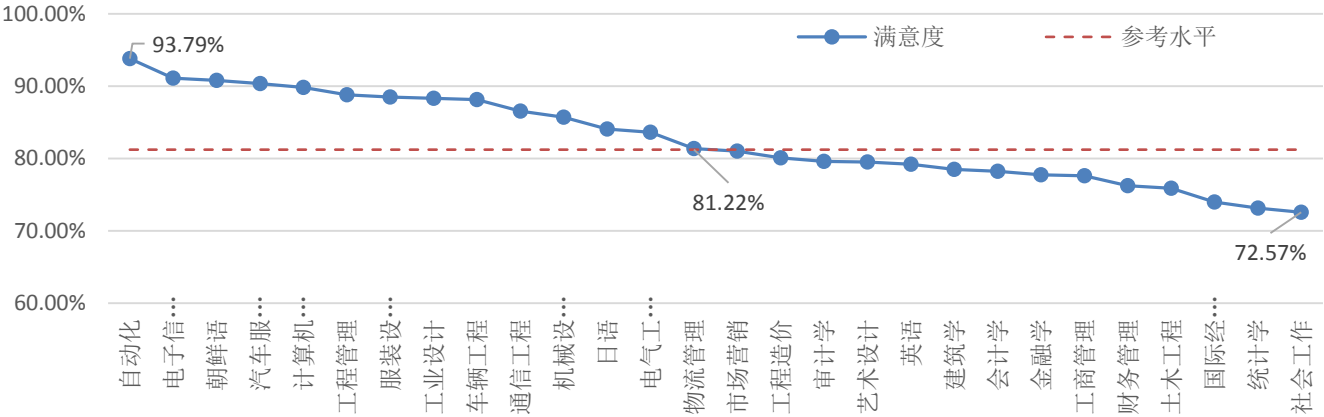


图 57 2016 届主要专业本科毕业生对目前就业状况满意度评价分布统计

4. 主要就业城市的职业发展满意度

图 58 是我校 2016 届本科毕业生离校三年后主要就业城市的职业发展满意度分布统计。主要就业城市中，在茂名市就业的毕业生平均满意度最高，珠海市最低。数据再次说明，毕业生就业或职业发展满意度与某个城市的就业热门程度没有联系。如离校三年后，广州、深圳、佛山等珠三角一线城市依然是我校毕业生职业发展地的首选，但在这些城市就业的毕业生平均满意度并不是最高的。

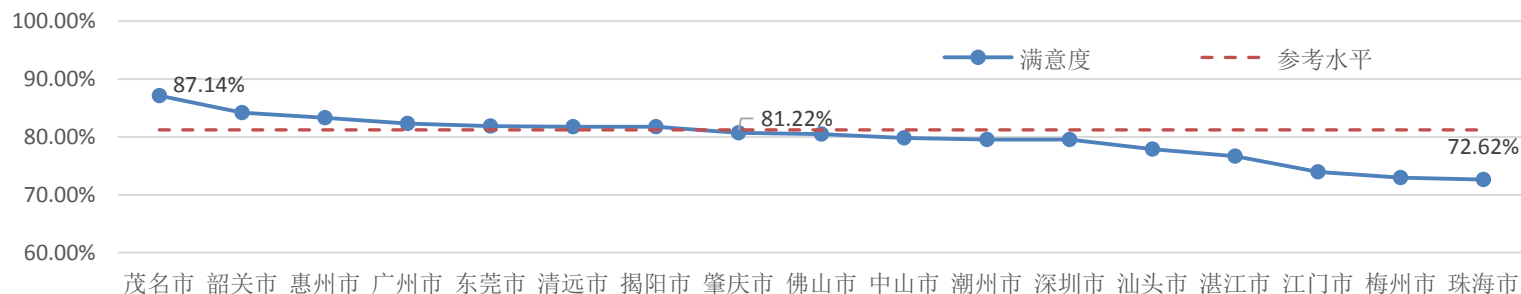


图 58 2016 届本科毕业生对目前就业状况满意度评价分布统计（主要就业城市）

5. 主要行业的职业发展满意度

从 2016 届本科毕业生离校三年后就业的主要行业来看，对目前就业满意程度最高的是电力/热力生产供应业，最低为商务服务业。从图 59 还可以看出，在服务业、批发业从业的毕业生平均满意度相对其他行业而言，有一个较大滑坡的现象存在。

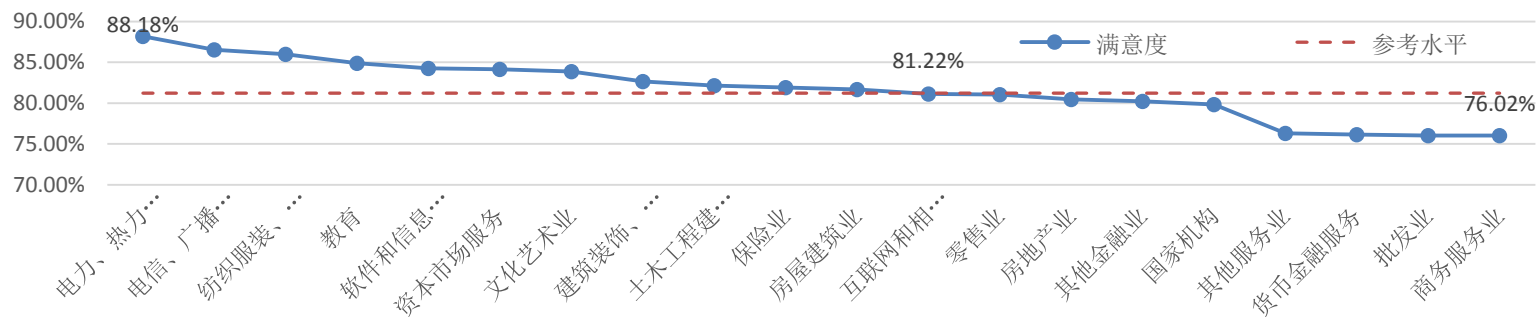


图 59 2016 届本科毕业生对目前就业状况满意度评价分布统计（主要行业）

2019 年本科毕业生就业质量报告

6. 主要单位类型的职业发展满意度

从图 60 可以看出，在国有企业、各级政府机关、事业单位从业的毕业生满意度总体比有限责任公司、股份有限公司、私营企业等私有性质企业要高。

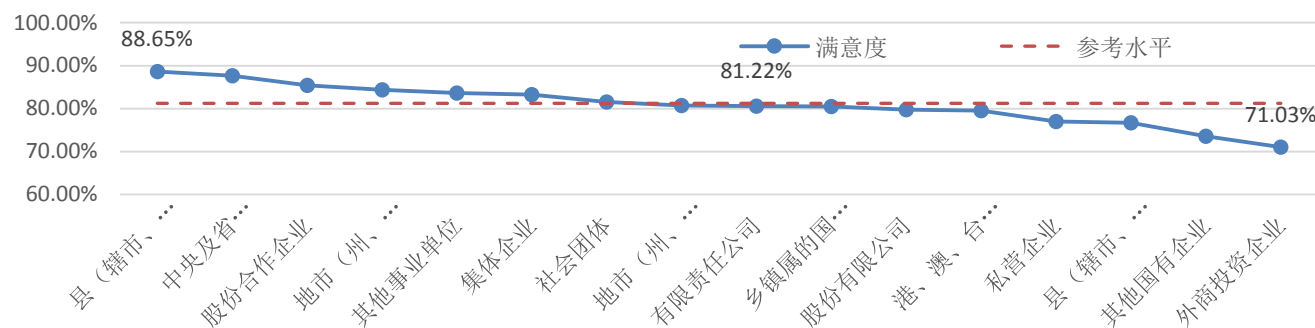


图 60 2016 届本科毕业生对目前就业状况满意度评价分布统计（主要单位类型）

7. 主要职业类型的职业发展满意度

从 2016 届本科毕业生从事的主要职业类型来看（图 61），教学人员的满意度最高，经济业务人员的满意度最低。

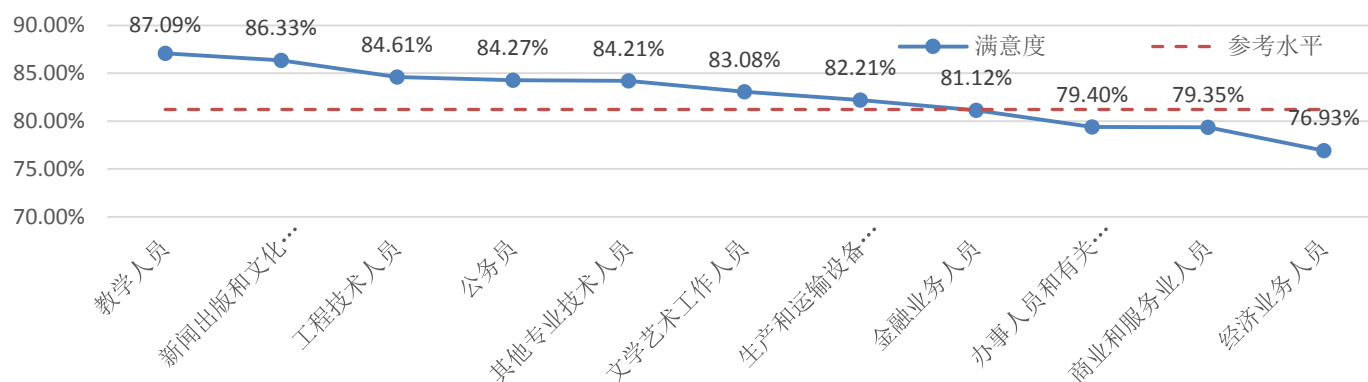


图 61 2016 届本科毕业生对目前就业状况满意度评价分布统计（主要职业类型）

8. 不满意原因分析

对回答“不满意”和“很不满意”的同学进行追加提问不满意的原因，共获得 307 个应答数。其中“收入低”和“发展空间不够”是 2016 届毕业生对目前就业现状不满意的最主要原因，分别占应答总数的 29.97%和 28.66%，这与 2019 年应届毕业生对就业不满意的主要原因是一致的，同时与麦可思数据大体一致。可见，无论是职业发展初期（初次就业）还是职业发展中期（毕业三年），毕业生对就业状况不满意的主要原因都是“收入低”和“发展空间不够”。参见表 15。

表 15 2016 届本科毕业生对就业现状不满意的原因分析

对目前就业状况不满意的原因	应答数	比例	峰值	峰值所在学院
收入低	92	29.97%	36.36%	管理学院
发展空间不够	88	28.66%	50.00%	外国语学院
加班太多	35	11.40%	27.66%	建筑工程学院
工作环境条件不好	31	10.10%	20.83%	电气与信息工程学院
工作氛围不好	30	9.77%	20.83%	电气与信息工程学院
工作能力不够造成压力大	23	7.49%	15.00%	社会与公共管理学院
工作不被领导认可	8	2.61%	6.67%	机电工程学院

（二）职业期待吻合度分析

我校 2016 届本科毕业生离校三年后工作与职业期待的吻合度平均水平为 83.22%，与 2015 届同期调查数据（77.9%）相比，增加约 5 个百分点；与 2019 年应届毕业生数据（77.76%）相比高超过 5 个百分点。

1. 各学院毕业生的工作与职业期待吻合度

图 62 是各学院 2016 届本科毕业生离校三年后工作与职业期待吻合度的分布统计，可以看出，电气与信息工程学院学院最高，社会与公共管理学院最低；总体而言，工科、艺术类学院的毕业生工作与职业期待吻合度高于文经管类学院。这与 2019 年应届本科毕业生的学院分布情况基本一致。

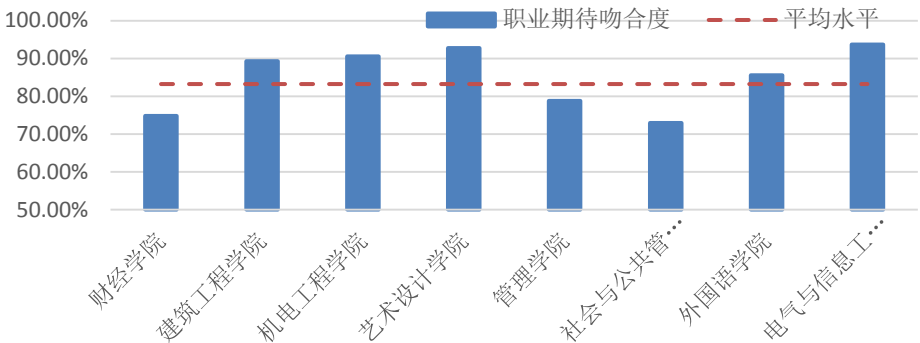


图 62 2016 届本科毕业生工作与职业期待吻合度分布统计（按学院维度统计）

2. 主要专业毕业生的职业期待吻合度

图 63 是 2016 届主要专业本科毕业生工作与职业期待吻合度的分布统计。可以看出，艺术类、工科类专业的毕业生工作与职业期待吻合度高于文经管类专业毕业生，这与应届毕业生的统计结果是一致的。

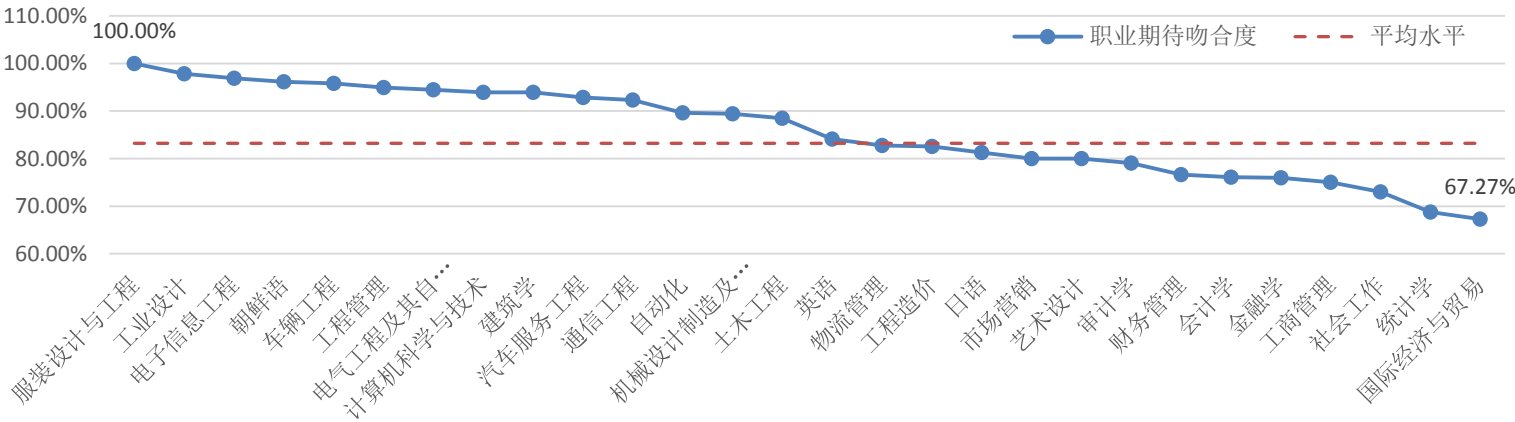


图 63 2016 届主要专业本科毕业生工作与职业期待吻合度分布统计

3. 主要职业类型的职业期待吻合度

从图 64 可以看出，工程技术人员职业期待吻合度最高，其次是文学艺术工作人员，最低是办事人员和有关人员。

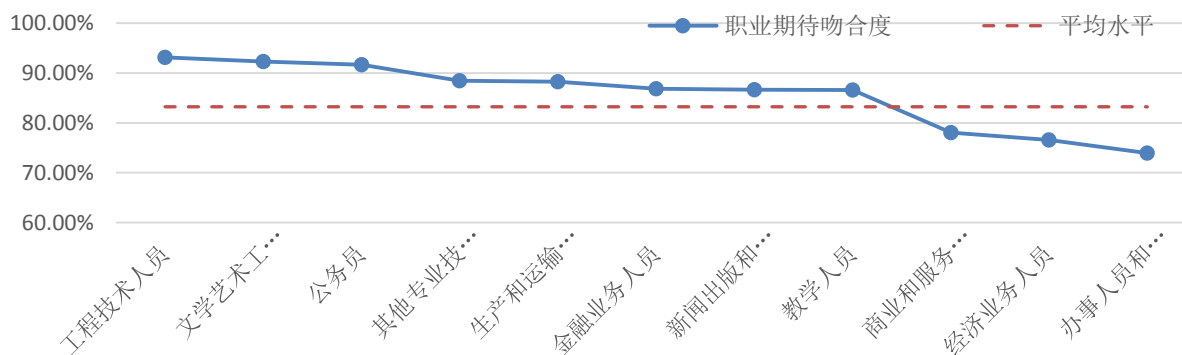


图 64 2016 届本科毕业生工作与职业期待吻合度分布统计 (主要职业类型)

4. 职业期待不吻合的原因分析

对回答“不吻合”的毕业生进行原因追问，共获得 458 个应答数。2016 届本科毕业生工作与职业期待不吻合的主要原因是“不符合自己的职业发展规划”和“不符合自己的兴趣爱好”，大体上与 2019 年应届毕业生的调查结果一致。各学院的毕业生认为工作与职业期待不吻合的主要原因存在差异性。如社会与公共管理学院的毕业生认为最主要的原因是“不符合自己的职业发展规划”，而机电工程学院的毕业生更多人选择了“不符合自己的兴趣爱好”，艺术设计学院的毕业生则认为不吻合的主要原因是“不符合自己的生活方式”等。

表 16 2016 届本科毕业生认为工作与职业期待不吻合的原因分析

职业期待不吻合的原因	应答数	比例	峰值	峰值所在学院
不符合自己的职业发展规划	154	33.62%	43.75%	社会与公共管理学院
不符合自己的兴趣爱好	102	22.27%	26.32%	机电工程学院
不符合自己的生活方式	70	15.28%	41.67%	艺术设计学院
不符合自己的性格	49	10.70%	18.75%	电气与信息工程学院
不符合；其他	83	18.12%	31.03%	管理学院

（三）工作与专业相关度分析

1. 工作与所学专业相关度概述

调查问卷中，对毕业生进行“您认为目前的工作与您在校期间所学专业相关程度是：（单选）”提问，并设置五个梯度选项供毕业生选择，分别是“很匹配”、“匹配”、“比较匹配”、“一般匹配”、“不匹配”。图 65 是我校 2016 届本科毕业生对目前自身工作与在校期间所学专业相关程度评价分布统计。采用梯度赋值法³⁰计算我校 2016 届本科毕业生的工作与所学专业相关程度为 52.69%。

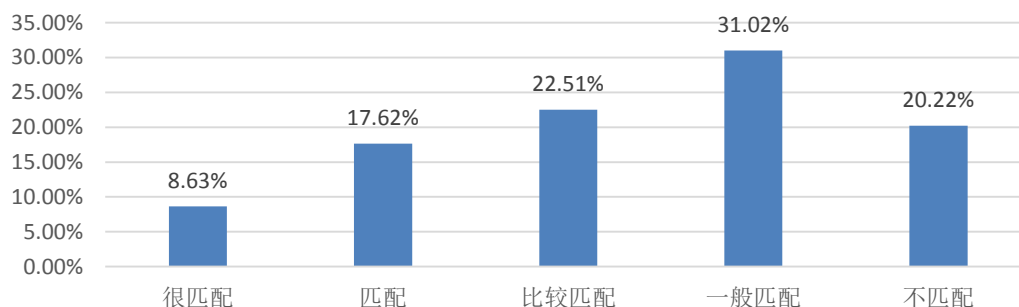


图 65 2016 届本科毕业生工作与所学专业相关程度分布统计

2. 各学院毕业生的工作与所学专业相关程度

从图 66 可以看出，2016 届本科毕业生中，工作与所学专业相关程度最高的是电气与信息工程学院，最低的是管理学院。总体而言，工科及艺术类学院毕业生认为当前工作与所学专业相关程度比文经管类学院的毕业生要高。

³⁰ 梯度赋值法，见本报告“特别说明”章节；通用计算公式为：（选项一*5+选项二*4+选项三*3+选项四*2+选项五*1）/样品总量/5。

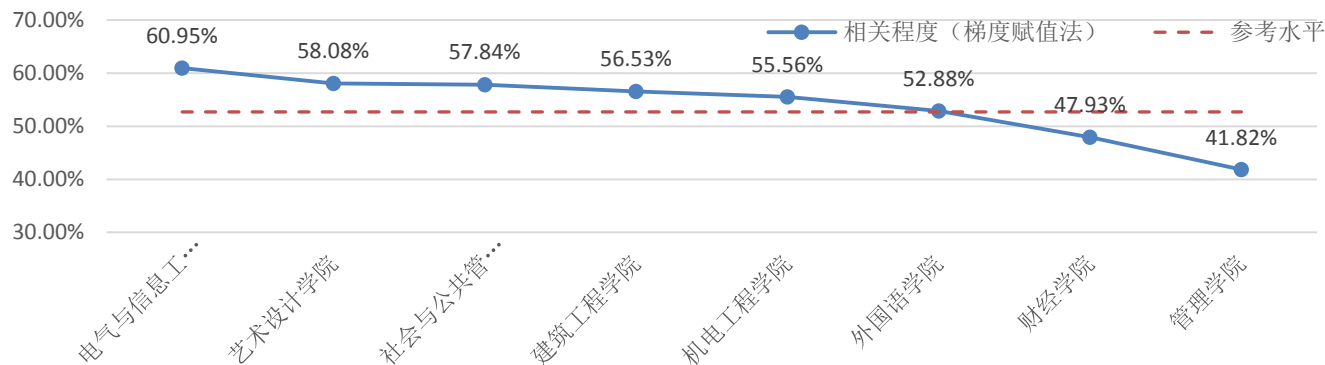


图 66 2016 届本科毕业生工作与所学专业相关程度分布（按学院维度统计）

3. 主要专业毕业生的工作与所学专业相关程度

图 67 是 2016 届主要专业（材料成型与工程、工业工程、动画三个专业因数据量不足，不进入统计范围）本科毕业生的工作与所学专业相关程度分布统计。其中，电子信息工程专业毕业生相关程度最高，达 70.00%；物流管理专业最低，只有 35.86%。各专业之间的差异性比较明显。

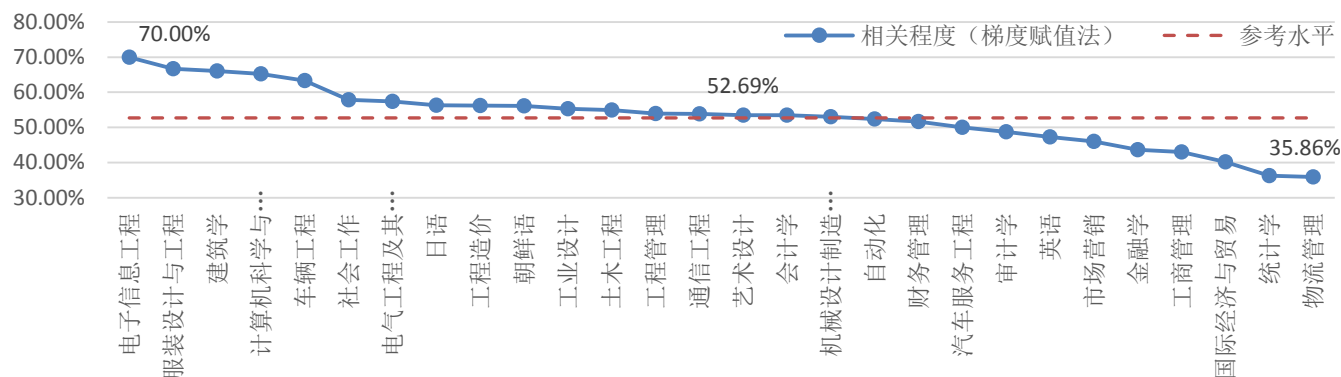


图 67 2016 届本科毕业生工作与所学专业相关程度分布（按专业维度统计）

（四）职业中期薪酬分析

1. 薪酬概述

经调查，2016 届本科毕业生离校三年后平均薪酬为 7917.23 元（薪酬统计人数为 1658）；对比三年前 2016 届本科毕业生调查数据（4263.20 元，薪酬统计人数为 1620³¹）增加 3654.03 元，涨幅为 85.71%；较麦可思数据³²（本科生平均薪酬 7441 元，前后三年涨幅 84%）高 476.23 元，前后三年涨幅水平基本持平。各学院 2016 届本科毕业生前后三年平均薪酬对比统计如表 17 所示。

表 17 2016 届本科毕业生前后三年平均薪酬对比统计

学院	离校三年后		离校半年后	
	平均薪酬	统计薪酬人数	平均薪酬	统计薪酬人数
财经学院	7517.17	666	3710.51	519
建筑工程学院	8476.81	242	3793.51	243
机电工程学院	8191.91	117	4116.16	65
艺术设计学院	6162.13	125	4489.98	212
管理学院	8967.17	99	4211.27	268
社会与公共管理学院	6025.95	37	3385.48	31
外国语学院	6593.31	118	3521.97	69
电气与信息工程学院	9658.45	253	4826.54	213
汇总	7917.23	1657	4263.20	1620

2. 各学院 2016 届本科毕业生薪酬分析

图 68 是我校各二级学院 2016 届本科毕业生离校三年后平均薪酬及涨幅分布统计。调查显示，离校三年后电气与信息工程学院的毕

³¹ 广东白云学院 2016 年毕业生就业质量报告，P47-49

³² 2019 年中国本科生就业报告，P076

业生平均薪酬最高，达到 9658.45 元；社会与公共管理学院毕业生最低，只有 6025.95 元。2016 届本科毕业生前后三年平均薪酬涨幅最大的是建筑工程学院（123.46%），涨幅最低的是艺术设计学院（37.24%）。通过对比分析，我们可以把各学院分成 4 类，一是起点薪酬高、涨幅也较高的学院，如电气与信息工程学院、管理学院；二是起点薪酬高、涨幅不高的学院，如艺术设计学院；三是起点薪酬低、涨幅较高的学院，如建筑工程学院；四是起点薪酬较低，涨幅也低的学院，如社会与公共管理学院、外国语学院。

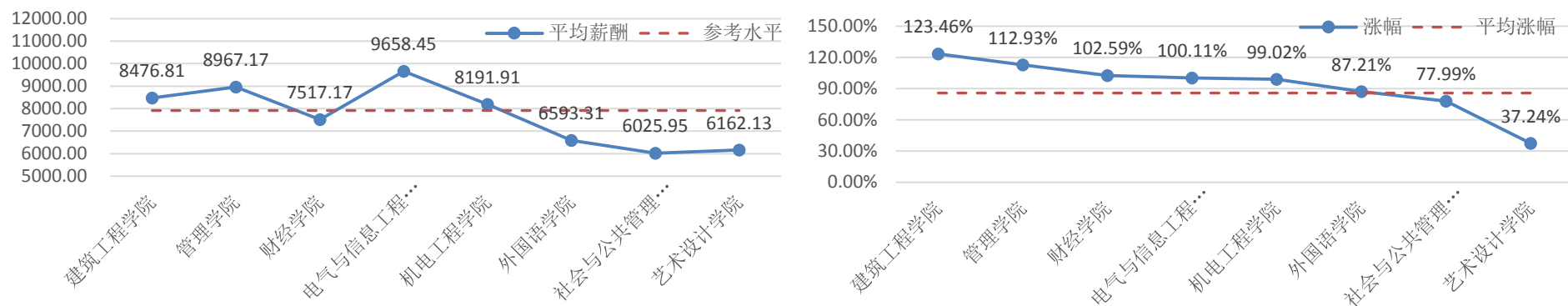


图 68 2016 届本科毕业生离校三年后平均薪酬及涨幅统计（按学院维度统计）

3. 主要专业的 2016 届本科毕业生薪酬分析

图 69 是我校主要专业³³的 2016 届本科毕业生前后三年平均薪酬的对比统计。可以看出，当前薪酬水平最高的专业为自动化，最低为服装设计与工程；三年前调查起薪最高的专业为物流管理，最低为朝鲜语。

图 70 是主要专业的 2016 届本科毕业生前后三年薪酬平均涨幅的分布统计。前后三年薪酬涨幅最高的专业为自动化，最低为工业设计。综合两个统计结果分析，可以分析得出以下规律：

- 一是起薪水平较高的专业，涨幅反而较低；典型专业有工业设计、服装设计与工程、物流管理等。
- 二是起薪水平较低的专业，涨幅反而较高；典型专业有自动化、市场营销、土木工程等。

³³ 审计学、材料成型及控制工程、汽车服务工程、工业工程及动画 5 个专业因数据采样不足或三年前数据缺失，未进入统计范围

2019 年本科毕业生就业质量报告

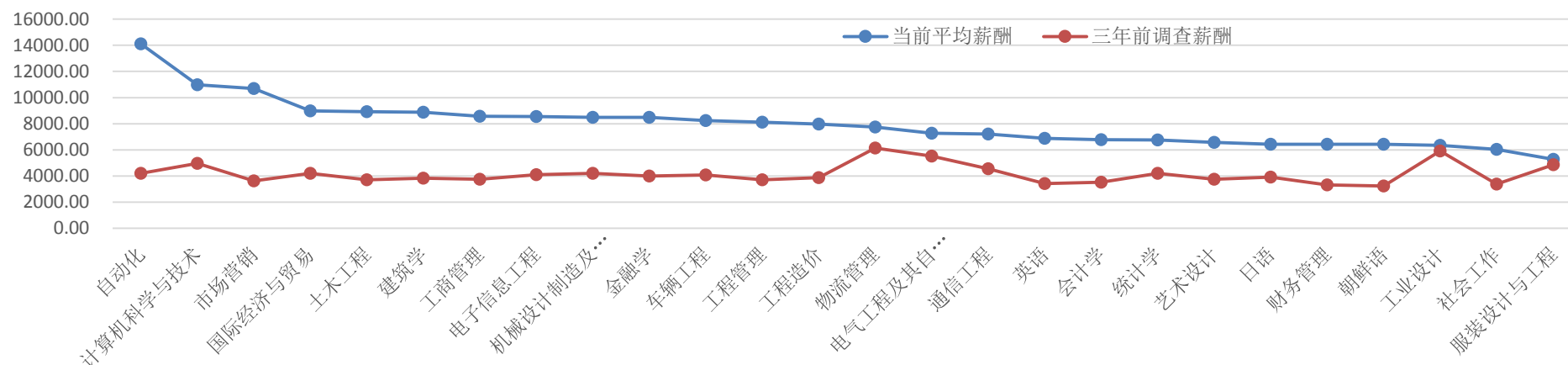


图 69 主要专业的 2016 届本科毕业生离校三年后平均薪酬分布统计

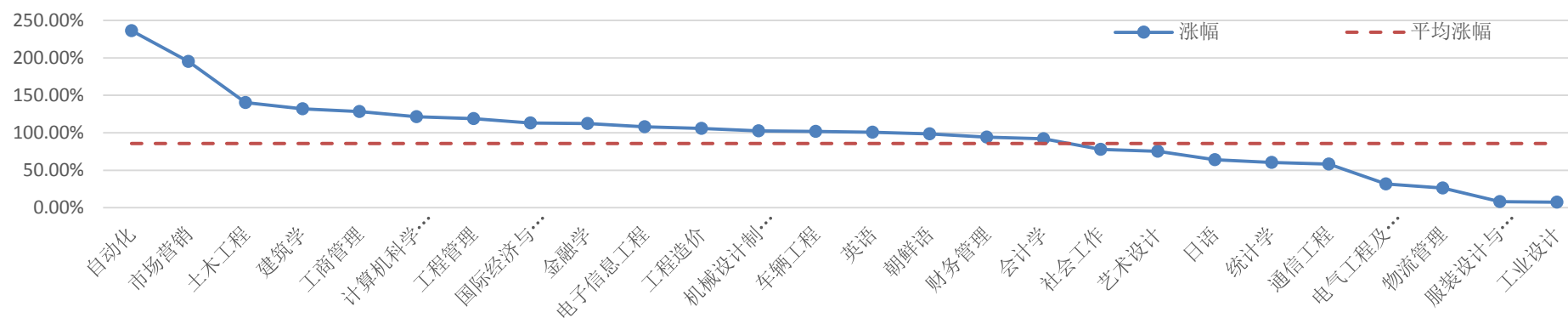


图 70 主要专业的 2016 届本科毕业生离校三年后平均薪酬涨幅分布统计

第三章 用人单位对应用型人才培养质量的反馈

一、用人单位信息采集与校对

（一）用人单位分布

1. 地区分布

受访并有效的 1186 家接收我校 2019 届本科毕业生的用人单位中，96.63%是广东省内企事业单位，这与我 2019 届本科毕业生 96.49%在广东省内就业的分布情况具有一致性。按广东省内地级市维度统计，2019 年受访用人单位的地区分布如图 71 所示。可以看出，用人单位分布情况与 2019 届本科毕业生就业分布数据具有一致性。这说明，用人单位的调查与毕业生就业在地区分布上是对应的，从侧面反映了调查工作的有效性。

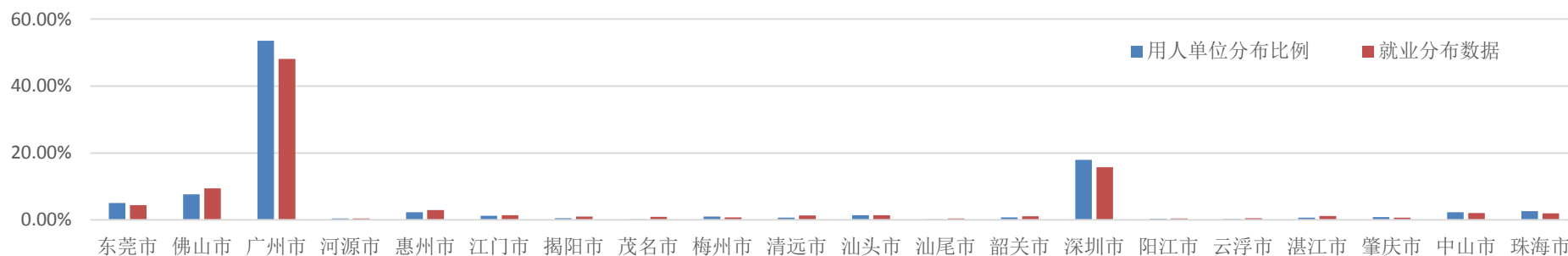


图 71 受访用人单位地区分布统计（广东省内，地级市维度）

2. 员工规模分布

本次调查的用人单位员工规模分布统计如图 72 所示。可以看出，本次调查员工规模在“50-100 人”的用人单位比例最高，其次是“20-

2019 年本科毕业生就业质量报告

50 人"规模的用人单位，从这可以推测，我校 2019 届本科毕业生主要面向中小型企业事业单位就业。

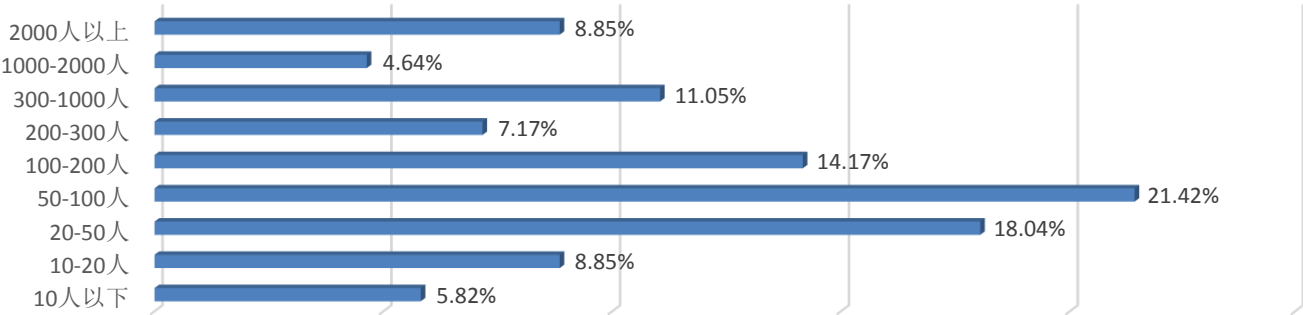


图 72 受访用人单位员工规模分布统计

3. 单位类型分布

按单位类型（一级分类）统计，本次调查中，涉及单位类型（一级分类）11 个。其中"其他企业"所占比例最高，为 78.92%，其次是"其他事业单位"，6.66%。对比 2019 届本科生调查就业单位类型分布数据具有一致性。（参见表 18）

表 18 2016 届本科毕业生前后三年平均薪酬对比统计

单位类型（一级分类）	单位数	比例	就业单位类型分布数据
其他企业	936	78.92%	74.03%
其他事业单位	79	6.66%	9.42%
政法系统	3	0.25%	--
科研设计单位	7	0.59%	0.11%
国有企业	109	9.19%	9.31%
社会团体	20	1.69%	2.66%
高等院校	2	0.17%	0.29%
普教系统	19	1.60%	1.38%
国家机关	6	0.51%	1.56%

医疗卫生单位	3	0.25%	0.55%
其他机关、部队、党群及政法系统单位	2	0.17%	0.51%

按单位类型（二级分类）统计，本次调查涉及用人单位类型 37 个，对比 2019 届本科生调查中的就业单位类型（二级分类）分布数据具有一致性，如图 73。其中“有限责任公司”、“私营公司”和“股份有限公司”所占比例最高，这三类企业均属于一级分类中的“其他企业”。

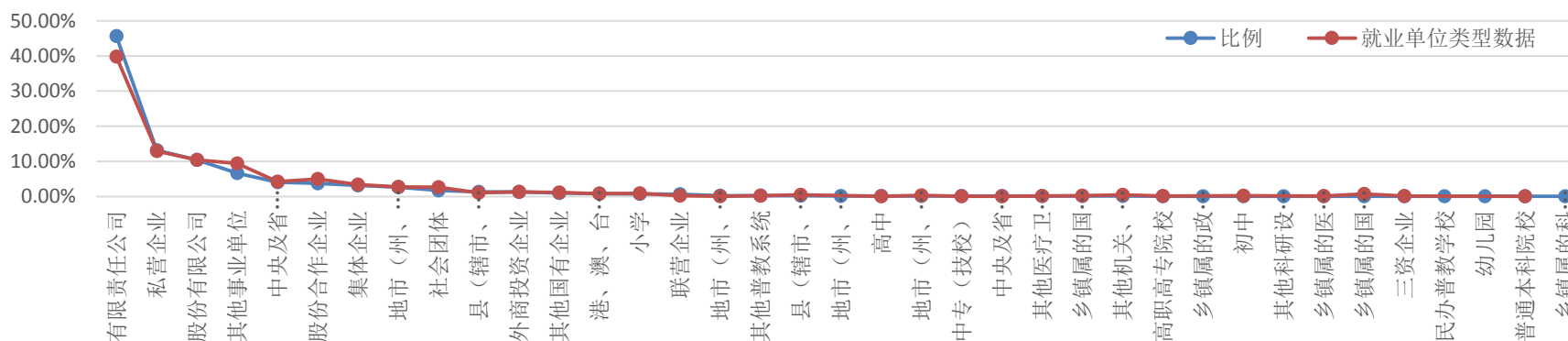


图 73 受访用人单位单位类型（二级分类）分布比例统计

4. 行业分布

本次调查用人单位的行业分布涉及一级分类行业 19 个，二级分类行业 78 个，按行业（一级分类）统计，用人单位的行业分布如图 74 所示。可以看出，受访用人单位的行业分布与 2019 届本科毕业生就业行业分布数据大体上一致，但在个别行业分布比例上不完全对应，如制造业、建筑业等。

2019 年本科毕业生就业质量报告

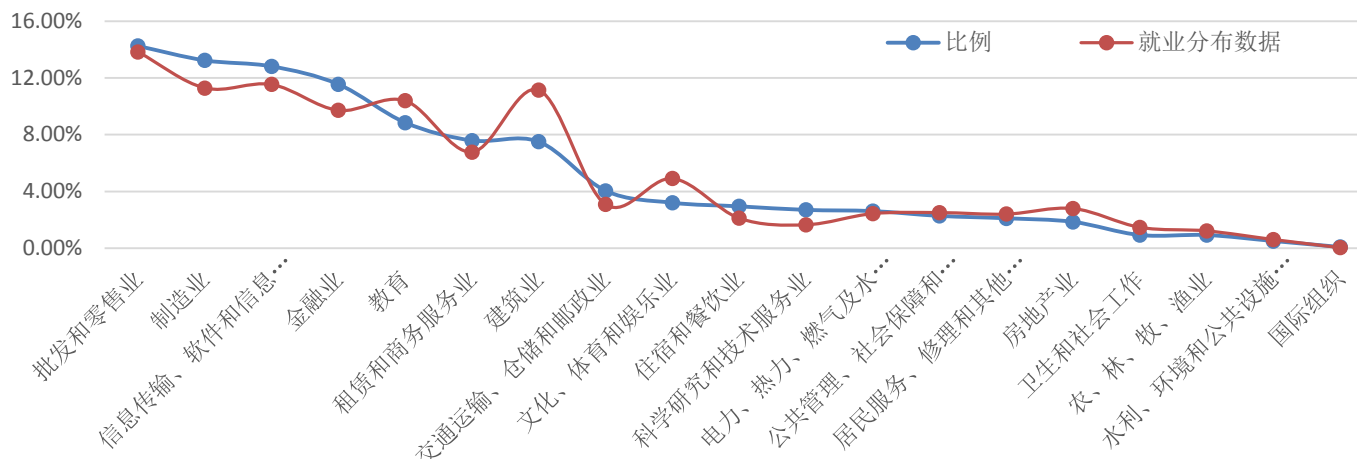


图 74 受访用人单位行业类型（一级分类）分布比例统计

（二）接收毕业生的专业

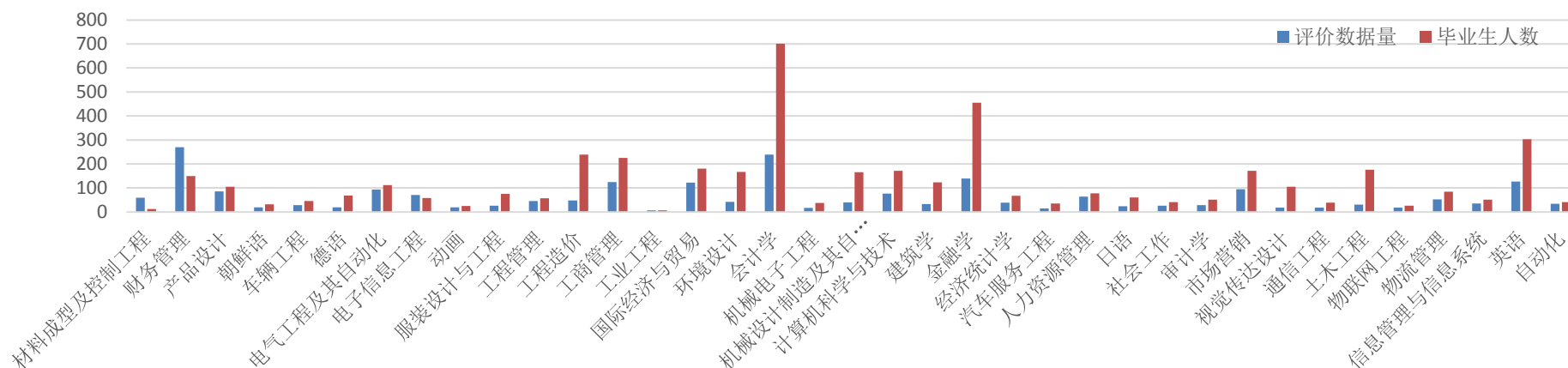


图 75 受访用人单位对各专业毕业生评价数据量分布统计

本次调查共获得用人单位对各专业毕业生评价数据 2598 条，用人单位对各专业毕业生的评价数据分布如图 75 所示。其中材料成型

及控制工程、财务管理及电子信息工程的评价数量大于该 3 个专业的毕业生总人数，存在重复评价的可能性，在后期的数据统计中均采用权数加以修正³⁴。而工业工程专业本身毕业生少，其数据不具备统计学意义，后期的数据展示均列入统计范围，但其呈现结果不具有代表性，只可作为个性数据对待。

（三）校企合作签约情况

受访并有效的 1186 家用人单位中，662 家表明已与我校签订校企合作协议，占有效用人单位总数的 55.82%，较 2018 年同期调查签约单位比例提升 5 个百分点。各学院调查单位数及其中签约单位数分布统计如图 76 所示，本次调查会计学院调查单位数最多（272 家），社会与公共管理学院最少（44 家）。其中，签约企业比例最高的是电气与信息工程学院（72.00%），其次为机电工程学院（70.18%），最低的是社会与公共管理学院（25.00%），其次是应用经济学院（29.23%）。

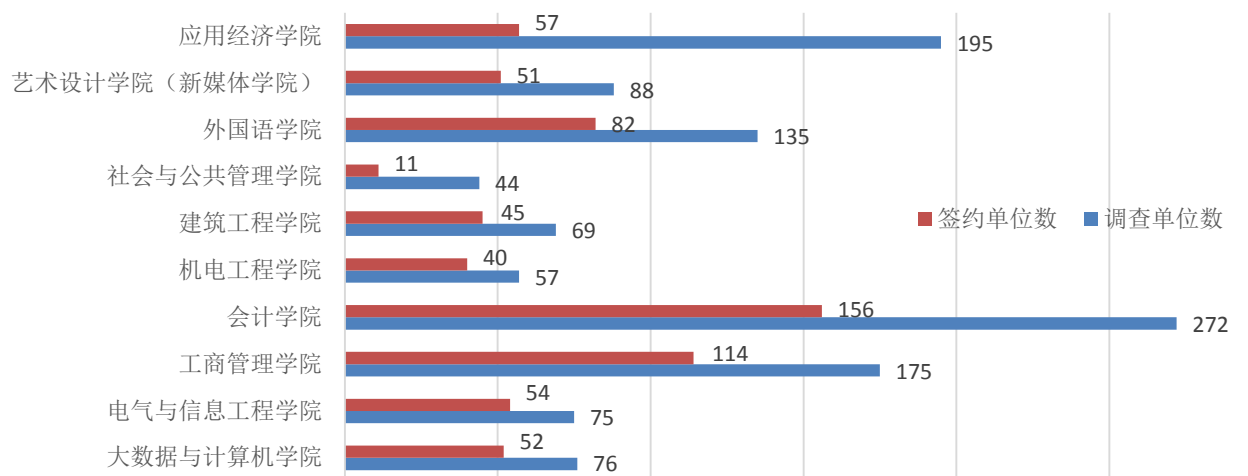


图 76 各学院调查单位数量及其中签约单位数量的分布统计

³⁴ 见本报告“研究样品”章节，采用权数加以修正，即对数据结果再次进行抽样统计，后期的统计均是按照对应专业的毕业生总数（最大随机抽样量）进行再抽样统计，后续不再赘述。

二、用人单位视角下的毕业生质量

（一）用人单位对毕业生的总体满意度

1. 总体满意度概述

用人单位对毕业生的总体满意度是指调研对象对我校 2019 届本科毕业生的总体满意程度的主观评价。用人单位对我校 2019 届本科毕业生的总体满意度评价如图 77 所示,采用标准赋值法计算得出用人单位对我校 2019 届本科毕业生的总体满意度为 90.66%,同比 2018 届本科毕业生调查数据 (86.4%) 提升 4 个百分点,较 2017 届本科毕业生同期调查数据 (92.23%) 减少近 2 个百分点。

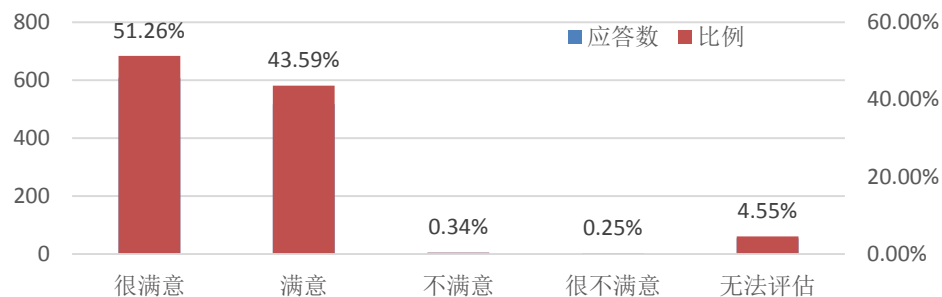


图 77 用人单位对我校 2019 届本科毕业生的总体满意度评价分布统计

2. 用人单位对各学院毕业生的总体满意度

按学院维度统计,用人单位对我校各二级学院的 2019 届本科毕业生总体满意度评价分布统计如图 78 所示。用人单位对机电工程学院的毕业生总体满意度最高,采用标准赋值法计算得出的满意度为 93.68%;对社会与公共管理学院毕业生的总体满意度最低,为 88.64%。

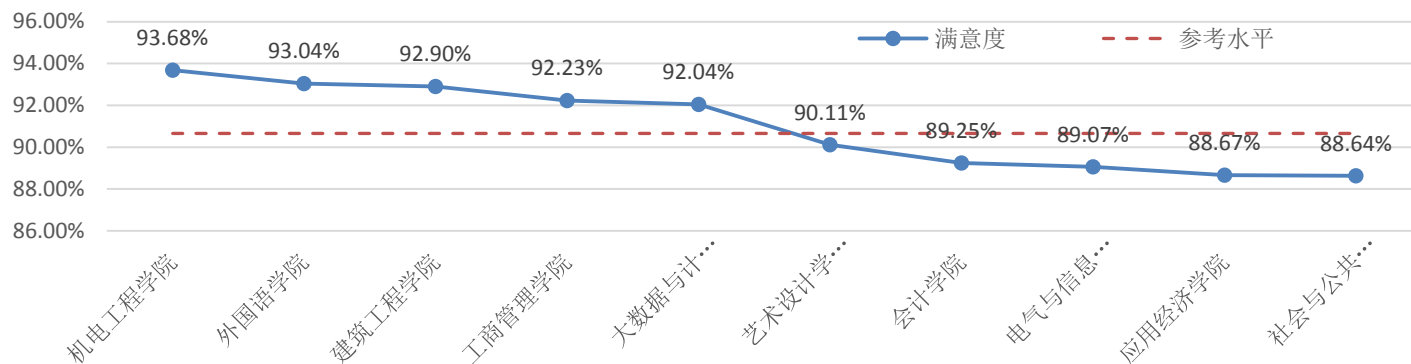


图 78 用人单位对我校 2019 届本科毕业生的总体满意度评价分布统计（按学院维度统计）

3. 用人单位对主要专业毕业生的总体满意度

图 79 是用人单位对我校 2019 届主要本科专业毕业生的总体满意度分布统计。可以看出，用人单位对车辆工程专业毕业生的总体满意度最高，朝鲜语最低；用人单位对工科类专业毕业生的总体满意度高于文经管类专业。

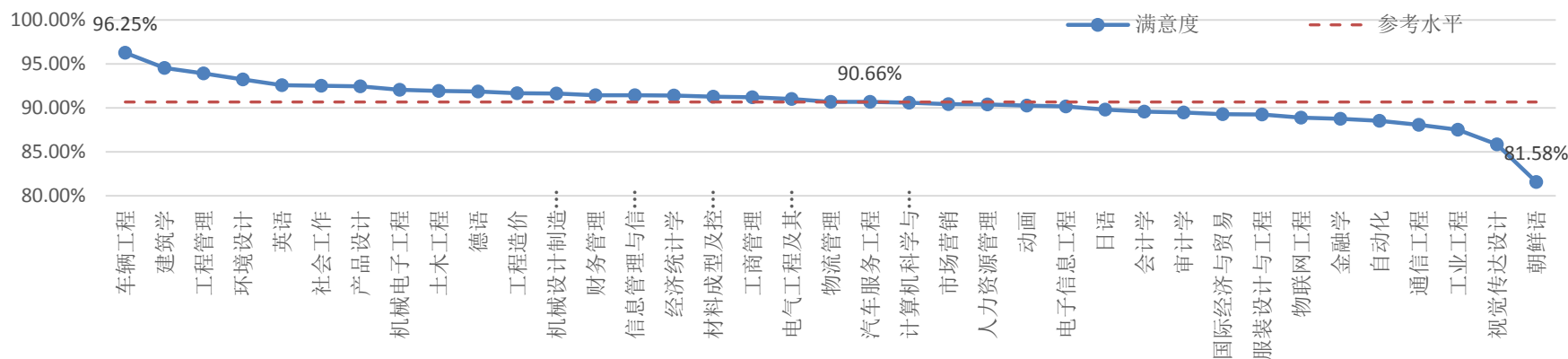


图 79 用人单位对我校 2019 届本科毕业生的总体满意度评价分布统计（按专业维度统计）

（二）我校毕业生的类比质量

类比质量是指与同类院校相比，用人单位视角下的我校毕业生的相对质量。

有效受访的 2019 年 1186 家用人单位中，723 家认为我校毕业生与同类型的其它院校同专业毕业生比较更为好用，443 家认为差不多，20 家认为我校的毕业生质量不如其它学校。对比 2018 年同期调研数据所呈现出来的毕业生质量有所提升，但比 2017 年同期调查水平要低。图 80 是连续三年用人单位对我校本科毕业生质量评价的变化统计。

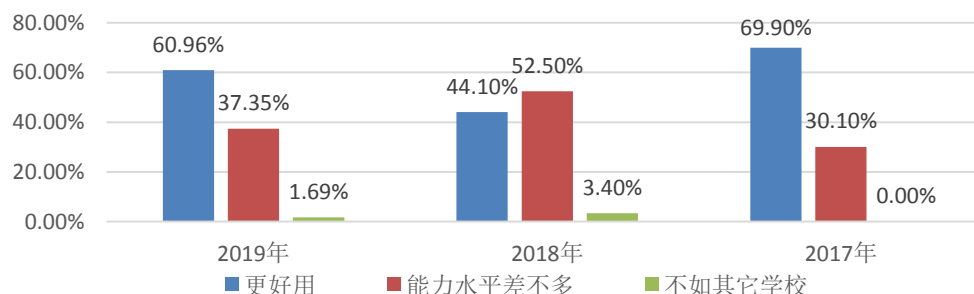


图 80 连续三年用人单位对我校本科毕业生的质量评价变化分布统计

为了更好地呈现统计结果，采用梯度赋值法³⁵对各选项权重进行赋值——“更好用”赋值 3 分、“能力水平差不多”2 分、“不如其它学校”1 分，然后计算连续三年用人单位对我校毕业生质量评价的得分可以得出图 81。

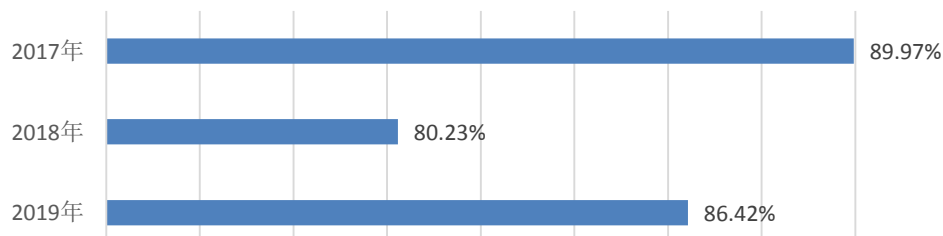


图 81 连续三年用人单位对我校本科毕业生的质量评价变化统计（梯度赋值法计算结果）

³⁵ 计算公式为：（“更好用”应答数*3+“能力水平差不多”应答数*2+“不如其它学校”应答数*1）/总应答数/3

按学院维度统计，用人单位对我校毕业生的类比质量评价统计如图 82 所示。调查发现，社会与公共管理学院的毕业生平均得分最高，会计学院最低。

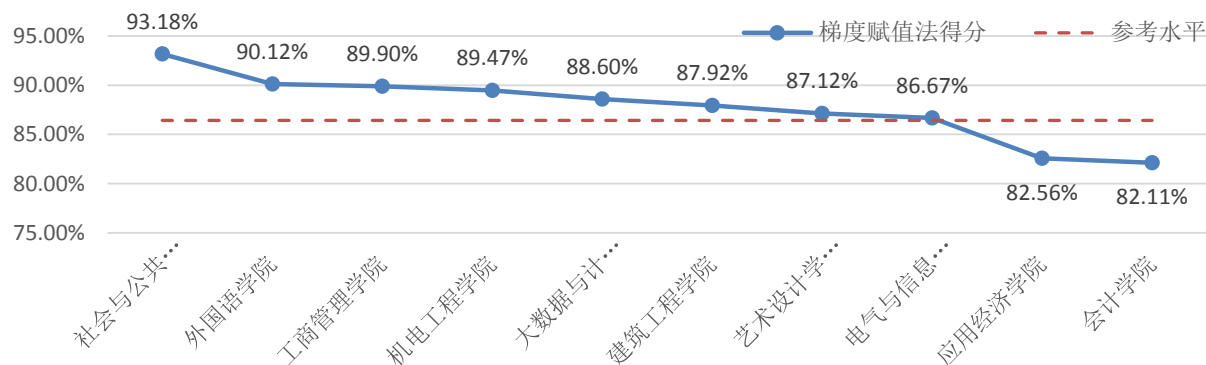


图 82 用人单位对我校 2019 届本科毕业生的类比质量评价分布统计（按学院维度）

按专业维度统计，用人单位对我校毕业生的类比质量评价统计如图 83 所示。社会工作专业的毕业生得分最高，视觉传达设计专业的得分最低。

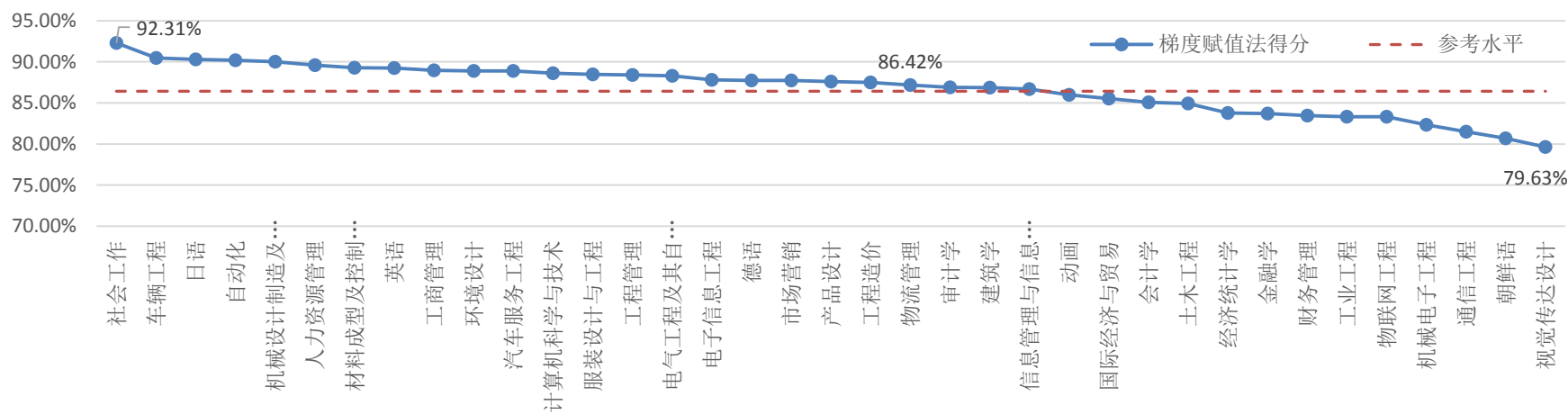


图 83 用人单位对我校 2019 届本科毕业生的类比质量评价分布统计（按专业维度）

（三）我校毕业生的岗位胜任能力

受访并有效的 1186 家用人单位中，认为我校 2019 届本科毕业生的岗位胜任能力程度为“很胜任”的有 493 家，“较胜任”609 家，认为“一般”、“稍差一点”和“不胜任”的 84 家。对比 2018 年同期调研数据有所提升，但比 2017 年同期调查水平要低。连续三年用人单位对毕业生的岗位胜任能力评价统计如图 84 所示。

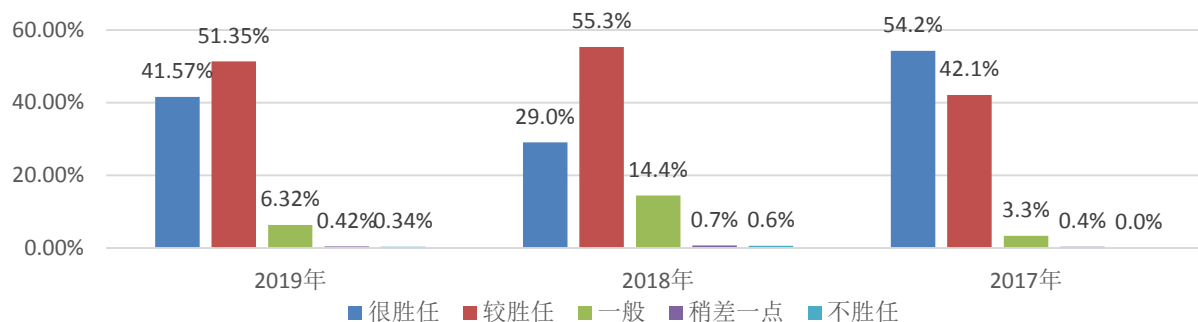


图 84 连续三年用人单位对我校本科毕业生的岗位胜任能力评价变化分布统计

同样，为了更直观对比各年份调查数据之间的差异，采用五级梯度赋值法计算连续三年用人单位对我校毕业生岗位胜任能力评价的水平，可以得出图 85。

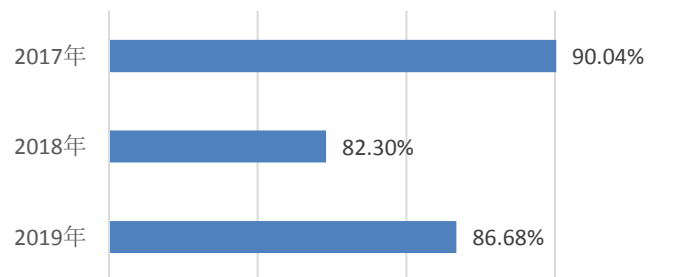


图 85 连续三年用人单位对我校本科毕业生的岗位胜任能力评价变化统计（梯度赋值法）

按学院维度统计，用人单位对各学院 2019 年应届毕业生的岗位胜任能力评价如图 86 所示。可以看出，用人单位对工商管理学院毕业生的岗位胜任能力评价最高，对会计学院毕业生的评价最低。

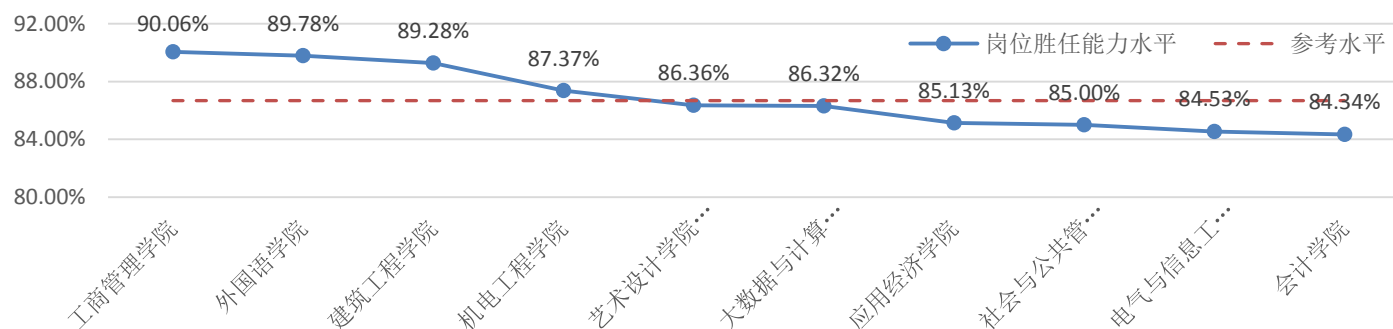


图 86 用人单位对我校本科毕业生的岗位胜任能力评价分布统计（按学院维度统计）

按专业为度统计，用人单位对 2019 届各专业毕业生的岗位胜任能力评价如图 87 所示。可以看出，用人单位对工程管理专业毕业生的岗位胜任能力评价最高，对工业工程专业毕业生的评价最低。

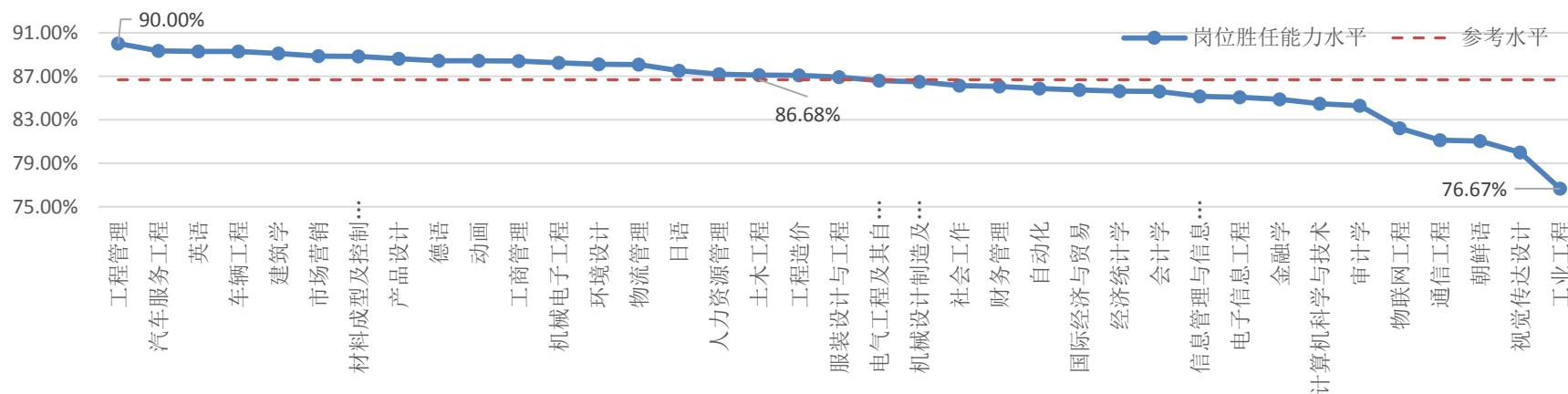


图 87 用人单位对我校本科毕业生的岗位胜任能力评价分布统计（按专业维度统计）

结束语

本报告以调查数据为基础，主要对 2019 年应届毕业生的规模、结构、就业率、对口就业率、就业流向（地区、职业、行业流向）、薪酬水平等方面进行了多元统计分析，同时结合我校人才培养目标，增添补充了 2016 届毕业生职业发展现状及满意度的分析、用人单位满意度等相关内容。总体而言，我校 2019 届本科毕业生的就业较为突出的特点如下：

1. 就业地区分布呈现明显的“洼地效应”，大部分毕业生集中在广东省内珠三角地区的一二线城市就业，广州是我校毕业生就业的首选城市。
2. 调查发现，应届毕业生的薪酬水平略高于麦可思数据；其中自动化、建筑学、信息管理与信息系统等理工科类专业优势较为突出。
3. 我校毕业生就业与专业对口程度较高，超过 7 成毕业生属于专业内就业；专业之间差异显著，建筑学和电气工程及其自动化专业毕业生的工作与专业相关度高达 95% 以上，而社会工作和汽车服务工程专业 50% 的毕业生从事着与专业无关的工作。
4. 我校毕业生工作与职业期待吻合程度较高，超过 7 成受访毕业生认为工作与自身的职业期待相吻合；通信工程专业的毕业生工作与职业期待吻合度最高，其次为视觉传达设计专业，机械电子工程专业最低；工科类专业毕业生职业期待吻合度总体比文经管类高。
5. 毕业生总体就业满意度处于合理水平；自动化、电子信息工程、通信工程等专业毕业生总体就业满意度相对较高。
6. 毕业生考研升学的比例较低，符合我校“应用技术大学”办学定位，符合我校“职业性、应用型”人才培养目标定位。
7. 用人单位对毕业生的总体满意度较高，更多的用人单位认为“我校毕业生比同类院校的毕业生更好用”，更多的用人单位认为我校毕业生能更好地胜任本职工作。

就业是民生之本、财富之源，当前我国就业面临的国内外风险挑战增多。学校将继续以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，坚持把稳就业摆在学校工作更加突出位置，强化底线思维，做实就业优先政策，健全有利于学校毕业生更充分更高质量就业的促进机制，不断深化校企合作，为毕业生提供更多、更优质的就业岗位；通过落实就业帮扶政策，举办多种形式的供需见面活动，完善就业创业信息化服务平台，精准推送求职创业信息等，确保学校毕业生就业总体稳定和促

进毕业生更高质量就业。同时大力推进创新创业教育深化改革，探索创新创业教育融入人才培养全过程的应用型人才培养特色，建设五融合三梯度五链环即“五三五”立体化“三创”教育课程体系，落实立德树人根本任务，培养具有创新意识、创业能力和企业家精神的高素质职业性应用型人才，切实为地方经济和社会发展服务。

就业质量年报发布工作自数据采集至完成报告编写前后只有不到三个月时间。由于时间有限，对于报告中可能出现的错误，恳请读者见谅。欢迎媒体、同行及其他读者引用本报告数据，但请注明出处。在此，殷切希望读者在引用本报告数据之前，能与我们进行联系，我们将提供必要和相应的帮助。

广东白云学院就业指导中心

2019 年 12 月