

天津财经大学珠江学院
2018 届毕业生就业质量年度报告



天津财经大学珠江学院
二零一八年十二月

目 录

学院概况.....	4
一、2018 届毕业生就业情况	4
(一) 毕业生总体情况.....	4
1. 毕业生规模结构.....	4
2. 就业分布情况.....	5
(二) 就业工作举措.....	6
1. 提高就业指导信息化, 增加毕业生就业竞争力.....	6
2. 完善各级服务精准化, 重视学生职业生涯规划.....	7
3. 倡导就业服务具体化, 解决学生实际就业难题.....	7
4. 落实跟踪反馈一体化, 构建招生教育就业闭环.....	7
(三) 就业去向与评价.....	8
1. 就业去向	8
2. 毕业生评价	8
二、近三年毕业生就业发展趋势	9
(一) 毕业生规模、就业率、考研率、薪酬	9
(二) 毕业生就业地域、行业、单位性质分布	13
三、用人单位情况与评价.....	16
(一) 校园招聘总体情况	16

1. 招聘单位性质分析.....	17
2. 招聘单位行业分析.....	17
(二) 用人单位评价情况	18
(三) 学生培养质量与学院整体评价指标体系.....	21
四、综合分析和建议.....	24
(一) 毕业生评价的综合分析	24
1. 毕业生对母校教育教学的满意度.....	24
2. 毕业生对素质与能力培养的满意度	26
(二) 反馈措施与建议.....	27
1. 强化实践能力，创新人才培养模式	27
2. 丰富教育内涵，优化生涯教育体系	29
3. 了解专业发展，突出人才培养优势	29

前 言

天津财经大学珠江学院，位于中国直辖市、北方经济中心——天津。是一所
以经济、管理类学科为主兼有文学、艺术等多元化、综合性和富有特色的学科体
系的本科院校。学院建于 2006 年，经教育部批准、由天津财经大学与广东珠江
投资有限公司合作创办的全日制普通本科高校。

学院根据国家人才战略，全面优化落实人才培养环节，始终坚持以服务学生
成长成才为目的，以学生为本，以质量立校；坚持以学院发展要求和市场需求为
导向，以“提高学生就业竞争力，拓展学生就业市场”为目标，以“强化就业指
导，夯实基础工作”为原则，形成了“领导重视、机制健全、全员参与”的大就
业工作机制。我院招生就业办公室在保质保量完成基础工作的同时，发扬创新精
神，多管齐下不断提升工作效果，顺利实现“毕业生高就业率、高就业质量、高
满意度”的工作目标。

2018 年我院招生就业办公室分两个阶段通过当面访谈、问卷调查、电话调
研等方式收集 2018 届毕业生就业相关信息与数据，从就业率、考研情况、单位
性质、行业性质、薪资水平、就业满意度、专业对口度等方面进行了调研分析，
全面总结 2018 届毕业生就业工作主要举措；反馈就业状况对招生、专业设置、
人才培养等方面的影响；汇总本年度就业工作情况，编制并发布 2018 届毕业生
就业质量年度报告。

学院概况

天津财经大学珠江学院坐落于风景优雅，环境清新的天津市宝坻区京津新城。截止 2018 年，学院校区占地面积 900 亩，基础设施完备；图书馆纸质藏书 87 万册，电子图书 310 万册，电子期刊 10924 种。另建有标准田径运动场、体育馆、乒乓球室、健身房及足、篮、排、网球场等体育设施，学习及生活条件优越。目前在校生 9954 人。

学院设有会计学、财务管理、审计学、工商管理、市场营销、人力资源管理、旅游管理、酒店管理、国际经济与贸易、国际商务、金融学、保险学、税收学、经济统计学、计算机科学与技术、信息管理与信息系统、物联网工程、网络工程、英语、日语、俄语、汉语国际教育、广告学、传播学、视觉传达设计、环境设计、产品设计、服装与服饰设计、音乐学等 42 个专业及专业方向，覆盖经济学、管理学、文学、理学、艺术学领域，学科体系完备。形成了以经济学、管理学为主，兼有理、文、艺术学科的多元化、综合性和富有特色的学科体系。学生毕业颁发天津财经大学珠江学院毕业证书，符合学士学位授予条件的授予学士学位。学院现有专兼职教师 400 余名，其中 60%具有高级职称和博士学位，同时常年聘有外籍教师在校任教。至此学院共送走 9 届毕业生，毕业生就业率平均在 93%以上，每年约有 3%-5%左右的毕业生考入国内外知名大学，招生数量、招生质量逐年提高，实现了入口与出口、招生与就业的良性循环。

为实现一流新型应用技术大学的建设目标，学院特聘七位国内知名学者为客座教授，进一步加强专业学科建设，组建优秀教师团队，提升教学科研水平，打造珠江育人品牌。

一、2018 届毕业生就业情况

（一）毕业生总体情况

1. 毕业生规模结构

2018 届毕业生共计 2104 人，其中管理学院 994 人、经济学院 495 人、人

文学院 93 人、数据工程学院 291 人、艺术学院 231 人；其中，天津生源 317 人、外地生源 1787 人。

招生就业办公室对 2018 届毕业生的就业质量与人才培养满意度调查共分两个阶段进行，第一阶段于 2018 年 6 月通过就业宝电子问卷调研系统对 2018 届毕业生进行了调研，参与调研 1572 人，占毕业生总数 74%，参与调研的毕业生覆盖了所有学院。第二阶段于 2018 年 11 月在问卷星电子问卷调研的基础上，启航职业发展协会启动了电话调研辅助方案，通过打电话邀请部分 2018 届毕业生填答问卷，并同步在线记录答题内容，共收到有效问卷 650 份。占毕业生总数的 31%。这两个阶段的调研学院通过问卷后台监测系统及时、有效地跟踪调查进度，分阶段向二级学院公开调研进度和数据，调研实施过程清晰客观。

2. 就业分布情况

(1) 毕业去向

毕业去向	比例
签就业协议形式就业	15.04%
签劳动合同形式就业	48.12%
其他录用形式就业	9.02%
应征义务兵	1.2%
国家/基层项目	2.56%
自由职业	3.31%
升学	8.27%
待就业	5.56%
自主创业	2.26%

表 1-1 2018 届毕业生毕业去向

调研结果显示毕业生就业去向：15.04%的毕业生签就业协议形式就业；48.12%的毕业生签劳动合同形式就业；9.02%的毕业生以其他录用形式就业；5.56%的毕业生待就业。

(2) 工作单位所在的省份

调研结果显示毕业生工作单位所在省份：35.65%的学生在天津就业，成为我院毕业生就业地域的首选；其次是北京（14.07%）、河北（3.92%）。

(3) 工作单位所属类型

用人单位类型	比例
大型国有企业	8.09%
中小型国有企业	12.52%
大型(民营/私营)企业	18.88%
中小型(民营/私营)企业	36.8%
外资企业	5.2%
三资企业	0.58%
高等教育单位	1.54%
中初教育单位	3.47%
科研设计单位	0.19%
医疗卫生单位	0.77%
党政机关	3.66%
其他事业单位	4.62%
其他	3.66%

表 1-2 用人单位及比例

调研结果显示毕业生就业工作单位所属类型：我院毕业生主要集聚在中小型（民营/私营）企业（36.8%），接下来是大型（民营/私营）企业（18.88%）、中小型国有企业（12.52%）、大型国有企业（8.09%）。

（二）就业工作举措

1. 提高就业指导信息化，增加毕业生就业竞争力

2018 年，我院为学生提供科学有效的就业指导服务，在全校范围内推出大数据平台上的精准化信息推送服务，将用人单位资源主动推送到相应求职意向的学生手机上，颠覆传统工作模式，形成日常管理、信息传达、教育活动等内容的信息化。通过安排专人负责对用人单位信息进行分析汇总形成多种分类数据库，分别针对不同专业、不同需求推送相适应的信息，降低毕业生信息筛选成本，提高效率。利用互联网加微信终端的双重平台，进一步提高毕业生就业指导工作的信息化水平。落实精准服务，全面提高我院毕业生就业竞争力。

2. 完善各级服务精准化，重视学生职业生涯教育

为了完善各级服务的精准化水平，招生就业办公室走访了北方人才、国资委人才、渤海轻工人才等固定合作人才机构，从生源入口、教学资源、学科发展状况、人才培养、就业出口、社会评价等 6 方面加强分析总结，在继续为我院毕业生提供更优质就业、实习单位和岗位的基础上，进一步深入开展政策宣传、职业技巧、职场礼仪、就业指导、毕业生离校等系列活动。为了使学生实现准确定位职业方向，重新认识自身的价值，发现新的职业机遇，增强职业竞争力等目标我院针对大三年级开设《职业生涯规划与就业创业指导》课程，对学生开展职业生涯教育。

3. 倡导就业服务具体化，解决学生实际就业难题

学院组织开展“2018 年春季就业指导服务月”以就业讲座、就业洽谈、就业活动、就业引导等为主题，共开展 20 项活动内容，覆盖全院在校生，提高全院学生求职择业技能，提升就业竞争力。2018 年学院分别组织春季校园双选会和秋季校园双选会各 1 场，二级学院专场招聘会一场，涉及企业 600 家，覆盖全院毕业生、实习生达 6000 人次。本年度共进行企业宣讲会 100 余场，其中包括民生银行、兴业银行、合生集团、百胜集团等知名企业。今年以校园双选会为契机，学院组织校企人才培养论坛，讨论解决目前就业难、用工难和我院人才培养和就业工作中存在的问题，就解决毕业生就业过程中的难题达成了初步共识和可执行建议。

4. 落实跟踪反馈一体化，构建招生教育就业闭环

完善毕业生就业质量年报制度，做实用人单位和学生的满意度调研与反馈环节，形成招生计划动态调整机制，构建“招生-教育-就业”的闭环。第一阶段拟调研 150 家参会单位；第二阶段拟调研 50 家重点用人单位和全部 2018 届在校毕业生；完成调研基础上做实毕业生就业质量年报制度。调研过程客观求实、报告结论以问题为导向，形成人才培养监测反馈体系为学院教育教学改革、学科专业调整提供依据。以就业为导向增强招生计划编制的科学性、规范性。主动对接社

会需求，调整学科专业结构，优化招生计划分布，形成招生专业动态调整机制，促进学院人才培养与社会需求相适应。对近年报到率较低且就业竞争力和专业教育偏差的专业，予以警告，限制其当年招生计划规模，并在前一年招生计划的基础上进行调整，连续两年予以警告的专业，停止招生；对与学院专业发展定位和师资配比不相符的僵尸专业，予以删减，当年停止招生，切实做好招生和就业的联动机制

（三）就业去向与评价

1. 就业去向

（1）就业率

截至 2018 年 12 月，我院毕业生 2104 人，就业 1987 人，年终就业率 94.4%，超过九成的毕业生当前均实现就业。

（2）考研率

2018 届毕业生考研 67 人，考研率 3.18%。其中，考取本地院校研究生 9 人，外地院校研究生 58 人（含国外及港澳地区研究生 21 人）。

（3）创业率

2018 届毕业生自主创业比率为 2.26%，其中 33.33% 的学生认为学院提供的创业培训对自己的帮助最大，其次是创业经验交流会（21%）、大学生创新创业计划（20%）、创业政策讲座（20%）。

（4）未就业

参与调研的未就业毕业生 68 人中，主要待就业原因：其中 31 人（45.59%）目前的状态是求职中，等待签约；20.59% 的毕业生在准备公务员考试；17.56% 的学生备考研究生。也有学生处于慢就业状态，表示明年再说。学院针对这部分未就业学生，将通过就业宝平台持续推送就业信息，提供就业政策介绍和必要的岗位技能指导。

2. 毕业生评价

（1）专业相关度

我们将直接相关和基本相关合计为专业相关度，2018 届毕业生就业整体的专业相关度为 67.63%。毕业生目前的工作与所学专业的相关程度显示，30.83%直接相关、36.8%基本相关、32.37%不相关。

(2) 工作满意度

我们将对工作感到满和很满意合计为工作满意度，总体上毕业生对目前的工作满意度为 63.78%。50.87%毕业生对目前的工作感到满意，很满意的学生为 12.91%、一般的为 32.76%，另有 3.47%的学生感到不满意。

(3) 职业期待吻合度

我们将目前的工作学习状态与职业期待吻合、非常吻合合计为职业期待吻合度，整体上，毕业生目前职业期待吻合度为 50.10%。41.62%的学生表示目前的工作学习状态与职业期待吻合，表示非常吻合的占 8.48%、35.84%基本吻合、不吻合的为 14.07%。

(4) 平均月薪

10.98%的毕业生月薪 2000-3000 元；29.67%的毕业生 3000-4000 元；25.43%的毕业生 4000-5000 元；14.45%的毕业生 5000-6000 元；8.09%的毕业生 6000-7000 元；5.39%的毕业生 7000-8000 元；5.97%的毕业生 8000 元及以上。其中，4000-5000 元是集中区间。

二、近三年毕业生就业发展趋势

(一) 毕业生规模、就业率、考研率、薪酬

1. 毕业生规模

2016 届毕业生共 27 个专业共 2224 人。2017 届毕业生共 32 个专业共 2071 人，相较 2016 年，2017 年增加 5 个专业，毕业生人数减少 153 人。2018 届毕业生共 36 个专业共 2104 人，相较 2017 年，2018 年增加 4 个专业，毕业生人数增加 33 人。

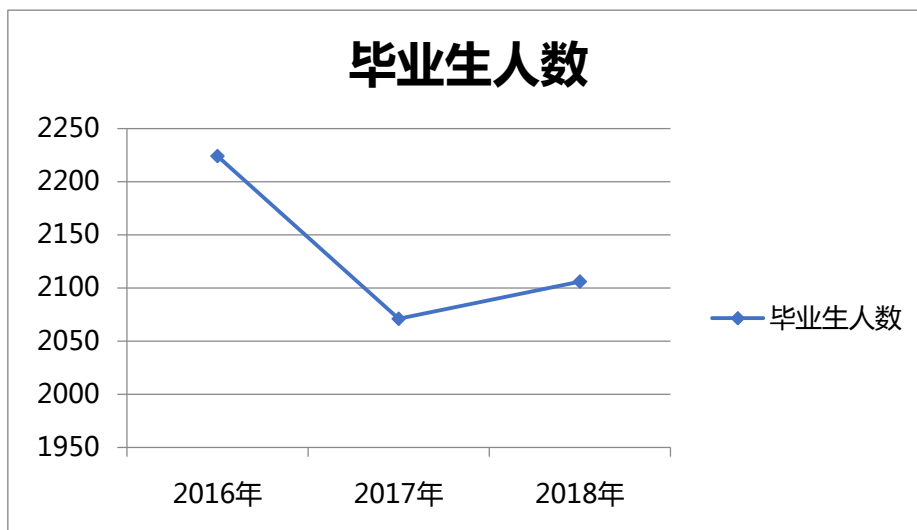


图 2-1 近三年毕业生人数变化趋势

2. 就业率

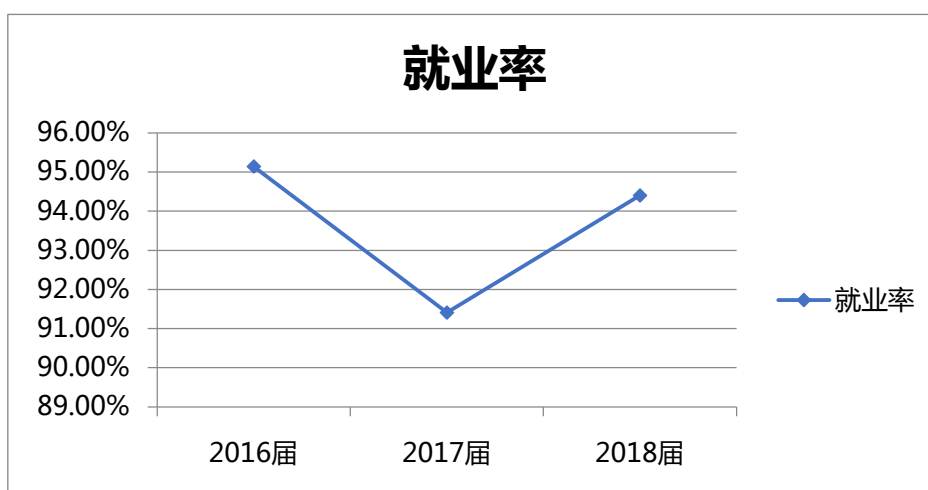


图 2-2 近三年毕业生就业率变化趋势

学院	专业	2016 届	2017 届	2018 届
管理学院	财务管理	98.97%	91.58%	97.80%
	工商管理	96.57%	94.74%	96.84%
	会计学(财务会计)	82.14%	93.98%	96.30%
	会计学(国际会计)	98.90%	92.31%	98.50%
	会计学(注册会计师)	97.83%	92.22%	98.05%
	酒店管理(国际酒店管理)	100.00%	95.74%	97.37%
	酒店管理(酒店财务管理)	/	/	90.48%
	旅游管理(高职升本)	/	/	100%

接上页表				
	专业	2016 届	2017 届	2018 届
	旅游管理（旅游与会展管理）	97.37%	84.21%	92.21%
	人力资源管理	98.70%	96.74%	97.85%
	审计学	96.25%	94.94%	94.12%
	市场营销	93.33%	92.86%	100%
经济学院	国际经济与贸易		80.85%	94.62%
	保险学	87.18%	100.00%	95.74%
	金融学（国际金融）	93.61%	79.87%	96.18%
	金融学（金融）	96.92%	94.81%	97.87%
	金融学（证券投资）	100.00%	97.83%	95.74%
人文学院	日语（经贸日语）	97.37%	93.18%	97.44%
	英语（国际商务）	95.60%	96.43%	98.15%
数据工程学院	经济统计学（经济统计）		95.06%	84.62%
	经济统计学（精算与风险管理）	95.56%	80.00%	97.73%
	统计学	86.75%	77.27%	93.94%
	应用统计学		95.24%	96.77%
	计算机科学与技术（嵌入式软件）	100.00%	94.29%	100%
	物联网工程		90.91%	74.19%
	信息管理与信息系统	100.00%	94.44%	100%
艺术学院	环境设计	/	93.18%	76.19%
	产品设计	/	94.12%	83.33%
	视觉传达设计（广告设计）	/	93.75%	70.00%
	视觉传达设计 （数字媒体设计）	/	/	70.37%
	视觉传达设计 （视觉传达设计）	65.79%	93.02%	71.43%
	视觉传达设计（动画设计）	90.91%	89.47%	/
	音乐学（音乐教育）	92.86%	95.24%	100%
	音乐学（音乐商务）	93.33%	/	/
	音乐学（音乐文化产业）	/	96.00%	95.65%
	艺术设计（环境艺术设计）	98.00%	/	/
	艺术设计（造型设计）	100.00%	/	/
	服装与服饰设计	/	/	88.89%
	传播学	/	/	90.32%
	广告学	/	/	85.71%

表 2-1 近三年各专业毕业生就业率

3. 考研情况

年份	毕业生人数	考研人数	考研率
2016 年	2242 人	73	3.25%
2017 年	2071 人	55	2.66%
2018 年	2104 人	67	3.18%

表 2-2 近三年毕业生考研率

专业	考研人数		
	2016 年	2017 年	2018 年
工商管理	2	1	6
人力资源管理	2	1	1
财务管理	1	1	1
会计学(财务会计)	10	1	1
会计学(国际会计)	6	6	4
会计学(注册会计师)	6	4	8
酒店管理	0	1	0
旅游管理	0	0	1
旅游管理(旅游与会展管理)	1	0	1
审计学	2	6	2
市场营销	0	1	2
保险学	0	2	0
国际经济与贸易	7	4	6
金融学(国际金融)	7	10	8
金融学(金融)	7	3	3
金融学(证券投资)	0	1	2
日语(经贸日语)	1	0	4
英语(国际商务)	9	2	4
计算机科学与技术(嵌入式软件)	1	1	1
统计学(经济统计)	3	1	1
统计学	0	0	2
统计学(精算与风险管理)	2	1	0
物联网工程	0	1	2
信息管理与信息系统	1	0	4
视觉传达设计(广告设计)	0	0	1
视觉传达设计(视觉传达设计)	2	0	0
音乐教育	0	1	0
广告设计	0	2	0
广告学	0	1	0
环境设计	3	0	2
	73	52	67

表 2-3 近三年各专业毕业生考研人数

4. 薪酬情况

2016 届毕业生首次就业时的月收入情况为 3000-4000 元为主要区间，占 32.10 %；2000-3000 元的占 27.16 %；4000-5000 元的占 22.22 %。

2017 届毕业生就业月收入调查显示月薪收入在 3000-4000 元区间的学生最多，占到就业学生总数的 40.4%，其次是 2000-3000 元区间的占 24.15%，4000-5000 元区间的占 18.42%，另有 2.01%的毕业生月薪收入在 7000-8000 元，2.32%的毕业生月薪收入在 8000 元以上。

2018 届毕业生 29.47%的月收入集中在 3000-4000 元，4000-5000 元的占 25.34%，5000-6000 元的占 14.34%，2000-3000 元的占 10.81%，6000-7000 元的占 5.5%，8000 元以上的占 6.09%。综合 3 年的情况，毕业生的薪酬呈现出上升的发展趋势。

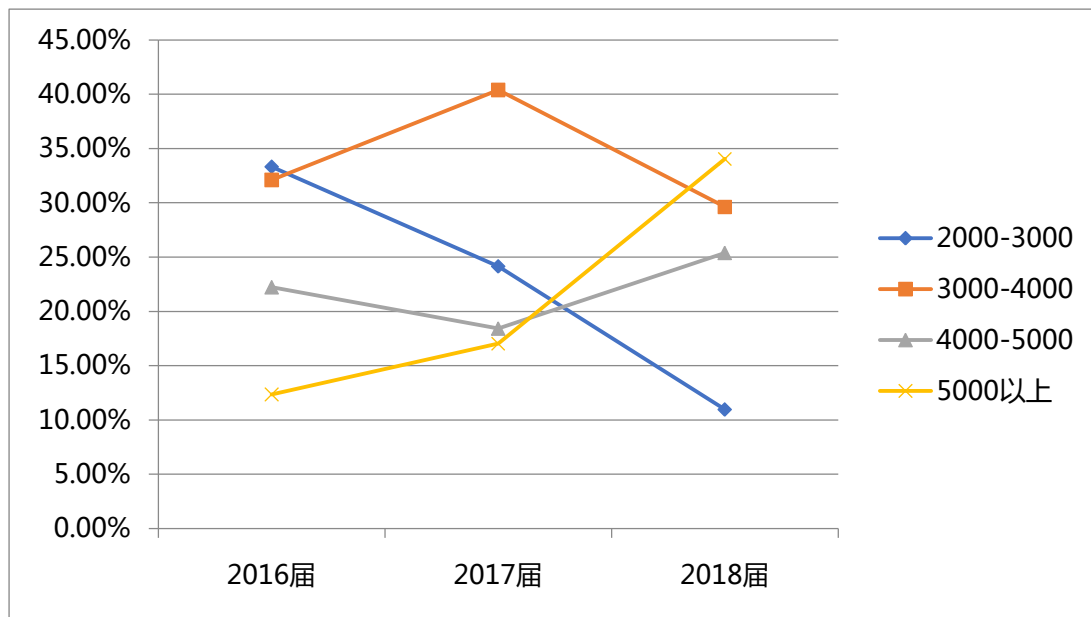


图 2-3 近三年毕业生薪酬情况

(二) 毕业生就业地域、行业、单位性质分布

2016 届毕业生就业 2040 人，考取国内外研究生 73 人，其他形式就业 2 人，待就业 109 人。2017 届毕业生就业 1893 人，考取国内外研究生 55 人，待就业 171 人。2018 届毕业生就业 1987，考取国内外研究生 67 人，待就业 117 人。

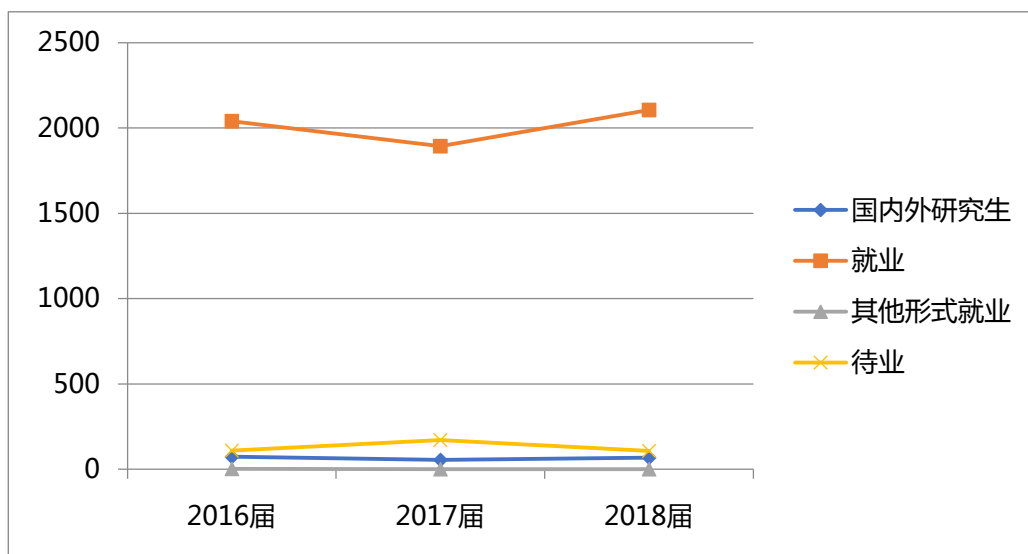


图 2-4 近三年毕业生毕业去向分布

1. 就业地域

近三年毕业生在北京、天津工作的学生合计占比将近就业学生的半数，此外，浙江、广东、上海等经济发达地区也是我院学生就业的主要地域。学生就业地域布局整体上与我院致力于培养具有国际视野、创新与追求卓越精神、高度社会责任感和可持续发展潜质的应用型人才的培养目标相符合。

2016-2018 年毕业生就业地域分布			
地域	2016 年	2017 年	2018 年
北京市	11.37%	9.80%	10.88%
天津市	43.55%	37.11%	30.30%
河北省	5.46%	6.46%	4.95%
山西省	3.11%	4.00%	5.88%
内蒙古自治区	1.63%	2.13%	1.67%
辽宁省	0.46%	0.82%	1.04%
吉林省	0.46%	0.66%	0.68%
黑龙江省	0.36%	0.38%	1.09%
上海市	3.52%	2.19%	1.67%
江苏省	1.22%	2.46%	2.97%
浙江省	2.45%	4.27%	2.76%
安徽省	3.01%	3.28%	3.38%
福建省	1.84%	1.53%	1.41%
江西省	2.19%	0.88%	0.62%
山东省	1.58%	1.09%	1.20%
河南省	2.91%	3.12%	3.38%

接上页表			
地域	2016年	2017年	2018年
湖北省	0.00%	0.11%	0.94%
湖南省	0.56%	0.71%	0.42%
广东省	2.09%	2.35%	2.08%
广西壮族自治区	1.38%	2.35%	2.81%
海南省	0.25%	0.33%	0.47%
重庆市	0.31%	0.49%	0.31%
四川省	1.22%	2.41%	2.81%
贵州省	1.12%	2.85%	3.44%
云南省	2.04%	1.75%	2.45%
陕西省	1.07%	1.42%	1.09%
甘肃省	1.94%	2.85%	6.56%
青海省	1.12%	0.55%	0.57%
宁夏回族自治区	0.66%	0.44%	0.42%
新疆维吾尔自治区	1.12%	1.20%	1.77%

表 2-4 近三年毕业生就业地域分布

2. 就业行业

2016-2018 届毕业生就业单位行业分布			
就业单位行业	2016年	2017年	2018年
农、林、牧、渔业	1.12%	1.75%	1.61%
采矿业	0.61%	0.66%	0.65%
制造业	10.25%	7.17%	4.12%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.45%	3.07%	3.72%
建筑业	5.86%	5.53%	5.73%
批发和零售业	10.81%	10.07%	9.45%
交通运输、仓储和邮政业	3.72%	3.50%	2.87%
住宿和餐饮业	3.62%	5.04%	6.03%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.92%	9.14%	11.01%
金融业	16.78%	12.81%	13.78%
房地产业	4.54%	2.63%	2.06%
租赁和商务服务业	4.28%	7.72%	5.38%
科学研究和技术服务业	4.33%	4.16%	4.32%
水利、环境和公共设施管理业	1.27%	4.76%	2.06%
居民服务、修理和其他服务业	6.53%	7.28%	5.33%
教育	5.25%	4.27%	4.63%
卫生和社会工作	2.50%	2.30%	2.92%
文化、体育和娱乐业	4.44%	3.94%	5.58%

接上页表			
就业单位行业	2016年	2017年	2018年
公共管理、社会保障和社会组织	2.70%	4.00%	5.23%
国际组织	0.00%	0.05%	0.00%
军队	0.00%	0.16%	0.00%
其他	0.00%	0.00%	3.52%

表 2-5 近三年毕业生就业单位行业分布

从事金融领域工作的学生比例最高，与我院“国内一流、特色明显、以经管类学科专业为主、旨在经世致用的应用技术型大学”的办学目标相符。

3. 就业单位性质

2016-2018 届毕业生就业单位性质分布			
就业单位性质	2016年	2017年	2018年
机关	1.84%	1.37%	2.19%
高等教育单位	0.66%	0.71%	0.57%
中初教育单位	0.51%	2.13%	1.20%
医疗卫生单位	0.20%	0.60%	0.68%
其他事业单位	1.53%	2.30%	2.50%
国有企业	4.80%	3.61%	6.78%
三资企业	0.71%	0.99%	2.19%
其他企业	89.69%	88.01%	83.57%
部队	0.00%	0.05%	0.00%
农村建制村	0.00%	0.00%	0.10%
城镇社区	0.05%	0.22%	0.21%

表 2-6 近三年毕业生就业单位性质分布

从就业单位分布上看，其他类型企业比重最高、其他学生主要分布在国有企业、三资企业、其他事业单位和机关，人才流向与我院应用技术性大学的办学目标相一致。

三、用人单位情况与评价

（一）校园招聘总体情况

我院在核实用人单位资质与招聘信息的基础上，结合金融、财会及管理类为主的学科设置定位，有针对性地进行重点用人单位推荐。2018 年共通过校园官

方网站、天财珠江就业指导中心官方微信平台、毕业生就业 QQ 群、二级学院就业宣传平台推送招聘信息 312 期，为毕业生提供就业岗位 5000 多个。

1. 招聘单位性质分析

发布信息的企业单位性质分为党政机关、事业单位、民营(私营)/股份企业/外企等几种类型，其中：事业单位 4%，民营(私营)/股份企业/外企 89%，国有企业 5%，其他 2%。

2. 招聘单位行业分析

我院 2018 年招聘单位的行业分布及其提供的岗位数量如下：

用人单位行业类别	岗位数量
服务业	3133
房地产	211
制造业	72
电力、热力、燃气及水生产和供应业	159
建筑业	89
批发和零售业	62
交通运输、仓储和邮政业	140
住宿和餐饮业	316
信息传输、软件和信息技术服务业	427
金融业	1409
房地产业	352
租赁和商务服务业	125
科学研究和技术服务业	140
水利、环境和公共设施管理业	60
居民服务、修理和其他服务业	112
教育	210
卫生和社会工作	6
文化、体育和娱乐业	956
公共管理、社会保障和社会组织	108

表 3-1 用人单位行业类别与岗位数量

（二）用人单位评价情况

针对 2018 年用人单位满意度调查，我们对 51 家用人单位进行了抽样调查的基础上，结合国内先进高校的经验，构建了用人单位满意度指标体系，该体系由 2 个二级指标体系和 13 个三级指标体系构成（见图 3-7 用人单位满意度评价体系）。

1. 用人单位总体情况

（1）用人单位急需岗位

从图 3-2 可看，在所有用人单位中，营销类岗位最为急需，占到 49.02%，管理、服务、技术、行政人员比例均在 25%至 40%之间，相比之下，财务、教学和设计等专业性较强岗位需求反而不高，研究和翻译人员更低。

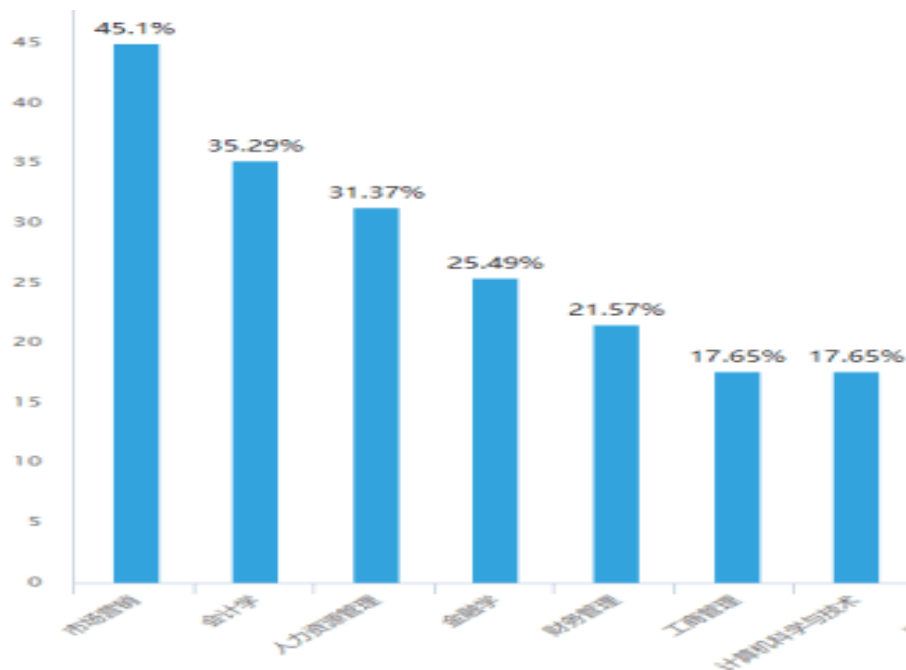


图 3-2 用人单位急需岗位分布

（2）用人单位最需专业

图 3-3 可知，目前我院的市场营销专业、会计学、人力资源、金融学和财务管理专业在市场上较为认可与紧缺，与图 3-3（用人单位急需岗位）能够基本对应，而财务人员呈现认可度高与急需程度低的局面，说明我院在财务类专业培养过程中，无论从数量质量上都能满足用人单位与毕业生的人岗匹配。

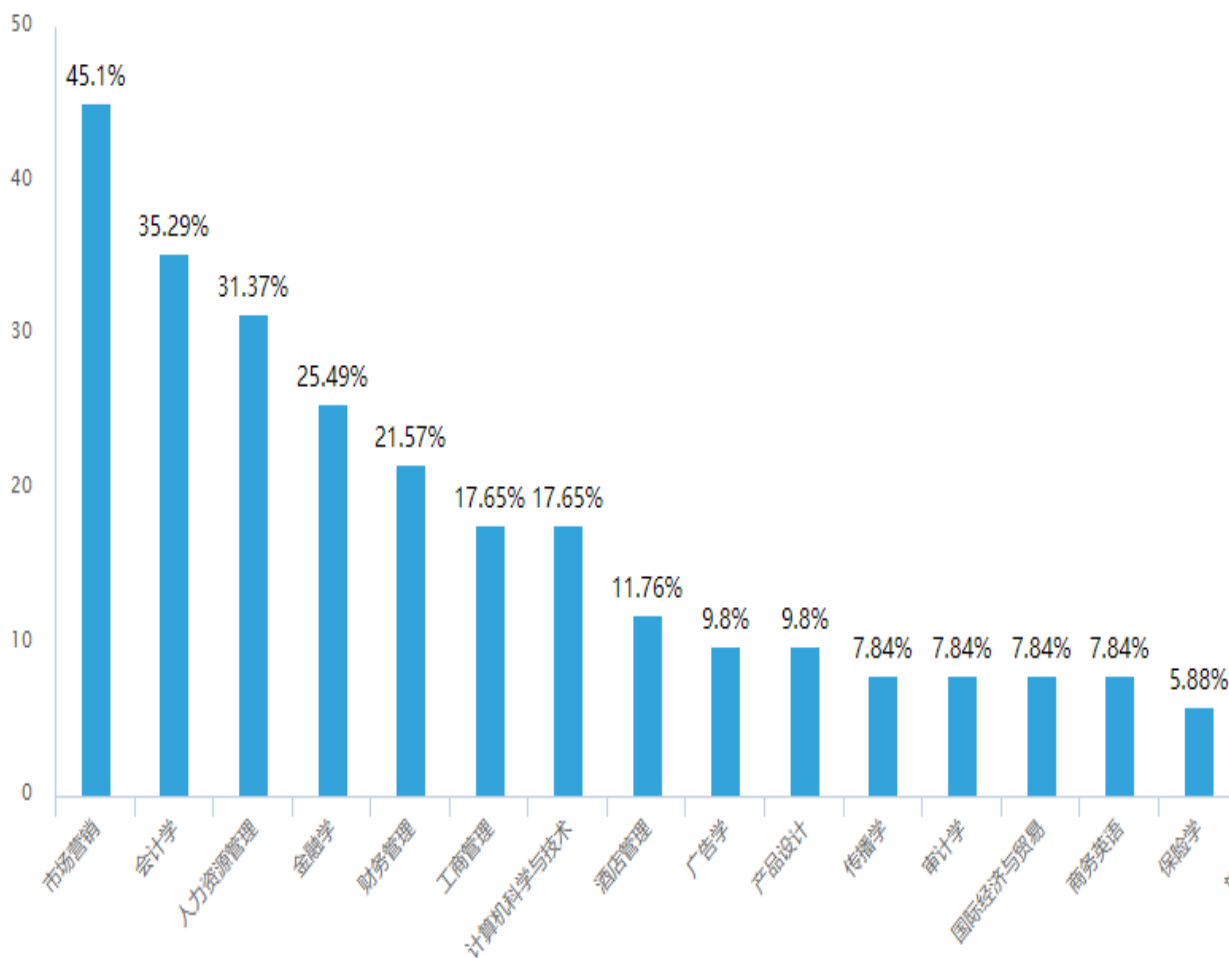


图 3-3 用人单位最需专业分布

(3) 用人单位对专业性要求不高或暂不考虑的专业

通过对用人单位的调研，在用人单位对于专业需求上，我院的商务英语、商务日语专业毕业生在求职时，岗位与专业匹配度较为严峻，占比分别为 78.43% 和 60.78%。汉语国际教育、旅游管理专业、传播学及商务英语紧随其后，占比分别为 41.18%，31.37%，23.53%和 21.57%（如图 3-4）。

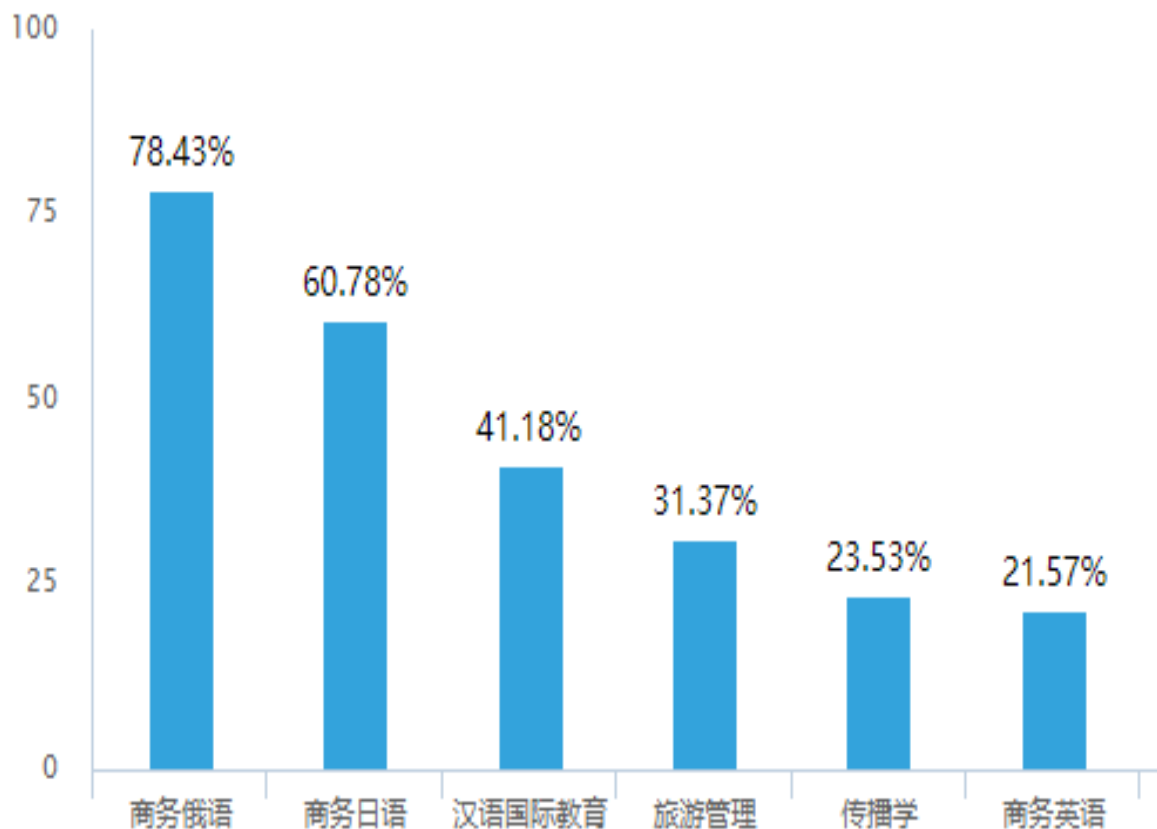


图 3-4 用人单位对专业性要求不高或暂不考虑的专业排名

(4) 用人单位对我院毕业生的使用专业对口度

从图 3-5 可以看到，用人单位在我院毕业生的使用上，专业对口度相对满意，基本不对口仅占 9.8%。全部及大部分对口能分别达到 9.8%和 52.94%。

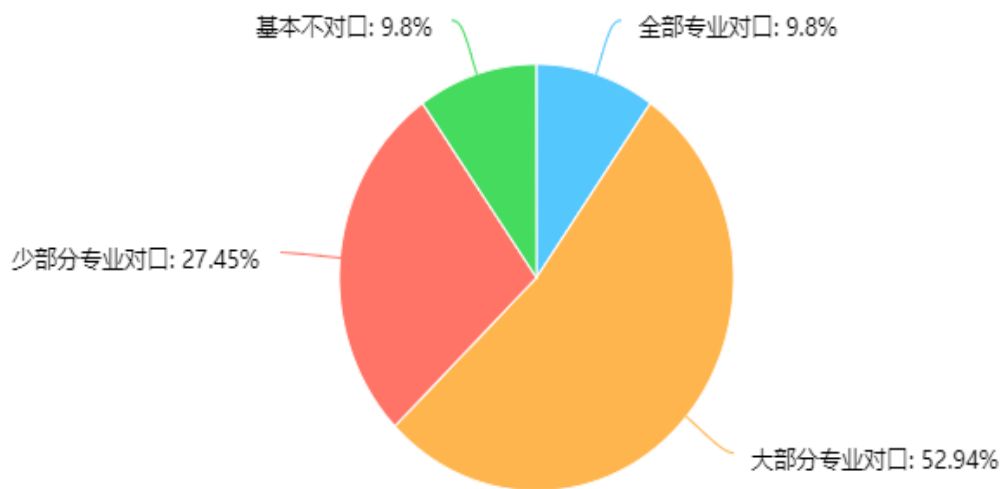


图 3-5 毕业生的使用专业对口度

(5) 用人单位认可的有助于毕业生职业发展的在校经历

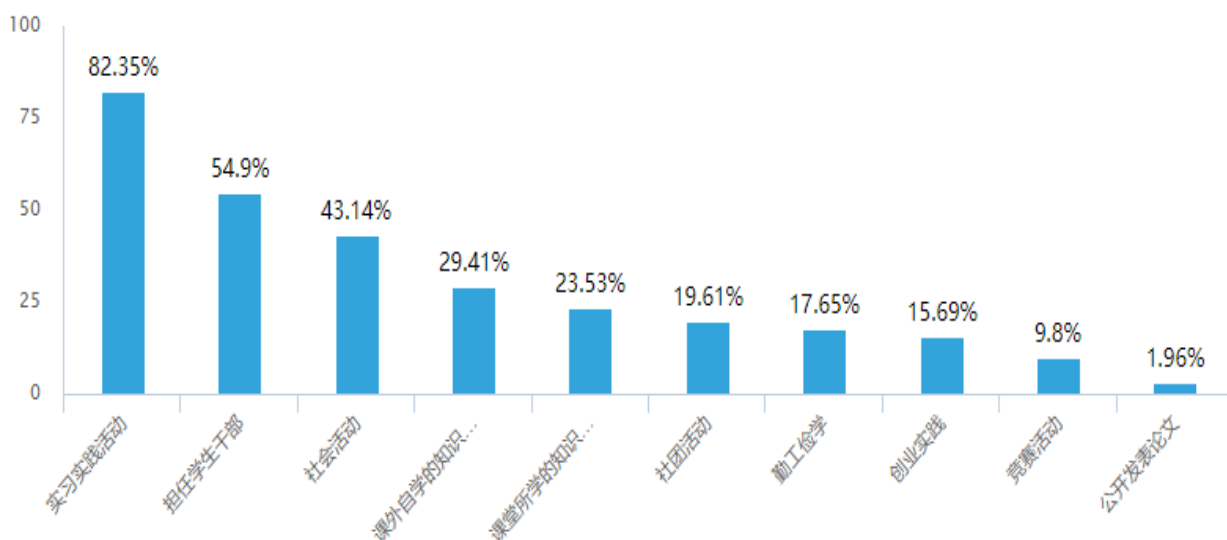


图 3-6 有助于毕业生职业发展的在校经历

(三) 学生培养质量与学院整体评价指标体系

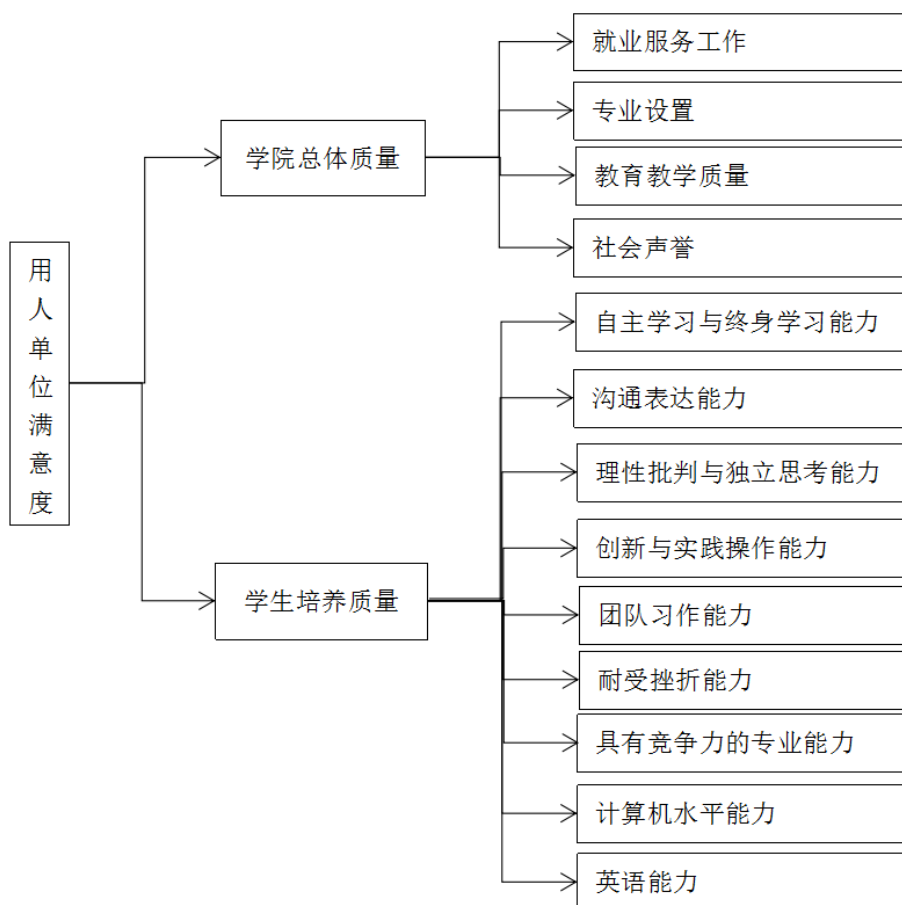


图 3-7 用人单位满意度评价体系

1. 用人单位满意度评价体系权重

用人单位满意度指标体系权重的确定采用客观调查与层次分析法相结合。通过对用人单位调查，对数据的处理采用了层次分析法的计算方法，如表 3-2 所示。权重系数实质上反映了用人单位现阶段对学生需求倾向，为学院更好的满足用人单位需求提供重要依据。从表 3-2 可看出，对于 2 个二级指标，权重指标：学生培养质量权重 0.902，学院整体质量权重 0.098。可见用人单位更注重学院对学生质量的培养，并对学生的沟通表达能力、自主学习与终身学习能力以及团队协作能力最为看重，而学生的计算机与英语水平相对其他指标不是比较看重。学院整体质量相对前者而言，重视程度较小，但从侧面能得出学院就业服务与教育教学质量是反映一个学校整体质量的关键。

一级指标	二级指标	权重	三级指标	权重
用人单位满意度	学院总体质量	0.098	就业服务工作	0.032
			专业设置	0.019
			教育教学质量	0.032
			社会声誉	0.016
	学生培养质量	0.902	自主学习与终身学习能力	0.144
			沟通表达能力	0.174
			理性批判与独立思考能力	0.106
			创新与实践操作能力	0.117
			团队协作能力	0.144
			耐受挫折能力	0.114
			具有竞争力的专业能力	0.045
			计算机水平能力	0.034
英语能力	0.023			

表 3-2 用人单位满意度评价指标权重

2. 用人单位满意度评价指数

表 3-3 为我院用人单位满意度调查综合指数及各类指数评价值，从该表可看出，用人单位对我院满意度整体较高。**学院总体质量**指标达 84.15，就业服务、专业设置、教育教学质量及社会声誉评价值客观体现了我院在就业、学生培养目标与专业设置、及同类高校市场地位上达到用人单位的需求。在**学生培养质量**上

看，我院 6+1 项能力培养取得阶段性成果，社会认可度良好。而用人单位不是比较看重的英语与计算机水平评价价值虽相对较低，但也达到良好水平。

一级指标	满意指数	二级指标	满意指数	三级指标	评价值
用人单位满意度	81.59	学院总体质量	84.15	就业服务工作	85.88
				专业设置	83.14
				教育教学质量	83.92
				社会声誉	82.35
		学生培养质量	81.31	自主学习与终身学习能力	81.18
				沟通表达能力	82.34
				理性批判与独立思考能力	81.57
				创新与实践操作能力	80.00
				团队习作能力	83.92
				耐受挫折能力	81.57
				具有竞争力的专业能力	78.43
				计算机水平能力	74.12
				英语能力	78.43

表 3-3 用人单位满意度指数

四、综合分析和建议

（一）毕业生评价的综合分析

1. 毕业生对母校教育教学的满意度

（1）整体办学水平、教育教学质量、专业课程设置

评价	整体办学水平	教育教学质量	专业课程设置
很满意	11.43%	12.03%	11.43%
满意	60.90%	61.35%	61.50%
一般	25.71%	24.96%	24.96%
不满意	1.50%	1.35%	1.95%
很不满意	0.45%	0.30%	0.15%
满意度	72.33%	73.38%	72.93%

表 4-1 毕业生对母校教育教学的满意度

我们将“很满意”和“满意”合计为满意度，调研显示毕业生对整体办学水平的满意程度：11.43%的学生表示很满意，60.9%的学生表示满意，25.71%表示一般，有部分毕业生认为学院还缺少专业教师。

毕业生对教育教学质量的满意程度：12.03%的学生表示很满意，61.35%的学生表示满意，24.96%表示一般，不满意的意见集中认为学院的实践机会太少。

毕业生对所学专业课程设置的满意程度：11.43%的学生表示很满意，61.5%的学生表示满意，24.96%表示一般，有毕业生反映有些核心课程的授课时间较短，且未列入考试范围，学习效果不佳。

（2）课程设置优化建议


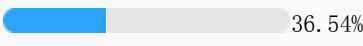
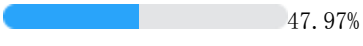
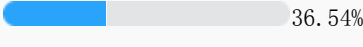
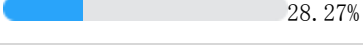
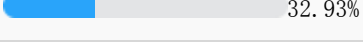
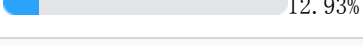
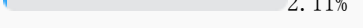
选项	比例
必修课	 30.23%
任意选修课	 36.54%
专业通选课、专业核心课、专业方向课	 47.97%
创新创业课	 36.54%
实验课	 28.27%
实践活动课	 32.93%
第二课堂实践教学课	 12.93%
其他建议	 2.11%

表 4-2 课程优化与比例

调研显示毕业生对学院课程设置的意见集中反映在专业通选课、专业核心课、专业方向课（47.97%），希望加强一些专业特色明显，对职业发展更有帮助的课程。

（3）课程调整建议

选项	比例
创新创业课	34.59%
第二课堂实践教学课	44.81%
职业生涯规划与就业指导课	48.57%
毕业实习、毕业论文与综合实训	43.76%
其他建议	3.26%

表 4-3 课程调整建议

调研显示毕业生对学院课程调整的建议：34.59%的学生建议创新创业课；44.81%的学生建议第二课堂实践教学课；48.57%的学生建议职业生涯规划与就业指导课；43.76%的学生建议毕业实习、毕业论文与综合实训；3.16%的学生建议多增加一些技能类的课程学习机会。

（4）学院课程最需要改进的地方

选项	比例
更新课程内容	27.67%
改革课程考核方式	48.87%
改革课程教学方法	46.47%
加强实习和实践环节	52.63%
其他建议	2.26%

表 4-4 课程优化与比例

调研显示毕业生对学院课程最需要改进地方的建议：27.67%的学生建议更新课程内容；48.87%的学生建议改革课程考核方式；46.67%的学生建议加强实习和实践环节；2.26%的学生建议其他。

在课程设置上，有部分同学反映渴望得到对职业有帮助的课程，除此之外还认为选修课质量低，没有发挥应有的效果。我院开设了范围较广的任意选修课，就业指导也在其中，不做强制性要求，连续两年因选课人数少而导致无法开课。这也是导致我院学生就业意识薄弱，没有危机意识的原因之一，也在一定程度上反映了我院课程改革尚缺乏深度和对学生的吸引力。为此，应该作出以下调整：

增加任意选修课的精品课，如就业指导课、创新创业课、行业导向课等，合理运用教师资源。在实习与实践环节，增加实验课课时，鼓励引导我院学生参加专业技能比赛，增强实践专业水平。尽可能多的为我院学生提供实习岗位，严格要求暑期实习制度，杜绝“形式大于实质”的现象。构建科学合理的基础理论课程体系和实践教学体系，为学生知识、能力、素质协调发展奠定坚实基础。

2. 毕业生对素质与能力培养的满意度

我院对学生素质与能力的培养集中体现在以下几个方面：自主学习能力（积极性强、主动学习、终身学习）、沟通表达能力（清晰思维、流利谈吐、娴熟写作）、独立思考与理性批判（有自己的看法，不人云亦云，能够客观理智地看待各种现象）、创新与实践操作能力（有新思想、新主意的同时又能够将其实现为具体结果）、团队协作能力（可以与他人通过合作、协调等方式实现团队目标）、耐受挫折能力（为实现既定的目标，不怕困难失败，百折不挠）、外语水平能力、计算机水平能力、专业能力。

（1）重视程度




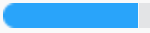

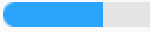
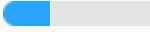
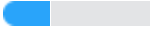

	比例
自主学习与终身学习能力	 52.63%
沟通表达能力	 58.2%
理性批判与独立思考能力	 50.38%
创新与实践操作能力	 47.52%
团队协作能力	 45.11%
耐受挫折能力	 35.64%
计算机水平能力	 16.69%
外语水平能力	 16.84%
专业能力	 27.52%

表 4-5 对各项能力的重视程度

沟通表达能力（58.2%）和理性批判与独立思考能力（50.38%）是毕业生最注重的两项能力；计算机水平能力（16.39）、外语水平能力（16.84%）的重视程度较低。

(2) 满意程度

各项能力	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
自主学习与终身学习能力	14.86%	51.35%	31.23%	2.25%	0.30%	66.21%
沟通表达能力	12.31%	56.61%	28.83%	2.25%	0%	68.92%
理性批判与独立思考能力	12.61%	57.06%	28.83%	1.50%	0%	69.67%
创新与实践操作能力	12.91%	51.50%	33.48%	2.10%	0%	64.41%
团队协作能力	11.26%	58.11%	28.38%	2.10%	0.15%	69.37%
耐受挫折能力	12.01%	57.96%	28.38%	1.65%	0%	69.97%
计算机水平能力	9.76%	51.35%	34.68%	4.20%	0%	61.11%
外语水平能力	9.31%	50.45%	34.08%	5.86%	0%	59.76%

表 4-6 毕业生对能力素质培养的满意度

(很满意+满意=满意度)整体上,毕业生对耐受挫折能力(69.97%)、理性批判与独立思考能力(69.67%)的满意度较高,对外语水平能力(59.76%)的满意度最低。

此外,78.15%的学生认为和其他院校的本科毕业生相比,自己的专业能力更具竞争力,21.85%的学生认为自己的专业能力不具备竞争力。有些学生反映所学专业有些大众化,没有太多技术技能,不具有核心竞争力;学生们反映软件工程专业在就业市场的专业竞争力较强,希望学院加强这些专业的建设;也有酒店管理专业的学生表示自己的实践能力不高。

(二) 反馈措施与建议

1. 强化实践能力,创新人才培养模式

(1)我院分别有53.46%和51.92%的学生认为应该在课程改进和学风教风方面加强实践环节、改善教学方法手段,并且比例均达到最高。反馈情况主要有:“希望可以多增加一些技能类的课程学习机会;实践经验的结合,缺乏实践经验,可以多举一些例子;不要外聘教师,希望学院自己孵化优秀教师或直聘优秀教师;毕业工作一段时间后发现,大学设置的课程十分吻合自身的职业发展规划,很感激兢兢业业授业解惑的任课老师们,也感觉十分幸运,能在母校度过无悔的大学四年。所以,也希望母校能采取比较有效的措施让学弟学妹们重视专业课以及实践课的学习。比如:请已经就业的学长学姐进班传授职场心得以及学习心得。因

为我一直坚信，好的参照物是学习的最好动力，前辈的心得可能会改善甚至消除大家对未来的迷茫，进而转化为效仿的动力”。

(2) 在落实培养国际视野，创新与追求卓越精神，高度社会责任感和可持续发展潜质的应用型人才上，大多数学生都提到了“加强实践活动”。反馈情况主要有：“加强学生社会实践活动，增长社会实践经验；加强教师队伍建设，建立良好的奖励制度，为学生搭建良好的实践平台。营造校园良好学习氛围，加强学生个人素质的培养机制；增加学生团队比赛，或者参与集体活动的项目；实践当中教学，老师不要太温柔；为学生增加实习就业机会；加强培训多开展一些交流活动与实践”。

(3) 用人单位对我院教育教学的满意度为 90.2%，82.53%的用人单位认为参加实习实践对毕业生的职业发展最有助益，用人单位关于改进教育教学，提高人才培养质量的建议集中反映在提升学生的综合能力和实践能力方面，如：“强化学生的社会实践能力，走出学校，拓宽渠道，培养学生的综合能力，拓宽学生视野；强化学生的实践能力，将理论与实践双向发展；培养学生的社会责任感，多组织一些学校外的活动；应该多注意学生综合素质的培养，注重学生全面发展也应该强化专业实践，具有更好的动手操作能力；课程设置应贴近社会生活，教学内容更应注重实践环节，强化学生专业知识；希望学校加强学生的实践能力，多组织一些团体的活动，有助于培养团队合作的意识，这对于一个企业来说，员工的团队合作能力是至关重要的。再就是出行的安全，可以多开展这方面的讲座，加强学生的安全防范意识。还有在学校要适当的训练学生的沟通技巧，有时候，一句话换一种方式表达，会起到截然不同的效果，这些都能够加快学生在公司的成长，提升自己”。

作为将职场精英和优秀创业者作为培养目标的一流培应用型人才为学校，我院更加注重人才培养，在培养模式上也要力求高度创新，并且做好学生与企业的桥梁，精准服务，积极推动专业建设与社会需求的良性互动，建立校企合作，密切跟踪其供需关系，尽可能减少供需脱节现象。立足发展实际，深入贯彻落实国家相关战略，从多方位多角度的采用多元化多层次的培养模式，实现理论与实践相融合的人才培养体系。

2. 丰富教育内涵，优化生涯教育体系

(1) 调研显示 71.01% 的学生愿意推荐所学专业给其他人，28.99% 的学生表示不会推荐所学专业给别人，关于专业教育方面，反馈情况主要有：“专业教育有些大众化，没有太多技术技能，还是希望可以增加学习到别人不知道的核心竞争力；加强专业知识培养 提高质量；加强老师的专业能力，激发学习兴趣；多关注学生动态，多了解学生；就是多一些实践吧，真的学的太老了内容，我大学努力看专业书整整三年，可工作中真心没用到多少，虽然我是班级一等奖学金获得者，但我觉着自己的大学时间被浪费了，工作中需要的能力与知识大都没有在在大学学到，我明明投入了很多时间的。”

(2) 除专业知识外，我院分别有 36.62% 和 36.77% 的学生认为任意选修课和创新创业指导课应该被重点优化。在课程调整意见上，有 48.54% 的学生认为应该加强职业生涯规划 and 就业指导课，且占比例最高。主要问题是，任意选修课辐射范围较广，但缺乏精品课的质量品质；目前，我院的大学生职业生源地规划与就业创业指导课主要集中在大三年级，时长为 16 课时，课时较少，课程内容主要以课堂讲授为主，形式较为单一。

综合目前情况我院可以加强与用人单位、优秀校友、省内外高校的联系，做好各种咨询和平台的对接，形成更加丰富的教育资源。做好专业引导、生涯教育、心理励志、升学辅导、学习提分等方面的工作，深入职业生涯教育要根据年级实行调整阶梯式针对性的安排，针对大一、大二年级的学生，职业生涯启蒙教育十分重要，需要在此阶段进行职业发展规划教育，系统开展职业生涯规划课程，在专业先导课、行业讲座、升学出国、考公创业等多个职业方向上进行详细渗透等。针对大三、四年级的学生，以精准对接学生的创业需求为目标，提供更有针对性的、更高质量的就创业指导与服务。

3. 了解专业发展，突出人才培养优势

毕业生关于专业情况的其他反馈主要有：“学院课程或许应试只注重教授没有很好的注重教学，学生专业知识掌握不扎实运用能力较差 希望学院教师更注重学生的创新和实践能力——英语专业；仅从我所学专业来说，会计基础工作即

将被人工智能替代，应当减弱手工账，手工底稿等课的教学，加强数据分析方面的课，将会计专业学生向管理岗位培养——会计学财务会计；希望学院加强专业知识和技能培训——信息管理和信息系统”。

随着毕业生人数剧增，而才市场供大于求，某些专业学生的就业竞争力不足，相近专业间挤占就业岗位现象就会更加突出，迫使部分毕业生从事与所学专业无关的工作。学院应适当调整这些专业招生人数，增加学院重点专业或就业质量高的专业的招生人数。对专业课实践操作要求比较高的课程，在学院基础设施条件不足的情况下，减少这些课程的开设，相应的也减少这些专业招生人数。对于学院重点规划发展的课程，则扩大招生人数。在进行招生过程中，明确学院发展定位为财经类院校，以及适应就业市场的发展需要。即，在招生过程中，专业能符合学院发展定位，发挥我院自身专业优势，体现学院自身特色，充分考虑市场需求和专业发展前景，在与其他同类型院校的竞争中脱颖而出。

天津财经大学珠江学院招生就业办公室

2018年12月27日