

中南民族大学2019届本科毕业生

就业质量年度报告

招生就业工作处

二零一九年十二月

2019

目录

报告编制说明	IV
学校概况	V
第一篇：毕业生供需状况	1
一、毕业生人数及构成	1
（一）总体规模	1
（二）生源结构	2
（三）学院结构	4
（四）专业结构	5
二、毕业生需求情况	8
第二篇：毕业生就业情况及分析	11
一、就业率及就业类型	11
（一）总体就业率及就业类型	11
（二）各学院毕业生的就业率及就业类型	11
（三）各专业毕业生的就业率	13
（四）不同性别就业率及就业类型	16
（五）少数民族、人口较少民族毕业生就业率及就业类型	16
（六）不同生源地毕业生的就业率及就业类型	18
二、就业流向	21
（一）就业地域分布	21
（二）就业单位性质分布	23
（三）就业行业分布	24
三、国家战略导向就业	25
（一）重点区域就业	25
（二）专项就业分布	26
四、升学及出国（境）情况	26

（一）国内升学情况	26
（二）出国（境）情况	31
五、自主创业情况	34
第三篇：就业相关分析	36
一、求职情况	36
（一）就业信息来源及落实工作途径	36
（二）就业形势	37
二、薪酬水平	38
（一）月均收入及薪酬区间	38
（二）各学院月均收入	38
（三）不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析	39
三、专业相关度	41
四、工作适应度	42
五、职业期待吻合度	42
六、工作稳定性	43
七、工作满意度	44
八、职业能力满足度	45
九、用人单位对毕业生的评价	46
第四篇：就业发展趋势分析	48
一、深入实施就业质量提升工程，毕业生就业率保持相对稳定	48
二、企业单位就业发挥主渠道作用，深造率及深造层次稳中有升	49
三、毕业生积极服务国家战略和地方经济社会发展，办学宗旨进一步显现	50
四、保持高新技术领域就业优势，就业领域和渠道进一步拓宽	51
五、毕业生实现高质量就业，满意度、认可度等呈上升趋势	52
第五篇：教育教学的反馈	53
一、毕业生对学校人才培养的评价	53
（一）毕业生综合评价	53

（二）教育教学总体满意度评价 54

（三）专业课课程设置满意度及专业知识掌握度评价 55

（四）实践教学满意度评价 57

（五）任课教师满意度评价 58

（六）就业创业工作评价 59

二、用人单位对学校人才培养的评价 61

三、构建“招生-培养-就业”联动机制 63

（一）就业质量综合评价 63

（二）就业对教育教学的反馈 66

第六篇：学校本科就业工作举措 68

附录：数据统计说明 70

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况,积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用,进一步完善学科专业预警,健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制,促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》(教学[2018]8号)精神,遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》(教学厅函[2013]25号)文件要求,学校编制和正式发布《中南民族大学2019届本科毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生供需状况、毕业生就业情况及分析、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈、学校本科就业工作举措六部分;所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面:

1.中南民族大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为2019年10月底。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司(北京睿新中科教育科技有限公司)。调研面向学校2019届本科毕业生,有效问卷回收率为68.04%;使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据,面向学校毕业生所在用人单位,有效问卷回收307份;使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

中南民族大学是一所直属国家民族事务委员会的综合性普通高等院校，坐落于白云黄鹤的故乡——武汉南湖之滨。学校前身为中南民族学院，创建于1951年，2002年3月更名为中南民族大学。学校占地1550余亩，校舍面积100万余平米，馆藏图书697余万册，拥有全国高校第一家民族学博物馆。校园内绿树成荫、花香四季，构成了教学、科研和生活的优美环境。

学校现有56个民族的全日制博士、硕士、本科、预科等各类学生27000余人。学校现有教职工2100余人，其中各类专任教师1400余人。专任教师中具有博士学位的占50.6%。172人入选国家级或省部级人才计划。近五年学校获各级各类科研项目2988项，其中，国家自科、社科基金286项；争取科研经费2.8亿元，获省部级以上奖励206项。国家社科基金立项数多年来保持在湖北省高校前4名，湖北省社科基金立项数连续三年居全省前2名，一大批高质量调研成果得到中央领导同志批示和上级有关部门肯定。

学校始终坚持“面向少数民族和民族地区，面向地方，面向全国，为少数民族和民族地区服务，为党和国家的民族工作服务，为国家战略需求服务”的办学宗旨，拥有涵盖10大学科门类的85个本科专业；拥有民族学和中国语言文学2个一级学科博士点，1个博士后科研流动站，25个学术型一级学科硕士点，19个专业型硕士点，授权学科覆盖了除军事学之外的其他全部12个学科。2008年，学校成为“推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位”授予权单位。

2018年1月，学校入选湖北省“国内一流大学建设高校”，其中民族学、化学和药学3个学科入选湖北省“国内一流学科建设学科”。2017年，民族学在教育部学科评估中排名全国第三。化学学科、工程学科进入全球ESI排名前1%。学校现有15个省部级重点学科，5个国家级特色专业建设点，7个省级品牌专业，43门国家级、省级各类精品课程，13个国家级、省级实验教学示范中心，46个省部级科研机构（实验室、基地、中心）。在中国校友会大学排名全国146位，在自然指数中国内地高校排行榜排名113位，全国高校创新人才培养暨学科竞赛排行榜86位。

学校高度重视学生全面素质的提升和创新能力的培养,以“笃信好学,自然宽和”的校训激励各族学生奋发图强、全面发展。60 余年来,学校已累计培养了 14 万余名各民族干部和专业技术人才。近年来,学校事业发展提质增速。2012 年,学校获批国家级教师教学发展示范中心,是非“985”“211”高校中唯一获批单位,也是委属高校中唯一获批单位。2015 年,成为国家民委、教育部、湖北省共建院校。2016 年,学校获评“全国民族团结进步创建活动示范高校”,顺利完成本科教学审核评估,本科教育教学受到教育部专家的高度评价。2017 年 8 月,学校获评“全国创新创业教育深化改革示范高校”。2017 年 9 月,学校人才培养成果入选“砥砺奋进的五年”大型成就展。学校连续 16 年被评为湖北省最佳文明单位,连续多年获得教育部、湖北省高校校园文化建设优秀成果奖。涌现出了“全国模范教师”“全国师德标兵”“湖北省十佳班主任”“中国大学生年度人物(提名奖)”“中国大学生自强之星”等一大批优秀师生代表。

目前,学校已与美、英、法、德、俄、日等国家(地区)的 50 余所大学建立了校际交流与合作关系。2008 年学校与美国威斯康星州立大学联合创办了“孔子学院”。近年,学校受孔子学院总部委派开展多场文艺巡演。学校定期选派优秀的本科生和研究生到国外访问、交流、学习。

学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入学习贯彻党的十九大精神,贯彻新发展理念,围绕立德树人根本任务,践行办学宗旨,努力建设国内一流、特色鲜明、人民更加满意的高水平民族大学,培养担当“中华民族一家亲,同心共筑中国梦”大任的时代新人。

第一篇：毕业生供需状况

一、毕业生人数及构成

（一）总体规模

我校 2019 届毕业生共 5741 人，与去年（2018 届 5888 人）相比减少了 147 人。对比近五届毕业生人数情况，我校毕业生规模保持相对稳定（见图 1-1）。

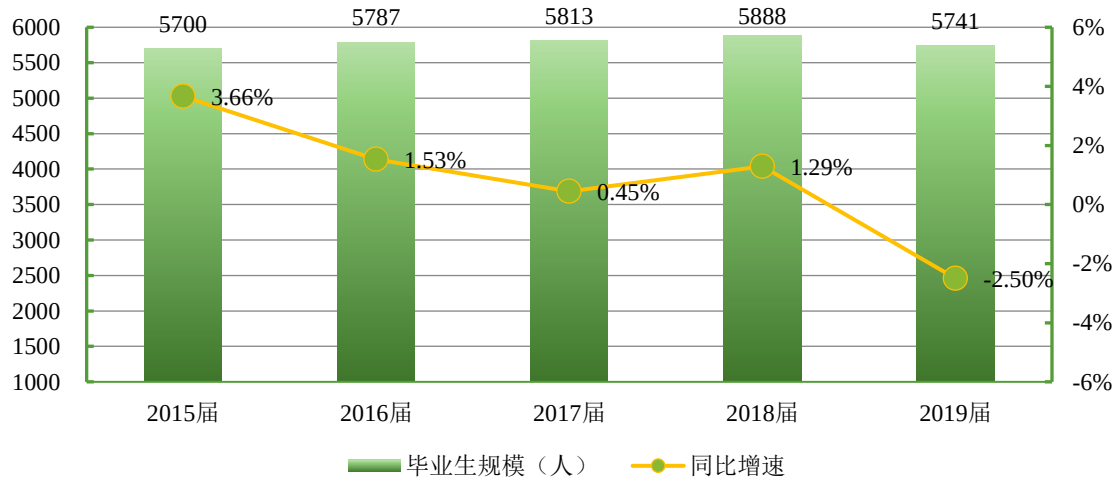


图 1-1 2015-2019 届毕业生规模及增速分布

我校 2019 届毕业生中，男生 2145 人，占毕业生总人数的 37.36%；女生 3596 人，占毕业生总人数的 62.64%，男女生比为 0.60:1（见表 1-1）。

表 1-1 2019 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2145	37.36%
女生	3596	62.64%
总体	5741	100.00%

（二）生源结构

生源地结构：我校 2019 届毕业生来自 31 个省（直辖市、自治区），其中湖北省生源毕业生 1018 人，占比为 17.73%；除湖北省之外的其他省份主要来自于广西壮族自治区（12.11%）、湖南省（10.29%）、贵州省（6.13%）和云南省（5.66%）。另外来自西部地区¹的毕业生人数为 2571 人，占毕业生总人数的 44.78%；来自武陵山片区²的毕业生人数为 815 人，占毕业生总人数的 14.20%；来自广西壮族自治区、内蒙古自治区、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区和西藏自治区的毕业生人数为 1278 人，占毕业生总人数的 22.26%，各省具体人数及百分比分布如下（见表 1-2）。

表 1-2 2019 届毕业生生源地分布

生源地	人数	比例	生源地	人数	比例
湖北省	1018	17.73%	江西省	92	1.60%
广西壮族自治区	695	12.11%	江苏省	89	1.55%
湖南省	591	10.29%	甘肃省	81	1.41%
贵州省	352	6.13%	西藏自治区	61	1.06%
云南省	325	5.66%	吉林省	61	1.06%
河南省	299	5.21%	辽宁省	60	1.05%
内蒙古自治区	265	4.62%	浙江省	59	1.03%

¹ 西部地区是指重庆市、四川省、贵州省、云南省、广西壮族自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区 12 个省/直辖市/自治区。

² 武陵山片区：包括重庆市（黔江区、酉阳土家族苗族自治县、秀山土家族苗族自治县、彭水苗族土家族自治县、石柱土家族自治县、武隆县、丰都县）、湖北省恩施土家族苗族自治州（恩施市、利川市、建始县、巴东县、宣恩县、咸丰县、来凤县、鹤峰县）、湖北省宜昌市（长阳土家族自治县、五峰土家族自治县、秭归县）、湖南省湘西土家族苗族自治州（吉首市、泸溪县、凤凰县、花垣县、保靖县、古丈县、永顺县、龙山县）、湖南省张家界市（永定、武陵源两区和慈利、桑植两县）、湖南省常德市（石门县）、湖南省怀化市（沅陵县、辰溪县、溆浦县、麻阳苗族自治县、新晃侗族自治县、芷江侗族自治县、鹤城区、中方县、洪江市、洪江区、会同县、靖州苗族侗族自治县、通道侗族自治县）、湖南省邵阳市（隆回县、新邵县、洞口县、邵阳县、武冈市、绥宁县、城步县、新宁县）、湖南省娄底市（冷水江市，新化县，涟源市）、湖南省益阳市（安化县）、贵州省铜仁市（碧江区、万山区、玉屏侗族自治县、松桃苗族自治县、印江土家族苗族自治县、沿河土家族自治县、思南县、江口县、石阡县、德江县）、贵州省遵义市（正安县、道真县、务川县、湄潭县、凤冈县、余庆县）。

生源地	人数	比例	生源地	人数	比例
重庆市	254	4.42%	广东省	52	0.91%
安徽省	229	3.99%	山西省	46	0.80%
河北省	198	3.45%	黑龙江省	39	0.68%
宁夏回族自治区	165	2.87%	陕西省	32	0.56%
山东省	163	2.84%	海南省	27	0.47%
四川省	148	2.58%	北京市	6	0.10%
福建省	132	2.30%	上海市	5	0.09%
青海省	101	1.76%	天津市	4	0.07%
新疆维吾尔自治区	92	1.60%	-	-	-

少数民族结构：我校 2019 届少数民族毕业生来自土家族、壮族、苗族、蒙古族等 52 个少数民族，其中人数排名前五位的少数民族为回族(19.56%)、土家族(17.18%)、壮族(12.59%)、苗族(8.35%)和蒙古族(6.52%)。其余 47 个少数民族毕业生的占比则相对较低，均在 5.00%以下，我校“人口较少民族”³毕业生的占比均在 0.35%及以下（见表 1-3）。

表 1-3 2019 届少数民族毕业生的分布

少数民族	人数	比例	少数民族	人数	比例
回族	651	19.56%	水族	5	0.15%
土家族	572	17.18%	佯族	4	0.12%
壮族	419	12.59%	柯尔克孜族	3	0.09%
苗族	278	8.35%	毛南族	3	0.09%
蒙古族	217	6.52%	普米族	3	0.09%
满族	152	4.57%	锡伯族	3	0.09%
瑶族	129	3.88%	阿昌族	2	0.06%
彝族	115	3.45%	德昂族	2	0.06%
藏族	106	3.18%	独龙族	2	0.06%
畲族	99	2.97%	珞巴族	2	0.06%

³ 人口较少民族：在 55 个少数民族中，人口在 30 万人以下的民族有 28 个，统称为人口较少民族。其中 28 个人口较少民族分别是：珞巴族、高山族、赫哲族、塔塔尔族、独龙族、鄂伦春族、门巴族、乌孜别克族、裕固族、俄罗斯族、保安族、德昂族、基诺族、京族、怒族、鄂温克族、普米族、阿昌族、塔吉克族、布朗族、撒拉族、毛南族、景颇族、达斡尔族、柯尔克孜族、锡伯族、仡佬族、土族。

少数民族	人数	比例	少数民族	人数	比例
侗族	96	2.88%	门巴族	2	0.06%
布依族	91	2.73%	塔塔尔族	2	0.06%
白族	71	2.13%	保安族	1	0.03%
黎族	50	1.50%	布朗族	1	0.03%
维吾尔族	46	1.38%	俄罗斯族	1	0.03%
朝鲜族	43	1.29%	鄂伦春族	1	0.03%
哈萨克族	28	0.84%	鄂温克族	1	0.03%
仡佬族	18	0.54%	高山族	1	0.03%
羌族	15	0.45%	赫哲族	1	0.03%
土族	11	0.33%	基诺族	1	0.03%
傣族	10	0.30%	景颇族	1	0.03%
哈尼族	10	0.30%	怒族	1	0.03%
傈僳族	9	0.27%	撒拉族	1	0.03%
仫佬族	9	0.27%	乌孜别克族	1	0.03%
纳西族	7	0.21%	裕固族	1	0.03%
达斡尔族	6	0.18%	其他	19	0.57%
东乡族	6	0.18%	-	-	

（三）学院结构

我校 2019 届毕业生分布在 20 个学院，其中经济学院、管理学院和计算机学院的毕业生人数位居前三位，占毕业生总人数的比例分别为 12.16%、9.81%和 9.28%（见表 1-4）。

表 1-4 2019 届毕业生的学院分布

学院	人数	比例	男	女	男女性别比
经济学院	698	12.16%	205	493	0.42
管理学院	563	9.81%	140	423	0.33
计算机科学学院	533	9.28%	377	156	2.42
文学与新闻传播学院	481	8.38%	87	394	0.22
电子信息工程学院	401	6.98%	262	139	1.88
化学与材料科学学院	318	5.54%	164	154	1.06

学院	人数	比例	男	女	男女性别比
美术学院	307	5.35%	82	225	0.36
药学院	296	5.16%	91	205	0.44
法学院	283	4.93%	95	188	0.51
公共管理学院	277	4.82%	103	174	0.59
外语学院	242	4.22%	36	206	0.17
生命科学学院	230	4.01%	83	147	0.56
民族学与社会学学院	217	3.78%	57	160	0.36
数学与统计学学院	206	3.59%	89	117	0.76
生物医学工程学院	194	3.38%	73	121	0.60
资源与环境学院	169	2.94%	87	82	1.06
教育学院	119	2.07%	22	97	0.23
体育学院	75	1.31%	58	17	3.41
音乐舞蹈学院	68	1.18%	25	43	0.58
马克思主义学院	64	1.11%	9	55	0.16
总计	5741	100.00%	2145	3596	0.60

（四）专业结构

我校 2019 届本科毕业生分布在 78 个专业，其中法学、金融学、通信工程、汉语言文学、经济学等专业的毕业生人数位居前五，占比均在 2.40% 以上（见表 1-5）。

表 1-5 2019 届毕业生的专业分布

专业	人数	比例	男	女	男女性别比
法学	242	4.22%	80	162	0.49
金融学	223	3.88%	69	154	0.45
通信工程	199	3.47%	116	83	1.40
汉语言文学	160	2.79%	25	135	0.19
经济学	140	2.44%	36	104	0.35
计算机科学与技术	136	2.37%	88	48	1.83
电子信息工程	136	2.37%	95	41	2.32
软件工程	134	2.33%	101	33	3.06
新闻学	118	2.06%	22	96	0.23

专业	人数	比例	男	女	男女性别比
自动化	115	2.00%	88	27	3.26
国际经济与贸易	114	1.99%	29	85	0.34
环境设计	110	1.92%	30	80	0.38
会计学	108	1.88%	21	87	0.24
金融工程	108	1.88%	40	68	0.59
生物医学工程	107	1.86%	35	72	0.49
材料化学	100	1.74%	50	50	1.00
药学	98	1.71%	26	72	0.36
药物制剂	91	1.59%	33	58	0.57
广告学	89	1.55%	25	64	0.39
应用化学	89	1.55%	29	60	0.48
劳动与社会保障	87	1.52%	32	55	0.58
医学信息工程	87	1.52%	38	49	0.78
网络工程	85	1.48%	54	31	1.74
高分子材料与工程	83	1.45%	50	33	1.52
人力资源管理	82	1.43%	23	59	0.39
财务管理	77	1.34%	12	65	0.18
应用统计学	76	1.32%	25	51	0.49
行政管理	75	1.31%	28	47	0.60
药物分析	75	1.31%	25	50	0.50
社会体育指导与管理	75	1.31%	58	17	3.41
环境工程	73	1.27%	41	32	1.28
英语	72	1.25%	13	59	0.22
生物技术	72	1.25%	28	44	0.64
信息与计算科学	70	1.22%	39	31	1.26
社会学	68	1.18%	20	48	0.42
信息管理与信息系统	68	1.18%	20	48	0.42
电子商务	68	1.18%	22	46	0.48
光电信息科学与工程	66	1.15%	51	15	3.40
生物工程	66	1.15%	31	35	0.89
思想政治教育	64	1.11%	9	55	0.16
政治学与行政学	63	1.10%	24	39	0.62

专业	人数	比例	男	女	男女性别比
食品质量与安全	63	1.10%	14	49	0.29
工商管理	61	1.06%	18	43	0.42
广播电视学	60	1.05%	7	53	0.13
数学与应用数学	60	1.05%	25	35	0.71
保险学	58	1.01%	20	38	0.53
商务英语	57	0.99%	10	47	0.21
视觉传达设计	56	0.98%	10	46	0.22
经济统计学	55	0.96%	11	44	0.25
汉语国际教育	54	0.94%	8	46	0.17
日语	54	0.94%	7	47	0.15
应用心理学	54	0.94%	12	42	0.29
社会工作	51	0.89%	16	35	0.46
动画	51	0.89%	22	29	0.76
市场营销	51	0.89%	16	35	0.46
服装与服饰设计	48	0.84%	5	43	0.12
旅游管理	48	0.84%	8	40	0.20
智能科学与技术	47	0.82%	37	10	3.70
化学工程与工艺	46	0.80%	35	11	3.18
美术学	42	0.73%	15	27	0.56
知识产权	41	0.71%	15	26	0.58
民族学	40	0.70%	9	31	0.29
资源环境科学	40	0.70%	21	19	1.11
教育学	38	0.66%	6	32	0.19
音乐学	37	0.64%	7	30	0.23
翻译	34	0.59%	3	31	0.10
化学生物学	32	0.56%	7	25	0.28
历史学	31	0.54%	8	23	0.35
水文与水资源工程	31	0.54%	21	10	2.10
舞蹈表演	31	0.54%	18	13	1.38
土地资源管理	30	0.52%	11	19	0.58
生物制药	29	0.51%	10	19	0.53
文物与博物馆学	27	0.47%	4	23	0.17

专业	人数	比例	男	女	男女性别比
教育技术学	27	0.47%	4	23	0.17
朝鲜语	25	0.44%	3	22	0.14
环境科学	25	0.44%	4	21	0.19
公共事业管理	22	0.38%	8	14	0.57
轨道交通信号与控制	16	0.28%	9	7	1.29
总计	5741	100.00%	2145	3596	0.60

二、毕业生需求情况

2019 年全国普通高校毕业生人数达到 834 万人，再创历史新高，供求结构性矛盾更加凸显，大学生就业形势依然复杂严峻。

为做到稳就业同时兼顾实现毕业生更高质量就业和更充分就业的目标，学校积极贯彻落实国家以及湖北省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作中的突出位置，整合有效资源，畅通渠道、统筹供需，通过“走出去，请进来，沉下去”“互联网+就业”等多种方式，加强毕业生就业市场建设，举办大、中、专场招聘会 430 余场，助推毕业生充分就业和高质量就业。

供岗单位性质及规模分布：为 2019 届毕业生提供岗位需求的用人单位中，单位性质集中于民营企业（83.22%），国有企业（9.06%）和三资企业（5.03%）次之。单位规模集中于 50 人及以下（33.78%），其次为 51-200 人（25.68%）和 1000 人以上（23.99%）（详见图 1-2）。

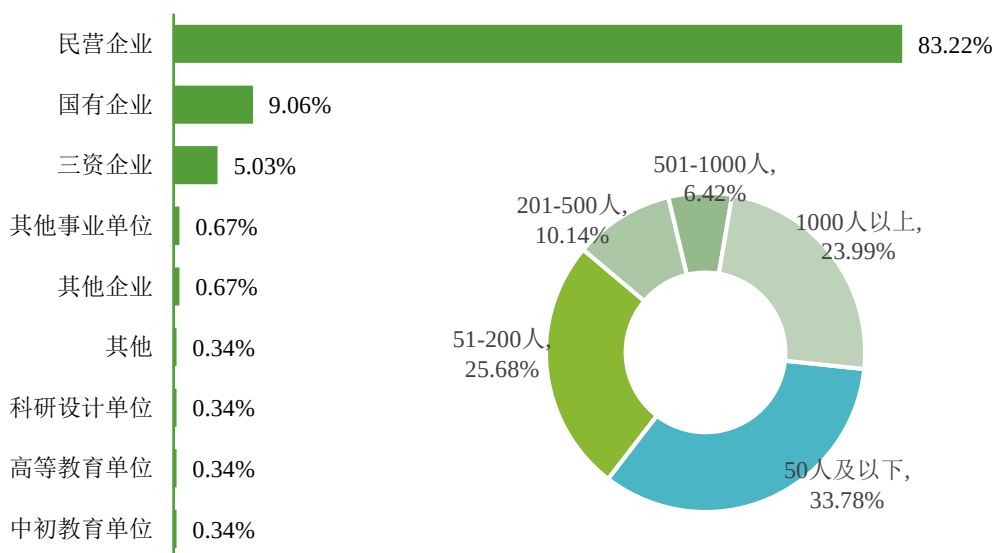


图 1-2 供岗单位性质及单位规模分布

供岗单位地区及领域分布：用人单位比较集中的地区是中部四省（58.72%），其次为沿海三省（18.12%）；行业领域主要集中于信息传输/软件和信息技术服务业、文化/体育和娱乐业、批发和零售业、科学研究和技术服务业、教育等（详见图 1-3）。

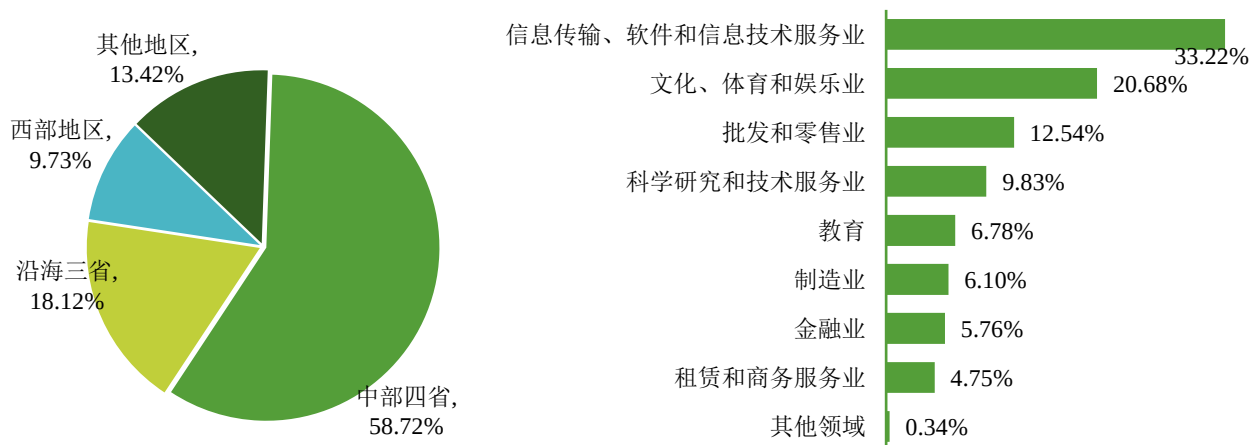


图 1-3 供岗单位地区及行业领域分布

供岗单位专业类需求分布：招聘的专业类型主要为计算机类（28.92%）、电子信息类（26.48%）和管理学类（22.30%）；其次为经济学类（15.33%）、生物医学类（11.15%）、语言类（10.45%）等专业（详见图 1-4）。

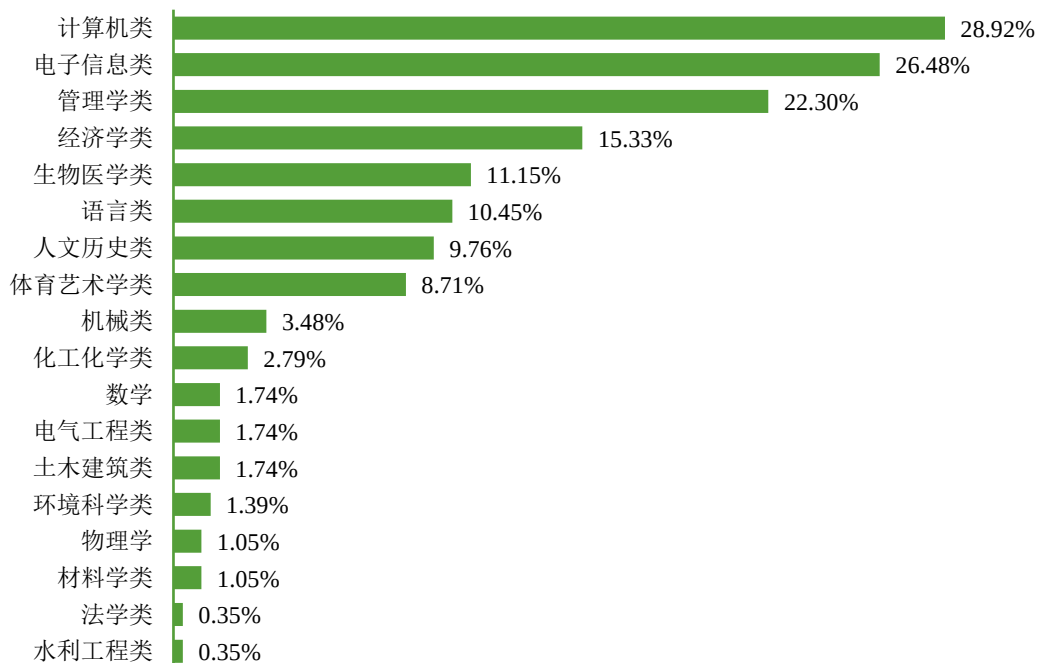


图 1-4 供岗单位所需专业类分布

供岗单位人才需求趋势：招聘人数主要集中于 11-50 人(41.54%) 和 10 人及以下 (38.97%)；预计本年度在我校招聘的人数主要集中于 5 人及以下 (79.38%)，此外有 2.72% 的单位反馈预计在我校招聘 30 人以上（详见图 1-5）。

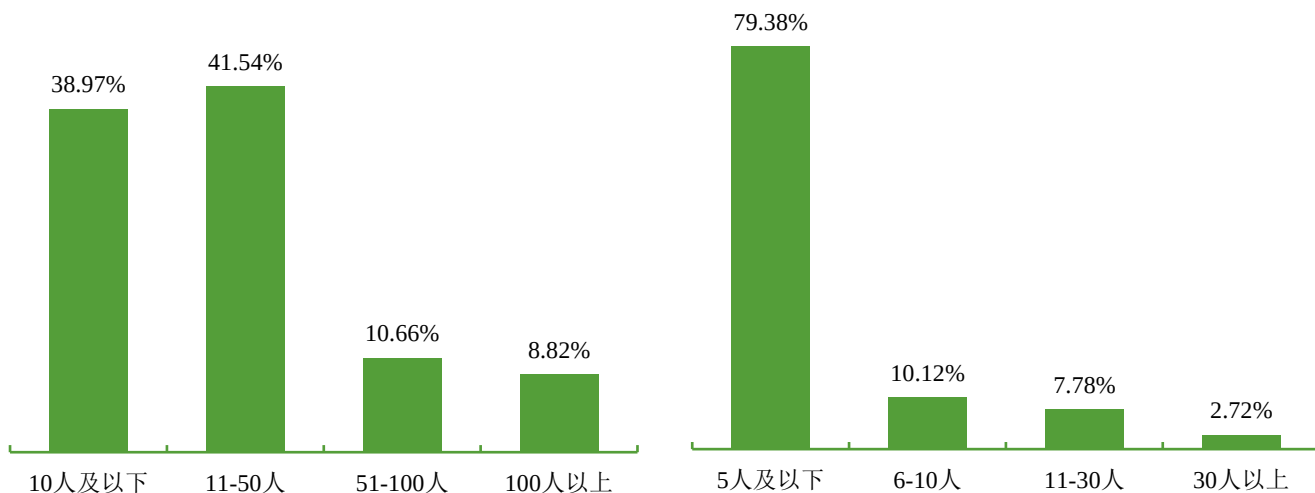


图 1-5 供岗单位人才需求规模（左图）及对本校毕业生的招聘规模（右图）分布

第二篇：毕业生就业情况及分析

一、就业率及就业类型

（一）总体就业率及就业类型

截止到 2019 年 10 月底，我校 2019 届 5741 名毕业生中，已就业毕业生人数为 5146 人，就业率为 89.64%，基本实现充分就业。其中协议就业的毕业生占 51.44%；继续深造（含升学、出国出境）的毕业生占比为 20.82%。具体分布如下（见表 2-1）。

表 2-1 2019 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	就业率
协议就业	2953	89.64%
国内升学	990	
灵活就业	923	
出国（境）	205	
自主创业	53	
自由职业	22	
待就业	595	-

（二）各学院毕业生的就业率及就业类型

从 2019 届各学院毕业生的就业率情况来看，体育学院、音乐舞蹈学院、公共管理学院等 16 个学院毕业生的就业率均在 92%以上，高于学校毕业生的总体就业率（89.64%），各学院毕业生的就业率分布详见下表（见表 2-2）

表 2-2 2019 各学院毕业生的就业率

学院	毕业人数	就业人数	就业率
体育学院	75	75	100%
音乐舞蹈学院	68	68	100%
公共管理学院	277	274	99%
美术学院	307	300	98%

学院	毕业人数	就业人数	就业率
电子信息工程学院	401	387	97%
外语学院	242	232	96%
文学与新闻传播学院	481	456	95%
数学与统计学学院	206	195	95%
化学与材料科学学院	318	300	94%
资源与环境学院	169	159	94%
药学院	296	278	94%
生物医学工程学院	194	181	93%
教育学院	119	111	93%
管理学院	563	522	93%
马克思主义学院	64	59	92%
生命科学学院	230	212	92%
民族学与社会学学院	217	188	87%
计算机科学学院	533	433	81%
经济学院	698	552	79%
法学院	283	164	58%

各学院毕业生的就业类型主要为协议就业和升学（含出国出境）。有 13 个学院的毕业生协议就业占比处于 50.00%以上；其中美术学院和电子信息工程学院的毕业生协议就业比例相对较高，占比分别为 67.43%和 66.83%。各学院毕业生的就业类型如下（见表 2-3）。

表 2-3 2019 届各学院毕业生的就业类型分布

学院	协议就业	国内升学	灵活就业	出国（境）	自主创业	自由职业
美术学院	67.43%	8.79%	12.05%	4.56%	3.26%	1.63%
电子信息工程学院	66.83%	19.45%	6.98%	1.75%	1.25%	0.25%
音乐舞蹈学院	64.71%	17.65%	14.71%	2.94%	0.00%	0.00%
数学与统计学学院	61.65%	13.11%	16.02%	2.43%	0.97%	0.49%
管理学院	60.75%	8.88%	17.94%	4.44%	0.36%	0.36%
药学院	59.80%	23.65%	8.78%	1.01%	0.68%	0.00%
生物医学工程学院	59.28%	21.65%	11.34%	0.00%	0.52%	0.52%
马克思主义学院	57.81%	29.69%	3.13%	1.56%	0.00%	0.00%

学院	协议就业	国内升学	灵活就业	出国（境）	自主创业	自由职业
体育学院	57.33%	21.33%	14.67%	0.00%	5.33%	1.33%
化学与材料科学学院	54.72%	25.79%	11.64%	1.57%	0.63%	0.00%
资源与环境学院	53.25%	27.81%	7.69%	3.55%	1.78%	0.00%
计算机科学学院	51.59%	9.57%	15.38%	4.13%	0.56%	0.00%
公共管理学院	50.90%	22.38%	22.74%	2.53%	0.36%	0.00%
文学与新闻传播学院	49.69%	17.05%	21.41%	4.99%	1.46%	0.21%
经济学院	41.40%	11.46%	21.06%	4.01%	0.72%	0.43%
外语学院	40.91%	16.53%	17.36%	16.94%	1.65%	2.48%
生命科学学院	38.70%	32.61%	19.57%	1.30%	0.00%	0.00%
民族学与社会学学院	34.56%	28.11%	21.66%	2.30%	0.00%	0.00%
教育学院	32.77%	27.73%	27.73%	2.52%	1.68%	0.84%
法学院	29.33%	12.72%	14.49%	1.41%	0.00%	0.00%

（三）各专业毕业生的就业率

2019 届各专业毕业生的就业率总体处于较高水平，有 57 个专业毕业生的就业率均超过了学校毕业生的总体就业率（89.64%）；其中，社会体育指导与管理、政治学与行政学、汉语国际教育等 10 个专业毕业生实现了完全就业，具体分布详见下表（见表 2-4）。

表 2-4 2019 届各专业毕业生的就业率分布

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
社会体育指导与管理	75	75	100%
政治学与行政学	63	63	100%
汉语国际教育	54	54	100%
服装与服饰设计	48	48	100%
音乐学	37	37	100%
舞蹈表演	31	31	100%
教育技术学	27	27	100%
朝鲜语	25	25	100%
环境科学	25	25	100%
公共事业管理	22	22	100%
劳动与社会保障	87	86	99%
行政管理	75	74	99%
信息与计算科学	70	69	99%

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
光电信息科学与工程	66	65	98%
商务英语	57	56	98%
视觉传达设计	56	55	98%
环境设计	110	108	98%
动画	51	50	98%
电子信息工程	136	133	98%
药物分析	75	73	97%
信息管理与信息系统	68	66	97%
翻译	34	33	97%
水文与水资源工程	31	30	97%
土地资源管理	30	29	97%
生物制药	29	28	97%
材料化学	100	96	96%
英语	72	69	96%
广告学	89	85	96%
应用化学	89	85	96%
会计学	108	103	95%
汉语言文学	160	152	95%
通信工程	199	189	95%
环境工程	73	69	95%
药物制剂	91	86	95%
医学信息工程	87	82	94%
高分子材料与工程	83	78	94%
生物工程	66	62	94%
旅游管理	48	45	94%
化学生物学	32	30	94%
轨道交通信号与控制	16	15	94%
财务管理	77	72	94%
数学与应用数学	60	56	93%
新闻学	118	110	93%
生物技术	72	67	93%
美术学	42	39	93%
文物与博物馆学	27	25	93%

专业	毕业生人数	就业人数	就业率
生物医学工程	107	99	93%
思想政治教育	64	59	92%
应用统计学	76	70	92%
教育学	38	35	92%
广播电视学	60	55	92%
人力资源管理	82	75	91%
社会学	68	62	91%
电子商务	68	62	91%
药学	98	89	91%
日语	54	49	91%
应用心理学	54	49	91%
化学工程与工艺	46	41	89%
工商管理	61	54	89%
市场营销	51	45	88%
资源环境科学	40	35	88%
食品质量与安全	63	55	87%
历史学	31	27	87%
金融学	223	189	85%
计算机科学与技术	136	115	85%
自动化	115	97	84%
社会工作	51	43	84%
国际经济与贸易	114	96	84%
智能科学与技术	47	38	81%
经济统计学	55	44	80%
软件工程	134	104	78%
民族学	40	31	78%
网络工程	85	64	75%
经济学	140	104	74%
金融工程	108	78	72%
保险学	58	41	71%
知识产权	41	27	66%
法学	242	137	57%

（四）不同性别就业率及就业类型

2019 届毕业生中，男生的就业率（89.93%）略高于女生（89.46%）；从其就业类型看，男生协议就业占比高于女生，而女生国内升学、出国（境）、灵活就业的占比均高于男生（见图 2-1）。

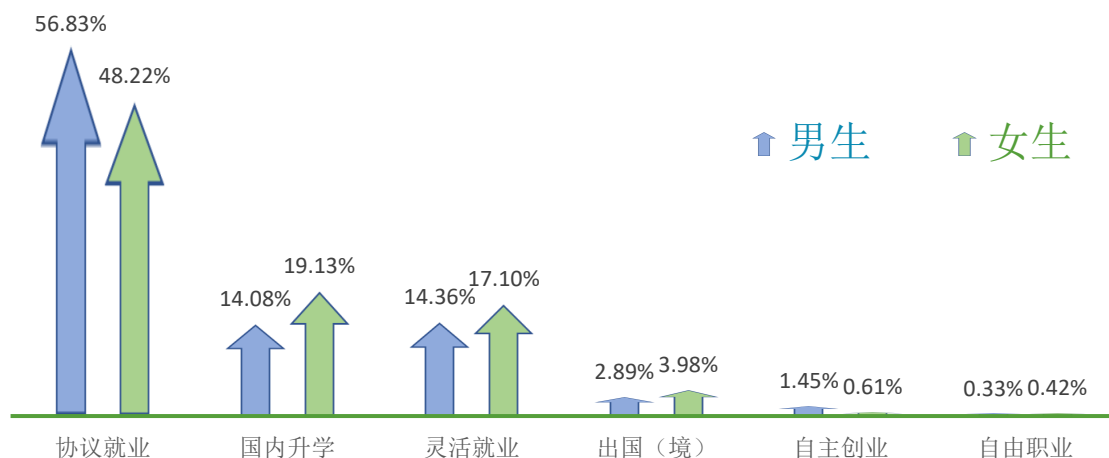


图 2-1 2019 届不同性别毕业生就业类型分布

（五）少数民族、人口较少民族毕业生就业率及就业类型

少数民族、人口较少民族毕业生就业率：截止 2019 年 10 月底，我校少数民族毕业生的就业率为 88.34%，人口较少民族毕业生的就业率为 82.54%（见表 2-5）。

表 2-5 2019 届少数民族毕业生的就业率分布

民族	毕业生人数	就业人数	就业率
少数民族	3329	2941	88.34%
人口较少民族	63	52	82.54%

少数民族毕业生的就业类型分析：我校 3329 名少数民族毕业生中，协议就业（52.72%）、灵活就业（17.63%）及升学（含出国出境）（16.64%）成为少数民族毕业生的主要就业类型。与毕业生总体就业类型相比，少数民族毕业生协议就业、灵活就业和自由职业的比例则略高于学校平均水平（见图 2-2）。

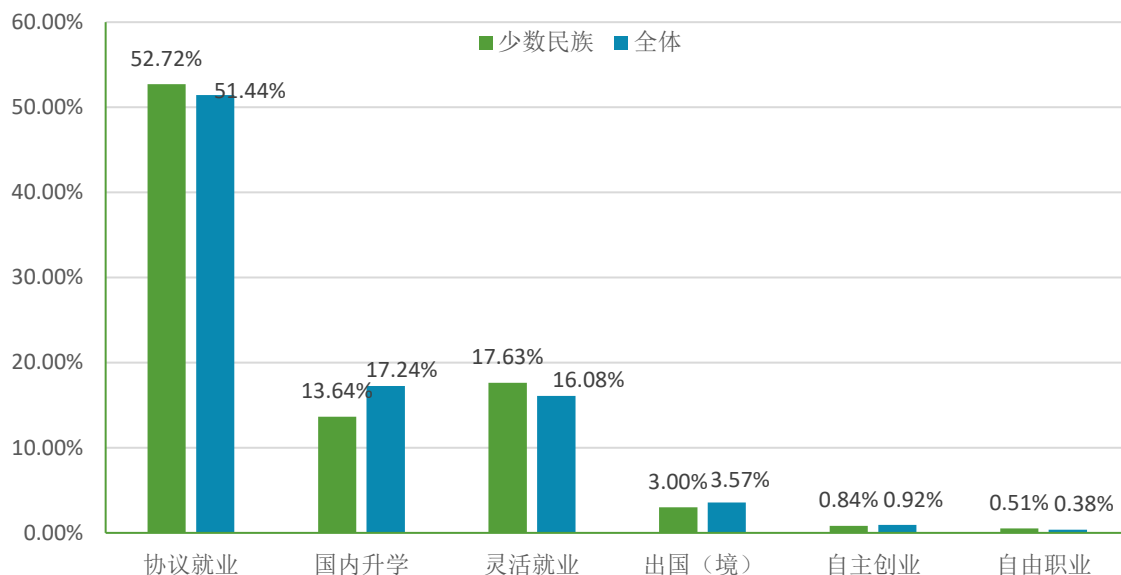


图 2-2 2019 届少数民族毕业生的就业类型分布

人口较少民族毕业生的就业类型分析：我校 2019 届人口较少民族毕业生共 63 名，协议就业和灵活就业为其主要就业类型，占比分别为 47.62%和 22.22%。人口较少民族毕业生灵活就业和自由职业的比例均高于少数民族毕业生，而协议就业、国内升学、出国（境）和自主创业的比例均低于少数民族毕业生（见图 2-3）。

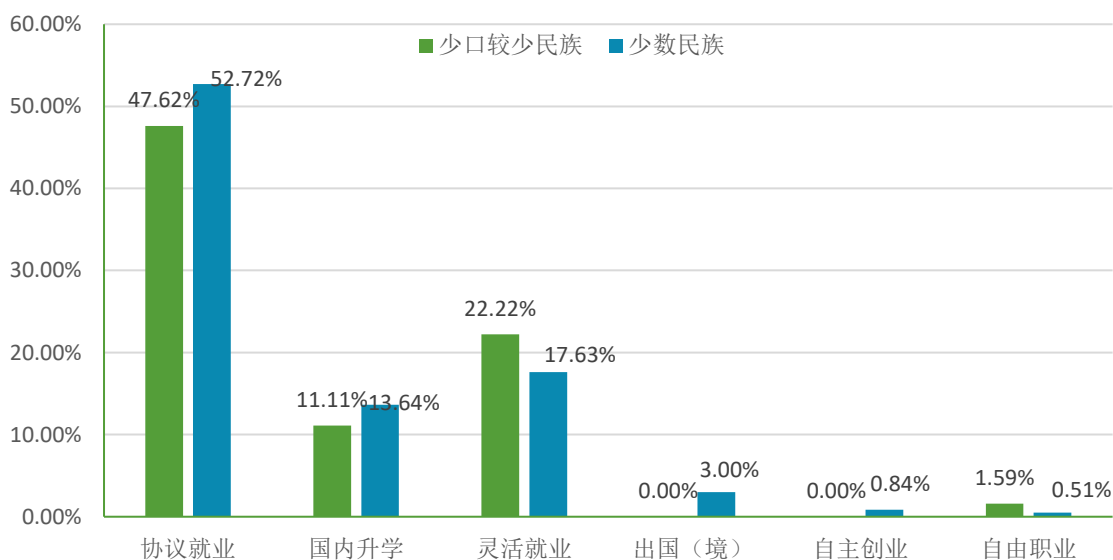


图 2-3 2019 届人口较少民族毕业生的就业类型分布

（六）不同生源地毕业生的就业率及就业类型

不同生源地毕业生的就业率分析：湖北省生源的就业率（92.34%）高于其他省生源就业率（89.05%）；从毕业生的就业率来看，其中，北京市、江西省、河南省、安徽省和内蒙古自治区等 10 个省(直辖市，自治区)生源的就业率均超过了学校总体就业率（89.64%）。见表 2-7。

另外，来自西部地区的毕业生人数为 2571 人，就业人数为 2263 人，就业率为 88.02%，略低于学校总体就业率；来自武陵山片区的毕业生人数为 815 人，就业人数为 723 人，就业率为 88.71%，略低于学校总体就业率。见表 2-6。

表 2-6 2019 届不同生源地毕业生的就业率分布

生源地	毕业生人数	就业人数	就业率
湖北省	1018	940	92%
北京市	6	6	100%
江西省	92	87	95%
河南省	299	281	94%
安徽省	229	215	94%
内蒙古自治区	265	248	94%
广西壮族自治区	695	642	92%
吉林省	61	56	92%
辽宁省	60	55	92%
河北省	198	181	91%
宁夏回族自治区	165	150	91%
山东省	163	147	90%
福建省	132	119	90%
浙江省	59	53	90%
广东省	52	46	88%
湖南省	591	522	88%
贵州省	352	310	88%
云南省	325	285	88%
重庆市	254	222	87%
黑龙江省	39	34	87%

生源地	毕业生人数	就业人数	就业率
山西省	46	40	87%
甘肃省	81	70	86%
四川省	148	126	85%
陕西省	32	27	84%
江苏省	89	75	84%
青海省	101	81	80%
上海市	5	4	80%
新疆维吾尔自治区	92	71	77%
天津市	4	3	75%
海南省	27	19	70%
西藏自治区	61	31	51%
西部地区生源	2571	2263	88%
武陵山片区生源	815	723	89%

不同地区生源毕业生的就业类型：湖北省生源协议就业（52.34%）高出其他省份生源 5.09 个百分点，灵活就业（16.73%）高出其他省份生源 3.67 个百分点；而国内升学（15.35%）和出国（境）（3.32%）比例均略低于其他省份生源毕业生（见图 2-4）。

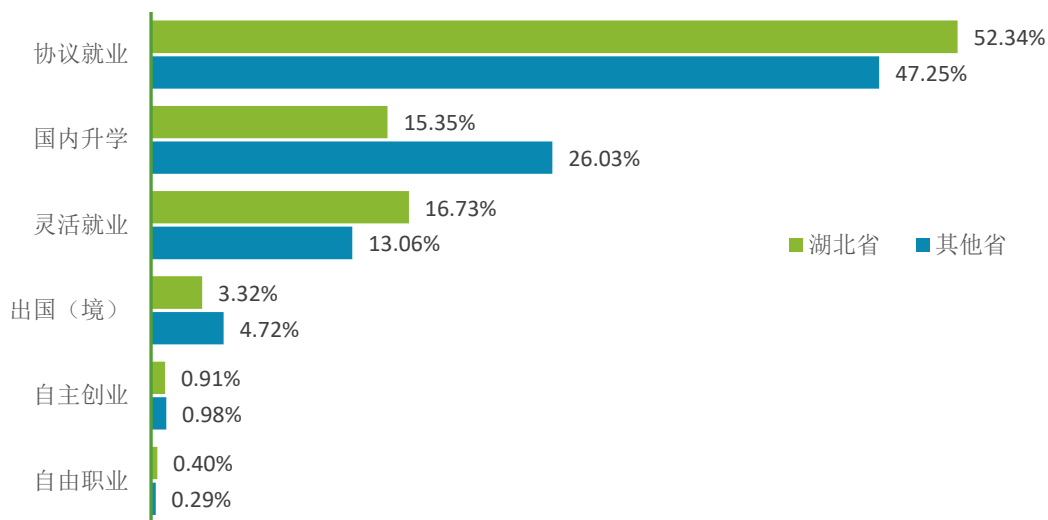


图 2-4 2019 届不同地区生源毕业生的就业类型分布

西部地区生源毕业生的就业类型：我校 2019 届西部地区生源毕业生（2571 人）的就业类型主要为协议就业（54.80%）、灵活就业（17.54%）和国内升学（12.21%）；

而选择出国（境）和自主创业的毕业生占比则相对较低，分别为 2.41%和 0.66%。另外，与毕业生总体的就业类型相比，西部地区生源毕业生协议就业和灵活就业的比例均略高于学校平均水平；而国内升学、出国（境）的比例均略低于学校平均水平（见图 2-5）。

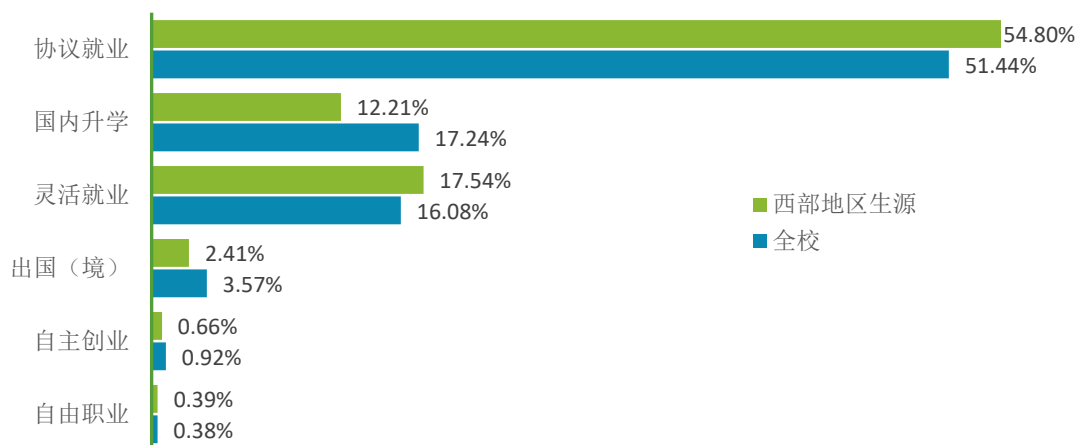


图 2-5 2019 届西部地区生源毕业生的就业类型分布

武陵山片区生源毕业生的就业类型：生源地来自武陵山片区的 815 名毕业生中，其主要就业类型为协议就业（52.39%）、国内升学（19.14%）和灵活就业（13.87%）。与毕业生总体的就业类型相比，武陵山片区生源毕业生协议就业、国内升学的比例略高于学校平均水平；而灵活就业和出国出境的比例略低于学校平均水平（见图 2-6）。

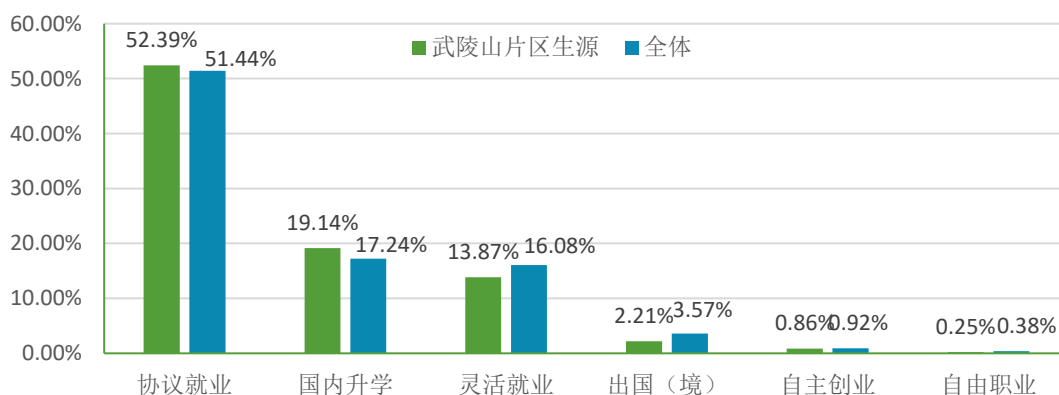


图 2-6 2019 届武陵山片区生源毕业生的就业类型分布

二、就业流向⁴

（一）就业地域分布

毕业生总体就业地区分布：已就业毕业生的工作地域主要集中在中部四省（45.20%），其中湖北省占比最高（40.09%）；其次是在西部地区和沿海三省，所占比例分别为 19.99% 和 19.48%。具体分布如下（见表 2-7）。

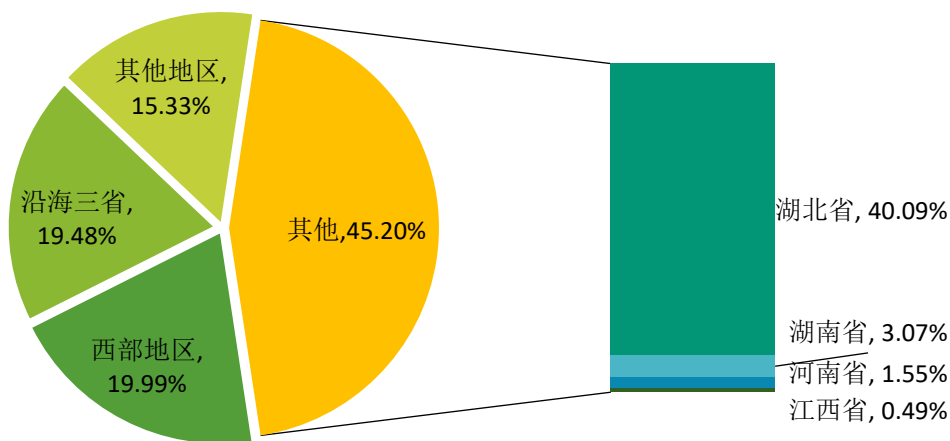


图 2-7 2019 届毕业生就业地区分布

表 2-7 2019 届毕业生就业地区分布

就业地区	比例
中部四省	45.20%
湖北省	40.09%
湖南省	3.07%
河南省	1.55%
江西省	0.49%
沿海三省	19.48%
广东省	12.82%
浙江省	3.72%
江苏省	2.94%

⁴针对毕业去向为协议就业和灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业分布。

就业地区	比例
西部地区	19.99%
广西壮族自治区	4.95%
贵州省	2.86%
云南省	2.37%
四川省	1.70%
重庆市	1.57%
宁夏回族自治区	1.44%
内蒙古自治区	1.42%
新疆维吾尔自治区	1.37%
青海省	0.95%
西藏自治区	0.57%
陕西省	0.49%
甘肃省	0.28%
其他地区	15.33%
上海市	4.31%
北京市	3.17%
山东省	1.99%
福建省	1.86%
安徽省	1.60%
海南省	0.70%
河北省	0.57%
辽宁省	0.39%
天津市	0.31%
吉林省	0.26%
山西省	0.18%

不同生源地毕业生就业地区流向：为进一步了解毕业生的就业地域分布，我们将生源地与就业地域之间做交叉分析，具体分布如下所示：不同地区生源回生源所在地就业比例存在差异，其中来自中部四省地区的毕业生回生源所在地就业的比例较高，为 70.12%；其次是沿海三省，所占比例为 62.96%。（见图 2-8）

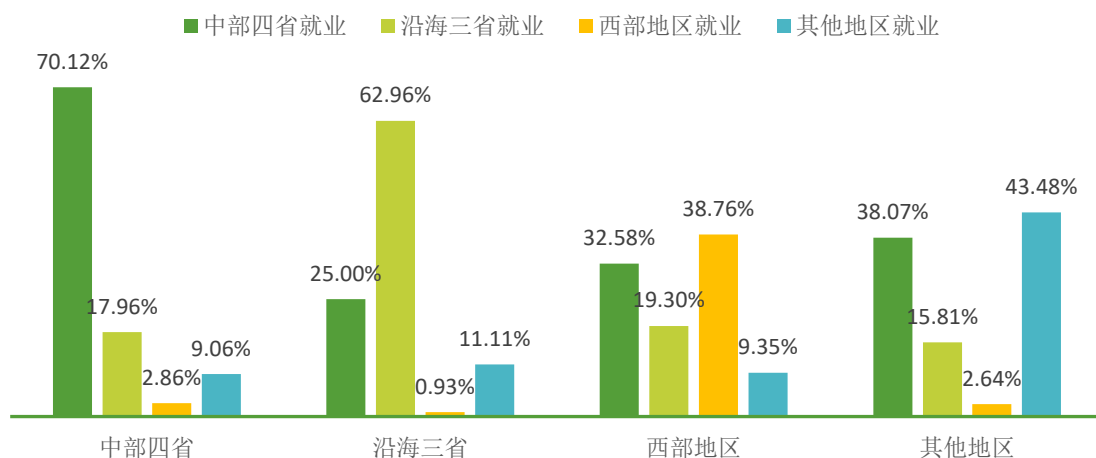


图 2-8 2019 届不同生源地毕业生就业地域流向分析

从就业流向地的生源构成来看，去非生源地区就业的毕业生主要流向的地区为沿海三省，流向该地的人数为 687 人，占在沿海三省就业总人数的 90.99%（见图 2-9）。

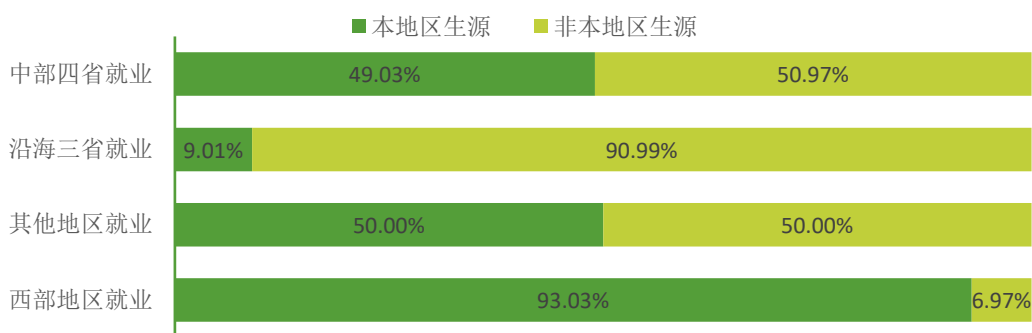


图 2-9 2019 届不同就业地区生源构成分布

（二）就业单位性质分布

我校 2019 届毕业生就业单位性质覆盖了国有企业、机关、三资企业、其他企业（主要是民营企业）、其他事业单位、中初教育单位等类别。其中，其他企业（主要是民营企业）为最主要流向，占比为 73.27%，其次为国有企业及三资企业，占比分别为 10.78%和 4.08%（见图 2-10）。

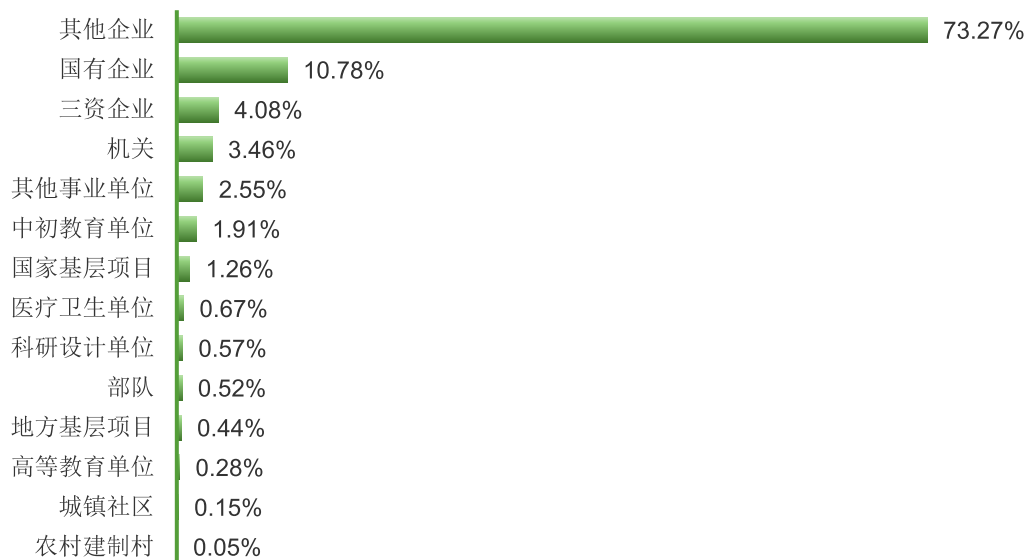


图 2-10 2019 届毕业生工作单位性质分布

（三）就业行业分布

从毕业生就业行业分布来看，排名前十位的行业：“信息传输、软件和信息技术服务业”（22.27%）为毕业生主要行业流向，其次为“制造业”（10.81%）、“教育”（9.98%）及“批发和零售业”（8.44%）。如下（见表 2-8）。

表 2-8 2019 届毕业生就业前十个行业分布

行业	占比	
信息传输、软件和信息技术服务业	22.27%	
制造业	10.81%	
教育	9.98%	
批发和零售业	8.44%	
文化、体育和娱乐业	7.97%	
金融业	6.55%	
公共管理、社会保障和社会组织	5.37%	
科学研究和技术服务业	5.26%	
租赁和商务服务业	5.16%	
建筑业	3.38%	

三、国家战略导向就业

学校从服务国家经济建设与产业结构转型对人才战略需求出发，积极引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，为国家和地区经济建设发展提供坚强的人力资源支持和智力支撑。

（一）重点区域就业

重点区域就业概览：学校大力推动毕业生服务“一带一路”、长江经济带和西部地区等国家发展战略，精准施策。2019届毕业生中，赴“一带一路”所涉及的省、自治区就业的毕业生1530人，赴长江经济带、西部地区就业的毕业生分别为2509人和775人（见表2-9）。

表 2-9 2019 届毕业生重点区域就业情况分布

重点区域	人数	比例
“一带一路” ⁵	1530	39.47%
长江经济带 ⁶	2509	64.73%
西部地区 ⁷	775	19.99%

注：占比是指流向该地区就业的人数与协议就业和灵活就业人数之和的比例。

重点区域行业流向分析：学校2019届赴重点地区就业的毕业生主要流向了高新技术产业、先进制造业、基础教育、金融业、公共管理/社会保障和社会组织等重点领域（见表2-10）。

⁵ “一带一路”地区：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古等西北的6省；黑龙江、吉林、辽宁等东北3省；广西、云南、西藏等西南3省；上海、福建、广东、浙江、海南等5省；内陆地区则是重庆。

⁶ 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

⁷ 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

表 2-10 2019 届毕业生主要行业流向分布（占比前五位）

重点区域	主要行业流向
“一带一路”	信息传输、软件和信息技术服务业(20.07%)、制造业(14.38%)、金融业(10.00%)、教育(8.76%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.71%)
长江经济带	信息传输、软件和信息技术服务业(23.75%)、教育(10.52%)、制造业(9.33%)、文化、体育和娱乐业(8.89%)、批发和零售业(8.49%)
西部地区	公共管理、社会保障和社会组织(17.94%)、金融业(14.58%)、教育(12.52%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.48%)、制造业(7.10%)

（二）专项就业分布

学校积极响应国家和地方实施的“西部计划”、“三支一扶”、“应征入伍”等基层项目，认真宣讲政策，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2019届毕业生服务于国家基层项目的有 49 人，服务于地方基层项目的有 17 人，应征义务兵的有 18 人（见表 2-11）。

表 2-11 2019 届毕业生专项就业分布

项目名称	人数	比例
国家基层项目	49	1.26%
地方基层项目	17	0.44%
应征义务兵	18	0.46%

注：国家基层项目包含西部计划、特岗教师；地方基层项目包含村官、三支一扶。

四、升学及出国（境）情况

（一）国内升学情况

2019 届本科毕业生中，有 990 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，占毕业生总人数的 17.24%。

升学院校层次分布：毕业生升学院校主要集中于一流大学和一流学科建设高校，占国内升学总人数的 56.57%；其次为本校，占国内升学总人数的 26.46%（见图 2-11）。

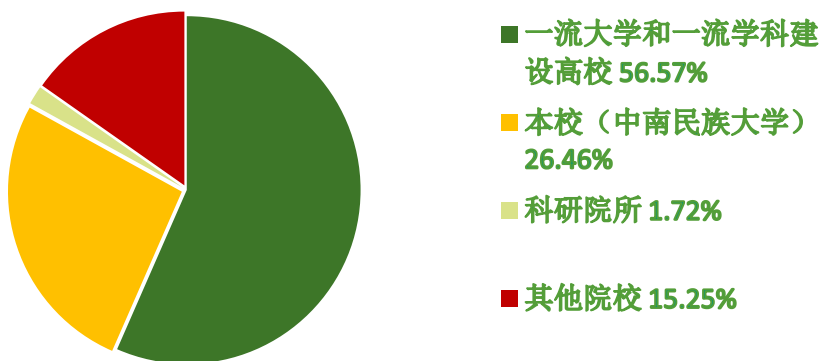


图 2-11 2019 届毕业生升学院校层次分布

主要流向院校：我校 2019 届毕业生国内升学院校重点流向了华中科技大学（55 人）、中南财经政法大学（32 人）等院校，具体院校分布如下（见表 2-12）。

表 2-12 2019 届毕业生主要升学院校流向

院校层次	院校名称	人数	院校名称	人数
一流大学和一流学科建设	华中科技大学	55	华东理工大学	3
	中南财经政法大学	32	兰州大学	3
	武汉理工大学	31	南京理工大学	3
	华中师范大学	30	宁夏大学	3
	武汉大学	24	上海大学	3
	云南大学	21	上海交通大学	3
	广西大学	19	同济大学	3
	暨南大学	18	西北大学	3
	湖南大学	16	安徽大学	2
	华中农业大学	14	北京化工大学	2
	西南大学	14	北京林业大学	2
	四川大学	12	大连理工大学	2
	中国地质大学（武汉）	11	东北大学	2
	华东师范大学	10	东华大学	2
	华南师范大学	10	南开大学	2
	中南大学	10	苏州大学	2

院校层次	院校名称	人数	院校名称	人数
	华南理工大学	9	外交学院	2
	中央民族大学	9	西安电子科技大学	2
	北京师范大学	8	西南交通大学	2
	中山大学	8	中国地质大学（北京）	2
	湖南师范大学	7	中国农业大学	2
	内蒙古大学	6	中国人民大学	2
	郑州大学	6	中国政法大学	2
	重庆大学	6	北京工业大学	1
	东南大学	5	北京理工大学	1
	贵州大学	5	北京体育大学	1
	河海大学	5	北京外国语大学	1
	厦门大学	5	电子科技大学	1
	上海外国语大学	5	东北农业大学	1
	浙江大学	5	对外经济贸易大学	1
	中国海洋大学	5	国防科技大学	1
	北京航空航天大学	4	哈尔滨工业大学	1
	东北师范大学	4	河北工业大学	1
	海南大学	4	辽宁大学	1
	吉林大学	4	南京农业大学	1
	南昌大学	4	上海体育学院	1
	南京大学	4	石河子大学	1
	南京师范大学	4	首都师范大学	1
	山东大学	4	四川农业大学	1
	陕西师范大学	4	天津大学	1
	中国传媒大学	4	西安交通大学	1
	中国科学院大学	4	西北工业大学	1
	中央财经大学	4	延边大学	1
	北京交通大学	3	中国美术学院	1
	北京科技大学	3	中国药科大学	1
	复旦大学	3	中央美术学院	1
	河南大学	3	--	--

院校层次	院校名称	人数	院校名称	人数
科研院所	中国科学院水生生物研究所	4	中国科学院昆明动物研究所	1
	武汉邮电科学研究院	3	中国科学院深圳先进技术研究院	1
	中国科学院昆明植物研究所	2	中国科学院沈阳应用生态研究所	1
	中国科学院大学广州生物医药与健康研究院	1	中国科学院武汉病毒研究所	1
	中国科学院大学昆明动物研究所	1	中国科学院武汉物理与数学研究所	1
	中国科学院大学武汉物理与数学研究所	1	--	--
本校	中南民族大学	262	--	--

升学原因：分析参与调研的 912 名“国内升学”毕业生中，升学的首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（69.41%），其次是“提升综合能力”（66.34%），谋求事业发展的更大空间为毕业生的主要升学动力（见图 2-12）。

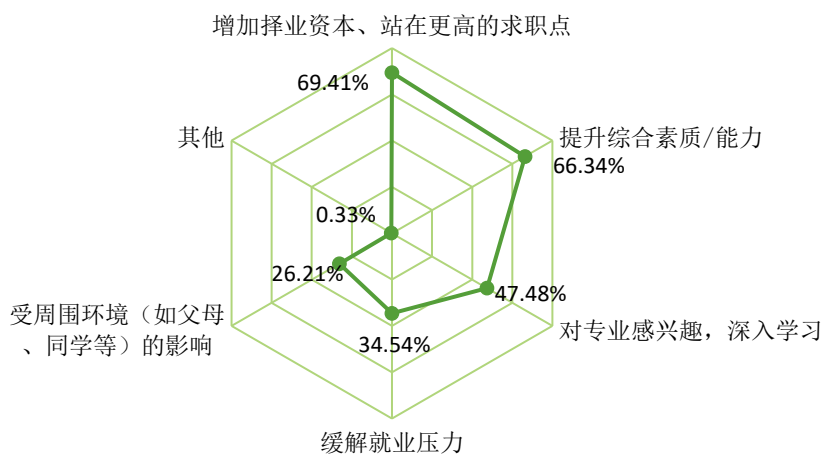


图 2-12 2019 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

升学专业一致性及跨专业深造的原因：分析参与调研的 912 名“国内升学”毕业生中，升学专业与原专业一致或相关的比例为 93.64%，可见大部分毕业生仍在本专

业或相关专业继续深造。反馈跨专业深造的毕业生共 58 人，其跨专业深造的原因主要为“出于个人兴趣”（71.14%）；其次为“就业前景好”（12.07%）和“考取难度低”（8.62%）等原因（见图 2-13）。

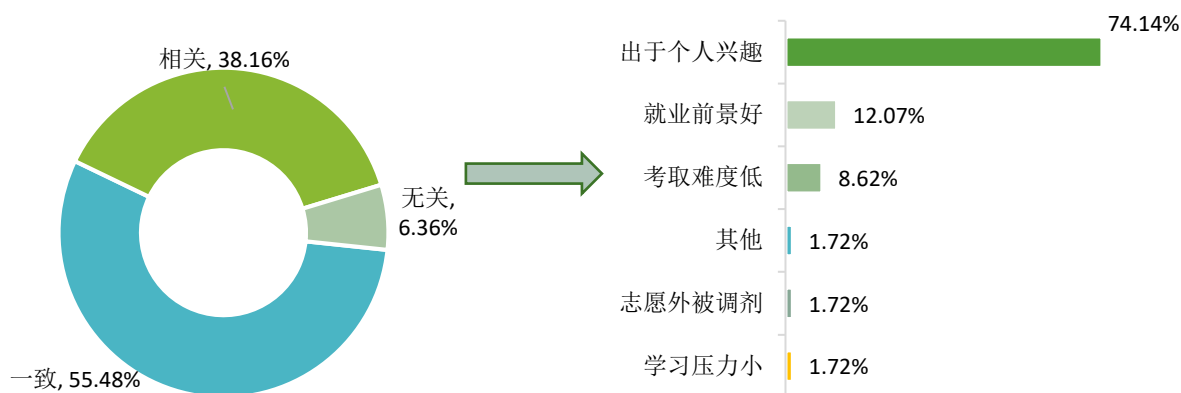


图 2-13 2019 届毕业生升学专业一致性（左图）及跨专业深造的原因分布（右图）

升学录取结果满意度：分析参与调研的 912 名“国内升学”毕业生中，对其录取结果感到“很满意”占比为 37.61%，“满意”的占比为 41.01%；可见毕业生对国内升学录取结果的满意度处于较高水平（见图 2-14）。

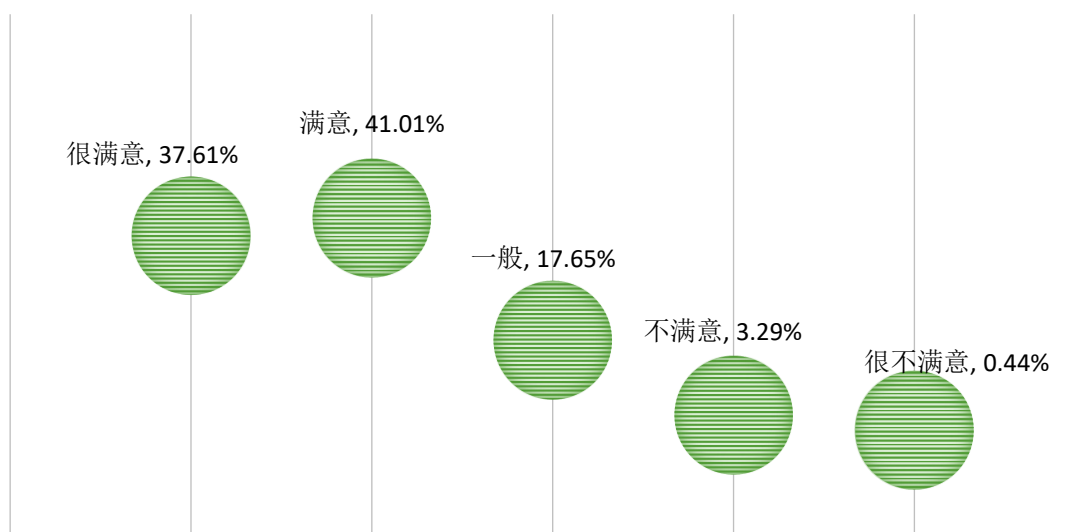


图 2-14 2019 届毕业生对国内升学录取结果的满意度分布

（二）出国（境）情况

2019 届毕业生中，共有 205 名毕业生选择出国（境），占毕业生总人数的 3.57%。进一步统计分析毕业生留学国家（地区）、留学院校、留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学国家（地区）分布：毕业生主要流向了英国，占比为 39.90%；其余占比较高的有美国（12.81%）、澳大利亚（12.32%）等。具体分布详见下图（见图 2-15）。

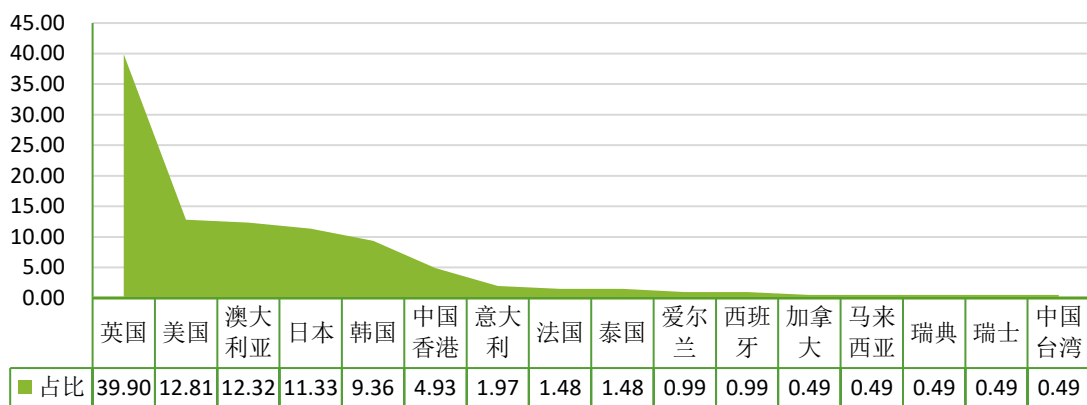


图 2-15 2019 届毕业生出国（境）留学国家（地区）分布（单位：%）

主要留学院校：学校 2019 届毕业生出国（境）留学院校主要为英国利兹大学（15 人）、英国曼彻斯特大学（11 人）和日本九州外国语学院（9 人）。具体分布如下（见表 2-13）。

表 2-13 2019 届毕业生出国（境）留学流向院校分布

留学院校	人数	留学院校	人数
英国利兹大学	15	韩国延世大学	1
英国曼彻斯特大学	11	加拿大滑铁卢大学	1
日本九州外国语学院	9	马来西亚博特拉大学	1
美国威斯康辛州立大学拉克罗斯分校	8	美国北卡罗来纳大学	1
英国格拉斯哥大学	8	美国波士顿学院	1
澳大利亚昆士兰大学	7	美国福特汉姆大学	1
澳大利亚悉尼大学	7	美国哥伦比亚大学	1
澳大利亚莫纳什大学	5	美国明尼苏达大学	1
香港城市大学	5	美国纽约州立大学宾汉姆顿分校	1
英国杜伦大学	5	美国佩斯大学	1

留学院校	人数	留学院校	人数
英国华威大学	5	美国乔治城大学	1
英国卡迪夫大学	5	美国乔治华盛顿大学	1
韩国全北大学	4	美国萨凡纳艺术与设计学院	1
英国爱丁堡大学	4	ELITE 日语大学	1
英国伦敦大学	4	日本 JCL 外国语学院	1
美国威斯康辛拉克罗斯大学	4	日本富士语言学校	1
韩国汉阳大学	3	日本美都里慕日语学校	1
英国伯明翰大学	3	日本千叶大学	1
英国兰卡斯特大学	3	日本修曼日语学校	1
英国伦敦国王学院	3	日本翼路学园	1
英国南安普顿大学	3	日本早稻田 EDU 日语学校	1
英国谢菲尔德大学	3	日本早稻田大学	1
韩国成均馆大学	3	日本早稻田文化馆	1
澳大利亚国立大学	2	瑞典隆德大学	1
澳大利亚新南威尔士大学	2	瑞士酒店管理大学	1
澳门城市大学	2	台湾亚洲大学	1
韩国中央大学	2	泰成中等学校孔子课堂	1
美国东北大学	2	泰国汉办赴泰汉语教师志愿者	1
美国南加利福尼亚大学	2	泰国兰实大学	1
日本广岛大学	2	西班牙马德里自治大学	1
香港浸会大学	2	香港科技大学	1
英国巴斯大学	2	香港理工大学	1
英国莱斯特大学	2	香港中文大学	1
爱尔兰都柏林大学	2	意大利柏丽慕达时装学院	1
德利贝斯语言学校	1	意大利都灵阿尔贝娜美术学院	1
法国雷恩高等商学院	1	意大利米兰新美术学院	1
法国蒙彼利埃第三大学	1	意大利米兰学院	1
法国南特高等商学院	1	英国贝尔法斯特女王大学	1
韩国东国大学	1	英国克兰菲尔德大学	1
韩国釜山大学	1	英国伦敦玛丽女王大学	1
韩国高丽大学	1	英国朴茨茅斯大学	1
韩国梨花女子大学	1	英国约克大学	1
韩国庆熙大学	1	其他高校	2
韩国外国语大学	1	-	-

留学原因：分析参与调研的 155 名“出国（境）留学”毕业生中，留学首要原因是“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（51.61%），其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（20.00%）（见图 2-16）。

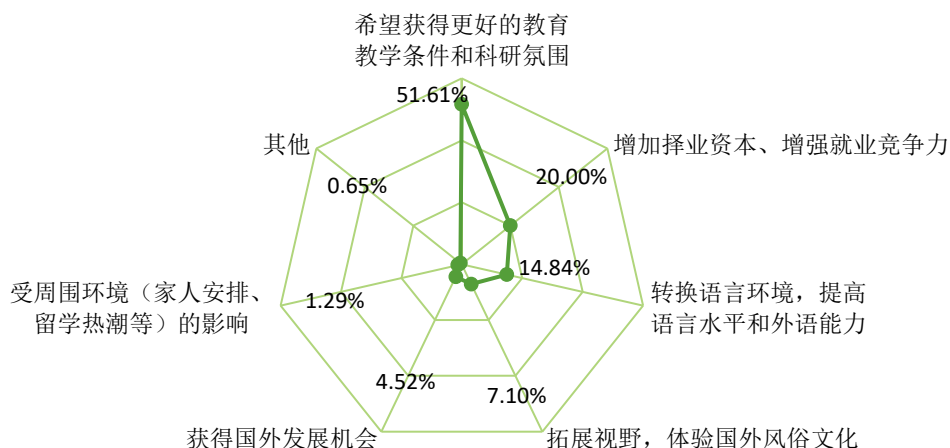


图 2-16 2019 届毕业生留学原因

留学专业一致性及录取结果满意度：分析参与调研的 155 名“出国（境）留学”毕业生中，留学专业与原专业一致或相关的比例为 84.52%，出国（境）求学专业深造延续性较高。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 40.65%，“满意”占比为 47.74%（见图 2-17）。

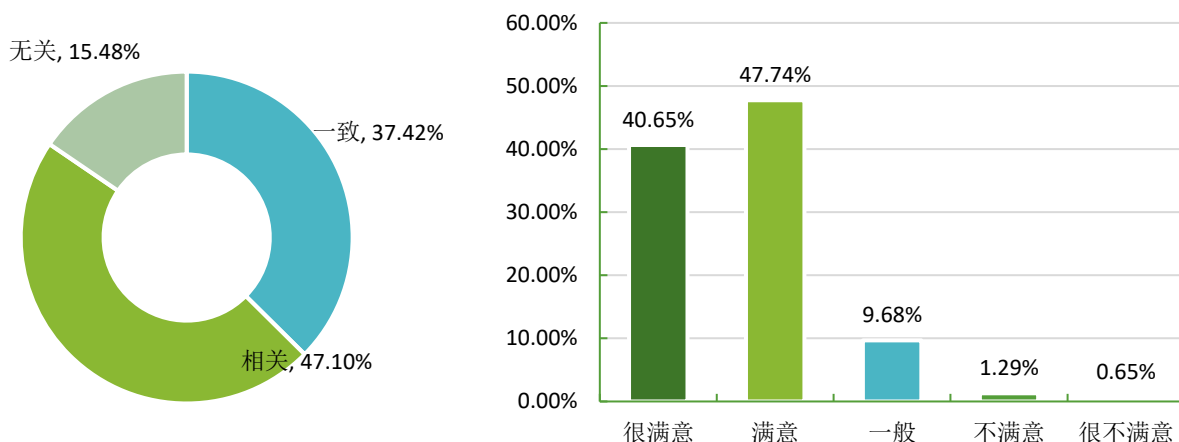


图 2-17 2019 届毕业生出国（境）留学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

五、自主创业情况

随着国内创业环境的优化，应届毕业生对创业的信心也在逐渐提升。学校 2019 届毕业生中，共有 53 人选择自主创业，占毕业生总人数的 0.92%。

创业行业及专业相关性：2019 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”、“住宿和餐饮业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“批发和零售业”等领域；其创业领域与所学专业一致或相关的比例为 66.67%（见图 2-18）

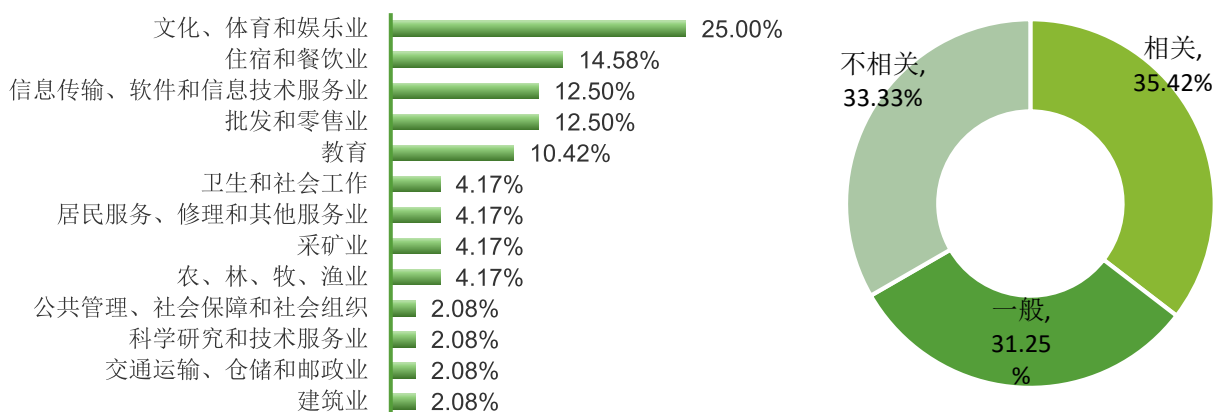


图 2-18 2019 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

创业原因：分析毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”，其次为、“希望通过创业实现个人理想”。毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。（见图 2-19）

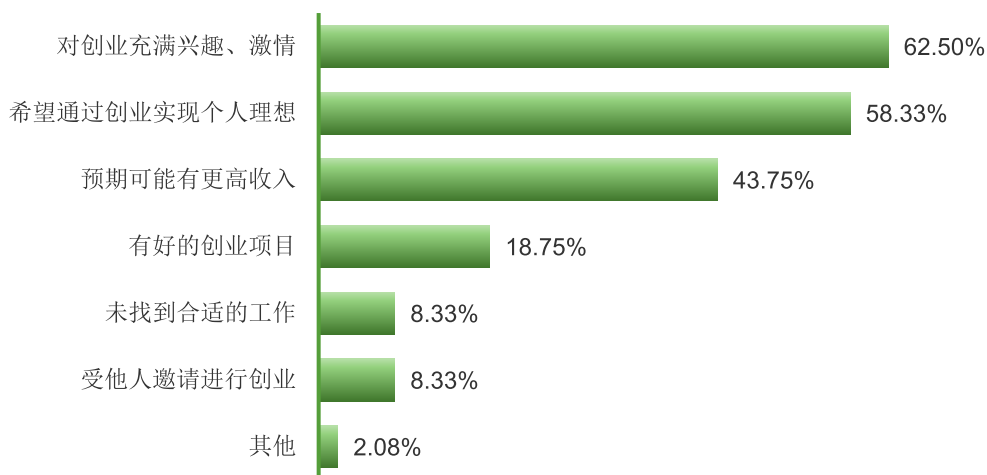


图 2-19 2019 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动: 毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”(41.67%), 其次为“社会实践活动”(39.58%)、“创新创业课程或讲座”(35.42%)和“顶岗实习/假期实习/课外兼职”(29.17%)。(见图 2-20)

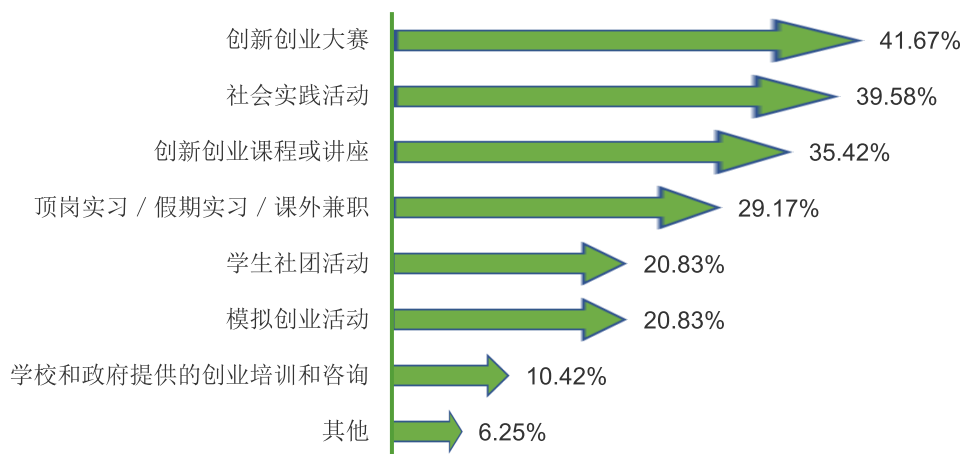


图 2-20 2019 届毕业生对促进创业的活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

第三篇：就业相关分析

毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、工作适应情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性、对目前工作的满意度和职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和优势能力。

一、求职情况

（一）就业信息来源及落实工作途径

就业信息来源：校园招聘会、校外各类招聘网站信息和学校发布的招聘信息（公众平台、网站或海报）为毕业生获取招聘信息的主要来源。可见学校线上线下平台保障了供需的有效对接。（见图 3-1）。

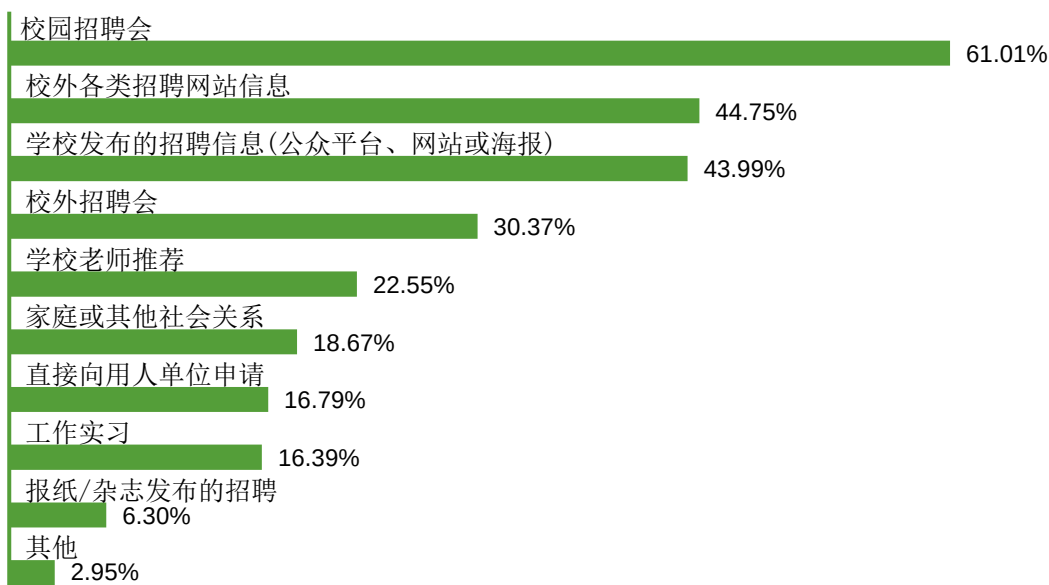


图 3-1 学校 2019 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

落实工作途径：毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校园招聘会（24.70%）、校外各类招聘网站信息（23.69%）和直接向用人单位申请（12.51%）（见图 3-2）。

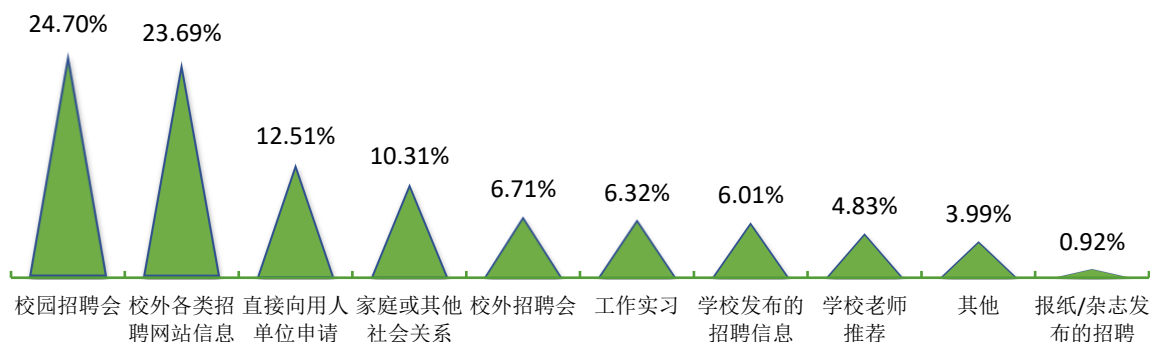


图 3-2 学校 2019 届毕业生落实工作的渠道分布

（二）就业形势

通过了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价得知：认为所学专业就业形势“非常好，就业选择非常多”和“较好，有较大挑选余地”的占比分别为 14.57%和 36.68%；有 38.17%的毕业生认为所学专业“就业机会一般”，而认为所学专业“就业机会比较少”和“就业机会非常少”的占比相对较低，分别为 7.06%和 3.51%（见图 3-3）。

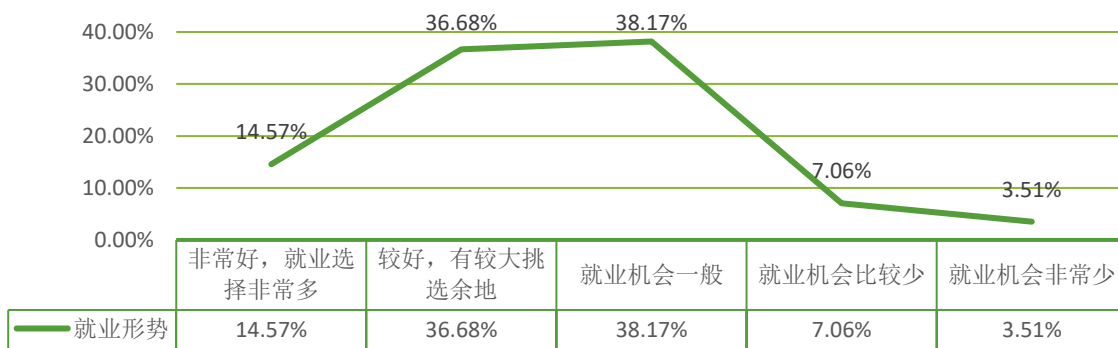


图 3-3 2019 届毕业生对所学专业就业形势评价

二、薪酬水平

（一）月均收入及薪酬区间

学校 2019 届本科毕业生税前月均收入为 5364.74 元；月薪区间主要集中在 4001-6000 元（45.82%）（见图 3-4）。

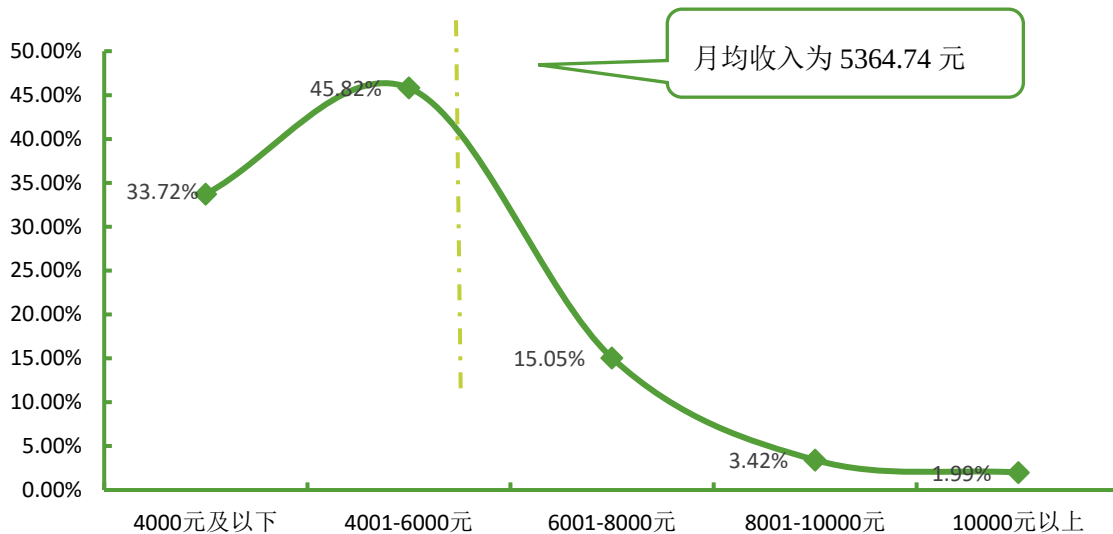


图 3-4 2019 届毕业生薪酬区间分布

（二）各学院月均收入

通过对比各学院毕业生月均收入分析发现：计算机科学学院毕业生月均收入水平最高（7346.26 元）；其次为电子信息工程学院（6454.78 元）（见图 3-5）。

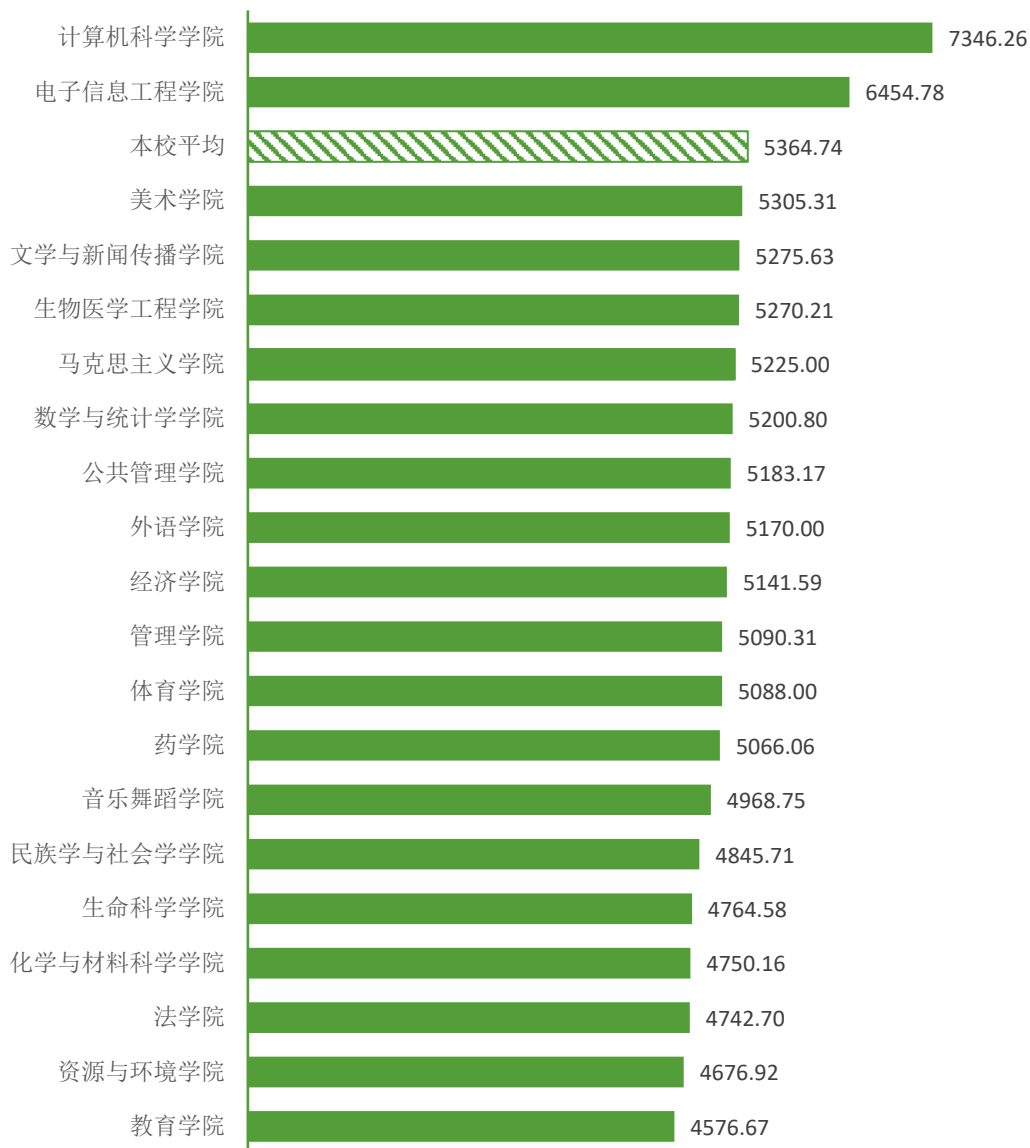


图 3-5 2019 届各学院毕业生月收入分布（单位：元）

（三）不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析

主要就业地区月均收入：2019 届毕业生中，在北上广、江浙一带和重庆市就业的毕业生月收入水平相对较高，均处于 5300.00 元/月以上；其中在北京市就业的毕业生平均月收入最高，达 7752.78 元/月。

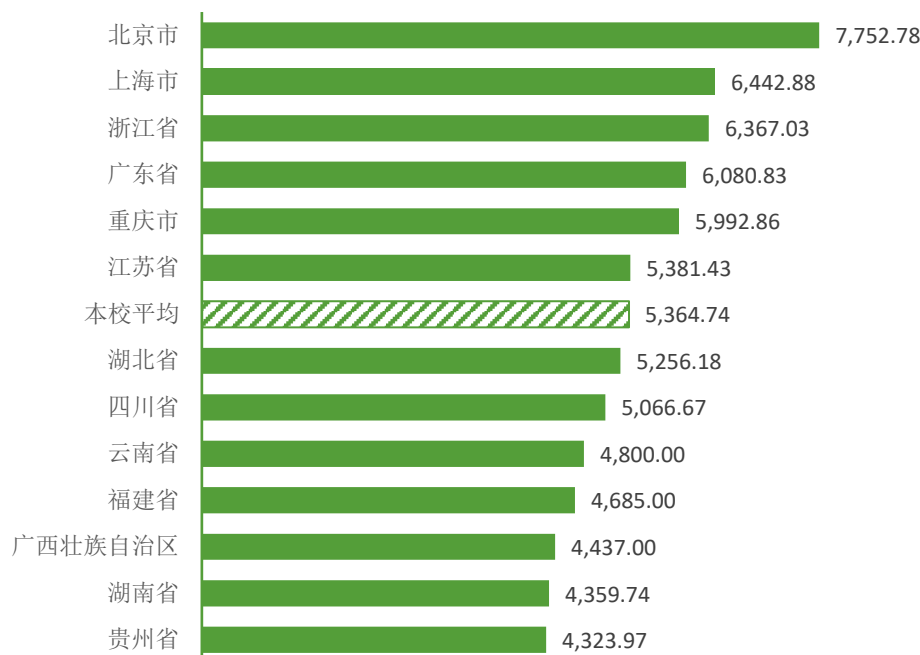


图 3-6 2019 届毕业生主要就业地区月均收入水平分布（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 40 人的就业地区。

主要就业单位及行业领域月薪：在“三资企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“党政机关”就业的毕业生月均收入水平相对较低。在“信息传输、软件和信息技术服务业”、“金融业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“公共管理、社会保障和社会组织”领域就业的毕业生月均收入水平相对较低（见图 3-7）。



图 3-7 2019 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数 ≥ 40 人的就业单位。2. 主要就业行业指样本人数 ≥ 80 人的就业行业。

三、专业相关度

总体专业相关度：学校 2019 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 82.19%，均值为 3.54 分，处于“相关”水平。可见大部分毕业生以专业作为“敲门砖”实现了就业，这也是学校人才培养与社会需求紧密对接的直接体现。（见图 3-8）。

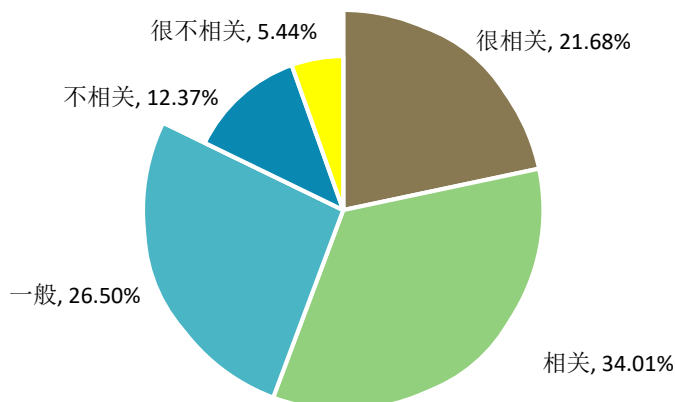


图 3-8 2019 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

从事低专业相关工作的原因：毕业生选择从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（26.85%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（23.15%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰合理的认知（见图 3-9）。

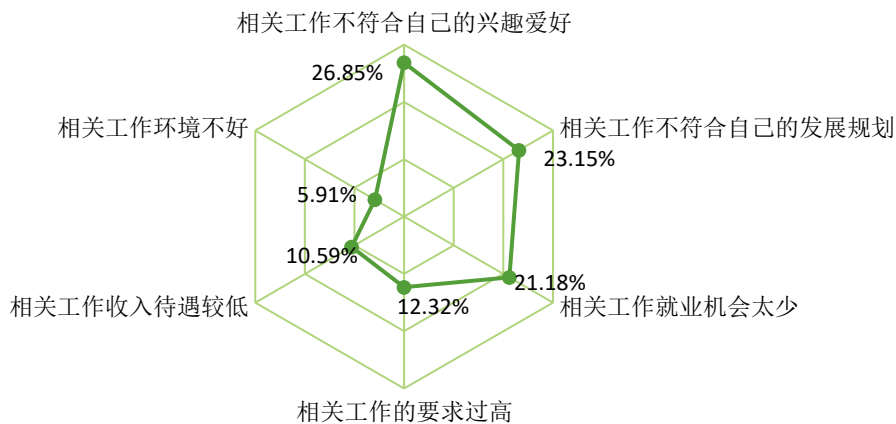


图 3-9 2019 届毕业生从事专业不相关工作的原因

四、工作适应度

2019 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.59%，其中“很适应”所占比例为 22.07%，“适应”所占比例为 56.38%。均值为 3.99 分，偏向“适应”水平（见图 3-10）。

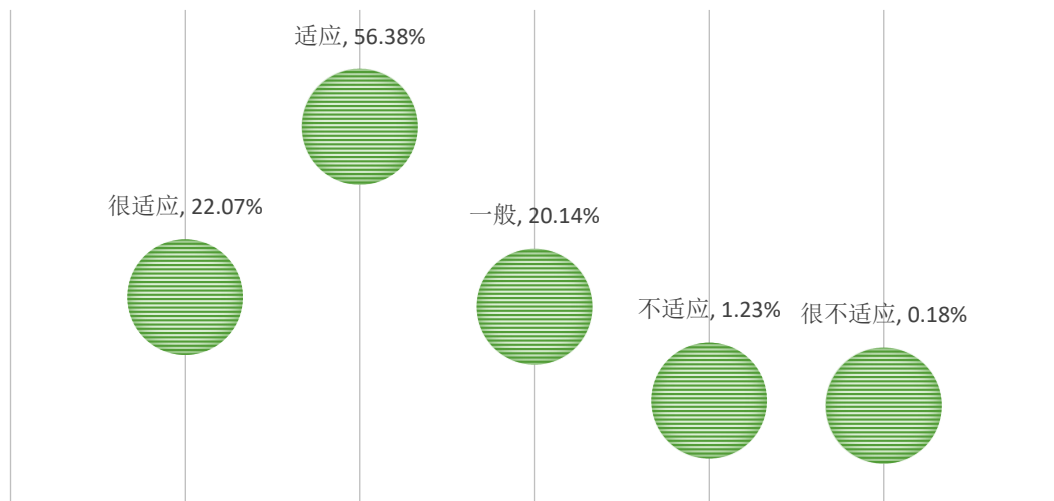


图 3-10 2019 届毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”、“适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

五、职业期待吻合度

2019 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 93.33%，其中“很符合”所占比例为 17.24%，“符合”所占比例为 40.90%；可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望（见图 3-11）。

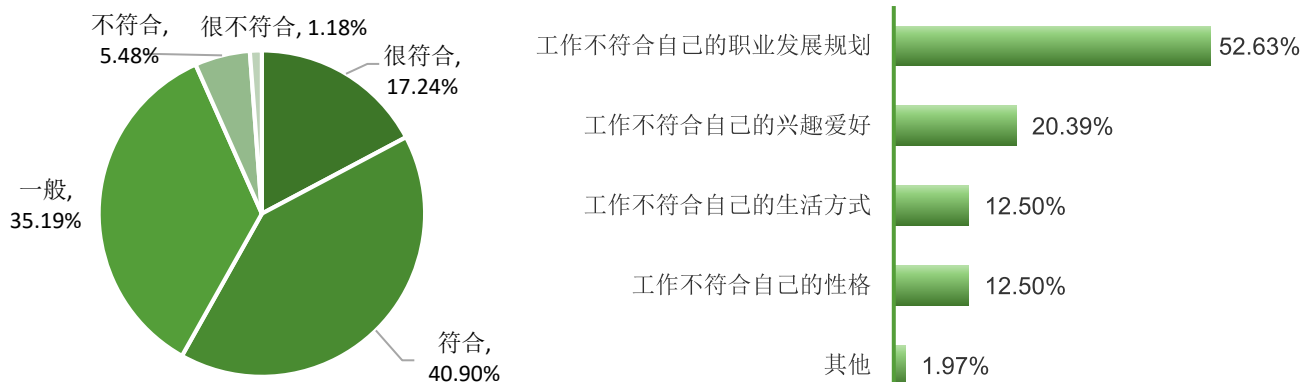


图 3-11 2019 届毕业生职业期待吻合度分布（左图）及与职业期待不吻合原因（右图）

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

六、工作稳定性

稳定率：学校 2019 届毕业生工作稳定性较高，83.38%的毕业生均反馈未更换过工作单位；而仅有 16.62%的毕业生有过离职行为，离职次数主要集中于 1 次（13.38%）（见图 3-12）。

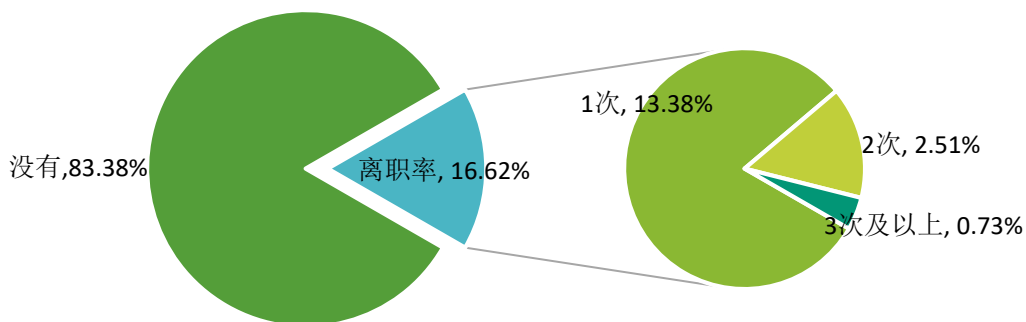


图 3-12 2019 届毕业生更换工作单位的情况

注：离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%；稳定率=100.00%-离职率。

离职原因：进一步分析毕业生更换工作的原因，有 364 名毕业生进行了回答，统计结果如下图：毕业生更换工作单位的原因主要为“发展前景有限”（33.79%），其次为“工作内容不喜欢”（24.73%）、“工作氛围不好”（17.03%）和“工资福利较差”（14.01%）（见图 3-13）。

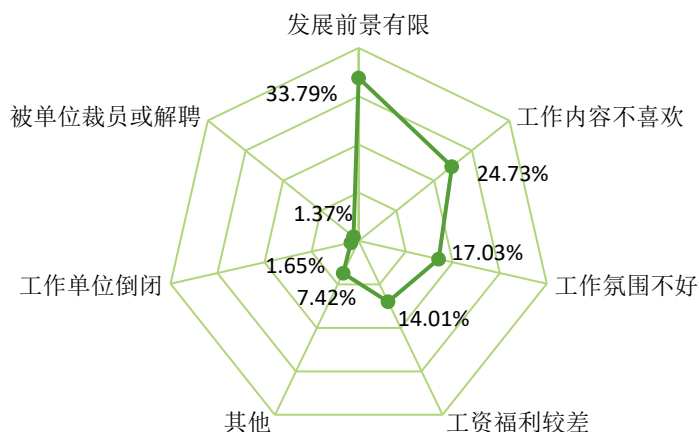


图 3-13 2019 届毕业生更换工作的原因

七、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、满意、一般、不满意和很不满意”，工作满意度为选择“很满意”“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

学校 2019 届毕业生对目前工作总的满意度为 97.68%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 97.19%。从均值来看，均处于 3.69 分及以上（5 分制），处于“满意”水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同（见图 3-14）。

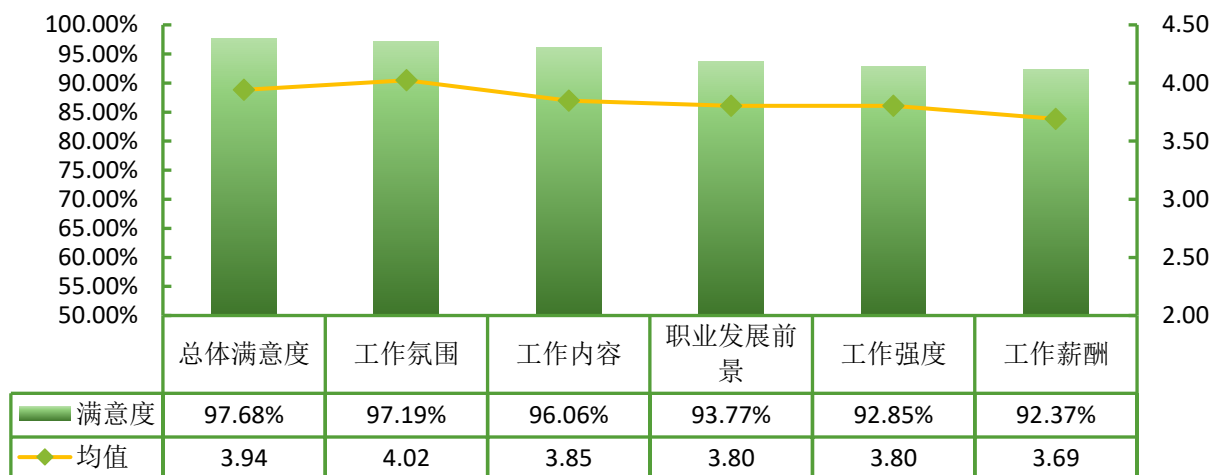


图 3-14 2019 届毕业生对工作满意度的评价

八、职业能力满足度

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，96.70%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度均值为 3.97 分，处于“满足”水平（见图 3-15）。

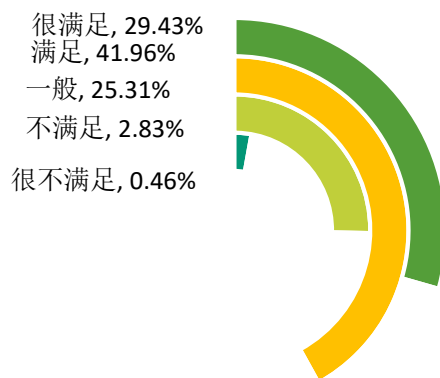


图 3-15 2019 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

各项职业能力满足度：2019 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图：其中团队协作、实干与执行能力和人际沟通能力的满足度相对较高，分别为 4.11 分、4.08 分和 4.05 分，处于“很满足”和“满足”水平之间（见图 3-16）。

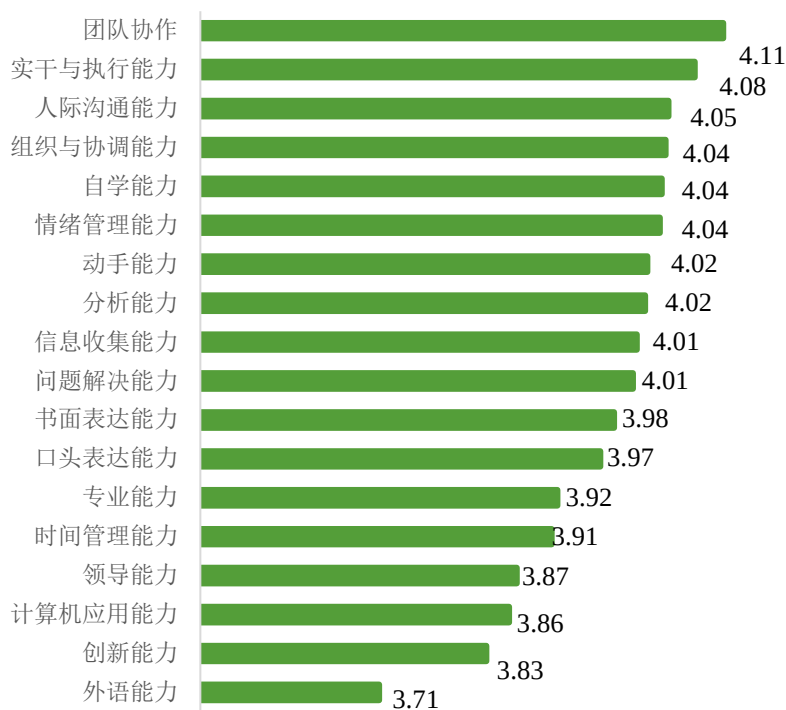


图 3-16 2019 届毕业生各项职业能力的满足度分布

九、用人单位对毕业生的评价

从用人单位角度来观测毕业质量，能够比较真实地反馈毕业生的综合质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养工作的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：96.26%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或满意；其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 56.12%（见图 3-17）。

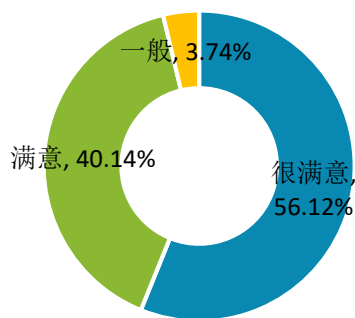


图 3-17 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

用人单位对毕业生就业竞争力的评价：用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、人际沟通能力、实干与执行能力、问题解决能力和团队协作。用人单位认为我校 2019 届毕业生专业能力、实干与执行能力、问题解决能力、人际沟通能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合，在就业市场中具有较高的社会竞争力。（见图 3-18）。

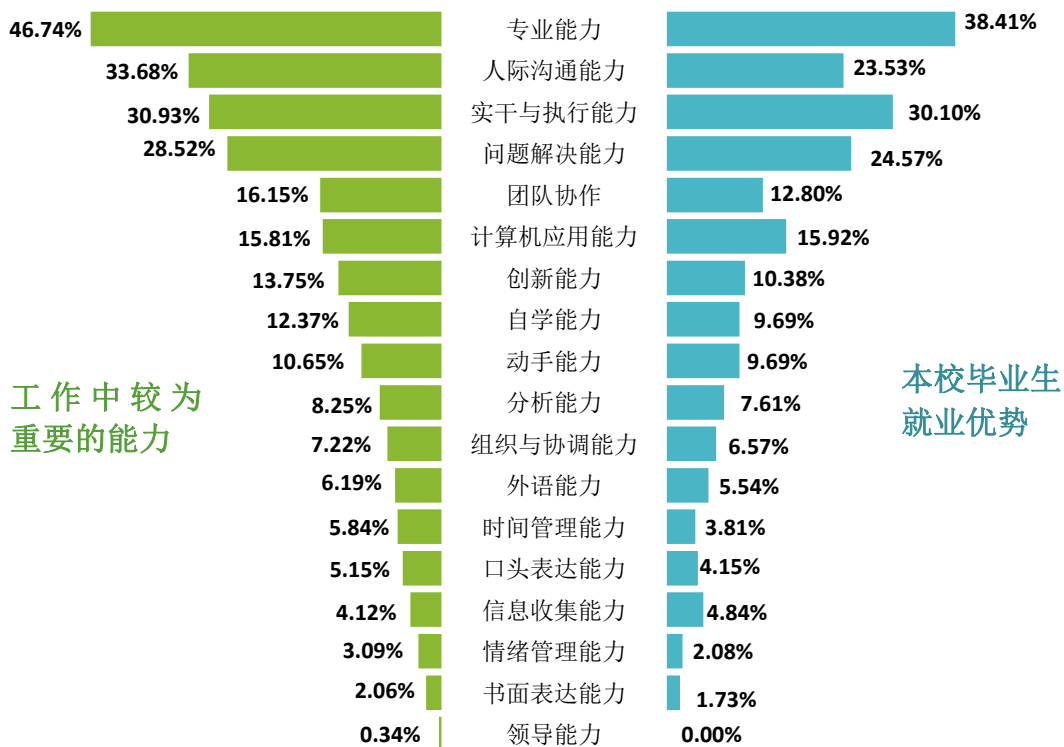


图 3-18 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

第四篇：就业发展趋势分析

一、深入实施就业质量提升工程，毕业生就业率保持相对稳定

2019年，学校面对外部不确定因素增多，经济下行压力加大，毕业生就业压力仍然较大的新形势，秉持“就业是最大的民生”的理念，把就业工作放在更加突出的位置，积极融入区域产业升级和创新驱动进程，全面提升就业创业工作质量和人才培养质量，综合施策、精准发力、多措并举，实现了毕业生就业的预期目标。如下图，学校毕业生就业率保持在较高水平，近五年学校本科毕业生的就业率平均值保持在90%以上，总体就业状况良好。此外，针对离校还未就业的毕业生，学校积极构建精准就业指导帮扶机制，采取分类指导、一对一谈话、就业信息对接、就业岗位推荐等措施，力争使每一个有就业意愿的毕业生都能够就业。

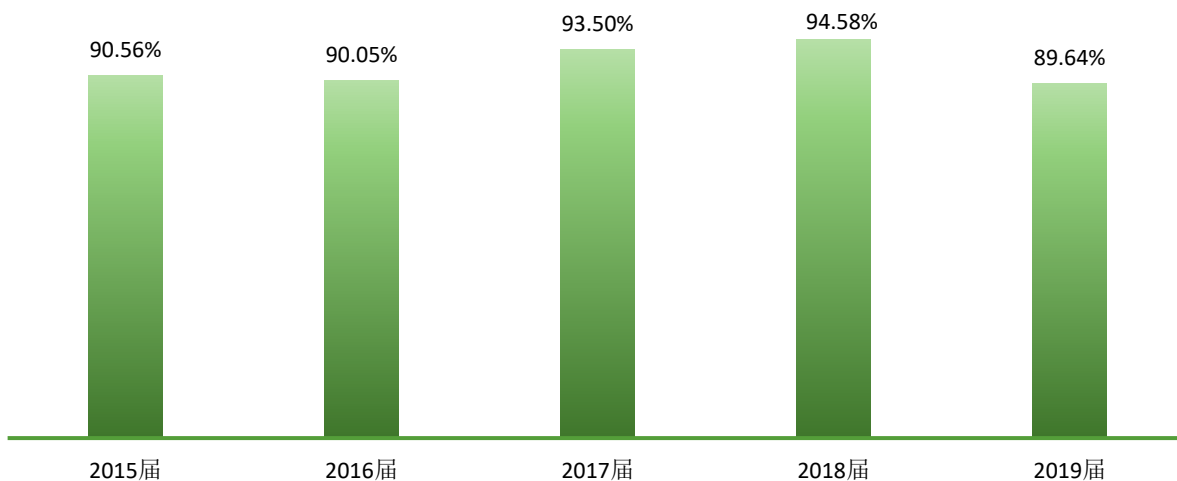


图 4-1 2015-2019 届毕业生就业率分布

数据来源：2015-2018 届就业率数据来自《中南民族大学 2018 届本科毕业生就业质量年度报告》。

二、企业单位就业发挥主渠道作用，深造率及深造层次稳中有升

我校近五届毕业生就业类型包括协议就业、灵活就业、继续深造（国内升学、出国（境）留学）、自由职业和自主创业等五类，其中“协议就业”为学校毕业生的主要就业类型，占比均处在 42.00%以上，近两届毕业生“协议就业”人数超过 50%。协议就业主要依托单位是各类企业，其中民营企业成为就业的“稳压器”，在促进毕业生充分就业方面发挥了主渠道作用。

进入新时代，我国经济进入了由高速增长转向高质量发展的新阶段，对高质量人才的需求进一步扩大，本科毕业生的深造意愿进一步增强，更多的毕业生选择继续考研深造来进一步提升自身的知识水平和综合能力，提高就业竞争力和职业发展能力。我校本科毕业生报考研究生比例持续增长，2019 年达 52.7%；继续深造比例维持在 15.00%以上，且呈现稳中有升态势。2019 届本科毕业生继续深造率较去年同期提高 2.79%。其中，考取华中科技大学、中南财经政法大学、武汉理工大学、华中师范大学等“双一流”建设高校的比例为 56.57%，较去年同期提高 0.42 个百分点。

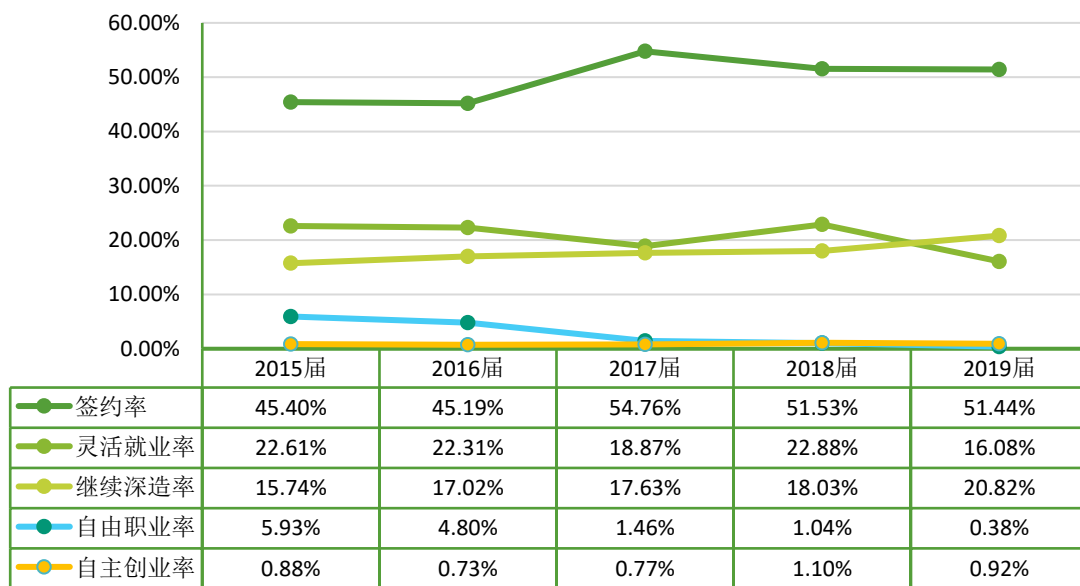


图 4-2 2015-2019 届毕业生就业类型分布

注：2015-2018 届数据来源于《中南民族大学 2018 届本科毕业生就业质量年度报告》。

三、毕业生积极服务国家战略和地方经济社会发展，办学宗旨进一步显现

学校始终坚持“面向少数民族和民族地区，面向地方，面向全国，为少数民族和民族地区服务，为党和国家的民族工作服务，为国家战略需求服务”的办学宗旨，坚持把学生就业观、成才观的养成与塑造摆在就业工作的首要位置，引导和鼓励毕业生将个人发展融入国家发展需求、时代大潮。毕业生就业地域覆盖“一带一路”、长江经济带、西部大开发等国家战略所涉省份，其中近五届毕业生服务西部地区建设的比例保持在 17.00%以上，2019 届本科毕业生流向西部地区就业占比较去年同期提高 2.88%；2019 届本科毕业生到“一带一路”建设地区就业的比例为 39.47%，流向长江经济带区域就业的比例为 64.73%；极响应留鄂留汉计划，近两届毕业生在湖北省内就业的比例均保持在 40.00%以上。

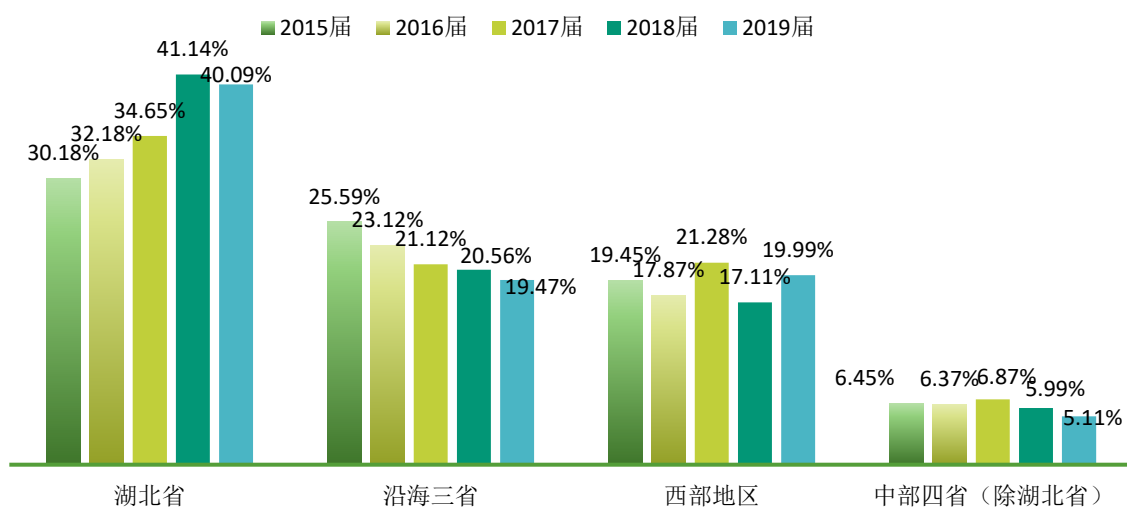


图 4-3 2015-2019 届毕业生就业地区对比分析

注：2015-2018 届数据来源于《中南民族大学 2018 届本科毕业生就业质量年度报告》。

四、保持高新技术领域就业优势，就业领域和渠道进一步拓宽

我校毕业生就业行业分布呈多元化格局，覆盖了“信息传输、软件和信息技术服务业”“制造业”“教育”“文化、体育和娱乐业”“金融业”“公共管理、社会保障和社会组织”和“租赁和商务服务业”等领域。其中“信息传输、软件和信息技术服务业”为近五届毕业生主要流向的行业领域，“制造业”“教育”领域次之。

具体来看，“信息传输、软件和信息技术服务业”持续保持高位，并呈逐渐上升趋势；2019 届本科毕业生流向高新技术产业的占比较去年同期提高 1.19%。毕业生流向教育、先进制造业、金融业、现代服务业等重点领域就业的人数占比也相对较高。

（见图 4-4）

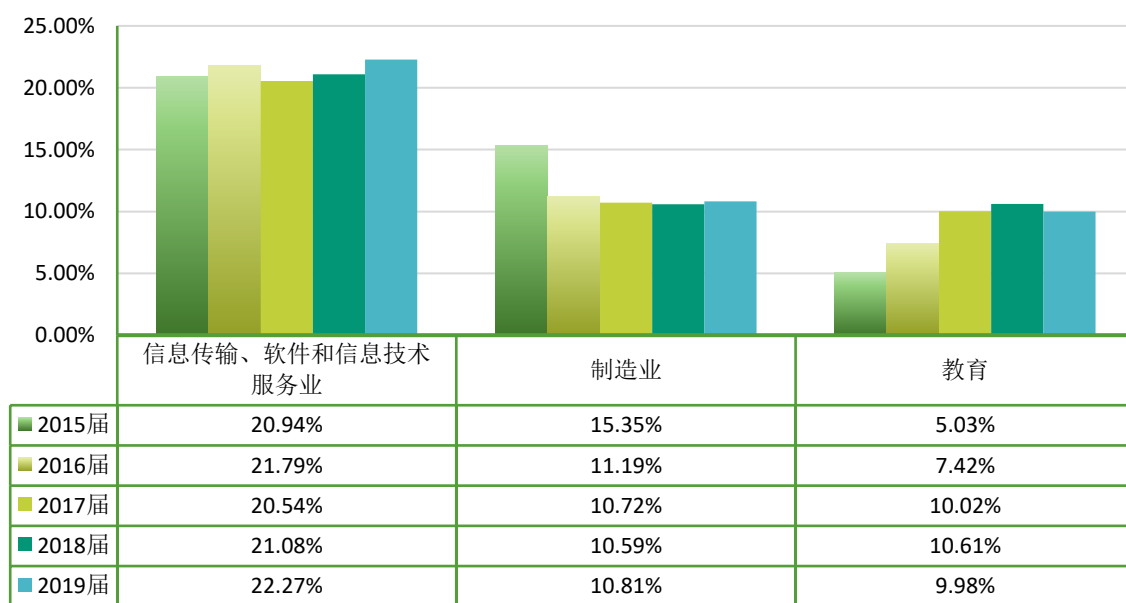


图 4-4 2015-2019 届毕业生就业行业对比分析

注：2015-2018 届数据来源于《中南民族大学 2018 届本科毕业生就业质量年度报告》。

五、毕业生实现高质量就业，满意度、认可度等呈上升趋势

学校近四届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势，2019 届毕业生的月均收入较 2016 届上浮 30.48 个百分点（见图 4-5）。超八成毕业生均能够学以致用，从事与所学专业相关工作，就业专业相关度（82.19%），较 2016 届毕业生上升 10.18 个百分点。98%以上的毕业生反馈可以适应目前的工作，能较快地实现从学校到职场角色转换；超九成毕业生认为目前的工作与自身职业期待相吻合，对目前工作总体的满意度均在 96%以上（见表 4-1）。签约单位职业发展空间大，就业岗位较为优质，毕业生对目前工作岗位职业发展前景的满意度达到了 93.77%，自身各项综合素质及技能与当前社会需求的契合度达到了 96.70%。此外，用人单位对毕业生的认可度居于高位且稳中有升，尤其对毕业生专业能力、实干与执行能力、问题解决能力和人际沟通能力方面较为认可。



图 4-5 2016-2019 届毕业生月均收入分布

注：2016-2018 届数据来源于《中南民族大学 2018 届本科毕业生就业质量年度报告》。

表 4-1 2016-2019 届毕业生就业质量对比分析

就业质量	2016 届	2017 届	2018 届	2019 届
专业相关度	72.01%	76.91%	82.49%	82.19%
职业期待吻合度	88.68%	88.73%	92.43%	93.33%
工作适应度	-	-	98.16%	98.59%
工作满意度	-	-	96.90%	97.68%
用人单位满意度	-	92.31%	96.15%	96.26%

注：2016-2018 届数据来源于《中南民族大学 2018 届本科毕业生就业质量年度报告》。

第五篇：教育教学的反馈

毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满意度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价。用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）毕业生综合评价

母校的满意度和推荐度：2019 届毕业生对母校的满意度为 99.56%，总体满意度较高。80.73%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校。可见学校的人才培养模式、教育教学质量，以及就业创业等工作均得到毕业生的广泛认同（见图 5-1）。

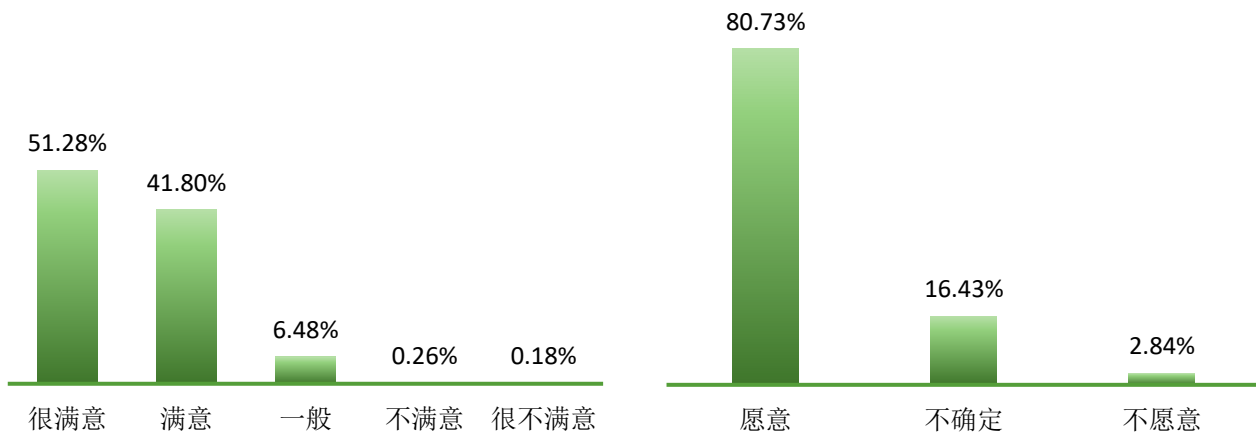


图 5-1 2019 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

大学期间的收获：除专业知识技能外，大学期间“收获了良师益友”（67.52%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（54.98%）和“加深了对社会和世界的认识”（48.62%）的占比相对较高（见图 5-2）。

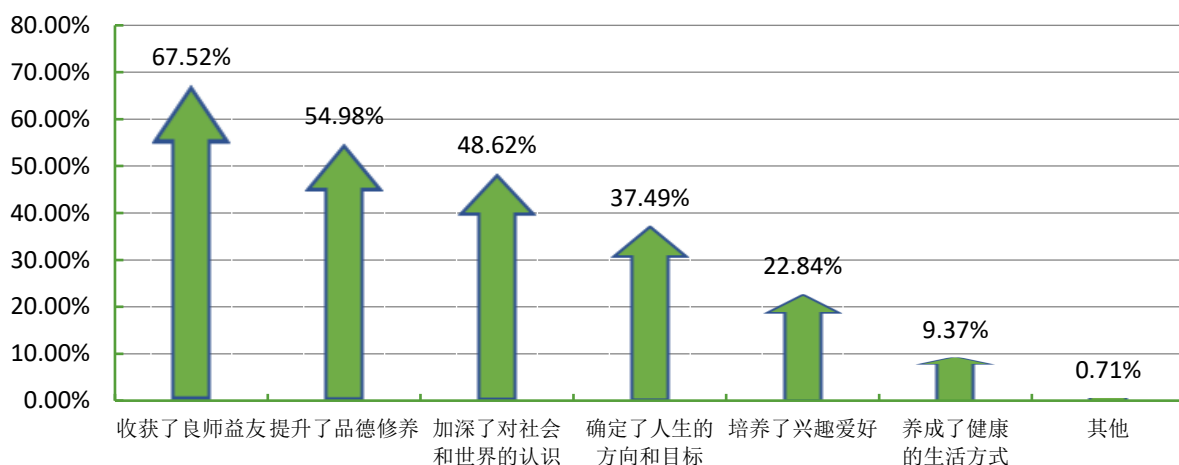


图 5-2 2019 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（二）教育教学总体满意度评价

2019 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 99.08%，均值为 4.27 分（5 分制），处于“满意”水平。

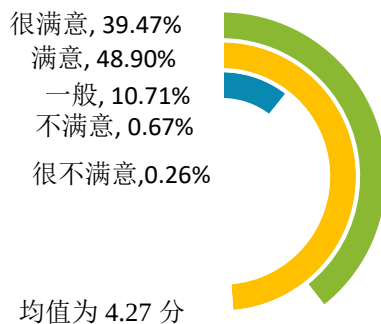


图 5-3 2019 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

各学院毕业生对学校教育教学的满意度处于较高水平，均在 96.00% 以上；其中音乐舞蹈学院、体育学院、数学与统计学学院、马克思主义学院、资源与环境学院的毕业生对学校教育教学的总体满意度相对较高，均达到了 100.00%，均值在 4.20 分以上，处于“很满意”和“满意”水平之间。（见表 5-1）。

表 5-1 2019 届各学院毕业生对母校教育教学的总体满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
音乐舞蹈学院	100.00%	4.75	民族学与社会学学院	99.41%	4.25
体育学院	100.00%	4.65	管理学院	99.14%	4.27
数学与统计学学院	100.00%	4.34	电子信息工程学院	99.12%	4.20
马克思主义学院	100.00%	4.31	美术学院	99.09%	4.34
资源与环境学院	100.00%	4.24	生物医学工程学院	98.80%	4.33
化学与材料科学学院	99.62%	4.33	生命科学学院	98.68%	4.23
药学院	99.59%	4.35	计算机科学学院	98.59%	4.12
法学院	99.54%	4.38	经济学院	98.55%	4.24
外语学院	99.50%	4.26	教育学院	97.33%	4.16
文学与新闻传播学院	99.45%	4.31	公共管理学院	96.54%	3.88

（三）专业课课程设置满意度及专业知识掌握度评价

专业课课程设置满意度及专业知识掌握度：2019 届毕业生对目前所学专业课程设置满意度为 96.26%，均值为 3.90 分（5 分制），偏向“满意”水平，总体满意度较高。从专业知识掌握度来看，52.35%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度都处于比较好及以上水平，均值为 3.62 分，偏向“较好”的水平。（见图 5-4）。

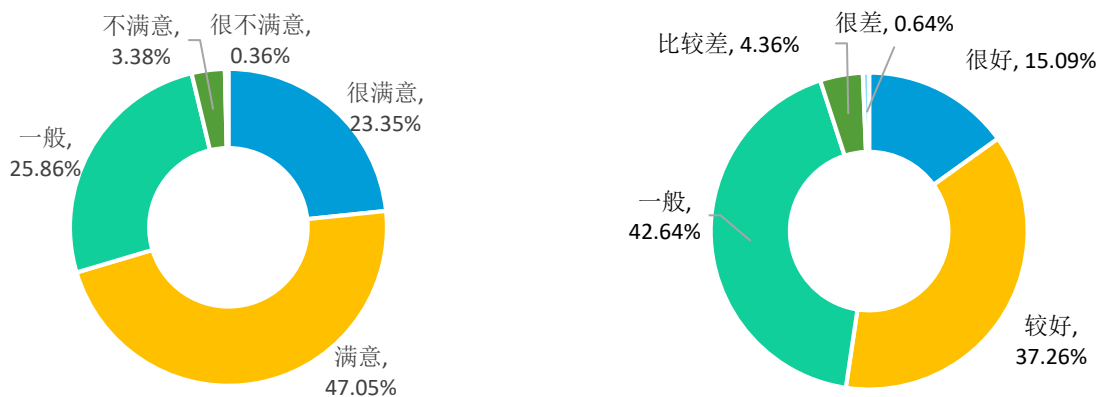


图 5-4 毕业生对专业课课程设置的满意度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

各学院毕业生对专业课课程设置的满意度评价处于较高水平，均在 92.00%以上；其中体育学院、音乐舞蹈学院对学校专业课课程设置的满意度达到了 100.00%，均值在 4.20 分以上，处于“很满意”和“满意”水平之间。从专业知识掌握度来看，其中体育学院、音乐舞蹈学院、教育学院等 18 个学院毕业生对专业知识的掌握度均在 91.00%以上，处于较高水平。具体评价如下（见表 5-2）。

表 5-2 2019 届各学院毕业生专业课课程设置满意度和专业知识掌握度评价

学院	专业课课程设置满意度		专业知识掌握度	
	满意度	均值	掌握度	均值
体育学院	100.00%	4.22	100.00%	4.06
音乐舞蹈学院	100.00%	4.44	100.00%	4.35
法学院	99.08%	4.01	96.28%	3.58
生命科学学院	98.68%	3.87	94.74%	3.64
马克思主义学院	98.14%	3.91	96.30%	3.69
民族学与社会学学院	97.61%	3.99	91.66%	3.57
管理学院	97.43%	3.92	96.00%	3.64
经济学院	97.38%	3.89	95.05%	3.62
文学与新闻传播学院	97.25%	3.93	98.07%	3.66
数学与统计学学院	96.86%	3.92	93.71%	3.56
计算机科学学院	96.82%	3.76	89.40%	3.31
药学院	96.33%	3.94	96.33%	3.57
教育学院	96.00%	3.67	98.66%	3.55
资源与环境学院	95.50%	3.70	98.19%	3.57
生物学工程学院	95.18%	4.01	92.77%	3.82
公共管理学院	94.55%	3.86	95.54%	3.73
外语学院	94.00%	3.83	96.50%	3.57
化学与材料科学学院	93.84%	3.90	94.61%	3.65
美术学院	93.61%	3.89	98.17%	3.89
电子信息工程学院	92.55%	3.73	88.16%	3.31

（四）实践教学满意度评价

实践教学满意度：2019 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，满意度为 96.34%，均值 3.96 分（5 分制），偏向“满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可（见图 5-5）。

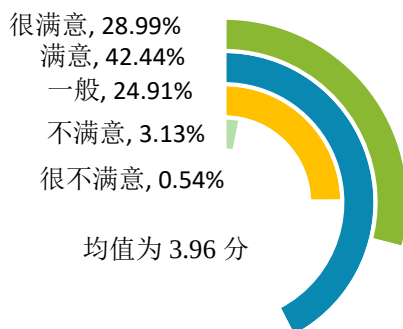


图 5-5 2019 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

各学院毕业生对母校实践教学环节的满意度处于较高水平，均在 93.00%以上；其中音乐舞蹈学院、体育学院毕业生对母校实践教学环节的满意度达到了 100.00%，均值在 4.30 分以上，处于“满意”和“很满意”水平之间。具体评价如下（见表 5-3）。

表 5-3 2019 届各学院毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
音乐舞蹈学院	100.00%	4.45	教育学院	96.00%	3.83
体育学院	100.00%	4.39	经济学院	95.91%	3.81
生命科学学院	99.34%	4.13	公共管理学院	95.54%	3.90
资源与环境学院	99.10%	4.05	生物医学工程学院	95.18%	4.09
药学院	98.78%	4.24	电子信息工程学院	95.18%	3.84
法学院	98.14%	4.07	计算机科学学院	95.06%	3.74
数学与统计学学院	98.12%	3.97	民族学与社会学学院	94.64%	4.05
化学与材料科学学院	97.31%	4.14	马克思主义学院	94.45%	3.91

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
文学与新闻传播学院	96.96%	3.88	管理学院	93.71%	3.83
美术学院	96.81%	4.06	外语学院	93.50%	3.79

（五）任课教师满意度评价

任课教师满意度：2019 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.62%，均值为 4.43 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.54%；对任课教师教学方式方法的满意度为 99.10%；对任课教师教学内容的满意度为 99.05%；对师生课外沟通交流的满意度为 98.72%（见图 5-6）。

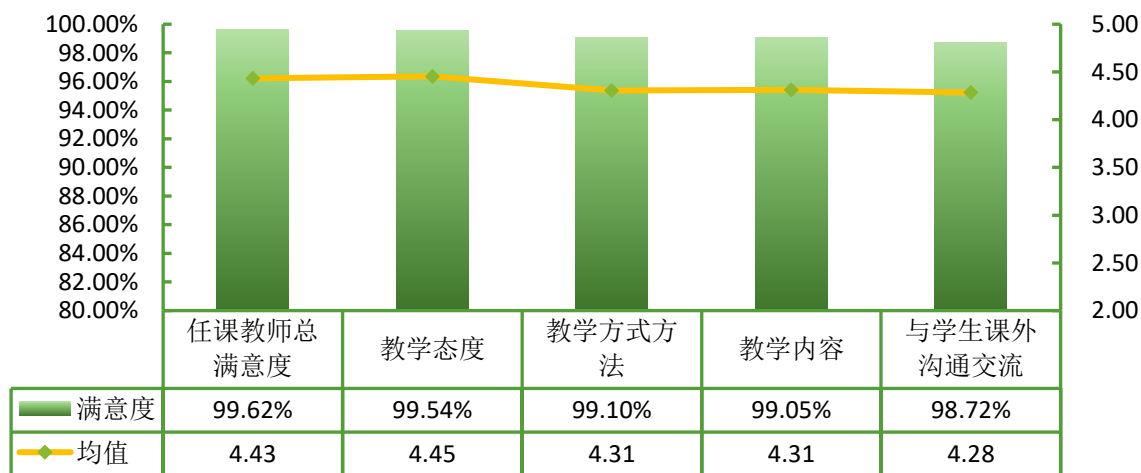


图 5-6 2019 届毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、不满意、一般、满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

各学院毕业生对学校任课教师总体的满意度均值分布在数值 4.20-4.90 分的区间内；其中音乐舞蹈学院毕业生对任课教师的教学态度、教学方式方法、教学内容、与学生课外沟通交流满意度均最高，均值分别为 4.85 分、4.80 分、4.84 分和 4.84 分，偏向“很满意”水平。具体评价如下（见表 5-4）

表 5-4 2019 届各学院毕业生对母校任课教师的满意度评价

学院	教学态度	教学方式方法	教学内容	与学生课外沟通交流	总体满意度
音乐舞蹈学院	4.85	4.80	4.84	4.84	4.85
体育学院	4.67	4.67	4.69	4.67	4.67

学院	教学态度	教学方式方法	教学内容	与学生课外沟通交流	总体满意度
数学与统计学学院	4.58	4.45	4.45	4.39	4.54
生物医学工程学院	4.49	4.39	4.40	4.37	4.51
马克思主义学院	4.54	4.39	4.39	4.43	4.50
法学院	4.54	4.36	4.40	4.31	4.50
外语学院	4.53	4.34	4.34	4.37	4.47
民族学与社会学学院	4.49	4.32	4.33	4.31	4.47
化学与材料科学学院	4.47	4.38	4.40	4.37	4.47
管理学院	4.50	4.31	4.31	4.31	4.46
资源与环境学院	4.49	4.22	4.26	4.37	4.45
药学院	4.44	4.33	4.38	4.33	4.44
文学与新闻传播学院	4.47	4.33	4.33	4.25	4.43
生命科学学院	4.42	4.26	4.29	4.23	4.43
美术学院	4.47	4.34	4.30	4.32	4.42
经济学院	4.46	4.29	4.29	4.24	4.38
计算机科学学院	4.40	4.22	4.20	4.20	4.36
教育学院	4.37	4.27	4.20	4.23	4.35
电子信息工程学院	4.33	4.13	4.18	4.09	4.29
公共管理学院	4.04	4.00	3.93	3.97	4.25

（六）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对学校总体及各项就业指导服务的满意度均在 97.00%以上，其中“招聘信息发布”（98.39%）、“校园招聘会、宣讲会”（98.15%）的满意度相对较高。

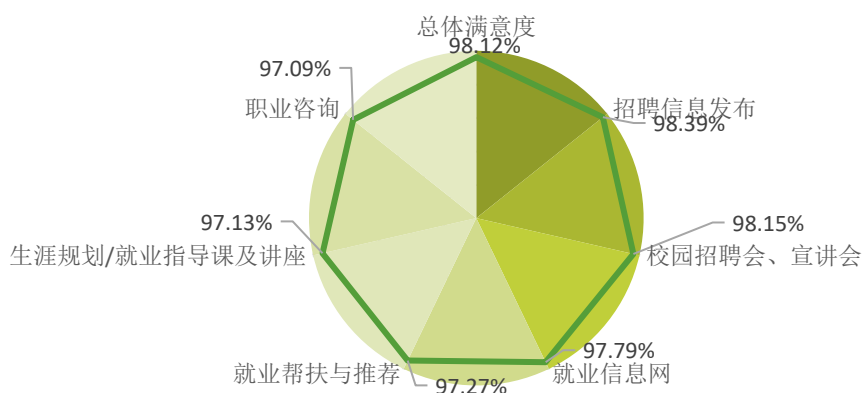


图 5-7 2019 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为学校组织的招聘会、辅导简历写作和发布招聘需求与薪资信息（见图 5-8）。

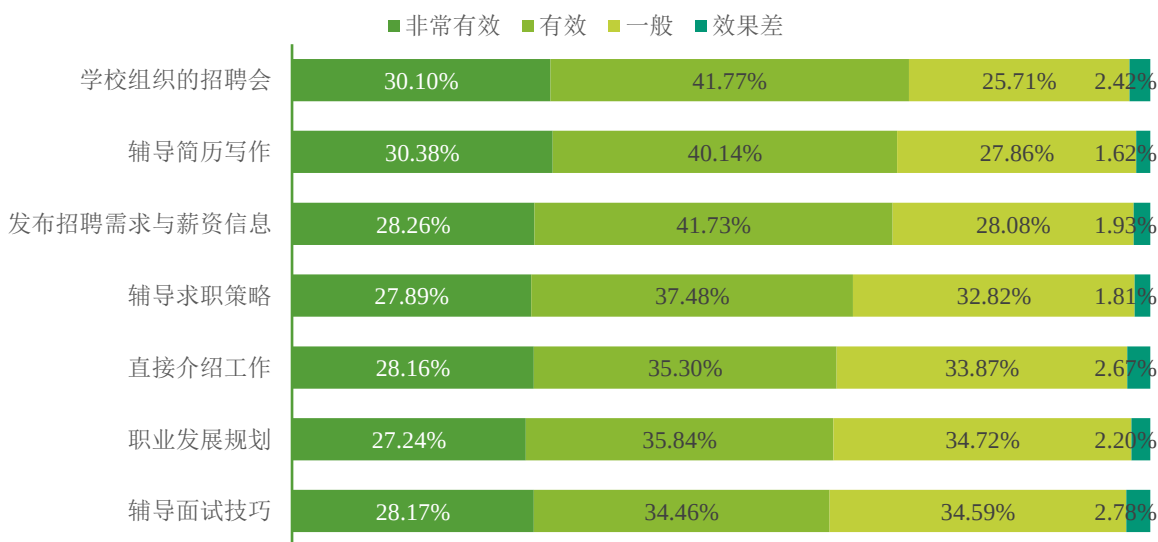


图 5-8 2019 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 97.00% 以上，其中，对创新创业大赛的满意度最高，达 98.43%（见图 5-9）。

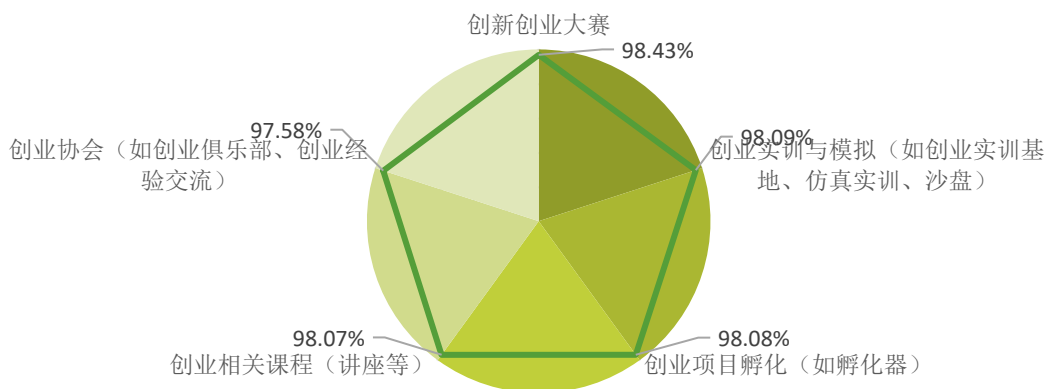


图 5-9 2019 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位对学校人才培养工作的满意度较高，其中 55.48%的用人单位对学校人才培养工作表示“很满意”，40.75%的用人单位对学院人才培养工作表示“满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养工作改进的建议，其中反馈本校人才培养方面应“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践环节”方面的占比相对较高（见图 5-10、图 5-11）。

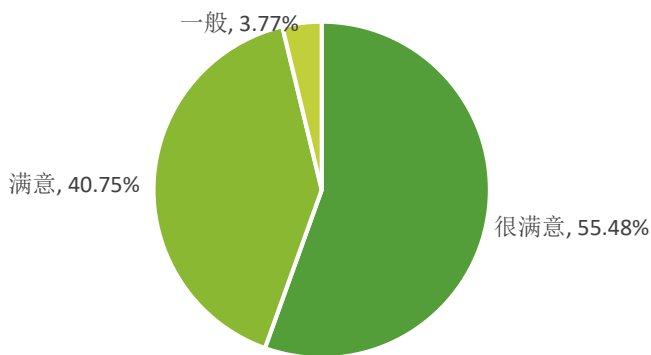


图 5-10 用人单位对学校人才培养工作的满意度

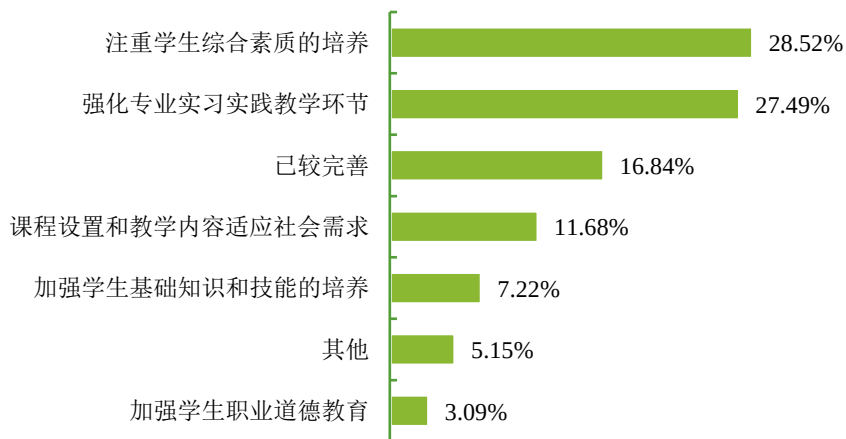


图 5-11 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度:用人单位对学校就业服务工作的满意度较高;其中 54.64%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”, 38.83%的用人单位对学校就业工作表示“满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议,其中 52.58%的用人单位认为应“加强校企沟通”,另外反馈“已较完善”的占比也相对较高(19.93%)(见图 5-12、图 5-13)。

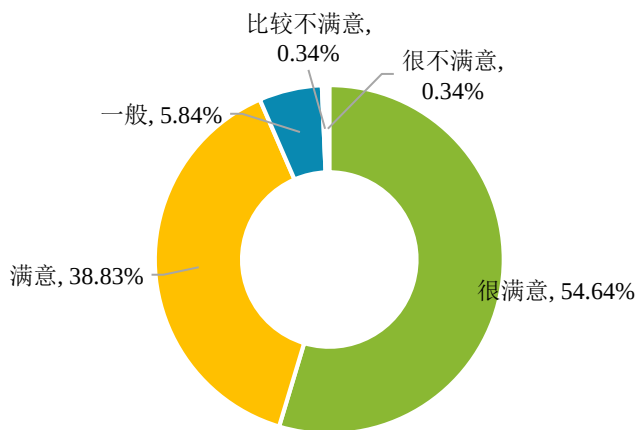


图 5-12 用人单位对学校就业服务工作的满意度

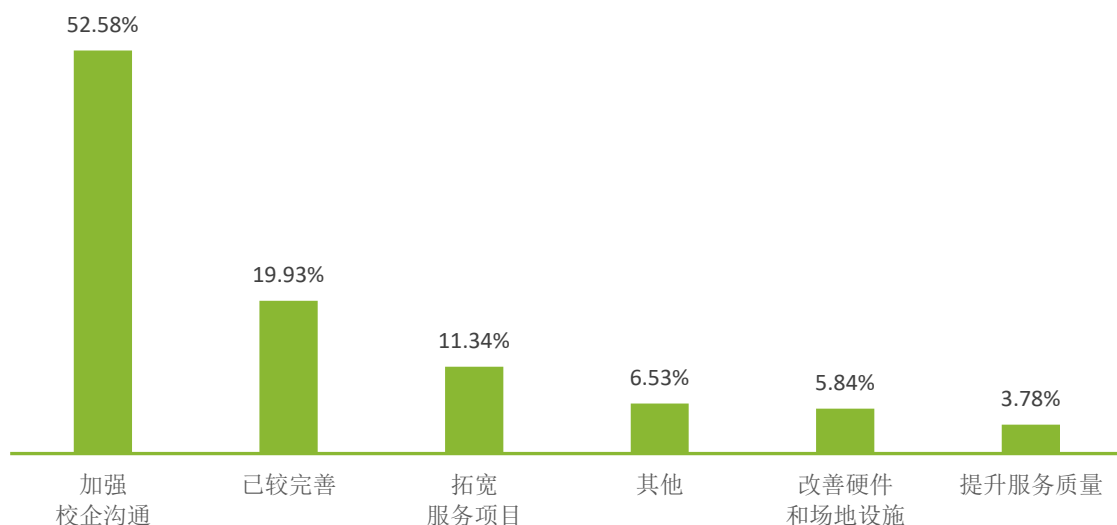


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

（一）就业质量综合评价

在借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果⁸的基础上，按照全面性、可操作性原则，将我们毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，各指标权重分配为：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2。（见表 5-5）

⁸ 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。



表 5-5 就业质量综合评价指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况以及就业趋势和形式变化，是计算就业质量指数的基础。就业质量指数计算公式为：1.工作岗位=（工作强度均值+工作内容均值+工作氛围均值+工作薪酬均值）/4，同理计算个人发展指标；2.各学院就业机会指数=（本学院就业率水平/学校就业率最高值）*100.00%，反映的是某学院在本校各学院中的相对水平；同理计算各学院薪酬福利指数、工作岗位指数、个人发展指数；3.各学院就业质量指数=0.3*就业机会指数+0.3*薪酬福利指数+0.2*工作岗位指数+0.2*个人发展指数。具体各学院就业质量指数详见表 5-6。

表 5-6 2019 届各学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
电子信息工程学院	97%	6454.78	86.80%	88.00%	90.42%
音乐舞蹈学院	100%	4968.75	100.00%	100.00%	90.29%
计算机科学学院	81%	7346.26	86.43%	88.76%	89.34%
体育学院	100 %	5088.00	94.29%	93.42%	88.32%

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
生物医学工程学院	93%	5270.21	96.08%	95.25%	87.69%
美术学院	98%	5305.31	88.37%	91.03%	86.95%
公共管理学院	99%	5183.17	88.08%	89.17%	86.32%
马克思主义学院	92%	5225.00	93.35%	90.16%	85.64%
数学与统计学学院	95%	5200.80	89.14%	89.98%	85.56%
药学院	94%	5066.06	90.22%	91.44%	85.22%
文学与新闻传播学院	95%	5275.63	86.56%	88.79%	85.11%
外语学院	96%	5170.00	81.24%	86.86%	83.53%
管理学院	93%	5090.31	85.01%	88.94%	83.48%
化学与材料科学学院	94%	4750.16	88.74%	87.03%	82.75%
生命科学学院	92%	4764.58	86.61%	87.12%	81.80%
教育学院	93%	4576.67	85.89%	87.48%	81.26%
资源与环境学院	94%	4676.92	84.80%	84.96%	81.25%
民族学与社会学学院	87%	4845.71	90.28%	85.45%	81.03%
经济学院	79%	5141.59	87.19%	87.80%	79.70%
法学院	58%	4742.70	87.10%	91.45%	72.48%

从上表可知，电子信息工程学院、音乐舞蹈学院就业质量指数相对较高，均在89.64%以上；而法学院和经济学院就业质量指数相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生、专业调整提供参考依据。同时，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对学院个别专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

（二）就业对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满意度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个学院在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个学院教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满意度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-7 2018 届各学院毕业生教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满意度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
音乐舞蹈学院	4.35	4.44	4.85	4.45	4.75	100.00%
体育学院	4.06	4.22	4.67	4.39	4.65	96.27%
生物医学工程学院	3.82	4.01	4.51	4.09	4.33	90.86%
美术学院	3.89	3.89	4.42	4.06	4.34	90.15%
药学院	3.57	3.94	4.44	4.24	4.35	89.85%
法学院	3.58	4.01	4.50	4.07	4.38	89.83%
化学与材料科学学院	3.65	3.90	4.47	4.14	4.33	89.63%
民族学与社会学学院	3.57	3.99	4.47	4.05	4.25	88.92%
数学与统计学学院	3.56	3.92	4.54	3.97	4.34	88.87%
马克思主义学院	3.69	3.91	4.50	3.91	4.31	88.85%
生命科学学院	3.64	3.87	4.43	4.13	4.23	88.84%
文学与新闻传播学院	3.66	3.93	4.43	3.88	4.31	88.40%
管理学院	3.64	3.92	4.46	3.83	4.27	88.00%
资源与环境学院	3.57	3.70	4.45	4.05	4.24	87.51%
经济学院	3.62	3.89	4.38	3.81	4.24	87.21%
外语学院	3.57	3.83	4.47	3.79	4.26	87.08%
公共管理学院	3.73	3.86	4.25	3.90	3.88	85.95%

学院	专业知识 掌握度	专业课 满意度	任课教师 满意度	实践教学 满意度	教育教学总 体满意度	教育教学 质量指数
教育学院	3.55	3.67	4.35	3.83	4.16	85.52%
电子信息工程学院	3.31	3.73	4.29	3.84	4.20	84.68%
计算机科学学院	3.31	3.76	4.36	3.74	4.12	84.30%

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中音乐舞蹈学院、体育学院、生物医学工程学院和美术学院的教育教学质量指数均处于 90.00%以上；而计算机科学学院和电子信息工程学院教育教学质量指数相对其他学院较低，具体来看，主要是在专业知识掌握度方面评价较低，均处于 3.50 分以下。此外，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”、“强化专业实践教学环节”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践环节”。

第六篇：学校本科就业工作举措

学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以立德树人为根本，深入学习贯彻习近平总书记关于就业工作的重要论述，认真落实教育部、国家民委、湖北省委省政府关于做好毕业生就业工作的决策部署，把学生就业这项“民生工程”摆在突出位置来抓，采取了如下一系列的举措。

一、坚持就业工作“一把手”工程

学校坚持就业工作“一把手”工程。学校和各学院都成立了由党政主要负责人为组长的就业工作领导小组，多次召开就业工作动员会、推进会、座谈会，专题研究部署就业工作，保证了就业工作的高层推动和具体落实。

二、进一步完善就业工作机制

先后制订和完善《中南民族大学关于做好当前及今后一段时期本科毕业生就业创业工作的方案》《中南民族大学毕业生就业工作考核方案》《中南民族大学本科学生升学工作奖励办法》《中南民族大学本科毕业生就业工作管理办法》等文件，健全就业工作机制，加强对学院就业和升学工作动态评估考核，2019年奖励就业、升学先进单位236万元。

三、加大考研指导与服务力度

完善考研“大众宣讲、个性分析”的分类指导。2020年有648人第一志愿报考本校研究生，同期增加75%；加强考研指导，投入16万元指导学生提升数学英语能力，鼓励学院实施考研报名费报销、复试指导与路费资助等工作；加大对出国（境）学生的指导和支持力度，对123名出国（境）学生补贴语言考试费11.8万元。

四、精准开展就业指导和服务

一是加大就业指导力度，增强毕业生职业规划意识及就业能力。二是加强政策性就业宣传与指导，构建分层次、分类别精准就业帮扶机制。三是利用“互联网+就业”模式实施就业信息定向推送，并做好毕业生源核定、就业手续办理等工作。

五、内联外引拓宽就业渠道

坚持“走出去、引进来、沉下去”，深耕就业市场。组织 20 多个市场调查组，赴江苏、广东、福建、北京等学生求职热门、经济发达地进行市场调查，同时到西藏、新疆、宁夏、甘肃等西部民族地区推荐毕业生。2019 年，学校举办专场招聘会 410 余场，举办武汉光谷生物城、硚口区、洪山区、东湖高新区等知名企业进校园中型招聘会 15 场，举办校园季度、校友及朋友圈、黄冈引才大型招聘会 5 场，为毕业生提供就业岗位数 18000 余个。

附录：数据统计说明

就业率：采用中南民族大学就业信息管理系统数据（截止日期是 2019 年 10 月底）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生人数=协议就业+灵活就业 +自主创业+自由职业+国内升学+出国（境）。

就业类型：采用中南民族大学就业信息管理系统数据（截止日期是 2019 年 10 月底）；就业类型包括协议就业、灵活就业、国内升学、出国（境）、自由职业、自主创业和未就业。

深造率：采用中南民族大学就业信息管理系统数据（截止日期是 2019 年 10 月底）；毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%。毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、相关、一般、不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、适应、一般、不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、符合、一般、不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、满足、一般、不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、不满意、一般、满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、较好、一般、差和很差”；掌握度为选择“很好”、“较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

